

**Выводы.** Таким образом, мы показываем, что психолингвистические особенности функционирования субъекта в психотерапии – это специфическая взаимосвязь между динамикой бессознательных механизмов (механизмов психологической защиты, совокупность которых характеризует Эго-конструкцию субъекта), формой организации дискурса субъекта с использованием характерных для него металогических речевых конструкций и характерологическими особенностями его функционирования.

**Резюме.** Стаття присвячена розвитку ідей взаємозв'язку мови і типу особистісної організації та адаптації цих ідей до сучасної української психологічної наукової традиції і їх перевірки практикою.

**Ключові слова:** психоаналіз, психолінгвістика, несвідоме, симптом, дискурс, характер особистості.

**Summary.** The article is devoted development of ideas of interconnection of verbal communication and type of personality's organisation and adaptation of these ideas to modern Ukrainian psychological scientific tradition and their verification by practice.

**Keywords:** psychoanalysis, psycholinguistic, unconscious, symptom, type of personality's organisation.

#### Література:

- Белянин В. П. Психологическое литературоведение. Текст как отражение внутренних миров автора и читателя. — М. : Генезис, 2006. — 320 с.
- Белянин В. П. Основы психолингвистической диагностики. (Модели мира в литературе). / В надзаг. Российской академия наук, Институт языкоznания. Фонд Чтения имени Н. А. Рубакина. — М. : Тривола, 2000. — 248 с
- Калина Н. Ф. Лингвистическая психотерапия. – К. : Ваклер, 1999. – 282 с.
- Леонтьев А. А.. Основы психолингвистики. – М. : Смысл, 1999. – 287 с.
- Руднев В. П.. Философия языка и семиотика безумия. Избранные работы — М. : Территория будущего, 2007. — 528 с.
- Руднев В. П.. Энциклопедический словарь культуры XX века (3-е издание, исправленное и дополненное) — М. : Аграф, 2009. — 544 с.
- Титаренко Т. М. Життєвий світ особистості: структурно-генетичний підхід / Автореф. дисерт. на здобуття наукового ступеня доктора психол. наук. – К., 1994. – 48 с.

© 2014

Т. В. Некрут (г. Ялта)

## ПСИХОДИНАМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ПСИХОКОРРЕКЦИИ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

**Постановка проблемы.** Процесс интеграции Украины в европейское общество обуславливает модернизацию в образовательной политике, в частности внедрение инклюзивного образования. Интеграция человека с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) в образовательные условия высшей школы требует знаний о психологических особенностях формирования личности человека с функциональными нарушениями. Хронические соматические заболевания, физические дефекты, функционально ограничивая возможности взаимодействия человека с окружающей средой, могут обуславливать развитие деструктивных тенденций психики (психологический инфантилизм, депрессия, страхи, чувство вины, аутоагgression, депривация, дезадаптация). В этой связи современная система образования все больше нацелена на адаптацию к социуму лиц с ограниченными возможностями здоровья. Отечественная практика обучения молодежи с ограниченными возможностями здоровья доказывает, что значительная часть выпускников не приспособлена к социальной среде. Поэтому особенно актуальным является оказание квалифицированной психологической помощи молодежи с ограниченными возможностями здоровья, что и входит в задачи данного исследования.

**Актуальность исследования** характера проявлений личностной проблемы у лиц с ограниченными возможностями здоровья обусловлена отсутствием комплексного подхода к феномену «личностной проблемы». Диагностика и коррекция данного феномена у лиц с ОВЗ имеет свою

специфику, что требует разработки теоретических и методических основ. Такое положение объясняется спецификой обозначенной проблемы, детерминированной глубинно-психологическими аспектами психики, которые еще недостаточно изучены в отечественной науке.

Данная работа выполняется в формате психодинамической теории, разрабатываемой академиком НАПН Украины Т.С. Яценко, интегрирующей феноменологический, психоаналитический и гуманистический подходы к пониманию закономерностей функционирования психики субъекта. Метод активного социально-психологического познания (АСПП), предусматривающий использование континуума приемов, которые комплексно обеспечивают объективность и надежность эмпирических данных, является основным методом нашего исследования.

**Цель статьи.** Анализ актуальности психоаналитического понимания психики лиц с ограниченными возможностями здоровья.

**Изложение основного материала.** В «Толковом словаре» В.И. Даля слово «инвалид» в переводе с французского означает: «отслуживший воин, неспособный к службе из-заувечья, ранения, дряхлости» [19, с. 221]. В «Большом толковом словаре украинского языка» [5, с. 502] и в «Толковом словаре» С.И. Ожегова [20, с. 556] это понятие трактуется так: «Человек, который полностью или частично лишен трудоспособности вследствие какой-то аномалии, ранения, увечья и болезни».

Сегодня, как отмечают О.В. Озолина, В.С. Дмитриев и Н.О. Рубцова, на смену лексеме «инвалид» приходит понятие «лицо с ограниченными возможностями», «лицо с физическими недостатками», «лицо с особыми потребностями» и т.д. [13].

Анализ литературы позволяет дать следующее определение понятию «лицо с ограниченными возможностями»: лицо, имеющее стойкое расстройство функций организма, обусловленное заболеванием, врожденным дефектом, травмой (или ее следствием), что приводит к ограничениям его жизнедеятельности.

В исследовании мы исходим из того, что ограничения возможностей лиц, имеющих расстройство функций организма, обусловленное заболеванием или травмой, касаются лишь физического здоровья. Поэтому в работе пользуемся понятием лицо с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Отечественные и зарубежные исследователи уделяли значительное внимание изучению психологических особенностей людей с ограниченными возможностями здоровья: особенности «Я-концепции» (О.И. Купреева, А.В. Романенко, Е.А. Клопота); особенности познавательных процессов (А.В. Киричук, С.В. Король, В.Ф. Музиченко, С.Л. Рубинштейн, С.А. Тарасюк); социализация и адаптация (М. Вебер, Н.Ф. Власенко, А.И. Ковалева, Р.К. Мертон, Э. Фромм, Н.Н. Юхимчук); поведение и межличностные отношения (Т.М. Гребенюк, Н. Смелзер, И.О. Трухин, Т.А. Власова, Е.П. Мешенина, Т.Г. Богданова, Ж.М. Глозман, О.И. Середа, Т.В. Нещерет, О.И. Купреева, Е.П. Синева, О.Н. Усанова); механизмы психологических защит, как способ социально-психологической адаптации (О.Я. Гошовская, О.И. Купреева); психологический инфантилизм (О.М. Мастикова, А.С. Нодзельская, К.А. Семенова); психологическая депривация и дезадаптация (Ж.М. Глозман, Ф. С. Голубцов, И.И. Мамайчук); чувство изолированности от людей (С.Я. Карпиловская); страхи, чувство вины, аутоаггрессия (Д.Н. Исаев, Г.В. Кожарская, Н.Е. Колмановская, Ж.В. Смирнова, Г.Я. Цейтлин); психоэмоциональные расстройства, депрессии (С.П. Дуванова, М.Ю. Дробыжев, М.М. Жариков, Т.А. Захарчук, Н.Б. Трофимова, Т.Ю. Мерилова, Е.П. Мешенина); особенности восприятий эмоций (С.Н. Воронина, Г.С. Москва); развитие компенсаторных механизмов (М.А. Клыкова); психологическая коррекция реабилитация (В.И. Бочелюк Е.А. Клопота, В.А. Липа, М.П. Матвеева, В.М. Синев, Е.П. Синева, А.В. Турбарова, Е.П. Хохлина, А.Г. Шевцов).

Анализ работ вышеназванных авторов свидетельствует о недостаточности исследования глубинно-психологического ракурса понимания психики, что важно с учетом ее развития у лиц, имеющих органическое заболевание, физическую травму. В этом аспекте особую значимость приобретает целостный подход к пониманию психики в единстве сознательных и бессознательных проявлений. Адекватной целостному и системному познанию психики является психодинамическая теория и активное социально-психологическое познание, ориентированное на психокоррекционную помощь и нивелирование личностной проблематики на основе гармонизации внутреннего мира человека.

Определим понятие «личностная проблема». Термин «проблема» понимается в литературе как «осознание невозможности преодолеть трудности и противоречия, возникающие в актуальной ситуации,

средствами существующих знаний и опыта» [23, с. 549]; личность – «конкретный живой человек, обладающий сознанием и самосознанием, саморегулируемая динамическая функциональная система непрерывно взаимодействующих между собой качеств, отношений и действий, субъект социальных отношений и сознательной деятельности» [23, с. 318]. В психологических словарях отсутствует определение понятия «личностная проблема». О.И. Ферапонтова отмечает, что личностная проблема связана с «проигрыванием» нерешенных в детстве ситуаций [21]. В.В. Кукк утверждает, что личностную проблему субъекта энергетически поддерживают глубинные бессознательные конфликты и противоречия [10]. В.О. Спиридов считает, что понятие «личностная проблема» объективирует наличие некоторых негативных состояний или переживаний у человека. Ученый отмечает, что эти состояния должны определенным образом проявляться в поведении субъекта, поскольку иначе невозможно судить о их наличии. Е.П. Агапов определяет личностную проблему субъекта как форму выражения социальной проблемы [2]. В работе ученый ставит акцент на наличие не только реальных, но и мнимых личностных проблем. Воспринимая мнимую проблему как реальную, субъект переносит ответственность на других людей за собственное неблагополучие. Согласно психодинамической теории, личностная проблема детерминируется неосознаваемыми тенденциями, следовательно, не поддается самостоятельному рациональному познанию, поэтому определяется с позиции психодинамической теории как таковая, «которую субъект сам не может решить в результате неосознанности ее предпосылок, каузальных аспектов, связанных с внутренним, стабилизированным противоречием» [24, с. 21].

В рамках научной школы Т.С. Яценко выполнены исследования, раскрывающие особенности феномена личностной проблемы субъекта и ее глубинно-психологические детерминанты: глубинно-психологическое содержание личностной проблемы субъекта, что базируется на внутренней противоречивости психики (С.М. Аврамченко) [1]; влияние травмирующих переживаний детства на формирование личностной проблемы субъекта (Л.Л. Бондаревская) [3]; проявление личностной проблемы в символике мифов, сказок, психорисунков (И.В. Евтушенко) [8]; взаимосвязь личностной проблемы с социально-перцептивнымиискажениями (Б.Б. Иваненко) [9]; личностная проблема, как глубинно-психологическая детерминанта агрессивности субъекта (А.Е. Мелоян) [11]; влияние идентификации на формирование противоречивых тенденций психики субъекта, определяющие личностную проблему (С.Ш. Раджабова) [15]; личностная проблематика, как детерминанта подростковой депрессивности (С.Г. Харенко); взаимосвязь личностной проблемы с защитной системой психики субъекта (Н.В. Шавровская) [22].

Сказанное выше указывает на то, что феномен личностной проблемы исследуется в психодинамическом подходе. Вместе с тем, следует отметить, что представители научной школы Т.С. Яценко лишь косвенно касались исследования особенностей психики субъекта имеющего расстройства функций организма: А. С. Нодзельская (проявления ифантилизма и импотенции у людей с ограниченными возможностями) [12]; Л.Л. Бондаревская (влияние значимых переживаний, обусловленных физической травмой, на формирование психики субъекта) [3]. Впервые в центр внимания научного исследования поставлено феномен «личностной проблемы» и ее влияние на формирование психики субъекта с ограниченными возможностями здоровья. Это обостряет задачу определения проявления личностной проблемы у лиц с ОВЗ.

Отечественные исследователи (Т.А. Басилова, О.А. Копыл, Ю.М. Лerner, И.А. Соколянский) отмечают ряд психологических особенностей лиц с ограниченными возможностями здоровья: негативное самоотношение; снижение уровня самоуважения; неприятие собственного «Я»; психологическая дезадаптация; пассивность, неверие в возможность что-либо изменить; чувство неполноценности, связанное с «отличием» от физически здоровых людей [4]. А.В. Суворов утверждал, что понимание собственной неполноценности приходит с познанием социальной жизни, к субъекту «приходит» чувство «инакости», неприятия [18]. Такие чувства могут находить выражение в депрессивных и агрессивных тенденциях. Ученые отмечают противоречивое отношение к людям, в особенности с близкими: с одной стороны, людям с ОВЗ свойственна эмоциональная незрелость, с другой – их тяготит положение опекаемых. И.А. Соколянский отмечал, что люди, имеющие функциональные ограничения, испытывают ряд трудностей и проблем: им присущее обостренное самолюбие, любопытство к окружающим, что одновременно сопровождается высоким уровнем тревожности, неограниченным хвастовством,

недоверием к окружению, враждебное отношение к физически здоровым людям [16]. Таким образом, ученые утверждают о противоречивости психики субъекта с ОВЗ, что выражается, с одной стороны, в желании быть с людьми «на равных», принятых ими, а, с другой, – ограждаться от людей, так как возникает чувство недоверия к окружающим, страх непринятия и т.д. Противоречивость психики в психодинамическом подходе является показателем наличия личностной проблемы.

Как свидетельствуют исследования Т.С. Яценко, личностная проблема субъекта детерминируется последствиями эдипальной зависимости и связана с базовыми противоречиями: «к жизни» и «к психологической смерти», «к людям» и «от людей», «к силе» и «к слабости» [25]. Личностная проблема субъекта проявляется в таких психологических явлениях: чувство дисгармонии внутреннего мира; агрессивности как следствие усечения возможностей выражения либидных чувств; тревожности и немотивированном страхе; чувство неполноценности; эгоцентризме, центрации на интересах собственного «Я»; пассивности, блокировании собственного потенциала и возможностей самореализации; депрессивных и аффективных состояниях и т.д. [9]. В условиях функциональных ограничений здоровья подобные психологические явления у субъекта усугубляются, что подтверждается анализом исследований выше указанных авторов. «Лица, имеющие ограниченные возможности здоровья, осознают свое отличие от окружающих, что обостряет чувство неполноценности, страх, тревогу. Такие переживания могут актуализировать мортидную энергию и обусловить погружение субъекта в депрессивные состояния, вызвать агрессию и быть мотивом суициального поведения», – отмечает А.С. Нодзельская [12, с. 25]. В своей работе исследовательница утверждает: «для лиц, имеющих ограниченные физические возможности, вследствие травмы или заболевания, характерно чувство бесперспективности, неполноценности, ненужности, что обуславливает социальную изоляцию и порождает тенденцию к психологической смерти» [12, с. 23]. Моя позиция

В своих исследованиях академик Т.С. Яценко указывает на оптимизацию эмоционального благополучия людей с ограниченными возможностями здоровья посредством метода активного социально-психологического познания, который предполагает глубинно-психологическое познание психики субъекта [25]. Согласно психодинамической теории, разрешение личностной проблемы требует расширения и углубления рефлексивных знаний. Посредством метода АСПП субъект имеет возможность ослабить инфантильные тенденции, деформации, которые мешают приобретать психологическую силу, и нивелировать чувство неполноценности. Оптимизация внутреннего мира человека, имеющего расстройство функций организма, обусловленное заболеванием, врожденным дефектом, травмой, что приводит к ограничениям его жизнедеятельности, является главным в подходе к изучению психики субъекта и оказанию ему психологической помощи.

Анализ психокоррекционной практики позволяет сделать вывод о том, что личностная проблема имеет императивную силу, поскольку самим субъектом не осознается, следовательно, без психологической коррекции она может дезадаптировать человека, особенно находящегося в неблагоприятных условиях развития таких, как органическое заболевание, физическая травма: именно внутренняя проблематика обуславливает тенденцию «от людей», «к слабости», «к психологической смерти», обуславливает искажение восприятия другого человека и ситуации общения, несоответствие конструктивных намерений субъекта его реальным действиям, закрытость для нового опыта. Авторский подход Т.С. Яценко к глубинной психокоррекции позволяет определить магистральные тенденции психики, сформированные под влиянием физической травмы и объективировать ее влияние на формирование личностной проблемы субъекта.

**Выводы и перспективы исследования.** Таким образом, в исследовании определены понятия «лицо с ограниченными возможностями здоровья», «личностная проблема»; обозначены предпосылки трудностей адаптации субъекта с ограниченными возможностями здоровья, что обусловлено личностной проблемой и ее последствиями; раскрыт психодинамический ракурс исследования психики субъекта с ОВЗ. Констатировано, что внутренняя проблематика обуславливает тенденцию «от людей», «к слабости», «к психологической смерти», что может ослаблять и дезадаптировать человека, особенно находящегося в неблагоприятных условиях развития таких, как органическое заболевание, физическая травма.

В перспективах нашего исследования раскрыть диагностико-коррекционные возможности метода АСПП в познании психики субъекта с ограниченными возможностями здоровья.

**Резюме.** У статті обґрунтовано актуальність дослідження проблеми надання психологічної допомоги молоді з обмеженими можливостями здоров'я, виконано аналіз літературних джерел, розкрито поняття «особа з обмеженими можливостями здоров'я», «особистісна проблема»; представлений психодинамічний підхід щодо заявленої проблеми.

**Ключові слова:** психіка, несвідоме, психодинамічна теорія, метод активного соціально-психологічного пізнання, особи з обмеженими можливостями здоров'я, особистісна проблема.

Summary. In the article the relevance of research problems psychological care youth with disabilities from the perspective of the psychodynamic approach, the notions of "person with disabilities", "personal problem", defined diagnostic and research perspectives rehabilitative opportunities for active socio-psychological method with persons with disabilities.

Key words: psyche, the unconscious, psychodynamic theory, the method of active social-psychological cognition, persons with disabilities, personal problems.

#### **Література:**

1. Аврамченко С. М. Архетипна символіка у процесі пізнання внутрішньої суперечливості психіки: навч. посіб. / С. М. Аврамченко, І. В. Євтушенко, Н. В. Сивопляс– Слов'янськ : ПП „Канцлер”, 2007. – 224 с.
2. Агапов Е. П. Сущность социальной помощи [Электронный ресурс] / Е. П. Агапов. – Режим доступа: <http://www.mnepu.ru/i006/mkr/soc-prava/reabilit/sushnost.doc>.
3. Бондаревська Л.Л. Переживання у структуруванні системних характеристик підсвідомого (на матеріалі АСПН): дис. канд. психол. наук / Л. Л. Бондаревська. – Черкаси, 2007 – 197 с.
4. Бочелюк В. Й., Турубурова А. В. Психологія людини з обмеженими можливостями: Навчальний посібник. – К. : Центр учебової літератури, 2011. – 264 с.
5. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / [уклад. І голов. Ред. В. Т. Бусел]. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.
6. Врегулювання проблемних питань працевлаштування та захисту прав інвалідів у сфері праці: Практичний посібник / О. В. Бабак, І. В. Гладка, Н. М. Маліновська, В. Й. Скаковська. За заг. ред. В. М. Д'яченка та М. Л. Авраменка. – К. : Університет Україна, Всеукраїнський центр професійної реабілітації інвалідів, 2007. – 156 с.
7. Декларация о правах инвалидов [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/disabled.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml)
8. Євтушенко І. В. Роль архетипної символіки у вираженні інтимних почуттів суб'єкта до близьких йому людей на основі дослідження міфів, казок, психомалюнків: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / І. В. Євтушенко. – Черкаси, 2004. – 20 с.
9. Іваненко Б. Б. Особистісна психокорекція майбутнього практичного психолога засобами активного соціально-психологічного навчання: дис. канд. психол. наук / Б. Б. Іваненко. – Черкаси, 2005. – 198 с.
10. Кук В. В. Ониомания или шопоголизм [Электронный ресурс] / В. В. Кук. – Режим доступу: <http://www.narcozona.ru/onionomania.html>.
11. Мелоян А. Е. Глибинно-психологічні витоки агресивності суб'єкта (на матеріалах активного соціально-психологічного навчання): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд.психол.наук: спец. 19.00.07 «Педагогічна та вікова психологія» / А. Е. Мелоян. – Черкаси, 2004. – 20 с.
12. Нодзельська А. С. Взаємозв'язок інфантилізму з психологічною імпотенцією та їх корекція: дис. канд. психол. наук / А. С. Нодзельська. – Черкаси, 2005. – 188 с.
13. Озолина О. В. Адаптивная физическая активность как новая дисциплина в семействе спортивных наук / О. В. Озолина, Н. Дмитриев, Н. Рубцова // Наука в олимп. спорте. – 2002. – № 2. – С. 97-105.
14. Приказ Министерства образования и науки Украины № 1/9-740 от 12.11.2008 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/MUS8615.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MUS8615.html)
15. Раджабова С.Ш. Ідентифікація та її вияв у особистісній проблемі суб'єкта: дис. канд. психол. наук / С. Ш. Раджабова. – Черкаси, 2008 – 182 с.
16. Соколянский И. А. Обучение слепоглухонемых детей / Ред. И. А. Соколянского и А. И. Мещерякова // Известия АПН РСФСР. – Вып.121. – М., 1962.
17. Социальная работа с инвалидами. Настольная книга специалиста / Под редакцией Е.И. Холостовой, А. И. Осадчик. – М., 1996 – 378 с.

18. Суворов А.В. Слепоглухонемой ребенок – на пути саморазвития. – В кн.: Развитие слепоглухонемых детей в семье и детском доме / Под общ. ред. Р.Р. Кондратова. – М. : ВОС, 1986, – С. 34 – 48.
19. Толковый словарь живого великорусского языка/ В. И. Даля. – Т. 2: И–О, М. : Русский язык, 1979. – 779 с.
20. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / [под. ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой]. – М. : ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 821 с.
21. Ферапонтова О. И. Влияние внутригрупповых отношений на развитие личности студента как будущего профессионала [Электронный ресурс] / О. И. Ферапонтова. – Режим доступа: <http://vestnik.ssu.samara.ru/gum/2002web1/pedi/200211301.html>.
22. Шавровська Н. В. Особливості пізнання психологічних захистів суб'єкта засобами психоаналізу малюнків: дис. канд. психол. наук / Н. В. Шавровська. – Черкаси, 2007. – 197 с.
23. Энциклопедия глубинной психологии: в 3-х т. – Зигмунд Фрейд: жизнь, работа, наследия. – М. : ЗАО МГ Менеджмент, 1998. – Т. 1 – 800 с.
24. Яценко Т. С. Психологічні основи групової психокорекції / Т. С. Яценко. – К. : Либідь, 1996. – 264 с.
25. Яценко Т. С. Теорія і практика групової психокорекції. Активне соціально-психологічне навчання: Навчальний посібник. – К. : Вища школа, 2004. – 679 с.

© 2014

Г. И. Переушенко (м. Слов'янськ)

## ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ЕМОЦІЙНОГО КОМПОНЕНТУ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГА

**Постановка проблеми.** Однією з обов'язкових умов ефективної професійної діяльності педагога є його професійна готовність, провідною і найбільш складною стороною якої є психологічна готовність. Вона свідчить про ту чи іншу міру підготовленості і настроєності психіки, духовних сил на рішення професійних завдань, виконання своїх функціональних обов'язків. Сучасна освіта разом із пізнавальною функцією повинна виконувати психологічну функцію – створювати умови для формування внутрішнього суб'єктивного світу особистості. Адже відсутність як у дітей, так і дорослих необхідного емоційного стану під час навчальної діяльності викликає труднощі у спілкуванні і зниження працездатності. Наш досвід переконує, що навчання через емоційне сприйняття більш ефективне, ніж просте засвоєння фактів. Адже, пізнання через відчуття і сприймання, через задоволення або незадоволення спонукає до подальших дій.

Педагогічна діяльність за своєю суттю є мета-діяльністю, тобто діяльністю, яка керує діяльністю інших. Об'єктом діяльності є людина з її неповторними індивідуальними якостями, з власним відношенням, відчуттями і емоціями. Тому особливе місце в професійній діяльності педагога займає емоційний компонент, що потребує психологічного аналізу та уваги в процесі його професійного розвитку. В цьому сенсі, педагогічна діяльність являє собою синтез емоційної культури і педагогічно доцільної зовнішньої виразності.

**Виклад основного матеріалу.** І в зарубіжній, і у вітчизняній психології поширився підхід, згідно з яким емоції створюють первинну мотиваційну систему людини. І взагалі – саме з емоції починається поведінка людини. Крім того, емоції запускають пізнавальні процеси і керують ними.

З точки зору впливу на діяльність людини (за І.П. Павловим) емоції поділяються на стенічні і астенічні. Стенічні емоції стимулюють діяльність, збільшують енергію і напруження сил людини, спонукають її до вчинків і висловлювань. В такому разі людина здатна до активної діяльності, до творчості. І навпаки, іноді переживання проявляють себе через скутість, пасивність, тоді мова йде про астенічні емоції. Отже, в залежності від ситуації та індивідуальних особливостей емоції можуть по-різному впливати на поведінку [1, с.122].

Можливості позитивного впливу емоційних переживань педагога у взаємодії з учнями і сьогодні цікавлять педагогічних психологів і педагогів. Поняття «емоція» в перекладі з латинської означає – збуджую, зворушую, вражую, хвилюю. Відповідно, функціальне призначення емоцій – зворушувати,