

– для рациональной организации и осуществления обратной связи, для самоконтроля, для объективной оценки достижений и просчетов, выявления их причин;

4) субъектам внешнего управления (руководителям педагогических коллективов) – для оценки усилий, принятия управленческих решений, дифференциации в оплате, материальных и моральных поощрений, аттестаций, оптимизации условий, т.е. прослеживания результативности, прогноза формирования;

5) субъектам внешнего управления (коллегам -руководителям других лагерей) – для улучшения условий, координации усилий, внешней коррекции, определения квалификации, аттестации, регулирования процесса подготовки кадров.

Таким образом, мера реализации обозначенных условий может служить критерием эффективного функционирования образовательной среды детского лагеря.

#### *Использованная литература:*

1. Антонов В. Н. Педагогические условия деятельности детских оздоровительно-образовательных лагерей в современных условиях : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 1997. – 22 с.
2. Гусев Б. Б. Всероссийский детский центр “Орленок” как педагогический феномен второй половины XX в. : дис. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д., 1999. – 252 с.
3. Ермоленко Г. В. Основы социального воспитания подростка в деятельности временных детских объединений: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1999. – 137 с.
4. Ерохин С. В. Развитие эмоциональной сферы подростка во временном детском объединении : дис. ... канд. пед. наук. – Кострома, 2000. – С. 159.
5. Ершова Л. В. Организационно-педагогические условия социализации ребенка во временном внешкольном объединении : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 1995. – 19 с.
6. Киреева А. А. Организационно-педагогические условия формирования социально значимых мотивов подростков во временном детском объединении : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 1999. – С. 22.
7. Новые ценности образования: Философия и педагогика каникул. – Выпуск 8. – М. : Инноватор, 1998. – 218 с.
8. Сериков Г. Н. Образование: аспекты системного отражения. – Курган : Издательство “Зауралье”, 1997. – 464 с.

#### *Аннотация*

*В статье выделены условия функционального образовательной окружающей среды детского лагеря (временного детского объединения – ОДО).*

#### *Annotation*

*The article details the functioning conditions of the educational environment in a children's camp (a temporary children's associations – TCA).*

УДК 378.031:159.98-051

**Савельева-Пат Е. А.**

## **МОТИВАЦИОННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ**

В последние годы рядом исследователей выделены специфические мотивационные детерминанты, так или иначе оказывающие влияние на процессы личностного самоопределения будущего специалиста, в том числе, и в области психологии. Это - внутренние и познавательные мотивы, мотивы, относящиеся к акмеологическим процессам и конкуренции, мотивы личностного самоутверждения и обретения высокого социального статуса и др.

В нашем исследовании, посвященном изучению мотивационных детерминант студентов-психологов, обучающихся на 5-х курсах трех вузов по специальности “психология” обнаружено, что как содержательно-смысловая наполненность, так и корреляционные связи между рядами различных мотивационных детерминант определяются совокупностью факторов, относящихся к различным аспектам ценностных смыслов и устремлений будущих специалистов.

В исследовании приняли участие 264 студента 5-х курсов трех вузов АР Крым: Крымский гуманитарный факультет НПУ имени М. П. Драгоманова (КГФ НПУ), Таврический национальный университет (ТНУ) и Таврический гуманитарно-экологический институт (ТГЭИ).

В качестве психодиагностической методики был использован тест В. Ф. Петренко для определения актуальных мотивов деятельности, который в рамках нашего исследования был модифицирован и максимально приближен к задачам исследования [2]. В экспериментальной процедуре косвенного шкалирования студентам предъявлялся ряд суждений, описывающих то или иное событие, поступок, типичные для студенческой жизни, с просьбой оценить по пятибалльной шкале возможность того, насколько каждый из предложенных мотивов может быть основанием определенного решения, действия.

Рассмотрим результаты факторного анализа результатов косвенного шкалирования студентов 5-х курсов трех вузов.

В результате факторизации данных студентов-психологов 5 курса ТНУ было выделено 6 факторов (см. табл. 1).

Так, содержание фактора 1, очевидно, отражает личностный конструкт, фиксирующий некий компромисс между внешними проявлениями личностных устремлений, т.е. в построении личностно-ориентированных отношений. Фактор 2 отражает альтруизм, который, по нашему мнению, следует понимать как не непосредственно-установочный, а смысловой, наполненный осознанным желанием поделиться опытом. Фактор 3 довольно однородный, отражающий желание утвердиться в глазах окружающих и презентировать себя. В факторе 4 представлены негативные полюсы конструкта, отрицательный знак смысло-мотивационных составляющих которого отражает социализированную потребность в причастности к группе, стремление "быть среди людей". Факторы 5 и 6 – противоположно направленные. Мы склонны полагать, что фактор 5 также относится к группе демонстративных проявлений и побуждений, а фактор 6 – связан с профессиональным честолюбием.

Таблица 1

**Иерархия мотивационных переменных студентов 5-го курса ТНУ**

| Названия факторов   | Содержание факторов           | Нагрузки мотивов по факторам |
|---|-------------------------------|------------------------------|
| Фактор 1<br>"Потребность в социально-ориентированном самоутверждении" | Потребность в самоутверждении | 0,78                         |
|   | Стремление к самореализации   | 0,76                         |
|   | Потребность в понимании       | 0,71                         |
| Фактор 2<br>"Мотив бескорыстного наставничества"                      | Альтруизм                     | 0,93                         |
|   | Желание помочь                | 0,89                         |
|   | Сопереживание                 | 0,83                         |
|   | Любовь к другому              | 0,82                         |
|   | Желание поделиться опытом     | 0,72                         |
| Фактор 3<br>"Демонстрация "Я"   | Желание выделиться            | 0,87                         |
|   | Желание удивить               | 0,87                         |
|   | Желание вызвать восхищение    | 0,70                         |
| Фактор 4<br>"Стремление к людям"                                      | Потребность в одиночестве     | 0,88                         |
|   | Боязнь быть непонятым         | 0,75                         |
| Фактор 5<br>"Призыв к сочувствию"                                     | Желание вызвать сочувствие    | 0,73                         |
| Фактор 6<br>"Профессиональное честолюбие"                             | Ревность                      | 0,72                         |
|   | Карьеризм                     | 0,71                         |
|   | Стремление к знаниям          | 0,70                         |

Таким образом, обращает на себя внимание влияние просоциальных установок на потребность в самоутверждении. Отметим, что это потребность именно в социально-ориентированном самоутверждении (фактор 1), которая дополнена стремлением делиться своими знаниями, опытом с другими людьми (фактор 2). Непростое соединение побуждений к социальному превосходству и призывного поведению к сочувствию (факторы 3 и 4), на наш взгляд, являются довольно зрелой, профессиональной склонностью "помогающей деятельности", которой, вне всяких сомнений, и является психологическая практика.

У студентов 5 курса КГФ факторы нагрузки по которым распределены следующим образом (см. табл. 2). Как видно из мотивов, сгруппированных в факторе 1, все они сосредоточены вокруг основного семантического ядра: сплава потребности в самореализации самоутверждении с желанием обратить на себя внимание. На наш взгляд, здесь проявляется престижно-статусная подоплека потребности в самореализации. Сосредоточение мотивационных переменных вокруг заботы о ближнем со всей очевидностью свидетельствует о смысловом содержании фактора 2: это известная мотивационная детерминанта "альтруизм"; стабильное появление которой в нашем исследовании утверждает о том, что данная группа мотивов выступает ведущей в структуре профессиональной направленности студентов-психологов. Факторы 3, 4 и 5 представлены достаточно слабо.

Таблица 2

**Иерархия мотивационных переменных студентов 5-го курса КГФ**

| Названия факторов   | Содержание факторов           | Нагрузки мотивов по факторам |
|---|-------------------------------|------------------------------|
| Фактор 1<br>"Стремление к самореализации как способу (форме) достижения социального престижа" | Желание удивить               | 0,90                         |
|   | Желание вызвать восхищение    | 0,86                         |
|   | Желание выделиться            | 0,85                         |
|   | Потребность в самоутверждении | 0,73                         |
|   | Стремление к самореализации   | 0,71                         |
| Фактор 2<br>"Альтруизм"   | Альтруизм                     | 0,92                         |
|   | Желание помочь                | 0,83                         |
|   | Любовь к другому              | 0,76                         |

| Названия факторов               | Содержание факторов                                   | Нагрузки мотивов по факторам |
|---------------------------------|---|------------------------------|
|                                 | Сопереживание   | 0,75                         |
| Фактор 3<br>"Карьеризм"         | Карьеризм<br>Стремление к социальным достижениям      | 0,92<br>0,71                 |
| Фактор 4<br>"Рентные установки" | Желание вызвать сочувствие<br>Потребность в понимании | 0,85<br>0,72                 |
| Фактор 5<br>"Отрицание зависти" | Зависть<br>Ревность                                   | -0,77<br>-0,80               |

Таким образом, можно говорить о том, что ведущие факторы 1 и 2 отражают общие профессионально-личностные устремления студентов 5-го курса КГФ. В то время как слабые факторы, скорее всего, отражают конкретные условия обучения в данном ВУЗе.

У студентов ТГЭИ в результате факторизации данных, было выделено 4 значимых фактора (см. табл. 3).

В связи с выраженной слабостью данных факторов и примерно равной долей их дисперсии, мы сочли возможным противоречивое по семантической направленности их содержание объединить в один конфликтный разнонаправленный мотивационный вектор, а именно: "Противоречивое стремление к отстаиванию себя и одновременно страх санкций".

**Таблица 3**

**Иерархия мотивационных переменных студентов 5-го курса ТГЭИ**

| Названия факторов  | Содержание факторов   | Нагрузки мотивов по факторам |
|--|---|------------------------------|
| Фактор 1<br>"Просоциальные статусные устремления"                    | Стремление к социальным достижениям<br>Стремление вызвать ответную симпатию<br>Стремление к похвале | 0,79<br>0,77<br>0,71         |
| Фактор 2<br>"Карьерные устремления"                                  | Потребность в самоутверждении<br>Карьеризм<br>Стремление к знаниям                                  | 0,85<br>0,78<br>0,76         |
| Фактор 3<br>"Стремление следовать внутренним убеждениям и принципам" | Стремление следовать внутренним убеждениям и принципам  | 0,71                         |
| Фактор 4<br>"Боязнь административных санкций"                        | Боязнь административных санкций   | 0,82                         |

Таким образом, данные анализа свидетельствуют о достаточно конформных социально-психологических и личностных мотивационных установках у данного контингента студентов.

Соотнесение содержательных характеристик факторных структур с содержанием и назначением деятельности психолога сориентировало нас на интерпретацию результатов способом "от противного". В частности, таких факторов, выступающих из общего содержательного контекста всех данных, только два: "карьеризм" и "рентные установки".

**Выводы**

Профессиональная подготовка будущих психологов обеспечивает генеральную мотивационную стратегию: развитие и усиление стремления к профессиональному самоутверждению через овладение профессией. При этом активизация личностных мотивов, связанных с профессиональным совершенствованием (развитие рефлексии, проработка собственных ценностно-смысловых проблем и эмоциональных комплексов, развитие индивидуально-личностных аспектов и стратегий профессионального развития), как важная составляющая в профессии психолога, аспект его мотивационной зрелости остается вне поля внимания на этапе обучения в вузе.

*Использованная литература:*

1. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития [Текст] / Э. Ф. Зеер. – М. : Академия, 2006. – 239 с.
2. Петренко В. Ф. Психосемантические исследования мотивации // Вопросы психологии. – 1983. – № 3. – С. 29-39.
3. Петренко В. Ф. Семантический анализ профессиональных стереотипов // Вопросы психологии. – 1986. – № 3. – С. 133-143.

**Аннотация**

*В статье описаны особенности мотивационных детерминант личностно-профессионального развития будущих психологов, получающих образование в условиях разных систем обучения.*

**Annotation**

*The article deals with some features of motivational determinants of personal and professional development of future psychologists that get education in conditions of various training systems.*