



ЦЕНТР  
українсько-європейського  
наукового співробітництва

Міністерство освіти і науки України  
Український державний університет  
імені Михайла Драгоманова  
Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики  
Центр українсько-європейського наукового співробітництва

### Науково-практична конференція

*Захід присвячений пам'яті професора Г. І. Волинки  
та 75-річниці від Дня народження, а також приурочений  
до 190-річниці Українського державного університету  
імені Михайла Драгоманова*

## V АКАДЕМІЧНІ ЧИТАННЯ ПАМ'ЯТІ ПРОФЕСОРА Г.І. ВОЛИНКИ: ФІЛОСОФІЯ, НАУКА ТА ОСВІТА

*1 травня 2024 року*

1256                  1233  
**1996** | Львів – Торунь  
Liha-Pres              2024

УДК 082.2:[101+001+37](062.552)

П 96

**Склад оргкомітету з проведення науко-практичної конференції:**

*голова організаційного комітету – **Андрющенко Віктор Петрович**, ректор Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, академік НАН України, член-кореспондент НАН України, доктор філософських наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України;*

*заступник голови організаційного комітету – **Вернидуб Роман Михайлович**, проректор з навчально-методичної роботи Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, доктор філософських наук, професор;*

*заступник голови організаційного комітету – **Драпушки Ростислав Григорович**, проректор з науково-педагогічної роботи (адміністративно-господарська діяльність) Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, кандидат філософських наук, доцент;*

*заступник голови організаційного комітету – **Торбін Григорій Мирославович**, проректор з наукової роботи Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, доктор фізико-математичних наук, професор;*

*заступник голови організаційного комітету – **Русаков Сергій Сергійович**, директор Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, кандидат філософських наук, професор;*

*заступник голови організаційного комітету – **Гончаренко Катерина Сергіївна**, в.о. завідувача кафедри філософії Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, кандидат філософських наук, доцент;*

*відповідальний секретар – **Глушко Тетяна Петрівна**, заступник директора з наукової роботи та міжнародних зв'язків Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, доктор філософських наук, професор;*

*члени організаційного комітету:*

**Андрющенко Тетяна Іванівна** – завідувач кафедри етики та естетики Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, доктор філософських наук, професор;

**Вашкевич Віктор Миколайович** – завідувач кафедри соціальної філософії, філософії освіти та освітньої політики Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, доктор філософських наук, професор;

**Розова Тамара Вікторівна** – завідувач кафедри філософської антропології, філософії культури та культурології Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, доктор філософських наук, професор;

**Бондаренко Віктор Дмитрович** – завідувач кафедри богослов'я та релігієзнавства Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, доктор філософських наук, професор;

**Кравченко Петро Анатолійович** – декан факультету історії та географії Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, професор кафедри філософії, доктор філософських наук, професор;

**Васильєва Ірина Василівна** – завідувач кафедри філософії, біоетики та історії медицини Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, доктор філософських наук, професор;

**Дротянко Любов Григорівна** – завідувач кафедри філософії Національного авіаційного університету, доктор філософських наук, професор;

**Віхляєв Михайло Юрійович** – директор Центру українсько-європейського наукового співробітництва, доктор юридичних наук, професор;

**Василенко Вікторія Станіславівна** – заступник директора з навчально-методичної роботи Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова, старший викладач кафедри богослов'я та релігієзнавства.

#### V Академічні Читання пам'яті професора Г. І. Волинки:

П 96 **філософія, наука та освіта** : науково-практична конференція (1 травня 2024 року) / за ред. : Андрушенка В. П., Русакова С. С., Гончаренко К. С. – Львів – Торунь : Liha-Pres, 2024. – 184 с.

ISBN 978-966-397-381-4

У збірнику представлено матеріали науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті професора Г. І. Волинки та 75-річниці від Дня народження, а також приуроченої до 190-річниці Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (1 травня 2024 року).

УДК 082.2:[101+001+37](062.552)

© Український державний університет імені Михайла Драгоманова, 2024

© Центр українсько-європейського наукового співробітництва, 2024

© Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики, 2024

ISBN 978-966-397-381-4

© Українсько-польське наукове видавництво «Liha-Pres», 2024

## РОЛЬ ТА МІСЦЕ ФІЛОСОФСЬКОЇ ОСВІТИ І НАУКИ В СУЧАСНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Русаков С. С.

*кандидат філософських наук, доцент,*

*професор кафедри філософської антропології,*

*філософії культури та культурології*

*Українського державного університету імені Михайла Драгоманова  
м. Київ, Україна*

Освіта – ключовий соціальний інститут, який сприяє прогресу суспільства, стимулюючи переходи на нові етапи розвитку. На думку вчених основним засобом досягнення цієї мети в освітній сфері є не лише передача інформації, але й формування цінностей [3, с. 466]. Подібної наукової позиції дотримуються європейські дослідники, які стверджують про зміну мети освіти: «Головною метою є розвиток особистості, індивідуальності, а не тільки формування професійної придатності, тобто набуття знань і навичок» [7, с. 20]. Тому важливим змістом освіти стає система загальнолюдських цінностей.

Маклафлін Т. вважає, що значна частина освітнього мислення, політики та практики не лише придатна для філософської уваги, але й потребує її [8, с. 474]. Філософія складає основу сучасної освіти, адже «формує світогляд, ціннісні орієнтації людини, вводить у контекст національних і загальнолюдських цінностей, навчає цінувати демократію, свободу й власну державність, розуміти національні інтереси й проваджувати їх в житті» [1, с. 302].

Філософія в університетській освіті і науці, на нашу думку, сприяє формуванню глибокого розуміння складних соціокультурних процесів сьогодення та їхнього впливу на суспільство. Філософія допомагає підготувати фахівців, які вмітимуть на високому рівні аналізувати ці процеси, розвиває критичне мислення та вчить висловлюватись про світ. Джонатан Хейбер, розглядаючи генеалогію критичного мислення, чітко пише: «Усе почалось з філософії» [6, с. 20]. Дослідник обґрунтуете це позицією науковців та освітян, які вважають, що здатність дивитись на проблему з різних точок зору є важливою навичкою людини, яка володіє критичним мисленням. Таким чином викладання філософії для студентів різних спеціальностей складає важливе підґрунтя професійного зростання майбутніх фахівців.

Український вчений професор Г.І. Волинка вважав, що філософію не можна вивчати, наголошуючи лише на змісті тієї чи іншої філософської концепції – це, на думку дослідника, є не філософією, а її продуктами. «Філософія – це активність, діяльність для створення цього продукту. Саме цю діяльність, цю активність і варто засвоювати. Зразки такої діяльності дає нам історія філософії, за це її називають школою мислення [5, с. 10].

Важливим напрямом розвитку університетської освіти і науки є безпосередня підготовка фахівців у сфері філософії. Проаналізувавши наукову спадщину Г.І. Волинки, відзначимо нову стратегію трансформації філософської освіти для молоді, яка спирається на принципах історичності, поліфонії та повноти. В.П. Андрущенко вважає, що вона надала можливість сучасному студенту вільно й творчо підійти до своїх наукових ідей, контекстуально мислити, практично втілювати напрацювання [2, с. 6].

Такий підхід до філософської освіти був закладений вченим та організатором вищої освіти Г.І. Волинкою під час наполегливої та послідовної роботи на посаді завідувача кафедри філософії (1989–2014 рр.), проректора з наукової роботи та міжнародних зв’язків Національного педагогічного університету імені Михайла Драгоманова (2003–2014 рр.). Пам’ять про відомого педагога плекається колективом університету [4].

Відомий дослідник був одним з основоположників сучасного навчального підрозділу в Драгомановському університеті, який готуватиме фахівців у сфері філософії для сучасної України (2005 р. – Інститут історії та філософії педагогічної освіти, потім навчальний підрозділ мав різні найменування – Інститут філософської освіти і науки, Факультет філософії та суспільствознавства, з 2022 р. – Навчально-науковий інститут філософії та освітньої політики), тому сприяв формуванню наукового осередку, де поєднується розуміння історії філософії та прагнення з’ясувати сутнісні причини нових тенденцій, взаємопереплітаються традиції та інновації.

Модель філософської освіти і науки, яку запропонував Г.І. Волинка окреслює важливість поглибленого вивчення філософії та її взаємозв’язків з культурою, освітою, вихованням; створення сприятливого середовища для активної дискусії та обміну ідеями між студентами та викладачами; підтримки молодих дослідників та студентських наукових гуртків у проведенні власних досліджень у сфері філософії.

Перспективність філософської освіти і науки в університетській системі підготовки фахівців також полягає в тому, що нині філософія виходить за межі свого традиційного застосування як окремої дисципліни. Певним чином це кидає виклик академічній філософії,

однак вчені стверджують, що це свідчить не про «кінець філософії», а про зміну векторів її застосування, оскільки «запити філософських смислів» (С. Кримський) виникають у всіх сферах творчої діяльності. Такий концептуальний підхід може стати основою для нової теоретичної бази для трансформації традиційної університетської системи освіти. Згідно з цією моделлю освіти, джерелами для навчання має бути справжнє життя та безпосередній досвід.

Тому в Навчально-науковому інституті філософії та освітньої політики Українського державного університету імені Михайла Драгоманова організовуються сучасні формати заходів для поєднання теорії та практики, надається можливість втілення знань безпосередньо в реальному секторі креативної економіки України та Європі. Серед останніх подій виокремимо «Молодіжний філософський форум», який відбувся 11 квітня 2024 р. в Українсько-данському молодіжному домі. У заході взяли участь 42 учасника(ці) – це були здобувачі освіти Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики, були присутні викладачі та вихованці Київської МАН, були присутні учасники, які не причетні до філософської спільноти Драгомановського університету.

Нами було проведено анонімне опитування для вивчення ролі філософської освіти та перспектив її розвитку. В опитуванні взяли участь 25 учасників(ниць), що дає підстави для аналізу подій.

Важливо, що 72% опитаних оцінили свій досвід участі у Форумі як «чудово», 24 % – «добре», 4% –« посередньо». Жоден респондент не обрав варіант – «погано».

На запитання «Що було найбільш цікавим для вас під час Форуму» маємо три відповіді-лідери: локація, неформальна атмосфера, спіkeri та виступи. Аналізуючи наведені відповіді, можна зробити декілька висновків про сприйняття учасниками(цями) Форуму.

По-перше, важливість локації свідчить про те, що молодь, яка цікавить філософією прагне проведенню додаткових фахових дискусій поза університетськими аудиторіями. На нашу думку, це також сприятиме формуванню глибшої професійної ідентичності. По-друге, найпопулярніша відповідь щодо неформальної атмосфери, свідчить про важливість соціальних взаємодій та можливості спілкування між учасниками(цями). По-третє, відповідь про спікерів та виступи підкреслює важливість проведенню заходів, де для молоді виступають інші молоді спіkeri(ки). Таким чином формується унікальний комунікативний простір, де відбувається обмін досвідом, знаннями та враженнями.

На запитання «Яка панельна дискусія корисна для Вашого професійного досвіду» 54,2% опитаних назвали панельну дискусію «Філософ у ХХІ столітті: освіта та суспільство», а 45,8% – панельну дискусію «Молодіжні спільноти та інституції: виклики та стратегії

розвитку». Така відповідь свідчить про те, що обидві теми панельних дискусій є цікавими для значної частини опитаних. Проте варто зауважити, що попри перевагу першої панельної дискусії, молодь активно виявляє інтерес до соціальних аспектів розвитку суспільства. На нашу думку, ця тема може викликати додатковий інтерес у зв'язку з питанням перспектив інституалізації філософії в сучасному світі.

На запитання «Які практичні навички ви здобули або покрацили на Форумі» маємо такі відповіді-лідери: комунікаційні навички, критичне мислення, здатність до співпраці в групі та публічні виступи та вміння презентувати ідеї (останні два варіанти набрали однакову кількість відповідей). Такі відповіді підтверджують значення Форуму як платформи для розвитку практичних навичок, здобутих під час опанування філософії.

Отже, філософська освіта і наука дає можливість глибше розуміти та аналізувати складні проблеми сучасного світу, а також активно впроваджувати філософські концепції в практичну діяльність. Зокрема, важливими стають наукові доробки з історії філософії та філософії освіти професора Г.І. Волинки, які стали підґрунтам для створення сучасних освітніх програм, спрямованих на підвищення рівня культури мислення, які нині втілюються кафедрою філософії Навчально-наукового інституту філософії та освітньої політики УДУ імені Михайла Драгоманова. Також досліджено сучасний управлінський підхід в організації підготовки фахівців у сфері філософії, що може розглядатись як запорука досягнення успіху в сучасній глобалізованій економіці, яка спирається на знання та інновації.

### **Література:**

1. Андрушченко В. Роздуми про освіту: філософія та методологія. Київ : «МП Леся», 2012. 784 с.
2. Григорій Іванович Волинка: біобібліографічний покажчик. Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2014. 104 с.
3. Губерський Л., Кремень В., Ільїн В. Філософія: історія, суспільство, освіта. Київ : «МП Леся», 2012. 556 с.
4. Русаков С. Заходьте до Григорія Волинки. Освіта, 2015.
5. Філософія. Природа, проблематика, класичні розділи / за ред. Г. І. Волинки. 2-ге від. Київ : Каравела, 2011. 368 с.
6. Хейбер Дж Критичне мислення. Київ : ArtHuss, 2023. 200 с.
7. Alijevs, R., Chehlova, Z., Kevisa, I., & Chehlovs, M. The civic self-consciousness of contemporary secondary school students in the aspect of the humanistic paradigm of education. In *Society. Integration. Education*. Proceedings of the International Scientific Conference, 2020. Vol. 3. Pp. 43–52.
8. McLaughlin, T. Education, philosophy and the comparative perspective. *Comparative Education*, 2004, №40(4). Pp 471–483.