

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

РЫБАКОВА Майя Леонтиевна

К. Д. УШИНСКИЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ
НА УКРАИНЕ

13.00.01—Теория и история педагогики

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических
наук

Киев—1981

НБ НПУ
імені М. П. Драгоманова



100313774

Работа выполнена на кафедре общей педагогики
Киевского Государственного педагогического
института им.А.М.Горького

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор Литвинов С.А.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор Грищенко Н.М.
кандидат педагогических наук, доцент Лескевич Н.А.

Ведущее учреждение - Ровенский государственный педагогический институт им.Д.В.Мануильского

Защита диссертации состоится "18" июня 1981г.
в 14¹⁵ часов на заседании специализированного совета
К.113.01.02 в Киевском Государственном педагогическом
институте имени А.М.Горького /ауд.231/.252030, Киев-30,
ул.Пирогова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "16" мая 1981г.

Ученый секретарь
специализированного совета

доцент Колачев И.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одним из условий решения современных проблем коммунистического воспитания подрастающего поколения является критическое изучение и творческое использование прогрессивного педагогического наследия прошлого. В речи на III Всероссийском съезде РКСМ В.И. Ленин сказал: "Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой её можно строить пролетарскую культуру - без такого понимания нам этой задачи не разрешить".^{1/} О важности изучения истории развития педагогической мысли и народного образования в СССР говорится в постановлении ЦК КПСС "Об основных направлениях деятельности Академии педагогических наук СССР".^{2/}

Большой вклад в изучение исследуемой проблемы внесли Н.Ф. Даденков, С.Х. Чавдаров, Г.С. Костюк, А.Р. Мазуркевич, Н.М. Грищенко, М.С. Грищенко, С.А. Литвинов, В.В. Смаль, Ф.И. Науменко, А.К. Романовский, Б.Н. Митюрков, И.П. Копачев, Г.А. Паперная, Н.П. Калениченко, И.В. Пуха, М.Г. Данильченко и другие ученые-педагоги Советской Украины. Вместе с тем вопросы, касающиеся распространения педагогических идей К.Д. Ушинского и их влияния на развитие педагогической мысли на Украине, все еще исследованы недостаточно. Как отмечалось на одном из заседаний в НИИ общей педагогики АПН СССР в 1978 году, даже биография Ушинского "до конца еще не изучена и не приведена в соответствие с новыми данными".^{3/}

1/ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41, с.304.

2/ Народное образование в СССР. Сборник документов 1917-1973 гг. - М.: Педагогика, 1974, с.502.

3/ Коломиец И. По следам родословной К.Д. Ушинского. - Учительская газета, 1978, 26 декабря.

Предметом настоящего исследования является развитие прогрессивной педагогической мысли на Украине под влиянием идей К.Д.Ушинского и вклад педагогов Украинской ССР в изучение его наследия.

Цель исследования состояла в том, чтобы, учитывая новые данные, осветить распространение и раскрыть влияние идей К.Д.Ушинского на развитие прогрессивной педагогической мысли на Украине в дооктябрьский период, а также показать вклад ученых-педагогов Украинской ССР в изучение и творческое применение в практике обучения и воспитания его наследия.

Методологической основой исследования явилось учение В.И.Ленина об отношении к культурному наследию прошлого. Исследуя проблему, автор опирался на документы КПСС и Советского государства по вопросам идеологии, народного образования и педагогической науки.

Источниками исследования были труды К.Д.Ушинского, архивные материалы Государственной библиотеки СССР имени В.И.Ленина, Центрального государственного исторического архива СССР в г.Ленинграде, новые документы об Ушинском, хранящиеся в Центральном государственном историческом архиве УССР, Институте литературы им.Т.Г.Шевченко АН УССР, Центральной научной библиотеки АН УССР, в ряде областных архивов Украинской ССР. В процессе исследования автором была изучена также критическая и мемуарно-публицистическая литература, связанная с именем Ушинского.

Методы исследования. Изучая литературные и архивные источники, автор пользовался методами научно-исторического и научно-педагогического анализа и сопоставления документов.

Научная новизна. Автором впервые введены в научный оборот некоторые новые архивные материалы, позволяющие

глубже и полнее осветить некоторые стороны жизни и деятельности К.Д.Ушинского и распространение его педагогических идей на Украине в дооктябрьский период. В диссертации показывается вклад ученых педагогов Украинской ССР в изучение наследия К.Д.Ушинского и его использование в практике работы советской школы.

П р а к т и ч е с к а я з н а ч и м о с т ь . Выполненная работа относится к историко-педагогическим исследованиям. Её материалы могут быть использованы при чтении курса истории педагогики в высших и средних педагогических учебных заведениях страны, а также в процессе научной работы по изучению наследия К.Д.Ушинского.

А п р о б а ц и я . Материалы исследования сообщались на заседаниях кафедры педагогики Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького, кафедры русского языка и научных конференциях Киевского ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного института, на республиканской конференции, посвященной 150-летию со дня рождения К.Д.Ушинского в 1974г. /г.Одесса/ и республиканском семинаре преподавателей русского языка высших и средних специальных учебных заведений Украинской ССР в 1978г. /г.Одесса/.

С т р у к т у р а д и с с е р т а ц и и . Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

О с н о в н о е с о д е р ж а н и е д и с с е р т а ц и и . Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрываются его задачи, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе - "Влияние педагогических идей К.Д.Ушинского на развитие прогрессивной педагогической мысли на Украине"-освещаются связи К.Д.Ушинского с Украиной. Известно, что великий русский педагог провел детство на Украине, закончил Новгород-Северскую гимназию. Позднее, обучаясь и работая в Москве и Петербурге,

неоднократно посещал Украину, а в юнце своей жизни переехал в Киев. Длительное время некоторые данные из биографии Ушинского освещались неточно. Архивные находки помогли установить, в частности, что проживавший в селе Зметнево Сосницкого уезда на Черниговщине адмирал российского флота Владимир Григорьевич Ушинский являлся не дедом, как предполагалось, Константина Дмитриевича, а родным братом его отца - Дмитрия Григорьевича.^{1/}

В главе отмечается, что на формирование мировоззрения будущего педагога оказали влияние вольнолюбивые стихотворения А.С.Пушкина, "Кобзарь" Т.Г.Шевченко, произведения К.Рылеева. Сохранились, например, переписанные рукой К.Д.Ушинского отрывки из поэмы К.Рылеева "Исповедь Наливайко" со словами: "Известно мне: погибель ждет того, кто первый восстанет на угнетателей народа...".

К.Д.Ушинский проявлял большой интерес к истории и поэтическому творчеству украинского народа. В его "Родном слове" содержатся произведения украинского фольклора: "Гуси", "Страшная коза",/" Я коза-дерева"/, "Коляда под рождество", "Ворона и рак" и др. Объясняя причины включения в книгу украинских народных и обрядовых песен, К.Д.Ушинский подчеркивал, что "в наших малороссийских праздничных обычаях сохранилось более жизни и детской поэзии".^{2/} В "Педагогических заметках о Швейцарии" К.Д.Ушинский упоминает о народном творчестве и украинском языке, "на котором говорят ...14 миллионов ... , на котором существует такая народная литература, которой не может похвалиться ни один народ, на котором... пол Шевченко", но он "изгоняется из школы, как какая-нибудь чума".^{3/}

1/ См.: Коломиец И. По следам родословной К.Д.Ушинского. - Учительская газета, 1978, 26 декабря.

2/ Ушинский К.Д. Соб.соч. в II томах, т.6.М.-Л., 1949, с.321.

3/ Ушинский К.Д. Соб.соч.т.II, М.-Л., 1952, с.79.

В главе подчеркивается, что некоторые мысли К.Д.Ушинского о неграмотности народа созвучны с мыслями Т.Г.Шевченко, который боролся за то, чтобы неграмотностью людей не могли пользоваться имущие классы.

Обучаясь в Новгород-Северской гимназии, Ушинский проявлял большой интерес к героическому прошлому украинского народа. Он восхищался украинским народным творчеством-думами, историческими песнями и легендами, интересовался рассказами о зверски замученном Гонте, о декабристах. Это повлияло на формирование взглядов будущего педагога-демократа, который, по словам В.Струминского, пришел в Московский университет "с ясно определенными социально-политическими устремлениями".^{1/} Московский университет окончательно сформировал его прогрессивное мировоззрение, эстетические вкусы, демократизм. В тот период, когда "революционное движение в России было слабо до ничтожества".^{2/} Московский университет являлся центром умственной и общественно-политической жизни России. Биограф К.Д.Ушинского А.Фролков писал: "Будучи совершенным демократом и по средствам и по взглядам, Ушинский жил душа в душу с такими же бедняками, каким был он сам... Не любил товарищей-богачей и аристократов..."^{3/}

В главе уделяется внимание раннему периоду научно-просветительской деятельности К.Д.Ушинского. Так, в статье "Труды Уральской экспедиции", говоря о быте населения местечка Александровна Сосницкого уезда Черниговской губернии и деревень Хорольского уезда Полтавской губернии, он приводит образцы обрядовых песен украин-

1/ Струминский В.Я. Очерки жизни и педагогической деятельности К.Д.Ушинского /биография/. -М.: Учпедгиз., 1960, с.74.

2/ Ленин В.И. Крестьянская реформа. Полн.собр.соч., т.20, с.172.

3/ Фролков А.Ф., К.Д.Ушинский. Краткий биографический очерк с гравюр.портр.-СПб, 1881, с.15.

ских крестьян. Будучи редактором "Журнала Министерства народного просвещения", К.Д.Ушинский публикует материалы о состоянии школ и образования на Украине: в Белой Церкви, в Кулянке, в Хотине, о съезде учителей в Киеве, о преподавании в Киевском университете. Откликаясь на приглашение попечителя Одесского учебного округа работать в Новороссийском университете, К.Д.Ушинский предлагал открыть там педагогический факультет. Для удовлетворения насущной потребности в учителях, Ушинский поддерживал также идею педагогических курсов, которую отстаивал попечитель Киевского учебного округа Н.Н.Пирогов.

Новые документы дали возможность осветить обстоятельства переезда К.Д.Ушинского в Киев. Два письма, находящиеся в рукописном отделе Центральной научной библиотеки АН УССР, вносят существенную поправку к предположению В.Струминского, считавшего, что "весь 1886 год и первую половину 1867 года Ушинский жил в Веве, оставив Гейдельберг".^{1/} В действительности Ушинский приезжал тогда из-за границы в Россию и посещал принадлежавший его жене хутор Богданку.

В главе также анализируются новые материалы о преследовании царскими властями распространителей произведений К.Д.Ушинского на Украине. Найденные автором новые архивные материалы свидетельствуют о том, что передовые педагоги Украины проявляли глубокий интерес к трудам К.Д.Ушинского. В то же время царские власти запрещали даже чтение публичных лекций о педагогических взглядах К.Д.Ушинского. Из донесения попечителя Киевского учебного округа от 10 марта 1882г. следует, что дворянин Кулябка, находившийся под надзором полиции, просил разрешить чтение публичных лекций

^{1/} Струминский В.Я. Очерки жизни и педагогической деятельности К.Д.Ушинского /биография/. -М.: Учпедгиз, 1960, с.277.

о педагогических воззрениях Пирогова и Ушинского.^{1/} Однако в этом ему было отказано. И все же, как следует из записки полицмейстера Киевского жандармского управления от 21 апреля 1914 года, лекции о педагогических взглядах Ушинского читались. Так, в указанном году в императорском техническом обществе Киева состоялась лекция Г.И.Россолимо, организованная уполномоченным особого комитета подписки на памятник Ушинскому - В.А.Флёровым.^{2/} Заслуживают внимания материалы о тайной школе при винокуренном заводе села Уладовки Винницкого уезда, обучение в которой велось на русском и польском языках. Во время обыска 14 мая 1888г. в этой школе и в школе деревни Янополь были изъяты книги К.Д.Ушинского: "Детский мир", "Хрестоматия" и "Родное слово".^{3/} В другом документе говорится, что труд К.Д.Ушинского "Человек как предмет воспитания" был исключен из списка книг бывшего воспитанника Киевской духовной академии болгарина Д.Благоева, который впоследствии учительствовал в училище св.Кирилла и Мефодия в Болгарии.^{4/} В 1884г. указанный труд Ушинского был изъят при обыске у Н.Данилевского-сына священника Звенигородского уезда, проходившего по делу юго-западной группы партии "Народная воля". Жандармское управление Волынской губернии в ноябре 1913года, в связи с тем, что "Педагогическое общество имени Ушинского" намеревалось созвать в январе 1914г. съезд учителей в Киеве, требовало "немедленно выяснить, кто из сельских учителей одиннадцати губерний, в том числе и от Волыни, будет делегироваться на означенный съезд, и донести... с подробностями сведения о степени политической их благонадежности. Жела-

1/ ЦГИА УССР, Фонд 442, оп.831, ед.132, с.79.

2/ ЦГИА УССР, фонд 274, оп.4, ед.сохр.415, с.99

3/ ЦГИА УССР, фонд 442, оп.838, ед.хр.90, с.12.

4/ ЦГИА УССР, фонд 711, оп.3, ед.хр.1059, лл.11.

тельно, -говорилось в донесении, -чтобы представители наиболее яркого оппозиционного направления были бы устранены... из числа делегатов..."^{1/} В циркуляре департамента полиции Николаевского розискного пункта Херсонского губернского жандармского управления от 15 августа 1914г. сообщается, что после первого съезда учителей, состоявшегося в рождественские каникулы 1902-1903гг. в г.Москве, усилилось революционное движение среди народных учителей, возникли нелегальные учительские организации, в частности, "Всероссийский союз учителей и деятелей по народному образованию", который проводил работу между съездами.^{2/} Представляет значительный интерес документ прокурора Киевской судебной палаты о проведении дознания Черниговским губерньским жандармским управлением в феврале-апреле 1915 года на будущего героя гражданской войны, командира червоного казачества Виталия Примакова. Он обвинялся в распространении прокламаций большевиков Черниговщины и Киевщины. Во время обыска у него были найдены и другие листовки, в том числе о втором съезде учителей имени Ушинского в Петербурге, в которых сообщалось, что съезд "предметом своего обсуждения имел положение сельского учителя".^{3/}

Упомянутые документы подтверждают, что идеи Ушинского пропагандировались вопреки тому, что полечители и губернаторы считали по рывными и антиправительственными даже лекции о его педагогических воззрениях. Материалы же дела Виталия Примакова свидетельствуют о высокой оценке педагогического наследия Ушинского большевиками, использовавшими его идеи в борьбе за народную школу

1/ ЦГИА УССР, фонд 1262, оп.1, ед.сохр.167, с.4

2/ ЦГИА УССР, фонд 359, оп.1, ед.хр.61, л.190-191.

3/ ЦГИА УССР, фонд 317, оп.1, ед.хр.5875, прот.22, лл.59.

и прогрессивную педагогику.

Педагогическое наследие К.Д.Ушинского, его идеи о народности воспитания оказывали влияние на прогрессивных деятелей просвещения Украины второй половины XIX и начала XX вв. Как известно, в этом вопросе Ушинский шел от В.Г.Белинского, решавшего проблему народности с учетом социальных различий. Ушинский, по словам Н.К.Гончарова, доказывал, что "народ не есть единое целое и воспитание не одинаково для разных сословий".^{1/} Касаясь статьи Ушинского "О народности в общественном воспитании", Н.А.Добролюбов отмечал, что "с основной ее мыслью никто, конечно, не станет спорить!"

Одним из важных признаков народности К.Д.Ушинский считал родной язык, в котором "одухотворяется весь народ и вся его родина".^{2/}

Прогрессивные деятели Украины, борясь за обучение на родном языке, разделяли взгляды Ушинского. Так, в 1861 году в Москве вышел "Украинский букварь" И.П.Деркачева, в котором пропагандировались те же идеи, что и в "Букваре южнорусском" Т.Г.Шевченко. Царское правительство запрещало обучение на родном языке. В 1863 г. министр внутренних дел Валуев разослал циркуляр, которым не разрешалось издание учебных пособий и книг на украинском языке.

Возражая этому М.Драгоманов в статье "О педагогическом значении малорусского языка" /1874/ резко критиковал "Книгу для чтения в школах Киевского учебного округа", в которой не было ни одного украинского слова, а ученый А.Потобня в 1889 г. опубликовал в "Киевской старине" украинский букварь.

1/ Гончаров Н.К. Великий русский педагог-гуманист К.Д.Ушинский. - Слово лектора. - М., 1974, №2, с. 37.

2/ Ушинский К.Д. Избр. пед. соч. в двух томах, т. II /Под ред. В.Я.Струминского. - М.: Учпедгиз, 1954, с. 541.

Известна мысль К.Д.Ушинского о том, что идея церковной школы не пустила в России корней ни в народе, ни в духовенстве.^{1/} Эта мысль отразилась в учебных книгах К.Д.Ушинского, на что обратил внимание украинский писатель и педагог И.С.Нечуй-Левицкий. В статье "Педагогическое чудо в русской народной школе", опубликованной во львовском журнале "Правда" за 1893г, он писал, что книга "Родное слово" Ушинского давно уже запрещена в народных школах России, потому что "в ней мало элемента церковного, религиозного."^{2/}

Во второй главе - "Последователи педагогических идей К.Д.Ушинского на Украине в дооктябрьский период" - освещается просветительно-педагогическая деятельность его последователей. Первым из этой плеяды был Н.А.Корф /1834-1883/ - видный земский деятель просвещения. Н.А.Корф высоко ценил Ушинского как педагога, а его "Родное слово" и "Детский мир" считал жемчужинами педагогической литературы, "которыми могла бы гордиться не только русская литература..."^{3/}. В ответ на просьбу Н.А.Корфа поддержать "зарождающееся дело" народного просвещения на Украине, К.Д.Ушинский в январе 1869 года писал ему: "Вы ... знаете, ..., как приятно в настоящее тяжелое время, когда граф Толстой давит народное образование тяжестью двух министерств, получить выражение сочувствия к тому делу, которому человек посвятил всю свою жизнь". Ушинский желал Корфу долго и успешно бороться на том поприще, с которого он уже готовился сойти, по его словам, "измятый и исконманный".^{4/}

1/ Ушинский К.Д.Собр.соч. в II-ти томах, т.3.-М.-Л.,1948,с.613.

2/ Нечуй-Левицкий И.С. Собр.соч. в 10-ти томах, т.10,-К.:Наукова думка,1968,с.144.

3/ Ушинский К.Д. Собр.соч., т.II,-М.-Л.,1952,с.200-201.

4/ Ушинский К.Д.Собр.соч., т.II-М.-Л.,1952,с.203-204.

Будучи председателем Александровского училищного совета, Корф имел возможность на практике решать некоторые важные вопросы народного образования. Он хлопотал об организации недорогой начальной школы с одним учителем, печатал статьи в "Санкт-Петербургских Ведомостях", "Вестнике Европы", "Народной школе", издавал "Отчеты Александровского уездного училищного совета" и учебники. По инициативе Корфа "Родное слово" К.Д.Ушинского применялось в начальной школе. Именно в связи с этим Ушинский намеревался переработать свое пособие применительно к требованиям земской школы, которая, по его убеждению, должна была, наконец, положить "прочное основание народному образованию в России".^{1/} Следует подчеркнуть, что Корф высоко ценил звуковой аналитико-синтетический метод обучения грамоте. Он доказывал, что при помощи этого метода дети овладевают грамотой за несколько месяцев. Вопреки линии министерства просвещения и Синода, Н.А.Корф приобрел свыше 5000 экземпляров "Родного слова"^{2/} и широко использовал их. Следя за деятельностью Н.А.Корфа, К.Д.Ушинский писал: "О, если бы Вас можно было помножить на число наших губерний, - не говорю уже уездов, - через 10 лет Россия была бы уже другая".^{3/} Корфа и Ушинского объединяла преданность делу народного образования, за развитие которого они боролись всю свою жизнь.

К числу активных последователей Ушинского на Украине относился В.Г.Варенцов /1825-1867/. Работая в Самаре, Керчи, Одессе, он пропагандировал идеи К.Д.Ушинского. Варенцов организовывал народ-

1/ Ушинский К.Д. Собр.соч., т. II-М.-Л., 1952, с.206.

2/ Протоколы Александровского уездного земского собрания очередной сессии от 16. IX. по 3. X. 1870г. Екатеринослав, 1871, с.205 /Фонд Днепрпетровского архива/.

3/ Ушинский К.Д. Собр.соч., т. II-М.-Л., 1952, с.209.

ные школы и бесплатные библиотеки. Как инспектор он сыграл важную роль в развитии народного образования, руководил первым и вторым педагогическими съездами учителей Новороссийского края. К.Д.Ушинский называл В.Г.Варенцова "светлой личностью".^{1/}

Видным последователем К.Д.Ушиногого на Украине являлся также педагог, методист и детский писатель И.П.Деркачев /Деркач/ /1834-1920/. Учительствуя /60-70г./ в гимназиях и училищах Севастополя, Херсона, Симферополя, Одессы, Елисаветграда /ныне Кировоград/, И.П.Деркачев применял наглядность в начальном обучении детей. С этой целью он основательно изучил "Родное слово" и "Руководство для преподавания по "Родному слову" К.Д.Ушинского, анализировал их на съездах учителей, пользовался ими в своей научной и практической деятельности.

Значительная роль в пропаганде педагогических идей К.Д.Ушиногого принадлежит украинским революционерам-демократам конца XIX-начала XXв. И.Я.Франко, П.А.Грабовскому, М.М.Коцюбинскому, Лесе Украинке. На формирование взглядов этих деятелей, в том числе их педагогических концепций, благотворное влияние оказали идеи марксизма, работы В.И.Ленина и большевистская пресса, в которых вопросы народного образования и воспитания народа решались в духе пролетарской демократии, борьбы за победу пролетарской революции. В то же время отечественная революционно-демократическая и прогрессивная педагогика использовала все лучшее из педагогического наследия К.Д.Ушинского.

Взгляды К.Д.Ушиногого оказали влияние на педагогические идеи Ивана Франко, который отдал много сил делу народного образования. В ряде художественных произведений он раскрыл детскую психологию,

^{1/} Ушинский К.Д. Собр.соч. в II томах, т.II-М.-Л., 1952, с.443.

разоблачил схоластичность и антигуманный характер системы образования того времени. В своих публичных выступлениях и статьях И. Франко критиковал состояние школьного образования, антипедагогическую систему воспитания, палочную дисциплину и зубрежку в школе. Он говорил, что современная школа не дает человеку правильного понятия о развитии природы и общества, а стремится воспитывать в нем покорность несправедливым порядкам.

И. Я. Франко, как и К. Д. Ушинский, считал, что воспитание и образование подрастающего поколения должны стоять в центре общественной жизни народа. В ряде печатных органов, в которых сотрудничал И. Франко, помещались материалы, дававшие положительную оценку педагогическим идеям К. Д. Ушинского, подчеркивалась близость мировоззренческой позиции передовых деятелей просвещения Западной Украины к педагогическим принципам великого русского педагога. Вместе с высокой оценкой научных работ и учебников К. Д. Ушинского, в журналах "Ласточка", "Литературно-научный вестник", "Жизнь и слово" отмечалось его влияние на развитие народного просвещения на Украине.

А. Глаголя в статье "Русская народная школа на Украине", опубликованной в журнале "Правда" за 1890 год, писал, что "Ушинский, как умный педагог", требовал для Украины школьных книг, написанных на украинском языке.

Высоко оценивали роль учителя в обществе Павел Грабовский, Михаил Коцюбинский, Леся Украинка. Вопросы воспитания и образования они рассматривали не только в своих художественных произведениях, но и в статьях, специально посвященных педагогическим вопросам.

Так, П. Грабовский, находясь в сибирской ссылке, в статье "Кое-что о просвещении на Украине", отмечал, что школа должна служить просвещению трудового народа, жить его интересами. В стихотво-

рении "К школе" поэт обращался к молодежи с призывом получать образование для того, чтобы "найти путь к правде". Дело народного образования Грабовский считал составной частью освободительного движения трудящихся и классово-борьбы. Выступая за обучение на родном языке, поэт отстаивал украинский литературный язык Т.Г.Шевченко. Как и Ушинский, он требовал для женщин равного с мужчинами права на образование, улучшения положения сельских учительниц, которых постоянно преследовали и притесняли представители царских властей и духовенство.

Вопросы народного образования глубоко волновали М.М.Коцюбинского. Революционер-демократ знал основные работы К.Д.Ушинского и его учебники для начальной школы. Об этом свидетельствует его первый рассказ "Андрей Соловейко, или ученье свет, а неученье тьма". Могучая сила просвещения, которая побеждает мрак жизни и помогает людям устраивать свое благосостояние, - такова идея этого произведения Коцюбинского. Следуя К.Д.Ушинскому, М.М.Коцюбинский пропагандировал распространение начального образования, подчеркивал воспитательную силу просвещения, потребность знаний для широких масс трудового народа. Огромное значение придавал писатель личности учителя, его мировоззрению, требуя устранения "не школьной практики возмутительной кулачной расправы, грубости и насилия".^{1/} М.М.Коцюбинский остро критиковал и учительские библиотеки, в которых отсутствовали книги Пирогова, Ушинского, Стоюнина.^{2/} М.М.Коцюбинский, творчески используя наследие К.Д.Ушинского, связывал народное просвещение с массовой революционной борьбой трудящихся.

Леся Украинна, будучи знакома с педагогическими идеями

^{1/} Коцюбинский М.М. Соч. в трех томах, т.3.-К.: Дніпро, 1965, с.100 /на укр.яз./

^{2/} Коцюбинский М.М. Соч. в трех томах, т.3.-К.: Дніпро, 1965, с.99 /на укр.яз./

К.Д.Ушинского, интересовалась вопросами народного просвещения и воспитания, писала о бесправном положении народных учителей, о религиозном дурмане на селе. В письмах к учительнице А.С.Макаровой повзрела советовала быть честной и справедливой с детьми.^{1/} Из работ Леси Украинки видно, что прогрессивные учителя использовали труды и учебники К.Д.Ушинского, хотя они и запрещались царскими властями.^{2/} Создавая высокохудожественные произведения для детей, Лесья Украинка выступала за использование в школах учебных книг прогрессивного характера, защищала народных учителей как настоящих подвижников на ниве просвещения. Ее высказывания по вопросам образования вошли в сокровищницу отечественной педагогической мысли.

В главе показано также, что идеи К.Д.Ушинского, его требования народной школы с родным языком обучения разделял и буковинский педагог-демократ писатель Юрий Федькович; и такие передовые деятели просвещения, как Христина Алчевская, Степан Васильченко, Борис Гринченко и др.

В третьей главе - "Вклад педагогов Украинской ССР в изучение наследия К.Д.Ушинского" - показано, что только победа Великой Октябрьской социалистической революции впервые создала условия для глубокого исследования и осуществления передовых идей К.Д.Ушинского, которые М.И.Калинин назвал настоящими педагогическими идеями.^{3/}

Исходя из ленинского положения об отношении к культурному наследию прошлого, Н.К.Крупская советовала работникам просвещения

1/ Украинка Лесья. Соч. в пяти томах, т.5.-К., 1956, с.129
/на укр.яз./

2/ Украинка Лесья. Соч. в пяти томах, т.3.-К., 1952, с.573./на укр.яз./

3/ Калинин М.И. О коммунистическом воспитании и обучении.-М., 1957, с.161.

знакомиться с первоисточниками классиков педагогики, в том числе К.Д.Ушинского, труды которого знала еще в юности. В своих работах, печатавшихся и в украинских изданиях, Н.К.Крупская учила по-революционному использовать в народном образовании прогрессивные идеи, методику и рекомендации великого педагога. "Биография Ушинского, знакомство с его произведениями, такими простыми, ясными, анализ их, - говорила Надежда Константиновна, - дадут педагогу возможность ориентировки в том, что нам надо взять у Ушинского".^{1/}

Большой вклад в изучение и популяризацию педагогического наследия К.Д.Ушинского внесли украинские советские педагоги Н.Ф.Даденков и С.Х.Чавдаров. Об этом, в частности, свидетельствует опубликованная ими в 1945 году работа, посвященная жизни и деятельности отца русской педагогики.^{2/} В ней Ушинский показан как великий строитель отечественной педагогики, друг и наставник учителей. Такую же оценку деятельности и творческого наследия К.Д.Ушинского получили в учебнике "История педагогики" Н.Ф.Даденкова, опубликованном в 1947 году.^{3/}

В 1954-1955 гг. впервые на украинском языке издается шеститомное собрание произведений К.Д.Ушинского. Его подготовили С.Х.Чавдаров и Г.С.Костюк. Во вступительной статье к изданию, написанной С.Х.Чавдаровым, содержится многоаспектный анализ педагогического наследия К.Д.Ушинского, и вместе с тем подчеркивается, что советский учитель, изучая труды великого русского педагога, найдет в них много ценного, рациональное использование которого необходимо для обеспечения высокого качества обучения и воспита-

1/ Крупская Н.К. Полн. собр. соч. в 10-ти т., т.2. - М., 1958, с.684.

2/ Чавдаров С.Х., Даденков Н.Ф. К.Д.Ушинский. - К.: Рад. школа, 1945. - 290 с. /на укр. яз./

3/ Даденков Н.Ф. История педагогики - К.: Рад. школа, 1947. - 321 с. /на укр. яз./

ния молодого советского поколения.^{1/}

В статье, предпосланной к четвертому тому собрания произведений К.Д.Ушинского, Г.С.Костюк критически анализирует психологические идеи главного труда К.Д.Ушинского "Человек как предмет воспитания". Он подчеркивает всё здоровое и ценное в этих идеях, что может и должно быть использовано при научном решении вопросов обучения и дидактики советской психологии.^{2/}

Особенно большая работа по изучению педагогического наследия К.Д.Ушинского была проведена в связи со 150-летием со дня его рождения, которое советский народ и международная прогрессивная общественность отмечали в 1974 году.

В монографии^{3/} и научных статьях^{4/}, опубликованных к этой дате, получили глубокое и всестороннее освещение мировоззренческие основы педагогики К.Д.Ушинского, его научно-педагогическая и литературно-публицистическая деятельность, а также идеи великого педагога, касающиеся формирования человеческой личности, возрастных особенностей детей, семейного воспитания, развития познавательной активности школьников, трудового обучения молодого поколения, роли преемственности и эмоциональности в обучении, взаимоотношений воспитателей и воспитанников, подготовки учителя, а также педагогического мастерства и др.

- 1/ Чавдаров С.К. Великий строитель отечественной педагогики К.Д.Ушинский. - В кн.: К.Д.Ушинский. Собр. соч. в шести томах. т. I. К.: Рад. школа, 1954, с. 5-29 /на укр. яз./.
- 2/ Костюк Г.С. Вопросы психологии познания в "Педагогической антропологии" К.Д.Ушинского. - В кн.: К.Д.Ушинский. Собр. соч. в шести томах. т. 4. - К.: Рад. школа, 1952, с. 5-18 /на укр. яз./
- 3/ Романовский А.К., Барсук И.А. Жизнь во имя будущего. /Под ред. В.И. Войтко. - К.: Рад. школа, 1974. - 119 с.
- 4/ Педагогические идеи К.Д.Ушинского. /Под ред. В.И. Войтко и др. - К.: Высшая школа, 1974. - 339 с. /на укр. яз./.

Особое внимание в научных публикациях было уделено распространению и развитию педагогических идей К.Д.Ушинского, в том числе творческому развитию его педагогических принципов в системе А.С.Макаренко и использованию идей великого педагога в деятельности В.А.Сухомлинского.

В главе, в частности, подчеркивается, что А.С.Макаренко большое значение придавал использованию идей К.Д.Ушинского о воспитании в труде и формировании нравственных привычек, а также о влиянии личности воспитателя на воспитанников.

С идеями К.Д.Ушинского перекликаются многие положения педагогического наследия В.А.Сухомлинского.

В главе показано, что В.А.Сухомлинский, как и К.Д.Ушинский, требовал обеспечения единства образовательного и воспитательного процессов, придавал огромное значение трудовому, нравственному и эстетическому воспитанию детей, он глубже развил мысль Ушинского о роли директора школы как "главного воспитателя", о воспитании у детей любви к природе, об их способностях и дарованиях, о педагогике как искусстве и др.

Обобщению опыта применения педагогических идей К.Д.Ушинского в современной практике воспитания и обучения посвящен сборник статей, опубликованный под общей редакцией проф. В.Б.Петровича в 1980г. 1/

В этом же аспекте большой интерес представляет работа профессора Н.М.Грищенко^{2/}, в которой раскрываются взгляды К.Д.Ушинского

1/ Педагогическое наследие К.Д.Ушинского в современной практике воспитания и обучения. Сб.статей.-Киев-Одесса.:Высшая школа, 1980,-96с.

2/ Грищенко Н.М. Наследие К.Д.Ушинского и вопросы педагогики высшей школы. -К.,1977.-166с. /на укр.яз./

на подготовку учителя, а также их значение для решения современных задач высшего педагогического образования.

В главе отмечается, что за годы Советской власти книги К.Д.Ушинского издавались в нашей стране более 310 раз на 58 языках народов Советского Союза и иностранных; общий тираж их составил свыше 26 миллионов экземпляров.

В заключении говорится о том, что прогрессивное педагогическое наследие К.Д.Ушинского получило широкое распространение на Украине в дооктябрьский период и оказало благотворное влияние на развитие передовой педагогической мысли украинского народа. Её выразителями были прогрессивные педагоги-последователи К.Д.Ушинского, украинские революционеры-демократы, а также лучшие представители учительства. Стремясь претворять в жизнь педагогические идеи К.Д.Ушинского, они, вопреки великодержавной политике царизма, вели борьбу за школу и обучение в ней на родном языке.

Однако подлинное претворение в жизнь передовых идей великого педагога стало возможным только после победы Великой Октябрьской социалистической революции.

На Украине, как и в других советских республиках, педагогические труды К.Д.Ушинского получили широкую популярность и явились одним из источников новой социалистической педагогики.

Теоретическое наследие К.Д.Ушинского стало предметом глубокого изучения многими учеными-педагогами, учителями, которые внедрились и внедряют это наследие в практику советской школы.

"Педагогика Ушинского, — говорил П.Г.Тычина, — это настоящая, живая, животворная наука, из которой, как будто из .. глубокого колодца, всё время черпал и черпает народ нужные ему знания".^{1/}

^{1/} Тычина П.Г.: С прошлого в будущее. Статьи, воспоминания, заметки, наброски, интервью. — К.: Дніпро, 1973, с. 162. /на укр. яз./.

Творческое использование педагогического наследия К.Д.Ушинского особенно актуально сегодня, в условиях развитого социалистического общества, когда практически решается поставленная в программе КПСС и в решениях XXV и XXVI съездов Коммунистической партии Советского Союза задача формирования нового человека-строителя коммунизма.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Народный педагог.-Радуга,1974,№3,с.130-135.

2. К.Д.Ушинский и передовая педагогическая мысль на Украине. В кн.:Педагогические идеи К.Д.Ушинского /на укр.яз./.-К.:Высшая школа,1974г.,с.248-259.

3. Из вклада К.Д.Ушинского в методику литературы / на укр.яз./.-Методика преподавания украинского языка и литературы.-Республиканский научно-методический сборник. Выпуск 7.К.:Радянська школа,1976,с.126-133.

4. К.Д.Ушинский о роли личности преподавателя.-Отчет о научной работе КИСИ по проблемам Высшей школы УДК 378,№ГОС.регистрации 78054617. Тема-16.9.1.,1978.

5. Живой родник. Памяти К.Д.Ушинского.-Радуга,1981,№5, с.189-191.

Л.Рибак

Подписано к печати 11.05.81 Объем 1,25 п. л.

Формат 60.34/16 Тираж 1-2884 Зак. 200 Бесплатно

Киевская книжная типография научной книги, Киев, Рефина, 4.