

4P
C22

13921-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ М.П. ДРАГОМАНОВА

На правах рукописи

САХАРОВА Ольга Викторовна

СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПОЛИПРОПОЗИТИВНЫХ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ С АТРИБУТИВНЫМ КОМПЛИКАТОРОМ

Ю.02.01 - русский язык

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313833

Киев - 1992

Киевський педагогічний
інститут ім. О.М. Герського
БІБЛІОТЕКА

Работа выполнена на кафедре русского языка Киевского государственного педагогического института им. М. П. Драгоманова.

Научный руководитель – кандидат филологических наук
доцент Иванова Л. П.

Официальные оппоненты – доктор филологических наук
профессор Гаврилова Г. Ф.
кандидат филологических наук
доцент Гончарова Н. Н.

Ведущая организация – Киевский институт языкознания
АН Украины им. А. А. Потебни
(отдел структурной лингвистики)

Защита состоится "16" декабря 1992 г. в 15⁰⁰ час.
на заседании специализированного совета К ИЗ. 01. 03 в Киевском государственном педагогическом институте имени М. П. Драгоманова /252030, г. Киев-30, ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института имени М. П. Драгоманова.

Автореферат разослан "17" ноября 1992 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

доцент

Вишневская

Г. П. Вишневская

Изучение содержания синтаксических конструкций в соотношении со значением отражаемых явлений действительности легло в основу денотативного направления семантического синтаксиса. Особый интерес в нем представляют простые осложненные предложения, включающие главный, базовый предикат, моделирующий основную ситуацию, и вторичный, дополнительный предикатный знак (полупредикативный осложнитель), который фиксирует дополнительную ситуацию.

В рамках теории денотативного синтаксиса исследовались семантические типы предикатов и семантические классы предложений (см. работы В.Е.Богданова, В.Г.Гака, Т.И.Дешериевой, Л.П.Ивановой, М.И.Лешенко, И.П.Сусова и др.), а также семантическая организация отдельных предложений, отражающих определенные ситуации (см. работы И.Н.Сипаковой, Т.Н.Смирновой и др.)

Однако не были исследованы закономерности моделирования разнообразных явлений действительности с помощью полипропозитивных предложений (предложений, включающих более, чем один предикатный знак).

В научной литературе освещались проблемы предикативного осложнения предложений, виды вторичной предикации (см. работы В.В.Бабайцевой, А.А.Камыниной, А.Ф.Прияткиной и др.), в частности, вопросы синтаксиса распространенной в русском языке полипропозитивной конструкции - предложения, осложненные атрибутом, выраженным причастием (см. работы В.А.Корнилова, Н.А.Луценко и др.).

Не прослеживались, однако, функции причастного атрибута, формирующего дополнительное предикативное значение, с точки зрения его способности отражать дополнительную ситуацию.

Многопланово и многоаспектно отражает внеязыковую реальность предложения, включающие атрибутивный осложнитель -

компликатор^I (далее - АК), что представляет интерес для изучения семантики предложения в соответствии с концепцией денотативного синтаксиса. Анализу семантики полипропозитивных предложений с атрибутивным компликатором, являющихся моделями определенных внеязыковых ситуаций, и посвящена реферируемая диссертация.

Актуальность данного исследования состоит в необходимости более глубокого проникновения в семантику полипропозитивных конструкций, отражающих различные уровни объективной или представляемой (концептуальной) реальности; в потребности изучения соотношений предикатных компонентов в семантической структуре предложения, способствующих моделированию разнообразных ситуаций.

Отсюда вытекают цели и задачи работы.

Целью диссертации является анализ семантических соотношений базового предиката и атрибутивного компликатора в семантической структуре полипропозитивного предложения, способствующих наиболее адекватному отражению содержания ситуации.

Поставленная цель предопределяет решение следующих задач: 1/ выяснить семантические особенности каждого описываемого фрагмента действительности;

2/ охарактеризовать семантическую структуру предложений, отражающих определенную ситуацию и выявить основные предикаты, моделирующие каждую из рассматриваемых ситуаций;

3/ описать различные семантические типы атрибутивных компликаторов, участвующих в формировании семантики разных пред-

I. Термин "атрибутивный компликатор" (т.е. усложнитель) введен М.А.Кормилицыной и принят в исследованиях Саратовской лингвистической школы. В качестве АК могут выступать не только причастные, а и другие морфологические выражения атрибута. Предметом данного исследования являются именно атрибуты, выраженные причастием.

ложений;

4/ проанализировать функции атрибутивных компликаторов в семантической организации полипропозитивных предложений;

5/ установить частотность употребления различных семантических типов атрибутивных компликаторов при описании определенных ситуаций;

6/ рассмотреть характер семантических соотношений между базовым предикатом и атрибутивным компликатором в разных предложениях.

Основные методы и приемы исследования. На различных этапах работы применялись 1/ метод логического анализа, позволяющий вскрыть логическую основу семантических явлений; 2/ элементы компонентного анализа, применяемые с опорой на словарные дефиниции; 3/ описательный метод; 4/ элементы статистического метода.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые исследуется семантика полипропозитивных предложений с точки зрения характера отражения ими различных явлений действительности; анализируется роль и функции вторичного предиката - атрибутивного компликатора в семантической структуре полипропозитивных предложений, прослеживаются семантические соотношения между базовым предикатом и атрибутивным компликатором, предопределяющие наиболее полное и многогранное отражение какой-либо ситуации как фрагмента многоплановых процессов, взаимосвязанных между собой, способствующих проникновению в мир человеческих мыслей, чувств, взаимоотношений.

Материалом исследования послужили около 3000 фиксаций предложений с атрибутивным компликатором, полученные в результате выборки из текстов художественной и публицистической литературы. Произведения художественной прозы охватывают значительный период

(1910-е-1980-е г.г.), а публицистические тексты ограничиваются рамками пяти лет (1987-1992 г.г.). Выбор материала мотивируется тем, что в произведениях художественной литературы и в публицистике представлены различные временные планы, отражены разные исторические, художественные, политические, культурные события, что позволяет судить о возможностях моделирования языковыми конструкциями различных сфер внеязыковой реальности.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что она вносит новые сведения в решение проблемы семантики полипропозитивных предложений, специфике пропозитивного значения, реализующегося в позициях базового и вторичного предикатов; в изучение взаимодействия пропозитивных значений в семантической структуре предложений, благодаря чему сможет составить фрагмент теории денотативного синтаксиса. Результаты, полученные в ходе исследования, смогут найти применение в процессе чтения вузовских курсов по синтаксису современного русского языка, при разработке спецкурсов и спецсеминаров, написании курсовых и дипломных работ, в процессе преподавания русского языка в школе, как иностранного, при написании учебных пособий по синтаксису.

Апробация. Основные положения и результаты исследования сообщались в докладах и выступлениях на итоговых научных конференциях преподавателей и аспирантов кафедры русского языка Киевского пединститута им. М.П. Драгоманова (1989, 1990, 1991, 1992), на третьей городской конференции молодых ученых "Вопросы описания русского языка как иностранного и методика его преподавания" (К (Киев, 1990); на региональных научных конференциях "Изучение творческого наследия академика В.И. Борковского" (Львов, 1990), "Творческое наследие В.И. Ленина и развитие восточно-славянских языков" (Львов, 1990), "Изучение творческого наследия Г.О. Виноккура" (Киев, 1991), "Профессор Е.В. Кротевич и совре-

менное языкознание" (Львов, 1991); на межведомственной научно-теоретической конференции "Лингвистика: взаимодействие концепций и парадигм" (Харьков, 1991). Основные положения и результаты отражены в пяти публикациях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Атрибутивный компликатор, включенный в семантическую структуру предложения в качестве вторичного предиката, формирует типологию предикативных значений, подобную таксономии базовых предикатов, фиксирует дополнительную пропозицию, расширяющую представление об описываемой ситуации.

Дополнительная пропозитивная семантика отражает ситуацию, происходящую до описываемой, параллельно с ней или после нее; моделирует события, влияющие на фиксируемый фрагмент действительности, дополняет его описание с различных сторон.

2. При отражении динамических ситуаций дополнительное пропозитивное значение формируют вторичные предикаты динамической группы с разнообразными значениями: активного действия, движения, говорения, воздействия, интенционального процесса, функционирования и др. Каузативную зависимость обуславливают атрибутивные компликаторы воздействия, интенционального действия.

Группа статических вторичных предикатов не так многогранно представлена в структуре полипропозитивных динамических предложений. Атрибутивный компликатор состояния является наиболее характерным при формировании вторичной пропозиции. Отражение состояния субъекта представляется преимущественно каузатором активных проявлений.

В преобладающем большинстве вторичные предикаты статической группы дополняют динамическую ситуацию, связанную с интенциональной деятельностью.

3. При отражении статальных ситуаций преобладает дополнительное пропозитивное значение локативного уточнения, что и подтверждает специфику статальной ситуации - опору на локальный признак.

Формирование вторичной пропозиции с помощью атрибутивных компликаторов со значением состояния, принадлежности, характеристики, номинации, социального положения является распространенным при описании статальных ситуаций, поскольку они расширяют представление об описываемом (предсцируемом) субъекте.

Вторичные предикаты динамического типа, включенные в описание статической ситуации, фиксируют преимущественно пресуппозицию. В большинстве случаев между пропозитивными знаками наблюдается каузативная связь (особенно при вторичном предикате воздействия). Однако в семантической организации подобных предложений атрибутивный компликативный процесс, фиксирующий динамический процесс, имеет характеризующее значение.

4. При формировании вторичного пропозитивного значения в семантической организации предложения играет роль как содержание отражаемой ситуации, так и характер ее представления.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность, кратко характеризуется степень разработанности проблемы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определяются цели, задачи и основные методы работы, описываются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - "Семантическая организация полипропозитивных предложений" - представляется анализ ключевых понятий денотативного синтаксиса: ситуация, пропозиция, предикат, семантическая

структура предложения; формулируются теоретические основы дальнейшего исследования. Так, ситуация рассматривается как обозначаемый предложением фрагмент реального или концептуального мира, который является незначительным (по величине и протяженности, но не по содержанию) отрезком, вычленимым из многоплановой и многоликой картины действительности. Данный фрагмент обладает относительной внутренней завершенностью, на что указывает пространственно-временные рамки, содержание события и фиксация его участников.

Наиболее общая лингвистическая интерпретация понятия "пропозиция" представляет данный концепт как семантическую модель ситуации, обобщенную схему семантических отношений, которая реализуется в семантической структуре предложения, в ее базовом компоненте - предикате.

В работе рассматриваются различные критерии анализа и классификации явлений действительности, предложений, которые их отражают, семантических типов предикатов. Наиболее емким и всеохватывающим принципом разграничения признается соотношение статичность/динамичность, поскольку данный признак является основополагающим в различных моделях картины мира и известных концепциях, отражающих данные модели.

Анализ известных точек зрения, касающихся роли и функций АК, а также исследованного материала позволил сделать вывод о том, что в полипропозитивных предложениях наблюдается определенный "набор" функций АК как компонента семантической структуры предложения: I/ представление дополнительной информации о субъекте, касающейся его внешнего вида, внутреннего содержания "Более всех понравилась ему одна дама, одаренная лукавой и нежной прелестью" (Мережковский). Данная характеристика может быть ситуативной или общей характерологической; отражать события, связанные с субъектом до описываемой

ситуации "Филибер Дюкруази, вошедший в труппу, очень способствовал этому успеху" (Булгаков); 2/ сведения о времени и (или) месте ситуации "И, конечно, такой закон, действующий в течение многих столетий, без сомнения, отличным образом обработал сознание у людей" (Зошенко), "Вдали был виден путь, поднимавшийся от станции в крутой и долгий подъем" (Платонов); 3/ указание на определенные детали ситуации "Неторопливость была задвинута куда-то вдали, таяла в темноте, заслоненная шумом, скоростью, слепящей каруселью реклам" (Гранин); 4/ представление участников ситуации, о которых нет информации в описании доминирующей ситуации "Однако Палавин, сидящий с Валимом, всю лекцию что-то неумоимо пишет" (Трифонов); 5/ сообщение о событиях, параллельных или предшествующих (реже планируемых) описываемой ситуации, имеющих прямое или косвенное к ней отношение "...а рабочая спина его, ссутулившаяся за сорок лет работы у верстака, так и не распрямилась" (Шукшин).

Ядром пропозиционального смысла, формируемого АК, является семантический тип самого атрибута - причастия, который аналогичен семантическим типам предикатов. Однако содержание вторичной пропозиции формируют и распространители причастного атрибута, изменяющие, корректирующие, уточняющие значение самого атрибута, поэтому при отражении пропозитивного смысла вторичный предикат может иметь синкретическое значение.

Во второй главе - "Атрибутивный компликатер в семантической организации предложений, отражающих динамические ситуации" - дается классификация динамических ситуаций и их характеристика, описываются базовые предикаты, моделирующие различные подтипы динамических ситуаций, анализируются функции различных семантических классов вторичных предикатов (АК) в смысловой организации

предложений, отражающих динамические ситуации.

В диссертационной работе динамические ситуации понимаются как активные процессы, отличающиеся изменчивостью в определенном промежутке времени, градуированностью, перспективностью.

С различных точек зрения рассматриваются динамические процессы в научной литературе. В основу одних классификаций положен семантический принцип, согласно которому динамические ситуации разграничиваются в зависимости от содержания (см. работы В.Г. Гака, Г.Г. Сильниченко и др.). Другие классификации предполагают анализ динамических ситуаций с точки зрения характера протекания действия во времени (см. работы А.В. Бондарко, М.А. Шелякина и др.), что легло в основу концепции аспектуальности.

В реферируемой диссертации принимаются оба подхода, рассматриваются две группы динамических ситуаций: 1/ ситуации, разграничивающиеся в зависимости от содержания, 2/ аспектуальные ситуации. Первую группу составляют ситуации акциональные, движения, интенционального процесса, говорения, восприятия; вторую - ситуации фазисные, трансформации, реализации.

Семантическая организация предложений, отражающих динамические ситуации, основывается на базовом предикате, моделирующем определенный вид динамического процесса по значению или определенный фрагмент действия, протяженного во времени.

Ак динамических подклассов (активного действия, интенционального процесса, говорения, движения, воздействия, функционирования) представляют действие в пресуппозиции или параллельно с описываемой ситуацией. Приоритетная роль в формировании пресуппозиции принадлежит вторичным предикатам воздействия, движения, активного действия, интенционального процесса. Пропозиция, моделируемая АК воздействия, интенционального процесса, преимущественно

мотивирует описываемую ситуацию. "Погруженный в исследование вопроса о передаче силы посредством блоков и рычагов, Леонардо забыл машину" (Мережковский).

Предикативное значение движения, активного действия дополняет представление о развивающемся процессе, конкретизирует ситуацию "Тотчас и подлетел этот трамвай, поворачивающий с Ермолаевского на Бронную" (Булгаков).

Вторичный предикат говорения фиксирует, как правило, дополнительную информацию о ситуации или о предикатируемом субъекте "В это время конференсье, рассказывавший ежидные шутки про Гитлера и его клику, объявил в нос" (Астафьев).

АК статической группы формируют преимущественно признак, присущий предикатируемому субъекту. Приоритетная роль в создании подобной пропозиции принадлежит вторичному предикату состояния. В большинстве случаев описание состояния предикатируемого субъекта моделирует пресуппозицию, отражает информацию о субъекте до включения в активный процесс. Фиксация состояния в пресуппозиции может 1/ мотивировать описываемую ситуацию, отражая и предшествующую "Солдаты, уставшие от ночного боя, тихо разговаривали" (Платонов); 2/ мотивировать базовую ситуацию, указывая и на другие понятия, факторы, воздействующие на состояние "Лука перестал плакать, пораженный примером святых мучеников" (Мережковский); 3/ не мотивировать описываемую ситуацию, дополняя сведения о субъекте "Повеселевшая, сразу воспрянувшая духом, Лиза вышла на улицу" (Абрамов).

Предикативное значение характеристики исконно служит для расширения представления об описываемом субъекте. Подобная пропозиция встречается при описании различных динамических ситуаций, в частности, интенциональной деятельности "Кропотливый и внима-

тельный Жозеф, имевший склонность к историческим исследованиям, сочинил подробный сборник геральдического происхождения" (Булгаков).

Семантика местоположения, корректирующая локативные рамки динамической ситуации, характерна для предложений восприятия "Трубачевский, стоявший в переднем ряду, увидел спокойное лицо и поднятую руку командующего парадом" (Каверин), а также для предложений, моделирующих ситуации говорения, интенциональной деятельности, движения, фазисных.

Таким образом, вторичные предикаты динамической группы отличаются многообразием функций, значений, среди которых доминирующей функцией выступает установление каузативной и событийной последовательности, зависимости, представление описываемой динамической ситуации в контексте других активных процессов. Формирование данной пропозиции в различных временных планах, как отмечалось, принадлежит АК воздействия, движения, активного действия, функционирования.

Формирование вторичной пропозиции с помощью стальных АК характерно для описания динамических процессов, связанных с ментальной деятельностью или с представлением нементальной динамической ситуации сквозь призму субъективного восприятия, а значит предполагающего интенциональный процесс.

В третьей главе - "Атрибутивный компликат в семантической организации предложений, отражающих статические ситуации" - дается характеристика и классификация статических ситуаций, описываются базовые предикаты, моделирующие различные подтипы статических ситуаций, анализируются функции различных семантических классов вторичных предикатов (АК) в семантической организации статических предложений.

Само понятие статичности представляется достаточно условным, т.к. любая статика, согласно физическому, механическому представлению о мире, является относительной, потенциальной динамикой. Однако поскольку в основе понятия "ситуация" лежит понимание незначительного отрезка действительности, известные критерии определения статических ситуаций будут уместны: неизменность на данном промежутке времени, отсутствие активности, процессуальности, перспективности, градуированности. В статических ситуациях семантический, информативный центр сосредоточен на субъекте.

Изученная литература^I, а также проанализированный материал предопределили разграничение статических ситуаций на следующие группы: 1/ положение в пространстве, 2/ бытия, 3/ состояния, 4/ характеристики. Семантическая структура предложений, отражающих статические ситуации, основывается на базовом предикате, моделирующем определенный вид статального состояния, положения, характеристики, бытия.

Преобладающей функцией вторичного пропозитивного значения при описании статических ситуаций является локативное уточнение и дополнительная информация о субъекте "В этом ущелье, наклоненные к стенам его, высились декорации" (Булгаков); "Он был ученый человек, получивший высшее образование и имеющий разные дипломы и заграничные командировки" (Зошенко).

При моделировании статических ситуаций встречаются различные виды частных характеристик (по составу, по проявлению, по социальному происхождению, профессии и т.д.). Дополнительная информация о субъекте может быть актуальной (ситуативной) или неактуальной (обобщенной, свойственной субъекту постоянно) "Оркестровый музыкант, всю жизнь просидевший на одном месте - второй кларнет, - он с детства был одержим идеей порядка" (Каверин).

I. см. работы Н.Д. Арутюновой, В.Г. Гака, Ф.С. Бачевича и др.

Вторичный предикат состояния широко представлен при описании ситуаций "положение в пространстве", "состояние". Пропозиция, отражаемая данным семантическим типом АК, представляется, как правило, многопланово, фиксирует различные грани испытываемого чувства или моделирует факторы, влияющие на состояние: "Старый профессор стоял на углу и смотрел в другую сторону, ошеломленный старыми видениями" (Зоценко).

Группа вторичных предикатов динамических классов, дополняющих описание статической ситуации, представлена АК активного действия, реализации, фазисным, восприятия, воздействия, движения. В большинстве случаев динамические вторичные предикаты моделируют пресуппозицию. Многопланово данное значение отражено при описании положения в пространстве, когда ситуация представляется диалектически, устанавливается событийная последовательность (активное действие или какая-либо фаза динамического процесса - положение в определенной локативном измерении): "Доставленный в Токио в срок, т.е. прошлым летом, "Восток" так и стоит невостребованным" (Комс. правда). При описании бытийной ситуации данные АК фиксируют процесс в параллельном временном измерении, представляя характер проявления описываемого бытующего субъекта: "Есть художники, покоряющие мир и человеческую душу мощью своего дарования, своей оригинальностью" (Известия).

АК движения встречается при описании различных видов статальности: состояния, характеристики, бытийности. Отражение столь динамического процесса представляется в большинстве случаев в пресуппозиции как описание прежнего активного проявления предцируемого субъекта: "На печи за ситцевой занавеской спал отец, поздно вернувшийся с ночного дежурства" (Нагибин).

Наиболее содержательными представляются пропозиции, формируемые АК восприятия и воздействия. Предикативная семантика воздействия представляется в различных временных планах: в пресуппозиции: "Тетрадь, исковерканная огнем, лежала перед нею.." (Булгаков); в параллельном временном измерении: "Озаряемый отблеском синего пламени.., учитель стоял в облаках дыма" (Мережковский); как перспективная, планируемая: "Обломки статуй, еще не разбросанные, лежали в ящиках" (Мережковский). Моделирование воздействия в параллельном временном плане предполагает в большинстве случаев образное воссоздание описываемых фрагментов, представление других участников ситуации.

Следовательно, в полипропозитивных предложениях статические ситуации представляются преимущественно в двух планах: 1/ как следствие определенных активных процессов, проявлений, 2/ как детальное описание предизируемого субъекта, его характеристики или пространственного положения. Будучи результатом динамических ситуаций, фиксируемых вторичным предикатом, статические состояния, положения в пространстве, характеристики могут устанавливать каузативные соотношения с пресуппозицией или выступать как прекращение процесса, статическое положение, существующее после активных проявлений, без каких-либо причинных или следственных зависимостей.

Поскольку в статической ситуации актуализируется локативный и субъектный признак (действие замкнуто в субъекте), в статальных предложениях вторичное предикативное значение связано с субъектом и дополняет его статальное представление - состояние, положение, характеристику. Описание субъекта может быть ситуативным или обобщенным.

В заключении подводятся итоги по основным направлениям исследования: отмечаются ситуации, обязательно или факультативно предполагающие включение вторичной пропозиции; анализируется характер употребления различных семантических типов АК при отражении динамических и статических ситуаций, а также представляется частотность их функционирования; описываются семантические классы АК, выступающие в определенных функциях, характеризуются тенденции установления семантических соотношений между базовым и вторичным предикатом в семантической структуре предложения.

Таким образом, установлено, что различные семантические типы АК, формирующие вторичную пропозицию при описании динамических и статических ситуаций, функционирующие с определенной степенью частотности, играют существенную роль в формировании семантической структуры предложения. Дополнительная информация о субъекте отражается с помощью АК характеристики, функционирования, активного действия, движения, говорения, квалификации. Указание на других участников ситуации может моделировать АК движения, активного действия, положения в пространстве, реализации, соиздания, отношения, а также АК синкретических значений. Информация о локусе (времени и месте) ситуации отражают преимущественно АК положения в пространстве, отношения, состояния, активного действия, бытийный. Указание на определенные детали ситуации может отражать практически любой семантический тип АК, однако наиболее активными в этом плане являются вторичные предикаты характеристики, движения, говорения, активного действия, восприятия. Отражение предшествующих, параллельных или планируемых событий осуществляется преимущественно АК воздействия, активного действия, движения, интенционального процесса,

созидания, функционирования, восприятия, положения в пространстве, состояния. Наиболее продуктивным в этом плане представляется АК воздействия.

Соотношение базового и вторичного предикатов в семантической структуре предложений предопределяют характер отражения внеязыковой ситуации. Так, событийную последовательность устанавливает вторичный предикат движения, активного действия, интенционального процесса, функционирования, трансформации с базовыми предикатами динамических и статических классов.

Каузативную зависимость между событиями отражают "существующие" с базовыми вторичные предикаты воздействия, состояния, характеристики, социального положения, интенционального процесса.

Таким образом, атрибутивный компликатор, включенный в семантическую структуру предложения, отражает необходимые значимые связи описываемой ситуации с другими реалиями, фиксирует дополнительную ситуацию (ситуации) в определенном временном соотношении с доминирующей (описываемой базовым предикатом). Пропозитивная семантика вторичного предиката аналогична значению базового предиката.

Семантический тип атрибутивного компликатора корректируется заданной ситуацией, характером отражения предизируемого субъекта, по отношению к которому и представляется дополнительная информация.

В приложении представлены три таблицы, отражающие данные в процентном отношении о частотности функционирования АК в предложениях, отражающих динамические ситуации (1), статические ситуации (2), а также сводная таблица (3), иллюстрирующая закономерности функционирования динамических и статических

групп АК в предложениях, отражающих динамические и статические ситуации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Полипредикативные простые предложения с атрибутивным компликатором как модели различных ситуаций //Изучение творческого наследия академика В.И. Борковского: Тез. докл. науч. конф. - Львов, 1990. - С.14-15.

2. Особенности отражения бытийной ситуации в философских трудах В.И. Ленина //Творческое наследие В.И. Ленина и развитие восточно-славянских языков: Тез. докл. науч. конф. - Львов, 1990. - С.62-63.

3. Уточняющая и поясняющая роль атрибутивного компликатора в различных по семантике предложениях //Профессор Е.В.Кротович и современное языкознание: Тез. докл. науч. конф. - Львов, 1991. - С.101-102.

4. Семантико-стилистические варианты бытийных предложений //Изучение творческого наследия Г.О.Винокура: Тез. докл. науч. конф. - Киев:КГПИ, 1991. - Ч. II. - С.117-118.

5. Лексико-синтаксическое оформление акциональности в современном русском языке //Формирование и развитие структуры современного русского литературного языка: Сб.нач.трудов. - К.:КГПИ, 1991. - С.88-92.



Подписано к печати 16.11.1992г.Объем 0,9.Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная.Тир.100.Зак.662.Бесплатно.
УОП КГПИ им. Драгоманова, Киев, Пирогова, 9.