

371
240

912/-

17/9

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

СИСЕЦКИЙ
Петр Васильевич

ПУТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА
К УЧАЩИМСЯ
(НА МАТЕРИАЛАХ ГУМАНИТАРНЫХ ПРЕДМЕТОВ
В СТАРШИХ КЛАССАХ)

13.00.01 — Теория и история педагогики

Автореферат
диссертации на соискание
ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев — 1982

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313842

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Львовского ордена Ленина государственного университета имени И. Я. Франко.

Научные руководители: кандидат педагогических наук, доцент А. М. КУХТА, кандидат педагогических наук, доцент Л. Г. БАИК.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук Б. И. КОРОТЯЕВ, кандидат педагогических наук, доцент Я. И. БУРЛАКА.

Ведущая организация: Ровенский государственный педагогический институт имени Д. З. Мануильского.

Защита состоится „_____“ _____ 1982 г. в _____ часов на заседании специализированного совета (К.113.01.02) в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького (252030, Киев—30, ул. Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного института имени А. М. Горького.

Автореферат разослан „_____“ _____ 1982 г.

*Ученый секретарь
специализированного совета,
доцент*

И. П. КОПАЧЕВ

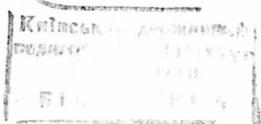
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. XXVI съезд КПСС указал, что главное в работе общеобразовательной школы сегодня состоит в том, чтобы "повысить качество обучения, трудового и нравственного воспитания ..., изжить формализм в оценке результатов труда учителей и учащихся, на деле укрепить связь обучения с жизнью, улучшить подготовку школьников к общественно полезному труду".¹ Решение этой задачи во многом зависит от более полного раскрытия и использования резервов повышения эффективности учебного процесса. Одним из таких резервов является дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения. Дифференцированный подход стимулирует развитие самостоятельной познавательной активности учащихся, усиливает обратную связь в обучении, помогает своевременному выявлению и устранению пробелов в знаниях учащихся.

Вопросу дифференцированного подхода к учащимся в процессе обучения большое внимание уделяется в трудах советских дидактов М.А.Данилова, Б.П.Есипова, Л.В.Занкова, М.Н.Скаткина, В.П.Стрезикозина, Ю.К.Бабанского, А.Н.Алексика, В.А.Онщучка и других. Положительный опыт выполнения на уроках групповых заданий учащимися обобщен А.А.Бударным, одновременной работы с группами учащихся — Н.С.Якиманской, дифференцированного подхода на уроках в У—VIII классах по математике и русскому языку — И.М.Чередовим, разновариантных заданий — М.Н.Скаткиным.

С учетом достижений советской дидактики и передового педагогического опыта в данной диссертации рассматриваются вопросы дальнейшего совершенствования дифференцированного подхода

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с.60.



к учащимся старших классов в учебном процессе (на примере изучения предметов гуманитарного цикла).

Объектом исследования явился процесс усвоения учебного материала учащимися старших классов.

Предметом исследования — повышение качества знаний, умений и навыков при помощи дифференцированного подхода к учащимся с разным уровнем знаний.

В основу исследования положена следующая гипотеза: дифференцированный подход будет являться действенным фактором повышения эффективности усвоения знаний учащимися при таких основных условиях: а/ если он осуществляется систематически; б/ стимулирует самостоятельную познавательную активность учащихся; в/ учитывает их индивидуально-психологические особенности; г/ применяется с целью выполнения различных дидактических функций.

Цель исследования состояла в том, чтобы определить конкретные пути применения дифференцированных заданий для учащихся с разным уровнем знаний на уроках русской и украинской литературы, истории и географии в IX—X классах.

Для достижения цели исследования намечалось решить такие задачи:

— определить условия, обеспечивающие положительное влияние дифференцированного подхода на успеваемость учащихся в процессе обучения;

— разработать систему дифференцированных заданий для учащихся при закреплении их знаний, умений и навыков, организации домашних заданий и их проверки;

— экспериментально проверить эффективность использования

системы дифференцированных заданий для повышения качества знаний учащихся.

Методологической основой исследования является ленинская теория познания. Работая над проблемой исследования, автор руководствовался постановлениями партии и правительства о школе.

Методами исследования были: изучение литературы по проблеме исследования; обобщение передового педагогического опыта учителей по внедрению дифференцированного подхода в учебный процесс; педагогический эксперимент, оценка полученных результатов, анкетный опрос.

Исследование осуществлялось в несколько этапов. На первом этапе (1971-1974 гг.) эксперимент проводился в 22 средних школах гг.Киева, Чернигова, Черкас, Червонограда, Сокаля, а также в Белзской, Жвирковской, Олесской школах Львовской области и в Млыновской школе Ровенской области.

На втором этапе (1975-1980 гг.) проводился повторный эксперимент в этих же школах. Цель эксперимента состояла в том, чтобы проверить эффективность применения дифференцированных заданий. В эксперименте участвовало 828 учащихся. В ходе эксперимента, та апробирована система дифференцированных заданий по истории, географии, русской и украинской литературе в IX-X классах. Преподавание в экспериментальных и контрольных классах вели одни и те же учителя.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом обосновании применения системы дифференцированных заданий по предметам гуманитарного цикла в IX-X классах с целью повышения качества знаний учащихся разного уровня подготовленности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что использование содержащихся в нем выводов и рекомендаций будет

способствовать оптимизации учебного процесса в целом.

Материалы диссертации апробировались в школах Забутского района и г.Червонограда Львовской области, а также сообщались на семинарах завучей и директоров школ Львовской области, конференциях учителей городов Червонограда, Ивано-Франковска и Львова, на республиканских педагогических чтениях в Кировограде.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрываются его цель, задачи, гипотеза, характеризуются новизна и практическая значимость.

В первой главе - "Дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения" - анализируются литературные источники по проблеме исследования, раскрываются его сущность и роль в оптимизации процесса обучения.

Ряд авторов (А.З.Макоев, Е.С.Рабунский и др.) в основу дифференцированного подхода кладут уровень знаний учащихся. При этом наиболее существенным признаком такого подхода считается выполнение учащимися разновариантных заданий. Другие авторы (А.А.Бударный, М.М.Левина, И.М.Чередов) делят учащихся на группы в зависимости от объема и глубины знаний и особенностей их мыслительной деятельности. В нашем эксперименте учащиеся IX-X классов, в зависимости от уровня знаний по истории, географии и литературе, были разделены на три группы.

В результате изучения четвертных и годовых оценок к первой группе были отнесены хорошо успевающие учащиеся; ко второй группе — средне успевающие, к третьей — слабо успевающие. Для каждой из этих групп учащихся были разработаны дифференцированные задания (варианты А, Б и В). С целью более глубокого усвоения учебной программы хорошо успевающие учащиеся готовили рефераты, сообщения, составляли конспекты, тезисы, таблицы, схемы, характеристики, аннотации. Средне успевающие учащиеся работали как по отдельным заданиям варианта А, так и варианта В. При этом учитывались степень усвоения ими предыдущего материала, объем и сложность его содержания.

Слабо успевающие учащиеся заполняли таблицы, подготовленные учителем, отвечали на вопросы консультационных и проблемных карточек, составляли простые планы, планы-вопросники, заполняли схемы, используя для этого опорные понятия, содержащиеся в учебнике.

Опыт многих учителей подтвердил целесообразность выполнения учащимися таких дифференцированных заданий. На основании дифференцированных заданий по каждой теме учителя экспериментальных классов намечали упражнения для закрепления знаний, разъясняли учащимся методы выполнения домашних заданий, оценивали качество их выполнения.

В главе это освещено на примере изучения темы "Парижская Коммуна" (таблица I).

Указанные в таблице виды дидактических заданий варьируются и повторялись через 6-7 уроков в зависимости от специфики, объема и содержания изучаемого предмета.

Эксперимент показал, что наиболее успешно справлялись с выполненными усложненными дифференцированными заданиями хорошо успе-

Таблица I

Дифференцированные задания для учащихся IX классов
по теме: "Парижская Коммуна"

№ п/п	Наименование темы	Варианты заданий	Проверка усвоения	Варианты заданий	Закрепленные знания	Варианты заданий	Домашние задания
1.	Пролетарская революция 18 марта 1871 года	А	Чтение рефератов.	А	Составление таблицы "Мероприятия Коммуны"	А	Анализ таблицы "Мероприятия Коммуны".
		Б	Составление плана темы.	Б	Составление табл. "Мероприятия Коммуны"	Б	Анализ таблицы "Мероприятия Коммуны".
		В	Пересказ.	В	Составление простого плана темы	В	Составление простого плана темы.
2.	Пролетарская революция 18 марта 1871 года (второй урок)	А	Оценка события	А	Сравнение старого и нового аппаратов государственной власти	А	Написание реферата "Коммуна - первый опыт диктатуры пролетариата".
		Б	Пересказ	Б	Сравнение старого и нового аппаратов государственной власти	Б	Составление сложного плана темы.
		В	Пересказ	В	Заполнение схем о новом и старом аппарате государственной власти	В	Подготовка устного ответа по рисунку учебника.

важные учащиеся, проявлявшие при этом высокую познавательную активность, самостоятельность мышления.

У средне успевающих учащихся эти процессы протекали сравнительно медленней, что объясняется, главным образом, наличием пробелов в их знаниях. Применение вспомогательных дидактических материалов стимулировало познавательную деятельность учащихся этой группы.

В еще большей мере с указанной целью вспомогательный дидактический материал (образцы упражнений, планы-вопросники, консультационные карточки, подсказывающие вопросы) применялся в работе со слабо успевающими учащимися.

Таким образом, выполнение дифференцированных заданий стимулировало познавательную активность учащихся. Поэтому оно явилось необходимым условием повышения качества общей подготовленности учащихся по каждому учебному предмету, положительно влияло на формирование корригирования у них приемов умственной деятельности, развития их творческих способностей.

Этот вывод основывается на результатах эксперимента, проведенного в 1978-1979 учебном году в девятих классах школ г. Киева, Черкасс и Червонограда, в котором участвовали 1133 ученика.

Дифференцированный подход применялся при изучении в девятих классах тем: "Франко-прусская война", "Борьба Коммуны с версальцами", "Пролетарская революция 18 марта 1871 года" и "I Интернационал после падения Коммуны". Результаты эксперимента отражены в таблице 2.

Для характеристики уровня знаний, умений и навыков учащихся использовались такие критерии сравнительной оценки ответов: "полные", "неполные" и "неправильные".

Полными считались ответы, в которых исчерпывающе раскрывались основные положения темы. Неполными считались ответы, в которых основные положения темы, факты и явления только назывались

Таблица 2

Группы	В них учащих-ся	О т в е т ы (в %)		
		полные, правильные	неполные, правильные	неправильные
<u>Экспериментальные классы</u>				
Всего	566			
"А"	142	97,0	3,0	-
"Б"	271	78,1	20,2	1,7
"В"	158	5,4	88,2	6,4
<u>Контрольные классы</u>				
Всего	552			
"А"	136	94,6	5,4	-
"Б"	267	39,8	55,9	4,3
"В"	149	2,7	85,1	12,2

Из таблицы 2 следует, что процент полных ответов, данных учащимися экспериментальных классов, значительно выше, чем классов контрольных. Закономерность полученного результата подтверждает также применение дифференцированных заданий при изучении учащимися IX классов темы "Международное географическое разделение труда", о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 3.

В главе делается вывод, что выполнение разновариантных заданий является важным дидактическим условием формирования у учащихся умений выделять в изучаемом материале главное, глубже им самостоятельно овладеть, повышать интерес к его изучению.

Таблица 3

Всего учащихся	О т в е т ы в п р о ц е н т а х			
	полные	неполные	неточные	неправильные
<u>Экспериментальные классы</u>				
302	95,0	2,8	2,2	-
<u>Контрольные классы</u>				
307	71,9	7,4	10,3	10,4

Во второй главе — "Организация дифференцированных домашних заданий" — раскрывается их значение для развития познавательной активности и самостоятельности учащихся. В главе показано, что выполнение дифференцированных домашних заданий помогает учащимся выделять в учебном материале главные вопросы, глубже осмысливать связь между ними, выделять в материале узловые и стержневые вопросы, основные понятия.

Выделение узловых и стержневых вопросов и основных понятий в теме активизирует аналитико-синтетическую деятельность учащихся, повышает эффективность процесса усвоения знаний. Например, при изучении темы "Рабочее и крестьянское движение в России в 1900—1903 гг." учащимся было дано 5 узловых и 14 стержневых вопросов, а также 39 понятий.

Схема одного из узловых вопросов этой темы имела такой вид

Обуховская оборона (узловой вопрос)

I. Борьба рабочих за свои права (стержневой вопрос):

- а) стачки протеста,
 - б) требования рабочих, (основные понятия)
 - в) сопротивление рабочих.
2. Кровавая стачка (стержневой вопрос):
- а) баррикадные бои,
 - б) расправа с рабочими, (основные понятия)
 - в) стачки протеста.

Под узловыми вопросами понимались главные составные части учебной темы, определяющие ее границы, объем, содержание, методологическую основу; под стержневыми вопросами — важные положения темы или раздела, под основными понятиями — логические звенья сложной структуры учебной темы.

Положительное влияние дифференцированных домашних заданий на улучшение качества знаний выявлялось при изучении тем: "Развитие народного хозяйства в СССР", "Борьба СССР за мир и безопасность накануне Великой Отечественной войны" и "Расширение братской семьи советских республик" в X классах.

Письменные работы, проведенные в школах г. Червонограда, показали, что в экспериментальных классах с домашними заданиями не справились: по всем трем темам 4 ученика из 175, а в контрольных классах 12 из 173.

В главе показано, что выделение в теме узловых и стержневых вопросов и основных понятий при выполнении домашних дифференцированных заданий создает условия для более полного и глубокого восприятия учащимися понятий, фактов, представлений, закономерностей, теорий, являющихся основополагающими для формирования коммунистического мировоззрения учащихся.

В третьей главе — "Применение дифференцированной проверки

знаний учащихся на уроках" — рассматриваются приемы такой проверки.

При дифференцированном подходе практиковались такие приемы проверки, как сочетание устной и письменной проверки знаний, проверка знаний по специально составленным таблицам; проверка знаний по комбинированным карточкам, письменная проверка (краткие письменные работы, составление тезисов, сложных и простых планов, таблиц, схем, доказательств, выводов, характеристик и сравнительных характеристик, подготовка рефератов, конспектов, аннотаций и других заданий, комплексная проверка знаний, устная проверка (пересказ, фронтальная проверка, ответы по карточкам со вспомогательным материалом).

Дифференцированный подход способствовал преодолению формализма в оценке знаний учащихся. Большое значение в оценке и проверке знаний приобретал творческий элемент.

Изменение структуры проверки усвоения знаний, чередование индивидуальных, групповых и фронтальных заданий активизировало мыслительную деятельность учащихся и тем самым способствовало более прочному усвоению ими учебного материала.

Такая проверка усвоения знаний повышала роль учителя в управлении процессом обучения, создавала условия для достижения большей ее эффективности.

С целью организации и проверки дифференцированных домашних заданий в ходе эксперимента пользовались так называемыми программными таблицами. По ответам на вопросы таблиц определялось качество усвоения учениками программного материала.

Усвоение стержневых вопросов и основных понятий по каждому узловому вопросу проверялось письменными контрольными работами.

Для слабоуспевающих учащихся составлялись комбинированные

карточки, требовавшие, в частности, описания фоторепродукций рисунков из учебников, а также составления сравнительных характеристик сходных событий или явлений. Представление о видах контрольных заданий для комплексной проверки дает таблица 4.

Таблица 4

№ пп	Т е м ы	Задания по варианту А	Задания по варианту Б	Задания по варианту В
1.	Германская Демократическая Республика (география, IX класс)	Составление тезисов	Объяснение тезисов по образцу	Объяснение тезисов с использованием опорных слов, подготовленных учителем.
2.	Чехословацкая Социалистическая Республика.	Составление сравнительных характеристик	Составление сравнительных характеристик по образцу	Составление сравнительных характеристик с использованием опорных слов.
3.	Республика Куба (география, IX класс)	Составление рефератов	Составление рефератов по образцу	Составление рефератов с помощью планов-вопросников.
4.	Сталинградская битва (история СССР, X класс)	Подготовка сообщений	Подготовка сообщений по простому плану	Подготовка сообщений по сложному плану.
5.	Драма "Гроза" А.Н.Островского (русская литература, IX класс)	Составление конспектов	Составление конспектов по простому плану	Составление конспектов по сложному плану.
6.	Значение творчества М.Т.Рыльского (украинская литература, 10 класс)	Составление цитатного плана	Составление цитатного плана по образцу	Объяснение цитатного плана.

Сравнительные результаты комплексной проверки качества знаний учащихся IX классов при изучении темы "Вторая пятилетка" приведены в таблице 5.

Таблица 5

Варианты заданий	Количество учащихся	О т в е т ы (в процентах)		
		полные	неполные	неправильные
<u>Экспериментальные классы</u>				
А		91,2	8,8	—
Б		40,3	59,7	—
В		30,4	56,5	18,1
Всего	133	54,2	43,6	2,2
<u>Контрольные классы</u>				
А		64,8	35,2	—
Б		36,1	58,3	5,6
В			75	25
Всего	137	36,4	55,4	8,2

Периодическая комплексная проверка усвоения знаний помогла созданию постоянной психологической готовности учащихся к ответу. Исследование показало, что дифференцированный подход к проверке знаний создает благоприятные условия для активизации учебной деятельности учащихся, стимулирует ее, усиливает обратную связь в процессе обучения, совершенствует процесс управления учебной деятельностью учащихся.

Применение различных приемов проверки приводит к увеличению количества мыслительных операций, что, в свою очередь, способствует активизации познавательной деятельности учащихся и установлению прочных логических связей, от которых зависит качество усвоения знаний.

Дифференцированный подход стимулирует познавательную дея-

тельность учащихся, положительно влияет на формирование у них интеллектуальных умений и навыков.

Дифференцированный подход способствует также ликвидации пробелов в знаниях учащихся, формированию у них творческих способностей, усиливает интерес к изучению учебных предметов.

Поскольку дифференцированный подход требует применения системы учебных приемов, постольку он является необходимым условием интенсификации учебной деятельности учащихся. Исследование показало, что значительная часть учащихся на уроках не занята продуктивной учебной деятельностью, что объясняется нерациональным использованием времени урока.

Выполнение дифференцированных заданий приучает учащихся к самостоятельной учебной деятельности, углубляет и совершенствует их знания, повышает роль учителя в учебном процессе.

В заключение сделаны следующие выводы:

Исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что дифференцированный подход является действенным фактором повышения эффективности усвоения знаний учащимися, поскольку он осуществляется систематически, стимулирует самостоятельную познавательную активность учащихся, учитывает их индивидуально-психологические особенности, применяется с целью выполнения различных дидактических функций.

Организация разнoвариантных заданий учитывает возможности каждой группы учащихся и способствует более глубокому осознанию логики изучаемых учебных предметов, установлению связей нового материала с ранее изученным, ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Выполнение дифференцированных заданий усиливает мыслительную деятельность учащихся, углубляет их знания.

Дифференцированный подход к учащимся полезен и тем, что он

способствует применению разнообразных методов и приемов учебной деятельности.

Таблицы дифференцированных заданий, программные таблицы для проверки знаний, составление дифференцированных заданий, использование "узловых" и "стержневых вопросов", "основных понятий", применение обучающей проверки знаний с помощью дифференцированных заданий, — делают учебную работу учащихся более интересной и содержательной, положительно влияют на повышение их успеваемости.

проведенное исследование подтверждает наличие в педагогическом процессе еще не использованных резервов повышения его эффективности, одним из которых является дифференцированный подход к учащимся. Он способствует более эффективному осуществлению познавательных, воспитательных и развивающих функций обучения, формированию у школьников диалектико-материалистического мировоззрения.

Выводы и рекомендации диссертации по применению дифференцированного подхода внедрены в практику работы многих школ Львовской и других областей.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях автора:

1. Роль совета ученического коллектива в школе-интернате.— В сб.: Школы Львовщины в борьбе за выполнение закона о школе.— Львовский ИУУ, 1964 (на укр.яз.).
2. Дифференцированная работа с учениками разного уровня знаний.— В сб.: Работать без второгодников.— Львовский ИУУ, 1965 (на укр.яз.).
3. Некоторые мероприятия по снижению утомляемости учащихся средних школ.— В сб.: Актуальные вопросы оздоровления условий

труда, профилактики профессиональной и общей заболеваемости во Львовско-Волинском угольном бассейне.- Червоноград, 1974, Львовский медицинский институт. Научное общество врачей г.Червонограда.

4. О некоторых вопросах психофизической основы дифференцированного подхода к учащимся в процессе обучения.- В сб.: Здоровоохранение и здоровье населения Львовско-Волинского угольного бассейна.- Червоноград, 1975. Львовский медицинский институт. Научное общество врачей г.Червонограда.
5. О работоспособности учащихся.- В сб.: Здоровоохранение и здоровье населения Львовско-Волинского угольного бассейна.- Червоноград, 1975. Львовский медицинский институт. Научное общество врачей г.Червонограда.
6. Дифференцированные задания для учащихся.- Редянська школа, 1975, № 7 (на укр.яз.).
7. О дифференцированных домашних заданиях.- Редянська школа, 1981, № 10 (на укр.яз.).

Подписано к печ. 5.07.82. Формат 60x90/16. Печать офсетная. Бумага иллюстрационная. Объем 1,0 п.л. Тираж 150 экз. Бесплатно. Зак. 3634.

Львовская областная книжная типография, Львов, Стефаника, 11.