

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

им. А.М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ТЫЦУК ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА

ТРИЛОГИЯ М.П.СТАРИЦКОГО "БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ"
В КОНТЕКСТЕ УКРАИНСКО-РУССКИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ
СВЯЗЕЙ

Специальности: 10.01.03 – Литература народов СССР
/украинская литература/
10.01.01 – Русская литература

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова

Киев – 1990



100313978

Работа выполнена в Киевском ордена Ленина и ордена
Октябрьской революции государственном университете им.

Т.Г.Шевченко

Научный руководитель - доктор филологических наук
Кирилж З.В.

Официальные оппоненты - доктор филологических наук:
Микитась В.Л.

- кандидат филологических наук,
доцент Жаркевич Н.М.

Ведущая организация - Ужгородский государственный
университет

Защита состоится "7" декабря 1990 г. в 15 час
на заседании специализированного совета, шифр К ІІЗ.01.03.
в Киевском государственном педагогическом институте
им. А.М.Горького /252030, Киев 30, ул.Пирогова, 9 /.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Киевского педагогического института им. А.М.Горького.

Автореферат разослан 6 ноября 1990 г.

Ученый секретарь специализи-
рованного совета

Винникова

Винневская Г.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Каждая национальная культура является частью мирового художественного процесса. В этом плане значительный интерес представляет творческая деятельность классика украинской литературы Михаила Петровича Старицкого /1840-1904/. В его наследии наглядно отражены широкие межнациональные литературные связи. Разнообразное в жанровом отношении творчество писателя недостаточно исследовано, особенно это касается его исторической романстики. Дальнейшее изучение исторических повестей и романов М.П.Старицкого тесно связано с проблемами исследования всей донятябрьской украинской исторической прозы. В условиях подъема национального самосознания произведения писателя об историческом прошлом Украины представляют глубокий интерес для изучения истории и культуры народа. Важным представляется и осмысление тех оценок, которые давали историческим судьбам Украины прогрессивные художники слова. Актуальность темы состоит и в том значении исторической романстики М.П.Старицкого в контексте украинско-русского литературного взаимодействия 70-90-х гг. XIX века, которое рождается в период углубленного внимания нашего общества к "новой культуре межнационального общения", в период "обостренной необходимости изучения исторического прошлого и многоязычной классики народов нашей страны".

Степень изученности проблемы. Вопросы межлитературных связей давно и плодотворно разрабатываются учеными-литературоведами. Основные этапы исследований тесно связаны с достижениями современной филологической науки в области историко-сравнительного и типологического изучения литературы, трудами М.П.Алексеева, В.М.Жирмунокого, Н.И.Конрада, И.Г.Неупокоевой, Н.В.Храпченко, Д.Ф. Маркова, Г.И.Ломидзе, Г.Д.Вервеа и других. Вопросы украинско-русских литературных связей

¹ Перестройка: образ мысли и действия: Правда истории, правда жизни: Конф. историков и писателей // Москва, апр. 1988: Обзор работы // Правда. - 1988. - 29, 30 апр.

исследовались в работах А.И.Белецкого, Н.Е. Крутиковой, Е.С. Шаблюковского, Д.В.Чалого, И.Я.Заславского и др.

О глубоком внутреннем единстве украинской и русской литератур свидетельствуют генетические, типологические связи и схождения, выявляемые современным литературоведением. Так, типологические схождения литератур часто проявлялись в обращении украинских и русских писателей к общим проблемам, темам. Одной из таких тем стала героическая борьба украинского народа за свое национальное и социальное освобождение. Освоение данной темы украинской и русской литературами неразрывно связано со становлением исторических жанров, специфика которых в достаточной степени еще не изучена, о чем свидетельствуют оживленные дискуссии в "Литературной газете" /1978, 1984/, а также обсуждение путей развития исторической романистики на VI-VIII Всесоюзных писательских съездах /1976, 1981, 1986/; вопросы, рассмотренные на Всесоюзной конференции историков и писателей /1988/.

Разнообразная творческая деятельность М.Старицкого издавна была в центре внимания целого ряда исследователей. Одним из первых на глубинную связь раннего творчества писателя с русской литературой указал И.Франко. Интересные наблюдения над творчеством М.Старицкого находим в работах Н.Петрова, А.Огоновского, С.Русовой и других. В современном литературоведении первые шаги в популяризации его наследия были сделаны С.Файером, Д.Беззидком, Е.Кирилком. К творчеству писателя-демократа обращались исследователи И.Скрипник, М.Комышанченко, Л.Сокирко, И.Куриленко, В.Мороз, В.Олейник и другие. Свообразное начало в исследовании исторической прозы М.Старицкого положено статьями Н.Сиротюка "Исторические произведения М.П.Старицкого" и "Трилогия М.П.Старицкого "Богдан Хмельницкий", а также работами В.Олейника "Роман М.Старицкого про КолШвщину" и "Про маловідомий історичний художній твір М.П.Старицького". Однако остается еще много нерешенных проблем и полемических вопросов, связанных с освещением творчества писателя, в частности его исторической прозы.

Цель и задачи. Цель предлагаемой работы состоит в последовательном изучении исторической романистики М.П.Старицкого, которая являлась важной частью его творчества на протяжении нескольких десятилетий XIX века. В диссертации ставятся следующие основные задачи: а/ рассмотреть эволюцию трактовки исторических событий, играющих значительную роль в развитии дружеских связей украинского и русского народов; б/ на материале трилогии "Богдан Хмельницкий" / романы "Перед бурей", "Буря", "У пристани" / и других прозаических произведений на историческую тематику исследовать художественные принципы писателя в отражении значительных исторических событий, реальных исторических личностей, коллективного героя в рамках исторического повествования; в/ осветить вклад писателя в решение вопросов поэтики исторических жанров в контексте украинско-русского литературного взаимодействия 70-90-х гг. XIX-го века.

Методология и методика исследования. В методологическом плане автор реферируемой работы опирается на принципы марксистско-ленинской эстетики, на выводы, обоснованные в работах современных историков и литературоведов. Цель и задачи работы обусловили выбор методики исследования. Автор стремится применять историко-генетический, сравнительно-исторический и типологический методы исследования.

Материалом исследования являются прозаические произведения М.Старицкого об историческом прошлом украинского народа, среди которых трилогия "Богдан Хмельницкий" / романы "Перед бурей", 1895; "Буря", 1896; "У пристани", 1897 /; роман "Разбойник Кармелюк" /1903/. В работе рассматриваются и те произведения писателя, которые впервые были напечатаны в газете "Московский листок", больше не переиздавались и не вошли в восьмитомное издание сочинений, в частности повесть "Осада Буши" /русскоязычный вариант, 1891/, романы "Молодость Мазепы" /1898/, "Руина" /1899/, "Последние орлы" /1901/.

В работе использованы материалы фонда русских дореволюционных газет Государственной библиотеки СССР им.В.И.Ленина /Москва/; неопубликованные архивные материалы, хранящиеся в Центральном государственном историческом архиве СССР /Ленин-

град/, отделе рукописей Института литературы АН УССР им.Т.Г. Шевченко /Киев/ и Центральной научной библиотеке АН УССР им. В.И.Вернадского /Киев/.

Научная новизна работы. В диссертации впервые осуществляется исследование исторической прозы М.П.Старицкого, освоение им в процессе творчества достижений в исторических жанрах украинской, русской, западноевропейской литератур XIX-го века. Впервые прослеживается эволюция разработки писателем исторической тематики и ее художественного воплощения. Рассматривается значение его творчества для становления исторических жанров в дореволюционной литературе украинского и русского народов.

Практическая ценность диссертации состоит в возможности использовать описанные в ней материалы для дальнейшей разработки вопросов истории межлитературных взаимодействий, проблем украинской дореволюционной прозы, вопросов теории исторических жанров. Материал диссертационного исследования может быть использован в практике преподавания историко-литературных курсов в вузе и школе.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на совместных заседаниях кафедр истории украинской и русской литературы Киевского государственного университета им. Т.Г.Шевченко, на кафедре русской и зарубежной литературы Винницкого государственного педагогического института им. Н.Островского. Результаты исследований сообщались на республиканских научных конференциях /Киев, 1987; Винница 1988/, на научных конференциях в Винницком государственном педагогическом институте /1984-1989/, а также отражены в 5-ти научных статьях /1984-1990/. Материалы диссертации использованы при разработке спецсеминаров для студентов педвуза, а также методических рекомендаций для учителей-словесников.

На защиту выносятся следующие положения:

I. Художественное отражение М.П.Старицким масштабных исторических событий интенсивно развивалось от романтических тенденций к реалистическим в направлении углубления принципов историзма.

2. Использование писателем традиций национальной украинской прозы и богатств фольклора служило средством дальнейшего развития демократических тенденций в его творчестве.

3. В процессе эволюции художественного осмысления истории изменяется жанровая природа произведений от исторической драмы к повести, роману, трагедии.

4. Формирование индивидуальных творческих принципов в исторической романистике опиралось на использование достижений русской, западноевропейской литератур в исторических жанрах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна работы, ее практическая ценность; определяются методологические принципы, цель, задачи, методика исследования.

В первой главе - "Основания исторической тематики в творчестве М.П.Старицкого 80-х годов XIX века" - рассматривается творческая деятельность писателя в русле междокультурных взаимодействий 70-90-х годов. Затрагивается вопрос о круге интересов Старицкого - переводчика, обращавшегося к творчеству Буковского, Пушкина, Лермонтова, Сгарева, Крылова, Никитина, а также к произведениям целого ряда выдающихся западноевропейских художников слова: Шекспира, Байрона, Гете, Гюго и других. Акцентируется внимание на оригинальных поэтических произведениях Старицкого, созданных в 70-е годы /"Поклик до братів-слов"яи", "На при", "До броні", "До Дунаю", "Слов"яньска доля", "Смерть слов"янина" и других/, в которых отстаивается идея единства славянских народов на демократической основе, что свидетельствует о дальнейшем развитии идей Шевченко.

Освещаются особенности решения Старицким творческих задач в драматургических жанрах /пьесы: "Не судилось", 1881; "Ой, не ходи, Грицю, та й на вечорниці", 1887; "У темряві", 1892; "Талан", 1893; исторические драмы: "Богдан Хмельницький", 1887, 1896, 1897; "Оборона Буши", 1898; "Маруся Богуславка", 1898; "Последняя ночь", 1899 и другие/. Это своеобразие поста-

новки общественно важных проблем, расширение границ тематики, поэтики драмы. Отмечается, что Старицкий успешно выступал в роли иноцензатора прозаических произведений украинских, русских и западноевропейских писателей.

Далее в главе идет речь о Старицком - прозаике, который вошел в историю литературы как автор романов и повестей об историческом прошлом украинского народа /трилогия "Перед бурей", 1895; "Буря", 1896; "У пристани", 1897; романы "Молодость Мазепы", 1898; "Руина", 1899; "Последние орлы", 1901; "Разбойник Кармелюк", 1903; повести "Осада Буши", 1891, 1894; "Червоный дьявол", 1896; "Первые коршуны", 1900 и другие/. Параллельно с исторической прозой создавались и прозаические произведения /повести, рассказы/, отражающие жизнь села, тяжелое экономическое положение сельской бедноты, в большинстве своем произведения реалистические, созданные с глубоким сочувствием к обездоленным. Подчеркивается, что творчество Старицкого отличается в основном демократическим содержанием, о чем свидетельствуют его прогрессивные взгляды, созвучные духу времени, которые отразились в пьесах 1901 года "Крест жизни" и "Жертва", а также в его исторической прозе.

Старицкий опирался на достижения западноевропейской, русской литератур в развитии принципов художественного историзма. Важное место в его творческой эволюции занимал национальный украинский литературный опыт в исторических жанрах. Все это художественное богатство не умаляет творческого подвигничества Старицкого, создавшего целый ряд произведений на историческую тематику в 70-90-е годы XIX века, когда жанр исторического романа переживал кризис.

Становление и развитие принципов художественного историзма в украинской и русской литературах тесно связано с процессом идейно-эстетического освоения истории украинского народа в период национально-освободительной борьбы под предводительством Б.Хмельницкого /1648-1654 гг./. Наблюдаем жанровую эволюцию в обращении М.Старицкого к этой популярной теме: от исторической драмы /пьеса "Богдан Хмельницкий"/ - к ее эпическому осмыслению /повест. "Осада Буши", трилогия романов "Перед бурей", "Буря", "У пристани"/.

В драме "Богдан Хмельницкий", первом оригинальном историческом произведении М.Старицкого, воссозданы только отдельные этапы освободительного движения украинского народа против польской шляхты в середине ХУП ст. При художественном изображении этих событий писатель с демократических позиций утверждает идею дружбы украинского и русского народов, а также показывает сочувственное отношение рядовых казаков к простому польскому люду.

Обратившись к художественному воплощению прошлого, Старицкий сумел взглянуть на историю глазами народа, увидеть за историческими событиями социальные конфликты. Об этом свидетельствует изображение писателем-демократом расслоения оставшегося народа. Неоднократное обращение в драме и романе "Буря" /второй части трилогии "Богдан Хмельницкий"/ к оценкам и эпизодам, в которых показана часть старшин, далеких от интересов народа, служит доказательством важности для автора мысли о социальной неоднородности казачества.

Отмечаем, что реалистический в своей основе конфликт, его развитие сочетаются со средствами романтической поэтики, что было характерно для произведений многих украинских писателей этого периода. Традиционным является творческое освоение богатств национального героического эпоса.

Наблюдения над принципами создания центрального образа произведения, гетмана Б.Хмельницкого, позволяют сделать вывод о том, что художественные достижения автора - результат не только творческого освоения традиций эпоса, но и знания опыта русской литературы. Прослеживается использование творческих решений сходных задач в произведениях Пушкина, Гоголя, что проявилось в изображении народных масс в исторической драме, художественное постижение важности "мнения народного" в оценке исторических событий, исторических личностей.

Делается вывод о том, что драма "Богдан Хмельницкий" заняла важное место в творческом развитии писателя как реалистическое в своей основе оригинальное произведение на историческую тематику, которым писатель уверенно начал художественное осмысление знаменательных событий прошлого, сущности

реальных исторических деятелей, а также роли народа в исторических событиях. Уделено внимание и не вполне удачным художественным решениям автора.

Дальнейшее освоение опыта художественного отражения исторического прошлого связано с повестью "Осада Буши" /1891, 1894/. В отличие от драмы, где главное место занимает образ Б.Хмельницкого, в первом оригинальном прозаическом произведении на историческую тематику в центр изображения писатель ставит сражающуюся народную массу. В сопоставлении повести "Осада Буши" с гоголевским "Тарасом Бульбой", а также повестью М. Франко "Захар Беркут" освещаются творческие поиски М.Старицкого, которые шли в общем русле становления исторических жанров в литературе украинского и русского народов.

На основе изучения особенностей в работе конфликтов, батальных эпизодов, принципов создания центральных образов повести высказывается мнение о том, что писатель творчески осваивает и прогрессивный опыт западноевропейской литературы. В полемике с утвердившимися трактовками отдельных образов, автор реферируемой работы говорит о попытках Старицкого освоить традиции, характерные для романов Вальтера Скотта.

Работа над драмой "Богдан Хмельницкий" и повестью "Осада Буши" связана с творческими поисками писателя на пути художественного отражения исторического прошлого украинского народа, осмысления средств воссоздания важнейших исторических событий, исторических личностей, коллективного героя в рамках исторического повествования. В своих творческих поисках он опирается на опыт русской, западноевропейской, украинской литератур. Все это формировало условия для решения новых творческих задач в жанре романа, дающего более широкие возможности отражения темы.

Вторая глава - "Формирование творческих принципов создания исторического романа в процессе работы над трилогией "Богдан Хмельницкий" - содержит наблюдения над тем, как идет дальнейшее освоение писателем темы освободительного движения украинского народа 1648-1654 гг. Опираясь на архивные материалы, определяем основные этапы работы над романом, который

постепенно перерастает в трилогию. Сопоставление романов "Перед бурей", "Буря", "У пристани" с произведением Ф. Глинии "Эпиновий - Богдан Хмельницкий, или Освобожденная Мадоросси.", а также повестью Гоголя "Тарас Бульба" дает возможность говорить об их историко-генетической связи, что свидетельствует об общности летописной традиции в произведениях, являющихся фактами литературного взаимодействия двух национальных культур. Анализ особенностей разработки темы, трактовки центральных конфликтов, наличие эмоционально-образных переключений позволяет сделать вывод о типологических сходениях произведений Старицкого и повести Гоголя "Тарас Бульба".

В своем творческом замысле Старицкий - прозаик опирался на опыт Толстого. В романах "Перед бурей", "Буря", "У пристани" Старицкий сделал попытку создать эпический сюжет на основе исторических фактов. Движения сюжета должно было воспроизводить один из этапов исторического процесса. Разделяя мнение большинства современных литературоведов о том, что исторический роман - это "роман об истории", а не научный труд", считаем рациональным определение трилогии "Богдан Хмельницкий", как произведения, свидетельствующего о развитии в украинской литературе тенденций, ведущих к утверждению принципов историзма в жанре романа. Однако в целом принцип историзма в прозе Старицкого применяется непоследовательно, что отразилось в изображении ряда исторических лиц, эпизодов в его романах.

Анализ центрального образа романов трилогии дает основание для вывода об углублении принципов индивидуализации литературного героя по сравнению с драмой, где над образом Хмельницкого писатель работал впервые. В трилогии Старицкий воплощает свое понимание и оценки политических идеалов Хмельницкого. Наблюдения над процессом творчества по архивным материалам позволяют говорить о том, что автор не всегда полагался на работы современной ему историографии, проявляя самостоятельность в решении важнейших творческих задач, которые встают перед писателем в процессе художественного изображения исторических фактов и лиц.

Воссоздавая фигуру национального героя Украины, писатель стремится к реалистической прорисовке образа. Важным средством типизации являются традиционные для автора реалистически выполненные портретные характеристики. Создавая образ Хмельницкого, писатель творчески использовал приемы, характерные для повести Гоголя "Тарас Бульба", что свидетельствует о продолжающемся осмыслении и освоении опыта русских прозаиков.

При создании образов соратников Хмельницкого автор в основном опирается на народно-поэтическую традицию. Отмечается высокий художественный уровень центральных положительных героев романов трилогии.

К художественным достоинствам романов "Перед бурей", "Буря", "У пристани" относится созданный писателем образ казачко-крестьянской массы. Коллективный герой представлен в масштабных, колоритных массовых, батальных сценах. Художественная правда в изображении восставшей массы позволяет говорить о вкладе писателя-демократа в развитие принципов изображения коллективного героя, ибо большинство романистов XIX века к такому герою не обращались.

Начиная с драмы "Богдан Хмельницкий", в произведениях М.Старицкого развивается тенденция изображения социального расслоения восставшего казачества, однако типы крестьян и казаков-представителей восставшего народа занимают в романах трилогии незначительное место, основное внимание уделено лидерам движения.

Анализ мастерски созданных военных эпизодов, выполненных с использованием опыта батальной "живописи" Толстого, дает возможность говорить о вкладе украинского писателя в дальнейшее развитие традиций реалистической баталистики. Принципы героизации персонажей в батальных эпизодах у Старицкого ближе к творческой манере Гоголя, возвышающего незаурядные натуры, в отличие от Толстого, "открывшего" героя в рядовом участнике событий.

В главе сделан ряд наблюдений, свидетельствующих о творческом преобразовании Старицким сюжетных мотивов традиционных для исторических жанров русской и западноевропейской литературы. Освещается вопрос о роли художественного

вымысла в романах трилогии, их жанровой природе; отмечается связь поэтики романов с традициями национального героического эпоса; рассматриваются принципы бытописательства, воссоздания "внешней истории", связанные с традициями прогрессивных украинских и русских писателей.

Существует справедливое мнение об анахронизмах, композиционно-сюжетных просчетах Старицкого, допущенных в романах трилогии и других произведениях на историческую тематику. Проанализированный материал дает возможность глубже понять характер этих явлений. Представляется, что, с одной стороны, это следствие оложности, противоречивости представлений автора о законах развития общества, с другой стороны, - это свидетельство использования устаревших к концу XIX века сюжетообразующих элементов, идущих от художественных принципов Вальтера Скотта, а также характерных для русской исторической беллетристики первых десятилетий XIX века.

В дилогии о Петре Дорошенко, состоящей из романов "Молодость Мазепы" /1896/ и "Руина" /1899/, опубликованных после трилогии "Богдан Хмельницкий" /1895-1897/, Старицкий обратился к опыту популярной авантюрно-приключенческой романистики. Это наложило существенный отпечаток на их содержание, особенности конфликта, принципы создания образов исторических лиц.

Проведенные наблюдения дают основание для вывода о том, что романы "Перед бурей", "Буря", "У пристани" следует считать вышим достижением писателя в исторической романистике. Трилогия свидетельствует о вкладе писателя в дальнейшее становление жанра исторического романа, утверждение принципов реализма и историзма, ибо, несмотря на целый ряд не вполне удачных творческих решений, выразительность образов Б.Хмельницкого, его соратников, мастерство в обзидании коллективного героя, крупнейших исторических событий, сражений дают основание говорить об определенных достижениях Старицкого в разработке методов изображения исторических событий и лиц. Трилогия "Богдан Хмельницкий" способствовала дальнейшему развитию исторической романистики.

В третьей главе - "Дальнейшее развитие художественных принципов исторической романистики / "Последние орлы", "Грабония Кармелюк" / анализируется дальнейшее формирование индивидуальных творческих принципов Старицкого - прозаика. В романе "Последние орлы", первом в украинской литературе прозаическом произведении о Коливищине, утверждается мысль о ответственности борьбы украинского народа против всех форм угнетения, могучим стимулом которой на протяжении многих веков являлись победы под предводительством Б.Хмельницкого. Роман, как и вся историческая проза Старицкого, пронизан идеей дружбы украинского и русского народов. Свообразие произведения определяется его антиклерикальной направленностью.

Принимая шевченковскую историческую концепцию событий конца XVII века, Старицкий изображает гайдамак борцами за освобождение украинского народа от господства польской шляхты. В главе отмечено развитие писателем революционно-демократических традиций Шевченко, выразившееся в показе социального расслоения восставших. Такой подход к изображению казацко-крестьянской массы имел место и в драме "Богдан Хмельницкий", и в романах одноименной трилогии, что свидетельствует о его принципиальной важности для автора.

Наблюдения над принципами создания образов Заливняка и Гонты, а также вымышленного персонажа - гайдамака Найдя дают основание для утверждения о дальнейшем углублении реалызма и историзма в творческих поисках Старицкого. В романе "Последние орлы" фактически завершаются попытки писателя создать тип мыслящего польского дворянина, переходящего на сторону восставших: Грабовского /Грабиня, роман "Перед бурей" /, Кричевского /романы "Буря", "У пристани"/, частично образ Антося Корещкого /повесть "Осада Буши" и драма "Оборона Буши" /; в "Последних орлах" - образ мелкого шляхтича Левацковского. Образ Дарини определяется как дальнейшее развитие линии женщин-патриоток, верных общественному долгу и отличающихся постоянством в личных чувствах: Ганши Золотаренко /трилогия "Богдан Хмельницкий"/, Орыси /повесть "Осада Буши"/, Марьяны /драма "Оборона Буши"/.

Сложна жанровая природа произведения; несмотря на наличие в сюжете традиционных для писателя элементов приключенчества, оно может быть определено как исторический роман, в котором в основном правдиво отражена волею за Шевченко /поэма "Тайдамаки"/ жизнь и героическая борьба народа Правобережной Украины за свое социальное и национальное освобождение.

В главе рассматривается также последний роман Старицкого на историческую тему "Разбойник Кармелюк", в котором писатель продолжил художественное осмысление реальной исторической личности Устима Кармалюка, начатое Шевченко /поэма и повесть "Варнак"/ и Марко Вовчок /повесть-сказка "Кармелюк"/. Роман Старицкого "Разбойник Кармелюк" стал непосредственным откликом на массовые вытупления крестьян Полтавской и Харьковской губерний в 1902 г., как и стихотворения "БорьИй", "Гвалт, Г кров... Справля оваволю сила" и "Занадто вже! Чим дихати нема", в которых проввучало обуждение кровавой расправы царизма над участниками движения. Центральный герой романа оценивается как вклад писателя в освоение образа мстителя и протестанта. Эволюцию этого типа академик А.Белецкий прослеживал на материале украинской литературы от Варнака у Шевченко до героев "Фата моргана" Коцюбинского.

Старицкому принадлежит заслуга дальнейшей исторической конкретизации изображаемого движения под началом Кармалюка. В главе освещаются полемические суждения литературоведов об эволюции центрального героя романа Старицкого. Высказывается мнение о том, что в изображении отхода народного мстителя от борьбы в финале романа можно искать соответствие с завершением пути Владимира /повесть Пушкина "Дубровский"/, а также Кирилла /повесть Шевченко "Варнак"/. Примиренческий характер концовки можно рассматривать и как следствие просветительских представлений автора о возможности мирного преобразования общества и устранения социальной несправедливости. Затрагивается вопрос о полемических оценках в литературоведении принципов создания образов побратимов Кармелюка в анализируемом произведении Старицкого.

В романе "Разбойник Кармелюк", как и во всех прозаических произведениях писателя на историческую тематику, просле-

живаются наряду с реалистическими тенденциями черты, свойственные романтической прозе. Роман Старицкого "Разбойник Кармелюк" как первое произведение прозаической литературной Кармалюкианы несет в себе непреходящее историко-познавательное и эстетическое значение.

Таким образом, в контексте литературного развития украинского и русского народов проза М.П.Старицкого была значительным достижением в исторической романистике тех лет. Обратившись к изображению реальных борцов за социальное и национальное освобождение украинского народа, писатель развивает принципы создания исторического лица; художественно воссоздавая исторические события, глубоко отражает роль народа.

В заключение обобщаются результаты исследования. Делается вывод о том, что романы и повести Старицкого о важнейших событиях исторического прошлого украинского народа являются важным этапом в развитии украинской исторической прозы. В последние десятилетия XIX века писатель утверждает в украинской литературе жанр исторической драмы, повести, исторического романа, активно используя творческий опыт русской литературы предшествующих периодов.

В становлении творческих принципов Старицкого значительную роль сыграли общие законы, утвержденные в исторической романистике Вальтером Скоттом. Старицкий глубоко осмыслил художественный опыт Пушкина, Гоголя, Толстого в исторической прозе. В зрелый период эволюции Старицкого-прозаика важную роль в формировании творческой индивидуальности писателя играли достижения украинских литераторов в исторических жанрах, традиции Е. Гребенки, П.Кулиша, Т.Шевченко, И.Франко.

Достижения Старицкого в исторической романистике в свою эпоху были довольно значительными, глубоким было осмысление роли исторического лица и народа в развитии исторических событий. Писателем разработаны художественные принципы изображения народных масс в соответствии с актуальными задачами его времени, при широком использовании творческих достижений Пушкина, Гоголя, Шевченко, Франко. Важным вкладом в историческую прозу стало создание коллективного образа казацко-крестьянской массы, дальнейшая разработка методов изображения исторических событий и лиц.

В творческой эволюции исторических жанров писатель шел от романтических традиций к реалистическим. В исторической прозе Старицкого преобладают реалистические тенденции, связанные со стремлением писателя к постижению объективной природы изображаемых исторических процессов. Однако широко использованы в пьесах, повестях, романах на историческую тематику и романтические традиции, в чем отразилась особенность всего литературного процесса на Украине.

Опыт Старицкого - автора исторических пьес, повестей, романов не утратил определенного значения и для решения современных полемических вопросов. Постоянно ведущиеся дискуссии об отражении истории в художественном произведении, связанные с решением проблемы правды исторической и правды художественной, могут быть решены только на основе глубокого осмысления творческих исканий писателей прошлого. Это надежный путь и в решении вопросов освещения отечественной истории, а также в формировании национального самосознания наших современников.

Основные положения диссертации отражены в оледующих статьях:

1. Изучение литературы классического реализма рубежа XIX-XX веков в контексте русско-украинских взаимосвязей // Взаимосвязь в преподавании русской и родной литератур в общеобразовательной школе. - Винница, 1984. - С.13-20.

2. Русская историческая проза М.П.Старицкого в контексте русско-украинских литературных связей / Винниц. гос. пед. ин-т им. Н.Островского. - Винница, 1986. - 45с. - Деп. в ИНИОН АН СССР № 24917 от 17.04.86 г.

3. Трилогия М.П.Старицкого "Богдан Хмельницкий" в контексте русско-украинских литературных связей / Винниц. гос. пед. ин-т им. Н.Островского. - Винница, 1986. - 34с. - Деп. в ИНИОН АН СССР № 18076 от 31.01.87 г.

4. М.Коцюбинский і М.Старицький.: З Історії творчих взаємин // Тези доповідей та повідомлень обласної науково-методичної конференції, присвяченої 125-річчю від дня народження М.М.Коцюбинського / -Вінниця, 26-27 жовтня 1989/ - Вінниця, 1989. - С.26-28.

5. Історична і художня правда про народного героя. Роман "Разбойник Кармелюк" М.Старицького // Тези доповідей та повідомлень обласної науково-методичної конференції "Література рідного краю" / - Вінниця, 18-19 травня 1990/ - Вінниця, 1990. - С.18-20.