

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.П. ДРАГОМАНОВА**

На правах рукописи

Демидова Татьяна Анатольевна

УДК 159.922.8: 316.614.5

**Особенности формирования представлений
о будущей семье у старшеклассников**

19.00.07 – педагогическая и возрастная психология

Диссертация на получение научной степени кандидата
психологических наук

Научный руководитель –
Долинская Любовь Васильевна
кандидат психологических наук,
профессор

Киев - 2003

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1.1. Семья как социальный институт. Проблема подготовки старшекласников к семейной жизни	9
1.2. Особенности межличностных взаимоотношений и поло-ролевого поведения в юношеском возрасте, как предпосылки формирования представлений о будущей семейной жизни	37
ГЛАВА 2	
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БУДУЩЕЙ СЕМЬЕ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ	
2.1. Поло-ролевая идентификация как механизм формирования представлений старшекласников о будущей семье	73
2.2. Методические подходы к проблеме исследования.	90
2.3. Характеристика когнитивного компонента представлений старшекласников о семье	97
2.4. Характеристика эмоционально – оценочного компонента представлений старшекласников о семье.	122
2.5. Характеристика поведенческого компонента представлений старшекласников о семье.	130
ГЛАВА 3	
ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ АДЕКВАТНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БУДУЩЕЙ СЕМЬЕ	
3.1. Теоретическое обоснование практической работы по формированию у старшекласников адекватных представлений о будущей семейной жизни.	150
3.2. Результаты экспериментальной работы по подготовке старшекласников к будущей семейной жизни.	166

ВЫВОДЫ	182
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	186
ПРИЛОЖЕНИЯ	211

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Семья является одним из важнейших социальных институтов, которая требует постоянного научного изучения. Это помогает, во-первых, иметь представление о реально существующем положении внутрисемейной жизни и ее внешних связях, во-вторых, прогнозировать ее развитие, предоставлять необходимую помощь, координировать ее взаимодействие с другими социальными структурами государства. Новая современная ситуация неизменно сказывается и на современной семье.

Высокий уровень разводов, тенденция консенсуальной совместной жизни делают актуальным поиск путей стабилизирующих семью, и соответственного подхода к ее созданию, формированию у молодежи представлений о будущей семье.

Особенно важное значение эта работа приобретает в период ранней юности, так как именно в этом возрасте возникают определенные предпосылки для создания семьи (потребность в любви, сексуальная ориентация, независимость от родителей в выборе супруга и решение о вступлении в брак), и в связи с этим вопросы и проблемы, требующие решения и научно обоснованных ответов, которые юноши и девушки должны научиться находить в будущем самостоятельно.

Большую часть своей жизни человек растет и воспитывается в семье, наблюдая за поведением своих родителей. Каким будет семейная жизнь в будущем, в большинстве случаев зависит от представлений о семье, которые сформировались в детские и юношеские годы, к моменту создания своей собственной семьи. Молодых людей невозможно считать подготовленными к вступлению в брак, если у них не сформированы четкие представления о том, для чего они женятся (выходят замуж), что ожидают от будущей семьи, какие семейные отношения хотели бы построить, какие обязанности возлагает на них брак.

В современной психологии изучением понятия «представления» занимались такие ученые как Б.М. Величковский, Г. Келли, С. Московичи, Ф. Хейдер, Х. Хекхаузен, Х. Хоффман. Исследования по проблеме «представления о семейной жизни» представлены в работах: В.Ф. Петренко, А.П. Чернова, А.Г. Шмелева. Изучением и решением проблем в уже возникших семьях занимались такие ученые как Э. Арутюнянц, А.А. Бодалев, В.Н. Дружинин, Е.А. Личко, В. Сатир, В.В Столин, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий.

Проблема подготовки молодежи к семейной жизни исследовалась в работах И.С. Волги, Т.В. Говорун, И.С. Голода, В.П. Горелика, И.В. Гребенникова, З.Г. Кисарчук, В.П. Ключникова, С.В. Ковалева, С.Д. Лаптенка, А.Г. Харчева. В них освещаются проблемы современной семьи, вопросы формирования новых семейно-брачных отношений, типологии функций семьи. Вместе с тем, специальных исследований, которые касались изучения особенностей процесса формирования представлений о семье, не проводилось, хотя эта проблема является очень важной, как составляющая подготовки молодого поколения к семейной жизни. Особенно острое значение эта проблема имеет сегодня, в связи с нивелировкой большинства ценностей и поиском молодежью новых идеалов.

Опираясь на актуальность вышеуказанной проблемы в потребности усовершенствования системы подготовки старшеклассников к созданию семьи, и недостаточная разработка ее в психолого-педагогической литературе и обусловили выбор темы нашего исследования: «Особенности формирования представлений о будущей семье у старшеклассников».

Связь темы с научными планами и программами. Тема входит в план научно-исследовательских работ Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова и утверждена Советом университета (протокол № 9 от 29 марта 2001г.) и координационным

советом по психолого-педагогическим исследованиям АПН Украины (протокол № 5 от 29 мая 2001г.).

Объектом данного исследования являются представления молодежи о семейной жизни.

Предметом исследования выступают психологические особенности формирования представлений о семье у старшеклассников.

Целью исследования является обоснование путей усовершенствования системы подготовки молодежи к семейной жизни на основании выявления содержания и формирования адекватных представлений о семье у старшеклассников.

В основу нашего исследования было положено **предположение** о том, что особенности представлений о будущей семье в раннем юношеском возрасте проявляются на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях, а ведущим механизмом их формирования является процесс поло-ролевой идентификации в родительской семье, ослабление которого и расширение существующих представлений возможно средствами активного социально-психологического обучения, в котором личность выступает как субъект подготовки к семейной жизни.

Соответственно цели и гипотезы были поставлены следующие **задачи** исследования:

- сделать теоретический анализ проблемы формирования представлений старшеклассников о семье, как компонента их целенаправленной подготовки к семейной жизни;

- изучить психологический механизм формирования представлений о будущей семье в юношеском возрасте;

- исследовать содержание и структуру представлений старшеклассников о семейной жизни;

- создать и апробировать систему целенаправленной работы по формированию адекватных представлений о будущей семейной жизни у учащихся старших классов.

Методологической и теоретической основой исследования являются научные положения психологии о закономерностях процесса становления личности и межличностных взаимоотношений и поло-ролевого поведения в юношеском возрасте (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Т.В. Говорун, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, Г.С. Костюк, С.Д. Максименко, Е.И. Пенькова, В.В. Рибалка, Д.И. Фельдштейн, Э. Шпрангер); концепции формирования представлений (Б.М. Величковский, Г. Келли, С. Московичи, В.Ф. Петренко, Х. Хекхаузен, А.П. Чернов, А.Г. Шмелев); исследования в области семейных отношений (А.А. Бодалев, А.В. Петровский, А.П. Пономарев, Н.Я. Соловьев, В.В. Столин, А.Г.Харчев, З. Цельмер, Э.Г. Эйдмиллер, В.В. Юстицкий) и подготовки старшеклассников к семейной жизни (Т.М. Афанасьева, Т.В. Буленко, И.В. Гребенников, З.Г. Кисарчук, С.В. Ковалев, Д.Б. Колесов, Л.М. Панков, И.А. Трухин).

Для реализации задач исследования использовался комплекс теоретических и эмпирических **методов**: теоретический анализ и систематизация научных данных по проблеме; беседа, анкетирование, тестирование, не стандартизированные опросники, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий), активные методы обучения, методы математической статистики обработки полученных данных (факторный и корреляционный анализы).

База исследования. Исследование проводилось на базе школ № 27, №30 г. Херсона, Херсонского лицея экономики, управления и права при Межрегиональном институте бизнеса на протяжении 1995- 2002 годов. Им было охвачено 184 учащихся 10 - 11 классов.

Научная новизна и теоретическое значение исследования заключается в том, что получило дальнейшее развитие понятия «представления о семье»; обоснована идентификация как ведущий механизм процесса формирования представлений о будущей семье у

старшекласников; впервые определены структура (когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий компоненты) представлений о семье, критерии (знания функций семьи, идентификация родительской семьи с будущей семьей, идентификационное поведение, принятие решений в конфликтных семейных ситуациях) и показатели (изменение семантических пространств сформированности представлений о семье), уровни сформированности представлений о семье и идентификации с родительской семьей (низкий, средний, высокий).

Практическое значение исследования состоит в том, что разработанная и апробированная система работы, направленная на развитие и расширение представлений старшекласников о будущей семье, которая может быть использована практическими психологами и социальными педагогами при подготовке молодежи к семейной жизни, а также в учебно-воспитательном процессе высших учебных заведений при подготовке практических психологов, социальных педагогов при преподавании курса «Психология семьи». Содержание социально-психологического тренинга для старшекласников опубликовано в учебно-методическом пособии «Подготовка старшекласников к семейной жизни».

Личный вклад автора состоит в уточнении понятия представления о будущей семье у старшекласников, определении его структуры, разработке критериев диагностики изменений сформированности этого образования, обосновании и создании системы программы целенаправленной работы по подготовке старшекласников к семейной жизни. В научных публикациях отражены основные идеи и результаты, полученные автором исследования.

Достоверность и надежность полученных выводов обеспечивается методологическим обоснованием теоретических положений, использованием комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования, количественным и качественным анализом полученных данных, использованием методов математической статистики.

Апробация исследования и внедрение результатов исследования.

Основные положения и результаты исследования были представлены: на Всеукраинской научно-практической конференции «Гуманитарное образование в контексте региональных проблем: опыт и перспективы» (Херсон, 2000), на конференции «Проблеми загальної та педагогічної психології» (Киев, 2001), на конференции «Медико-психологічні проблеми дефектології» (Херсон, 2001), на отчетных научно-практических конференциях кафедр Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова (1995 – 2002 гг.), заседаниях кафедры психологии НПУ имени М.П. Драгоманова .

Созданный в ходе исследования комплекс методик диагностики представлений о семейной жизни используется школьными психологами общеобразовательных школ № 27 (справка № 71 от 25.05. 2001 г.), № 30 (справка № 140 от 13.12. 2002 г.) г. Херсона. Разработанная автором программа по формированию представлений о будущей семье у старшеклассников внедрена в учебно-воспитательный процесс в Херсонском лицее экономики, управления и права при Межрегиональном институте бизнеса (справка № 129 от 13.12. 2002 г.). Разработанный автором тренинг по подготовке старшеклассников к семейной жизни опубликован в виде учебно-методического пособия для практических психологов и социальных педагогов.

Основные теоретические положения диссертации, результаты исследования, выводы отражено в 8 научных статьях автора, среди которых 5 опубликовано в специализированных научных сборниках, утвержденных ВАК Украины, в материалах конференций и учебно-методическом пособии.

Структура работы. Диссертация состоит из вступления, трех разделов, выводов, списка использованных источников и приложений. Основное содержание диссертации изложено на 180 страницах компьютерного набора. Список использованных источников включает 343 наименования, из них 66 на иностранном языке. Работа содержит 25 таблиц и 10 рисунков на 17 страницах. Полный объем работы - 268 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В главе представлен теоретическо-критический анализ научных данных по проблемам исследования представлений о семье, подготовки старшеклассников к семейной жизни, анализируются психологические исследования, касающиеся особенностей межличностных взаимоотношений и поло-ролевого поведения в юношеском возрасте, как предпосылок формирования представлений о будущей семье.

1.1. Семья как социальный институт. Проблема подготовки старшеклассников к семейной жизни

Семья - часть общества. Она испытывает на себе действие всех общественных диспропорций, противоречий. Социолог А. Г. Харчев определил семью как «исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными узами, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью в физическом и духовном воспроизводстве населения» [247; 75]. Как видим, особо выделяется социально-историческая детерминация семейных отношений и структуры семьи.

В Украине насчитывается свыше 25 млн. семей. Каждый год образуется более 300-400 тыс. супружеских пар. Отчетливо видна тенденция к омоложению браков [225]. В обществе происходит трансформация брачных ценностей и повышаются требования к качеству семейных отношений. В связи с урбанизацией общества брачные отношения детерминируются персонифицированной психотерапевтической функцией, обеспечивающей психологический комфорт, влияющий на

психофизическое состояние, удовлетворенность и длительность добрачных и супружеских отношений, личностный рост супругов [225].

Процесс формирования современной семьи - сложный процесс, в котором есть свои проблемы: все еще велико количество разводов и неблагополучных семей. По данным Т.Ф. Алексеенко из «14 миллионов семей, проживающих, в Украине, приблизительно 2,8 миллионов - это молодые семьи. Приблизительно 50% браков распадается в течение первых пяти лет семейной жизни. В некоторых регионах Украины этот показатель достигает 70-80%» [4; 54]. Данные, полученные С.В. Кириленко, свидетельствуют о росте тенденции увеличения кризисных семей, нестабильности молодых браков. Социально неблагополучным является то, что во всех регионах Украины, в ее городах и селах, наблюдается рост количества неполных семей с несовершеннолетними детьми. Только треть семейных пар считают себя счастливыми [48].

Исследования В.Н. Дружинина [78], С.В. Ковалева [109], В.А. Сысенко [231], И.А. Трухина [234] показывают, что основными причинами разводов в семьях являются: отсутствие общих взглядов и интересов у супругов, несоответствие характеров, незнание семейных обязанностей, легкомысленное отношение к ним и др. Прямым следствием отсутствия установки на то, что устойчивое понимание другого человека необходимо целенаправленно строить, является отчуждение между супругами, неизменно фигурирующее среди основных причин разводов. Очень часто подразумевается, что в тончайшей, откликающейся на малейшие изменения сфере межличностных отношений все решается само собой — по аналогии с тем, что было раньше. Таким образом, на первый план выступают причины, обусловленные низкой нравственной и психологической неподготовленностью супругов к браку и семейной жизни, незнание или непонимание ими проблем межличностных отношений в семье.

Дальнейшее укрепление семьи — одна из важных задач социально-экономического развития нашей страны, так как семья играет большую роль в укреплении здоровья и воспитании подрастающего поколения, обеспечении экономического и социального прогресса, в улучшении демографических процессов. Именно в семье закладываются основы характера человека, его отношение к труду, морали, идейным и культурным ценностям.

Проблема семейно - брачных отношений всегда привлекала внимание ученых, философов, педагогов, психологов, социологов. Широкий круг вопросов, связанных с типологией семьи, формированием новых семейно - брачных отношений, стабилизацией брачного союза, нашли наиболее полное отражение в работах И.С. Волги и В.П. Горелика [65], В.Д. Дмитриевского [73], В.Т. Зинича [92], А.П. Хоменко [252] и др. Проблема типологии функций семьи исследована в работах В.П. Ключникова [218], С.Д. Лаптенка [134], А.П. Пономарева [186], Г.М. Свердлова [218], А.Г. Харчева [247]. Психологические проблемы современной семьи освещены в работах А.И. Волковой [55], И.С. Голода [64], В.И. Зацепина [90], С.В. Ковалева [109], Н.Н. Обозова и А.Н. Обозовой [165], С. Рапопорта [200].

В настоящее время, по мнению Л.Ф. Бурлачука и Л.И. Коростылевой «в общественном сознании происходит изменение понимания брачно-семейных отношений, обусловленное насыщением представлений о них новым социально-психологическим содержанием, приобретающим более личностный, персонифицированный характер» [35; 137].

К числу реальных исследований, посвященных психологическим типам уже созданных семей, относится работа Э. Арутюнянц. По ее мнению существует три варианта семьи: традиционная, детоцентрическая и супружеская (демократическая). В традиционной семье воспитывается уважение к авторитету старших; педагогическое воздействие

осуществляется сверху вниз. Основным требованием является подчинение. Итогом социализации ребенка в такой семье является способность легко вписаться в «вертикально-организованную» общественную структуру. Дети из этих семей легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в формировании собственных семей. Они неинициативны, негибки в общении, действуют, исходя из представления о должном [16].

В детоцентрической семье главной задачей родителей считается обеспечение «счастья ребенка». Семья существует только для ребенка. Воздействие осуществляется, как правило, снизу вверх (от ребенка - к родителям), существует «симбиоз» ребенка и взрослого. В результате у ребенка формируется высокая самооценка, ощущение собственной значимости, но возрастает вероятность конфликта с социальным окружением за пределами семьи. Поэтому ребенок из такой семьи может оценивать мир как враждебный. Очень велик риск социальной дезадаптации.

Цель супружеской (демократической) семьи — взаимное доверие, принятие и автономность членов. Воспитательное воздействие — «горизонтальное», диалог равных: родителей и ребенка. В семейной жизни всегда учитываются взаимные интересы. Итогом такого воспитания является усвоение ребенком демократических ценностей, гармонизация его представлений о правах и обязанностях, свободе и ответственности, развитие активности, самостоятельности, доброжелательности, адаптивности, уверенности в себе и эмоциональной устойчивости. Вместе с тем у этих детей может отсутствовать навык подчинения социальным требованиям.

Вместе с тем Э. Арутюнянц проводит анализ последствий воспитания в детоцентрической семье и причин массового распространения этого типа семьи в современном обществе. Она считает инфантилизм молодежи

прямым следствием воспитания в детоцентрической семье. Причины возникновения детоцентризма на ее взгляд следующие:

1. Увеличение продолжительности жизни, совместного существования детского и родительского поколений (в 1,5 раза дольше, чем в XIX веке).

2. Нуклеаризация семьи, уменьшение числа детей в семье. Практические связи в совместном труде заменяются эмоциональными, а отношения инфантилизируются.

3. Отсутствие четких норм санкционирования отношений родителей и детей, что привело к утрате дистанции между родителями и детьми.

4. Изменения в системе образования: до 17—22 лет детям необходима помощь родителей [16].

Наиболее подробную схему исследования семьи предложил доктор медицинских наук, профессор А.Е. Личко. Его описание семьи включает следующие характеристики и их варианты:

1) Структурный состав:

- полная семья (есть мать и отец);
- неполная семья (есть только мать или отец);
- искаженная или деформированная семья (наличие отчима вместо отца или мачехи вместо матери).

2) Функциональные особенности:

- гармоничная семья;
- дисгармоничная семья.

Дисгармоничные семьи бывают разными. Выделяются следующие причины дисгармонии:

1) нет партнерства между родителями (один из них доминирует, другой - только подчиняется);

2) деструктурированная семья (нет взаимопонимания между членами семьи, существует излишняя автономия членов семьи, нет эмоциональной

привязанности и солидарности между членами семьи в решении жизненных проблем);

3) распадающаяся семья (конфликтная, с высоким риском развода);

4) ригидная псевдосоциальная семья (доминирование одного члена семьи с чрезмерной зависимостью других, жесткая регламентация семейной жизни, нет двусторонней эмоциональной теплоты, что ведет к автономизации духовного мира членов семьи от вторжения властного лидера) [142].

Социолог Н. Смелзер предлагает рассматривать структурный состав семьи следующим образом: нуклеарная семья, состоящая из взрослых и детей, которые от них зависят; расширенная семья - включает нуклеарную семью и родственников [221].

Наиболее распространенная структура семьи в нашем обществе - это семья, включающая взрослых ее членов (мужа и жену, а также нередко кого-то из их родителей) и детей. Для семьи у нас наиболее типичная ориентация на одного - двух детей. Семья чаще ориентирована на равноправное распределение обязанностей, а также на равное участие в решении всех семейных проблем. В ходе проведенных М.С. Мацковским социологических опросов выяснилось, что на предпочтительность такой структуры взаимоотношений указывает большая часть опрошенных [152].

В.Н. Дружинин считает необходимым ввести ряд дополнительных понятий в изучение типологии семьи:

1. Реальная семья — конкретная семья как социальная группа, объект исследования.

2. Типичная семья — наиболее распространенный в данном обществе вариант модели семьи.

3. Идеальная семья — нормативная модель семьи, которая принимается обществом, отражена в коллективных представлениях и культуре общества, в первую очередь - религиозной.

4. Элементарная семья — семья, состоящая из трех членов муж, жена и ребенок [78].

Семья играет огромную роль, как в жизни отдельной личности, так и всего общества. Значение семьи иллюстрируется хотя бы тем фактом, что подавляющее число людей живет в семье. Важнейшими характеристиками семьи являются ее функции, структура и динамика. Сфера жизнедеятельности семьи, непосредственно связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов, называется функцией семьи. Говоря о социальных функциях семьи, нужно иметь в виду, с одной стороны влияние общества, а с другой — место семьи в общей социальной структуре, общественные задачи, которые решает семья.

Во всех прежних обществах семья выполняла следующие основные функции: экономическую, репродуктивную, воспитательную, рекреативную, коммуникативную и регулятивную. Применительно к современной семье единая типология функций семьи еще не выработана. Так, советские социологи Г.М. Свердлов и В.А. Рясенцев в качестве важнейших функций советской семьи называют функции продолжения рода, воспитательную, хозяйственную и взаимопомощи [218]; В.Г. Ключников - продолжения человеческого рода, воспитания детей и хозяйственную [218]; С.Д. Лаптенко - хозяйственно-бытовую, воспроизводства населения, воспитательную и организации досуга своих членов [134]; Н.Г. Юркевич - духовного общения, сексуальную, рождения детей, сотрудничества в процессе воспитания, добывания необходимых средств для ведения домашнего хозяйства, организации досуга, взаимной моральной и материальной поддержки [273]; А.Г. Харчев - воспроизводства населения, социализации, хозяйственную, организации потребления и досуга [247]. В данном случае важно не столько скрупулезное перечисление всех функций семьи, сколько разделение их, с одной стороны, на удовлетворяющие преимущественно материальные,

хозяйственно-бытовые, а с другой — преимущественно эмоциональные и социально-психологические потребности людей.

Н.Я. Соловьев считает, что функций семьи столько, сколько видов потребностей в устойчивой, повторяющейся форме она удовлетворяет [222]. Выполнение семьей ее функций имеет значение не только для ее членов, но и для общества в целом. Охарактеризуем кратко личностное и общественное значение важнейших функций семьи в нашем обществе.

Воспитательная функция семьи состоит в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях. По отношению к обществу в ходе выполнения воспитательной функции семья обеспечивает социализацию подрастающего поколения, подготовку новых членов общества.

Хозяйственно-бытовая функция семьи заключается в удовлетворении материальных потребностей членов семьи (в пище, крове и т.д.), содействует сохранению их здоровья. В ходе выполнения семьей этой функции обеспечивается восстановление затраченных в труде физических сил.

Эмоциональная функция семьи - удовлетворение ее членами потребностей в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите. Данная функция обеспечивает эмоциональную стабилизацию членов общества, активно содействует сохранению их психического здоровья.

Функция духовного (культурного) общения - удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении; играет значительную роль в духовном развитии членов общества.

Функция первичного социального контроля - обеспечение выполнения социальных норм членами семьи, в особенности теми, кто в силу

различных обстоятельств (возраст, заболевание и т.п.) не обладает в достаточной степени способностью самостоятельно строить свое поведение в полном соответствии с социальными нормами.

Сексуально-эротическая функция - удовлетворение сексуально-эротических потребностей членов семьи. С точки зрения общества важно, что семья при этом осуществляет регулирование сексуально-эротического поведения членов семьи, обеспечивая биологическое воспроизводство общества.

В последнее время исследователями изучается также и функция этнического воспроизводства, которая выделяется в микросреде «семья» как самостоятельная, поскольку играет заметную роль в воспроизводстве этносов и передаче этнокультурных традиций [186].

С течением времени происходят изменения в функциях семьи: одни утрачиваются, другие изменяются в соответствии с новыми социальными условиями. Современная семья в нашем обществе почти не выполняет такой функции, как приумножение и передача по наследству частной собственности. Качественно изменилась и функция первичного социального контроля. Повысился уровень терпимости к нарушениям норм поведения в сфере брачно-семейных отношений (внебрачным рождением, супружеским изменам). Развод перестал рассматриваться как наказание за недостойное поведение в семье. В современной семье значительно возросло значение таких функций, как эмоциональной, духовного (культурного) общения, сексуально-эротической, воспитательной. Брак все более рассматривается как союз, основанный на эмоциональных, а не на хозяйственно-материальных связях.

Такие авторы как А.Н. Волкова [55], А.Г. Харчев [247], З.Я. Янкова [276], занимающиеся семьей, в качестве основной особенности современной семьи выделяют переход от жестко заданных ролевых взаимоотношений к гибким, более динамичным. Такое изменение делает

особенно важным общении между супругами, которое становится не заданным, а плодом совместного творчества.

Советский психолог А.В. Петровский так характеризует основное отличие семьи от других групп. «В любой из этих групп (производственных, воинских, спортивных, любительских и т.д.) отрицательное впечатление, вызванное соответствующим поступком человека, аккумулируется, т.е. накапливается. Для того, чтобы нейтрализовать это отрицательное впечатление, необходим столь же весомый положительный вклад провинившегося. В семье же наблюдается «парадоксальное» явление, когда один хороший поступок человека заставляет его родных забыть о куда более значительных его прегрешениях. И это не беспринципность и попустительство, а специфика семейных отношений, построенных на любви» [176; 25].

Наиболее важной частью внутрисемейных взаимоотношений, по мнению Н.С. Курек, является эмоциональное общение – обмен эмоциями, включающий три основных компонента: когнитивный – восприятие эмоций и чувств партнерами по интеракции; субъективный – переживание межличностного общения; экспрессивный – вербальное и невербальное выражение эмоций по отношению к партнеру [133; 48].

Американский психолог Маргарет Мид считает главным в отношениях в семье понятие «ответственности», как основное отношение, характеризующее семью и ее членов [154].

Социологические исследования, проводившиеся А.Н. Сизановым показали, что большинство вступающих в брак молодых людей мотивируют свое решение любовью к будущему супругу, но анализ содержания, вкладываемого в это понятие, выявляет доминирование возвышенно романтических представлений о любви. И закономерными нужно признать данные, полученные учеными о том, что число распавшихся браков выше среди тех, кто мотивировал решение вступить в

брак любовью, чем среди тех, кто руководствовался «заземленными» мотивами [216].

Известный советский ученый А.Г. Харчев считает, что «содержание брака не исчерпывается любовью, счастьем, т.е. тем, ради чего люди женятся и выходят замуж» [247]. В браке супруги сразу же встречаются с трудностями приспособления друг к другу и к новым условиям существования, а затем и с коллизиями, порождаемыми угасанием того чувства, которое И.М. Сеченов называет «любовью-страстью» или просто «страстью», и «становлением нового типа супружеской связи «любовь-дружбы», привязанности, привычки» [247; 218]. Все более перспективной основой устойчивости брака становится духовная близость, т. е. общность интересов, совместное культурное обогащение супругов, опирающееся на глубокое чувство. Известно, насколько прочные объединения людей создаются вокруг общих убеждений и интересов. Это должно проявляться и в семье.

Согласно данным, полученным социологом С.И. Голодом, наибольшая удовлетворенность супругов семьей наблюдается именно в браках, мотивированных общностью интересов. Он выделяет следующие мотивы брака, называемые ретроспективно семейными людьми. Любовь, как мотив брака называют 39,1% мужчин, 49,6% женщин; общность интересов и взглядов 26,1% мужчин, 28,5% женщин; чувство одиночества 14,1% мужчин, 4,7% женщин; наличие жилплощади 2,0% мужчин, 1,2% женщин. Материальную обеспеченность будущего мужа (жены) как мотив вступления в брак называют только женщины (3,1 %), другие мотивы брака 0,6 % мужчин, 3,1 % женщин. Следует дополнить, что, согласно данным того же исследования С.И. Голода, общность интересов и взглядов приводит к даже несколько большей удовлетворенности супругов браком, чем первоначальный мотив — любовь, а корыстный расчет — к самой низкой степени удовлетворенности [64].

По-видимому, завышенные требования к будущей семейной жизни в сочетании с недостаточно ясным представлением о будущих трудностях и неумением их преодолевать в конкретной жизни играют не последнюю роль среди дестабилизирующих семью факторов. Это не значит, что прагматический подход к семье предпочтителен, ибо духовная близость, эмоциональная привлекательность, некоторая романтизация супругами друг друга являются необходимой предпосылкой социальной, психологической и сексуальной гармонии. Но тенденция к абсолютизации романтической или прагматической стороны брака лишний раз иллюстрирует недостаточную подготовленность молодых людей к организации взаимодействия в реальных условиях.

По определению Н.Я. Соловьева, «семья - ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [268; 9].

«Представляется, - пишет В. И. Переведенцев, - что в нынешних условиях наибольших успехов можно добиться через совершенствование распределения домашнего труда между членами семьи - между мужем и женой в первую очередь, а также между родителями и детьми. Главное препятствие на этом пути - традиционные установки относительно семейной жизни вообще, распределения домашних обязанностей особенно. Это, несомненно, пережиток прошлого, причем тяжелый» [173; 33-34] .

В современной психологии изучением формирования установок и представлений о семье (в частности в подростковом возрасте) занимались З.Г. Кисарчук [102], Н.Н. Толстых [233], А.М. Прихожан [191], Т.И. Юферева [274].

Исследования З.Г. Кисарчук показывают, что брачно-семейные представления старшеклассников отличаются недостаточной полнотой, невысокой оценкой себя, как будущих супругов. В особенности неполными являются представления школьников о функциях семьи и организации семейной жизни. Различия проявляются в понимании юношами и девушками понятий «мужественность» и «женственность», трактовании содержания некоторых семейных ролей, представлениях о значимости ролей мужа и жены. Различия между юношами и девушками проявляются также в их оценивании своих возможностей в области семейной жизни. В целом самооценка старшеклассников в этой области является невысокой [102].

Как показывают материалы исследования Т.И. Юферевой, у подростков с детства под влиянием отца и матери создается облик будущего супруга. Поведение родителей, их совместная жизнь влияют на представления о браке и на отношения к другому полу. Практически единственной сферой жизнедеятельности, в которой формируются представления подростков об образах мужчин и женщин, является сфера взаимоотношений с противоположным полом [274].

Именно благодаря механизму идентификации мальчиков и девочек с родителями в семье, как показали исследования Н.Н. Обозова и А.Н. Обозовой, формируются эталоны мужа и жены. Причем образцами выступают мать и отец. В выборе супруги и в последующих отношениях значительную роль играет факт совпадения эталона матери и представления о женщине - жене. Результаты показывают, что 94% мужчин, имеющих жен, сходных по физическим особенностям и темпераменту с их матерями, были счастливы в браке. В то же время только 33% мужчин счастливы с женами, не похожими на их матерей. Женщины, в отличие от мужчин, представляют себе будущего мужа более похожим на знакомых им мужчин, чем на отца [165].

В исследовании Н.Н. Толстых получены данные о том, что у подростков 13 - 15 лет слабые представления о любви, о будущей семейной жизни [233].

Исследование А.М. Прихожан, посвященное изучению особенностей представлений подростков о своей будущей семейной жизни, показало, что представления о будущей семейной жизни стихийно формируются в самой семье - или как стремление к повторению, или как стремление сделать все по-другому. Представления подростков и юношей о своей будущей семье во многих случаях восполняют то, чего им, как они считают, не хватает в родительском доме, то есть эти представления, часто имеют компенсаторный характер [191].

Анализ расхождений в представлениях вступающих в брак позволил ряду авторов – В. И. Зацепину [90], К. Витеку [47] и И.В. Гребенникову [68] выявить такие особенности: наиболее часто партнеры имеют разные представления о кооперации домашнего труда и своем участии в нем, о способах проведения свободного времени, о планировании бюджета, реже по вопросам воспитания детей.

В последние десятилетия центральное значение семьи и домашнего хозяйства для женщины, по мнению Х. Ремшмидта, утратило абсолютный характер. Работа ради заработка, по крайней мере, в какой-то определенный период, стала считаться естественной составляющей в жизни женщины, в то время как ее «семейная фаза» сократилась, в том числе и вследствие уменьшения числа детей. Однако, хотя девушки и планируют профессиональную деятельность как обязательный этап своей жизни, двойственная ориентация (на профессию и семью) требует уравнивания обеих этих тенденций в повседневной жизни и планах на будущее. Психологически это ведет к колебаниям между двумя противоположностями, чреватými внешними и внутренними конфликтами: эмоциональность, готовность помочь, способность к сопереживанию

сталкиваются со стремлением к успеху, конкуренцией. Девушки недостаточно подготовлены к разрешению подобных конфликтов [203].

Социолог В.А. Сысенко разделил всех охваченных исследованием женщин на четыре группы по степени удовлетворенности браком. Исследование выявило четкую зависимость удовлетворенности женщин браком от степени помощи по хозяйству со стороны мужа. Интересно, что помощь со стороны других людей: родителей, детей, других родственников - не приводит к такому психологическому эффекту. Значит, дело не столько в самой домашней работе, сколько в том, что помощь в ней со стороны мужа является проявлением внимания и заботы [231].

В определенном смысле семья — наиболее консервативный общественный институт, что обусловлено как устойчивостью ее структуры, так и максимальной интимностью и взаимозависимостью интересов и потребностей ее членов. Противоречие между новыми тенденциями в развитии общества и традиционными взглядами и установками на семейные отношения нельзя решить директивной заменой старых подходов на новые, поскольку формирование общественного сознания - сложный диалектический процесс, требующий определенной переработки и апробации накопленного человечеством опыта в новых условиях.

Родительская семья - главный и основной компонент среды, в которой человек живет первую четверть своей жизни, и которую он пытается построить всю оставшуюся жизнь. Н.А. Бердяев писал, что «семья есть необходимый социальный институт и подчинена тем же законам, что и государство. Семья очень связана с хозяйственным строем и имеет мало отношения к любви. Элементы рабства всегда были сильны в семье, и они не исчезли и до настоящего времени. Семья есть иерархическое учреждение, основанное на господстве и подчинении» [24; 134].

Семья, как и всякий социальный институт, находится в постоянном развитии, испытывая на себе влияние различных социально-

экономических факторов. Чтобы понять происходящие изменения, необходимо видеть их историческую обусловленность и связь с другими общественными явлениями.

По мнению А.П. Пономарева, общую характеристику состояния развития института семьи в Украине можно представить в виде следующих тенденций развития основной ее структуры и функциональных компонентов:

1. Происходит изменение характера как внутренних, так и внешних связей семьи. Укрепление внешних связей реализуется через активное участие всех взрослых членов семьи в профессиональной и общественной жизни. Однако совмещение профессиональных и семейных ролей (особенно у женщин) находится в противоречии.

2. Расширение и усложнение функций семьи происходит одновременно с уменьшением ее количественного состава.

3. Существенно меняется функция контроля. С одной стороны, трансформируются традиционные формы традиционного контроля, уменьшается, в частности, роль родственников, соседей, а также жестких норм и обычаев, с другой - недостаточно сильны внешние формы социального контроля.

4. Эгалитация супружеских отношений усиливает нуклеаризацию, при которой наиболее полно обеспечиваются потребности супругов в личном счастье, но нередко в ущерб совмещения женщинами их семейных и профессиональных ролей, следствием чего является снижение уровня рождаемости.

5. Усиление процессов нуклеаризации сказывается на трансформации родственных и межпоколенных связей: ослабляется трансляция традиционной культурной информации и в известном смысле социального опыта поколений [186].

Все вышеперечисленные тенденции в развитии современной семьи обуславливают, на наш взгляд, необходимость выработки новых подходов к процессу подготовки молодежи к будущей семейной жизни.

Целенаправленной подготовке молодежи к семейной жизни до последнего времени придавалось второстепенное значение. Брачно-семейные отношения наряду с производственными являются ведущими в человеческих взаимоотношениях. И подготовка молодежи к этим отношениям представляет большой интерес для любого цивилизованного общества. До второй половины XVIII вопросы подготовки молодежи к брачно-семейным отношениям даже не ставились. Это не значит, что такая подготовка не осуществлялась фактически. В рабовладельческом и феодальном обществах эта проблема решалась в основном самой семьей в процессе естественной жизни: в семье рабовладельца детей готовили к созданию семьи рабовладельца, в феодальной - феодала. Дети ремесленников и крестьян в большей или меньшей степени готовились копировать своих родителей.

Проблема подготовки юношества к семейной жизни, к выполнению родительских обязанностей нашла свое отражение в исследованиях А.Д. Гадасина [59], И.В. Гребенникова [68], А.Б. Добровича [74], И.В. Дубовицкого [79], С.В. Ковалева [109], И.С. Кона [255], Э.Э. Линчевского [140], В.И. Макарова [149], В.Г. Постового [187], Б.Р. Псавко [192], Е.В. Субботского [227].

Сегодня, согласно данным В.П. Андрушенко, «примерно в каждом третьем браке в Украине, один из супругов студент» [225; 461]. Исследования В.Н. Лавриненко показали, что «каждый седьмой брак, заключенный в первой половине 80-х годов – это брак между супругами, возраст каждого из которых не превышает 20 лет. В данном случае проявляется чаще всего психологическая неготовность к браку. Т.о. мы видим, что ряд факторов, отрицательно влияющих на прочность брака,

может быть выделен еще до создания семьи. Эти факторы: мотивы вступления в брак, разочарование в партнере, непродолжительность знакомства до свадьбы (3-6 мес.)» [224; 223].

Характер брачно-семейных отношений сегодня требует от супругов высокого уровня нравственно-психологической культуры. Процесс ее формирования сложный, продолжительный, многосторонний. И очень важно помочь подрастающему поколению в успешном развитии необходимых личностных качеств для будущей счастливой семейной жизни.

Происходящие в последние годы в Украине увеличение количества разводов, сокращение рождаемости, отсутствие (полное или частичное) знаний, представлений о семейной жизни выдвинули проблему подготовки учащихся, и особенно старшеклассников к будущему ответственному супружеству в качестве одной из основных проблем общества. Улучшение знаний молодого поколения о социально-психологических процессах, происходящих при становлении и развитии семьи, является одной из форм укрепления будущей семьи.

Как показывают исследования И.В. Гребенникова, в большинстве семей проблемы брака не обсуждаются даже с достаточно взрослыми детьми. А если и обсуждаются, то упор делается не на нравственно-психологических, физиолого-гигиенических или педагогических аспектах, а на хозяйственно-экономических. Вступающие в брак молодые люди, отстраненные в семье от домашних забот, не освоившие азбуки хозяйствования, сталкиваясь с прозой жизни, теряются, устают, нерационально тратят время, конфликтуют. Привлечение подрастающих детей к посильному участию в домашних делах - важнейший путь их подготовки к семейной жизни [68].

Исследования А.Н. Сизанова свидетельствуют об ослабевании влияния родителей на подготовку детей к будущим брачно-семейным отношениям,

нередко молодые люди формируют свои взгляды под влиянием средств массовой информации, неформальных групп. Это объясняется и тем, что брачно-семейные отношения некоторых родителей не могут быть положительным примером для молодежи [216].

Результаты проведенных А.С. Красовским исследований свидетельствуют о том, что «участие родителей в подготовке детей к семейной жизни в большинстве случаев незначительное. Примерно 75% старшеклассников не обсуждают с родителями вопросы взаимоотношений лиц противоположного пола, а также другие волнующие их проблемы семейной жизни. Каждый четвертый из всех опрошенных старшеклассников считает, что у его родителей устаревшие взгляды и представления о взаимоотношениях между полами, каждый пятый отметил, что дружба со сверстниками противоположного пола становится причиной конфликтов с родителями» [189; 126].

От родителей, от успеха или неуспеха их собственного супружества во многом зависит, каким будет отношение к будущему супружеству их детей. Гармоничные взаимоотношения отца и матери, их забота друг о друге, о детях, стремление избежать ссор и предупредить конфликт, трудолюбие, уважение друг к другу - все это важные предпосылки того, что выросшие в такой обстановке молодые люди создадут прочную, счастливую семью, считает З. Цельмер [256]. Социологические исследования, по данным Т.В. Буленко, фиксируют, что благополучие в родительских семьях способствует созданию счастливых браков у детей [34]. Однако, к сожалению, далеко не во всех семьях дела обстоят благополучно. Поэтому столь важны сознательные усилия педагогов, психологов и родителей, направленные на то, чтобы молодой человек получил широкие возможности выбора примера для будущей семейной жизни.

Семье нужна государственная помощь в подготовке подрастающего поколения к семейной жизни, которая включала бы в себя общесоциальный, этический, психологический, правовой, физиолого-гигиенический, педагогический, эстетический и хозяйственно-экономический аспекты.

Немаловажную роль в подготовке учащейся молодежи к семейной жизни играет школа. Подготовка к браку и семейной жизни всегда была одной из главных задач юношеского возраста. Особенно остро стоит эта задача в настоящее время в обществе с деформированной шкалой ценностей, с искаженным представлением о добре и зле, любви и верности.

В 70-80 годы, одновременно с теоретическими разработками, начали осуществляться более широкие практические меры по подготовки молодежи к семейной жизни. Проблема подготовки учащихся к семейной жизни в процессе классно-урочных занятий и внеклассной деятельности нашла свое отражение в работах: Т.М. Афанасьевой [19], И.А. Каирова [3], И.С. Гребенникова [68], А.Д. Гадасина [59], А.Б. Добровича [74], И.В. Дубовицкого [79], С.В. Ковалева [109], Д.В. Колесова [112], Л.Н. Тимошенко [232], И.А. Трухина [234], А.Г. Хрипковой [255], Э.Э. Линчевского [140], Б.Р. Псавко, Т.Я. Старожицкого [192], Е.В. Субботского [227].

В 1984 году в школах в старших классах был введен новый предмет «Этика и психология семейной жизни», основная цель которого была сформировать у юношей и девушек потребность в создании семьи, готовность к вступлению в брак, умение правильно строить внутрисемейные отношения и воспитывать будущих детей. Актуальность введения подобного предмета, по мнению Т.И. Юферевой, обуславливалась «теми особенностями, которые были характерны для семьи: омоложение брака, увеличение числа разводов, связанных преимущественно с неумением супругов строить свои взаимоотношения, с

неверными представлениями молодых людей о роли мужчин и женщин в семье» [274; 84].

Программа курса предусматривала вооружение молодых людей основами знаний о брачно-семейных отношениях, психологии личности и межличностных отношений, воспитании детей. Ориентация на старшеклассников объясняется тем, что формирование представлений о семье имеет особенно большое значение в период юности. Во внимание принимается тот факт, что именно в этом возрасте создаются определенные предпосылки для вступления в брак (потребность в любви, сексуальная ориентация, независимость от родителей в выборе супруга и решение о вступлении в брак). Основной вклад в подготовку подрастающего поколения к семейной жизни заключается в формировании у старшеклассников положительного отношения к семье, осознания ее личностной значимости.

В 1998 году была утверждена Министерством общего и профессионального образования России и рекомендована для проведения факультативных занятий в школах России новая программа «Этика и психология семейной жизни», составленная Т.А. Флоренской с учетом духовно-нравственных проблем современной семьи [103].

Опыт преподавания в школе «Этики и психологии семейной жизни» отражен в публикациях ряда авторов: Н. Аристова [15], Т.В. Говорун и В.И. Стахневич [62], Г.Ф. Дейнеги [70], А.С. Красовского [129], Л.М. Панкова [168], В.И. Чередниченко [257], Н.И. Шевченко и И.С. Демина [261], которые, обобщая собственный накопленный опыт и опыт других учителей, анализируют факторы, влияющие на процесс преподавания; описывают особенности восприятия учащимися уроков этики и психологии семейной жизни; дают классификацию уроков; выделяют типы преподавателей курса и наиболее типичные ошибки в его преподавании.

Причины слабой эффективности в преподавании этики и психологии семейной жизни, по мнению М.И. Вертиховской, Д.Г. Гальперина и С.А. Ковалева, заключаются «...в еще недостаточной профессиональной подготовке преподавателей, отсутствии соответствующих методических материалов, частой сменяемости учителей, обусловленной малой почасовой нагрузкой и, наконец, в том, что сама программа курса требует усовершенствования» [190; 32].

Когда создавался курс «Этика и психология семейной жизни», многие специалисты надеялись, что в нем в доступной форме будут пропагандироваться идеалы гармонического развития личности, гармоничных семейных отношений, освещаться вопросы влияния здоровья и образа жизни родителей на потомство, актуальные для этого возрастного периода темы, связанные с половой жизнью и многими частными вопросами этой большой проблемы. Однако исследования Л.И. Тимошенко показали, что 30% старшеклассников, после годичного изучения курса ответили, что этот предмет никак не повлиял на их представления о будущей семейной жизни [232].

Из всего вышесказанного был сделан вывод, что реальное положение с чтением данного предмета таково: у учащихся ко времени чтения курса уже сложились определенные ценностные ориентации, взгляды на отношения между мужчинами и женщинами. Зачастую учитель сам не знает реального отношения учащихся к вопросам пола, семейной жизни.

Данные других исследователей показывают, что «около 40% старшеклассников до изучения курса этики и психологии семейной жизни не предпринимали попытки сформировать у себя качества, умения и навыки, которые будут необходимы в семейной жизни. Почти каждый третий из опрошенных ответил, что серьезно не задумывался, зачем человек создает семью, для чего она нужна». [232; 13].

Д.В. Колесов, в целом справедливо, на наш взгляд, считает, что «голое морализаторство в подготовке подростков к семейной жизни приносит только вред. Школьный курс следовало построить на основе ориентации в конкретных жизненных ситуациях, Например, научить школьников правильно строить свои отношения, разрешать конфликты, находить выход из кризисных положений. Кроме того, необходимо включить разделы об особенностях полового развития девочек и мальчиков, медицинские сведения, вопросы профилактики безнравственного поведения. Всего этого в пособиях нет. Да и не под силу самим педагогам разрабатывать эти вопросы: социология межличностных отношений все еще плохо изучена, исследования почти не проводятся» [59; 23].

Однако, эту точку зрения нельзя разделить полностью, ибо вопроса подготовки детей к семейной жизни касались прямо или опосредованно многие педагоги и психологи. Так вопросам полового воспитания большое внимание уделял в свое время известный советский педагог П.П. Блонский. Он писал: «Изучение детской сексуальности и до сегодняшнего дня балансирует между двумя противоположными, но одинаково неверными мифами — мифом о сексуально-беспорочном ребенке и фрейдистским мифом о ребенке-эротомане. Оба эти мифа крайне вредно отзываются на сексуальной педагогике: в первом случае ребенка оставляют без всякого сексуального воспитания, во втором – ему дают неправильное воспитание». [27; 202]. Это положение актуально и сегодня, ибо проблема добрачных половых связей, хотим мы того или нет, ставится жизнью и не может быть обойдена педагогами и психологами. Половое воспитание детей должно начинаться еще со школы.

Большое значение половому воспитанию и воспитанию семьянина придавал и А.С. Макаренко [147]. Многие свои идеи он не только высказал в своих работах, но и воплотил на практике. Немало усилий

прилагал Антон Семенович к тому, чтобы уклад жизни в созданных им коммунах напоминал уклад жизни дружной семьи.

Сторонником осуществления подготовки подрастающего поколения к семейной жизни был В.А. Сухомлинский [229]. Он считал, что к материнскому и отцовскому долгу человека надо готовить чуть ли не с колыбели, воспитание хорошей матери и хорошего отца - это, по существу, решение доброй половины всех задач школы. Сухомлинский подчеркивал, что «нравственная подготовка к созданию семьи на основе подлинной дружбы и любви, является наиболее тонкой сферой всестороннего развития личности, в которой тесно переплетаются глубоко личное и общественное» [230; 172].

Отдельным аспектам подготовки молодых людей к созданию семьи и выполнению родительских функций посвящен ряд диссертационных исследований. Нравственная подготовка старшеклассников исследовалась В.И. Барским [21] и Н.С. Верещагиной [46]; Л.Я. Верб [45] рассматривал половое воспитание старших школьников, как морально-педагогическую проблему; Н.Ф. Кузьмина [132] анализировала содержание и организацию работы педагогического коллектива по формированию товарищеских отношений между подростками различного пола; Е.Ф. Ильяная [94] и Д.В. Луцык [145] исследовали подготовку старшеклассников к созданию семьи и выполнению воспитательных родительских функций; Н.Ф. Феоктистова [238] рассматривала индивидуальный подход к старшеклассникам в подготовке их к семейной жизни.

В настоящее время в образовательных учреждениях Украины осуществляются первые шаги на пути структурно-организационных изменений содержания, методов и форм обучения. В учебные планы вводятся новые элементы знаний по истории искусств, религии, философии, экономики. Однако, вопреки изменениям и дополнениям, которые вносятся в программы и учебники средней школы, в системе

образования до сих пор не достаточно полно освещаются некоторые вопросы сексуальных отношений, взаимодействия полов, вопросы семейного воспитания. Долгое время старшеклассницы овладевали основами военной науки, вместо того, чтобы учиться смотреть, заботиться и ухаживать за ребенком. В школах не обучают будущих матерей быть ласковыми, нежными, а юношей – будущих отцов – внимательности, отзывчивости, ответственности. Тематика соответствующих дисциплин из циклов обществознания и природознания еще недостаточно ориентирована на преподавание гуманитарных знаний о человеке, здоровом образе жизни, этических, правовых аспектах регуляции межполовых отношений в жизнедеятельности семьи.

Необходимым условием семейного воспитания подрастающего поколения является, на наш взгляд, возрождение национальной культуры народа Украины, которая богата традициями, обычаями, обрядами семейно-бытового характера.

В настоящее время в школах предпринимается попытка растворить существующий школьный курс «Этика и психология семейной жизни» в общем курсе «Человек и общество», введением в него раздела «Семья». Но здесь, как свидетельствуют наши наблюдения, есть немало трудностей. Они связаны, прежде всего, с тем, что нет специалистов - подготовленных преподавателей. В одних школах предмет преподают историки, в других - литераторы, в третьих - биологи. А ведь предмет сам по себе сложен, по существу труден для преподавания. Отсутствует самое важное и интересное для молодежи, в частности, методы и техника планирования семьи. А ведь именно отсутствие таких знаний - одна из главных причин множества нежелательных беременностей, большого числа абортов, появление нежелательных и несвоевременных детей и т.п.

Проведенные социологами в ряде школ Киева, Харькова и других городов Украины, исследования показали, что более 90% опрошенных

считают необходимым и специальные знания по проблемам семейной жизни. Это, во-первых, дает возможность получить научно обоснованные представления о специфике отношений между мужчиной и женщиной. По данным этого исследования, о специфических отношениях между мужчиной и женщиной узнали в 9-10 лет и раньше 42% респондентов, в 10-12 лет - 24%, в 13-14 лет - 33%. Отсюда вывод, когда изучаются отношения между мужчиной и женщиной в школе, уже практически все «образованные»: для 50% их «просветителями» стали сверстники, 24% - старшие ребята, 30% - специальная и популярная литература. Только 3% назвали своих родителей, кто им тактично объяснил сложные вопросы физиологического рождения человека и т.п. Никто из опрошенных не назвал учителей, призванных дать научные знания по всем сферам жизни людей. Подростки стремятся в изучаемом курсе получить знания о психологии отношений между мужчиной и женщиной до брака. Около 40% (в основном девочки) интересуются вопросами организации семейной жизни, 33% - проблемами воспитания детей в семье. Подростки часто сталкиваются с конфликтами в семье между родителями и старшими и младшими. Поэтому самыми нужными знаниями для них являются сведения о том, как предупредить и разрешить конфликт. Видимо, напряженная обстановка, недоверие к подросткам ведет в семье к тому, что 45% из них никогда не говорят дома о том, что они узнали в школе об этике и психологии семейной жизни. Очень редко обсуждаются такие вопросы с родителями. Делятся с матерью мыслями, чувствами, возникшими на уроках, около 30% девочек и лишь 6% указали, что беседуют с отцами о проблемах организации семейной жизни. Это еще раз доказывает слабое участие мужчин в воспитании детей [225].

Введенный для старшеклассников учебный курс «Этика и психология семейной жизни» не смог достичь поставленной цели – воспитания семьянина, считает С.В. Кириленко, так как, во-первых, не отвечал

возрастным интересам юношества и был запоздалый для старшеклассников, во-вторых, тематическая учебная программа оставалась фактически лишенной тем, связанных с половым просвещением [48].

Однако практика показывает, что все-таки целесообразно было бы сохранить в школе самостоятельный курс «Этики и психология семейной жизни». При этом необходимо совершенствовать содержание и методику обучения основам этики и психологии семейной жизни старшеклассников. Мы считаем, что это помогло бы сделать будущую семейную жизнь юношей и девушек более счастливой, более гармоничной, менее конфликтной, а молодую семью - более прочной, что, в свою очередь, положительно сказалось бы и на рождаемости, и на воспитании подрастающего поколения.

Мы считаем, что подготовка школьников к семейной жизни должна представлять собой комплекс всесторонних взаимодействий школьников с родителями, учителями, сверстниками, с другими людьми, через средства культуры и массовой информации, в результате которых происходит осознание учащимися особенностей взаимоотношений, развитие соответствующих чувств, формирование представлений, взглядов, убеждений, качеств и привычек, связанных с готовностью к браку и семейной жизни.

Укрепление семьи, гармонизация отношений ее членов, осознание ими своих прав и обязанностей по отношению одного к другому, к семье, как общности, отнесение позитивных качеств семьянина к разряду наивысших человеческих достоинств – важное условие успешного функционирования семейного института как такового, обеспечивающего стабильность государства, его спокойствие, его надежность сегодня и в будущем.

Принятие Кабинетом Министров Украины осенью 1995 года «Національної Програми планування сім'ї» является хорошей основой для реальных, скоординированных действий Министерств охраны здоровья и

образования и науки Украины для введения учебных дисциплин по подготовке и планированию будущей семейной жизни в практику работы с молодежью.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что брачно-семейные отношения тесно связаны с происходящими в обществе социальными переменами.

Это проявляется, во-первых, в изменении состава семьи, уменьшении ее численности в результате снижения рождаемости и сведении ее к супружеской паре. Современная городская семья чаще бывает малодетной (1-2 ребенка), причем такой сдвиг в репродуктивном поведении и соответствующих социально-психологических установках является, по-видимому, устойчивым и закономерным.

Во-вторых, изменилась ролевая структура семьи в смысле большей симметричности функций мужа и жены, повышения авторитета и влияния женщины-матери, изменения представлений о «главе семьи», ослабления авторитарных методов воспитания.

В-третьих, изменились функции семьи в сторону ее психологизации и интимизации. По мере того как некоторые старые экономические и социальные функции семьи (семья как производственная единица, как ячейка потребления и как институт первичной социализации детей) отмирают или приобретают подчиненное значение, все большая ценность придается экспрессивным функциям, психологической близости, интимности между членами семьи, будь то супруги или родители и дети.

Подготовка старшеклассников к семейной жизни должна учитывать эти изменения и быть комплексной, в том числе включая в себя формирование представлений о различных сторонах семейной жизни. Вместе с тем необходимо учитывать возрастные особенности этого периода, в частности межличностные взаимоотношения юношей и девушек и поло-ролевое

поведения в юношеском возрасте, особенности которых будут рассмотрены в следующем параграфе.

1.2. Особенности межличностных взаимоотношений и поло-ролевого поведения в юношеском возрасте, как предпосылки формирования представлений о будущей семейной жизни

Подготовка личности к семейной жизни формируется на протяжении длительного времени, обуславливается различными факторами и имеет неодинаковую значимость на разных возрастных этапах. Большинство ученых сходятся на том, что основное внимание и ведение целенаправленных форм подготовки должны осуществляться в старшем школьном возрасте в связи с его личностными образованиями, какими являются, прежде всего, особенности развития самосознания, поло-ролевого поведения, построения взаимоотношений, формирование ценностей.

В старшем школьном возрасте ученик стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь, составным элементом которой является создание своей собственной семьи. Л.И. Божович [31] и многие другие исследователи этого возраста И.С. Кон [122], В.А. Крутецкий [131], Е.А. Шумилин [267] связывают переход от подросткового к раннему юношескому возрасту с резкой сменой внутренней позиции, заключающейся в том, что устремленность в будущее становится основной направленностью личности, и проблема выбора дальнейшего пути находится в центре внимания и планов юношей и девушек. Основным новообразованием в старшем школьном возрасте становится жизненное и профессиональное самоопределение, осознание своего места в будущем, формирование ценностей и жизненных планов. На данном возрастном этапе формируется сложный механизм целеполагания, который

выражается в существовании у человека плана жизни [208], жизненной цели [138], проекта-цели [23], общего девиза своего бытия [77]. Как пишет Н.Ф. Наумова, «наличие этого механизма связано со способностью и стремлением человека осуществлять самопроецирование в будущее не только, как постановку конкретных целей, но и как самопроектирование, т.е. не как частичное, а как целостное перенесение себя в будущее, , возможности включение будущего в свое реальное бытие» [161; 228].

Согласно модели развития Освальда Кро, молодые люди в значительной степени ориентируются на образцы и идеалы, все больше раскрывают свой внутренний мир и непрерывно вырастают в «окончательную жизненную форму» [313; 206]. В юношеском возрасте, по А. Гезеллу, значительно увеличивается общительность, устремление в будущее [305]. Юность, по Э. Эриксону, характеризуется появлением чувства своей индивидуальности, расширением диапазона выполняемых ролей [301]. Главные новообразования юношеского возраста, по мнению немецкого философа и психолога Эдуарда Шпрангера, является открытие «Я», появление жизненного плана, установки на сознательное построение собственной жизни; постепенное вращание в различные сферы жизни [265].

Важнейшими процессами переходного возраста К. Левин [314] считает расширение жизненного пространства личности, круга ее общения, групповой принадлежности и типа людей, на которых она ориентируется. У молодого человека возрастает дифференцировка жизненного пространства, т.е. в нее включается множество новых фантазий, представлений, мыслительных процессов, социальных отношений и видов деятельности; возрастает способность изменяться, эффективно приспосабливаться к требованиям окружающего мира.

В ходе исследовательской работы, проведенной Д.И. Фельдштейном [236], выяснилось, что для юношеского возраста

характерна направленность на усвоение норм взаимоотношений, которую отечественные психологи Л.С. Выготский [58], А.Н. Леонтьев [138], Б.Г. Ананьев [9], Д.Б. Эльконин [269] и другие выделяют одной из сторон деятельности. Юношеский возраст полон социальных стремлений, это период активной социализации личности, и в общении, основная функция которого, по мнению Б.Ф. Ломова, заключается в усвоении индивидом общественно выработанного опыта, эти проявления, особенно ярки [144].

Наиболее четко задачи развития потребности в межличностных отношениях сформулированы R.J. Navighurst, согласно которому они могут быть сгруппированы следующим образом:

1. Принятие собственной внешности и эффективное использование своего тела.
2. Усвоение мужской или женской роли: молодые люди должны индивидуально избрать структуру полового поведения и «образ» своей половой роли.
3. Установление новых и более зрелых отношений с ровесниками обоих полов.
4. Завоевание эмоциональной независимости от родителей и других взрослых.
5. Подготовка к профессиональной карьере.
6. Подготовка к браку и семейной жизни: приобретение знаний и социальной готовности, необходимых для выполнения задач, связанных с партнерством и семьей. Удлинение времени учебы зачастую до третьего десятилетия жизни в связи с развитием общества вынуждает искать здесь новые решения.
7. Формирование социально-ответственного поведения.
8. Построение системы ценностей и этического сознания как ориентиров собственного поведения [308].

Изучением общения в юношеском возрасте в современной психологии занимались такие ученые как А.В. Веденов и П.П. Шляпин [43], И.А. Карпюк [98], В.З. Пахальян [171].

Проблема удовлетворенности общением с взрослыми у старшеклассников специально изучалась В.Э. Пахальяном, показавшим, что 66,6% старшеклассников нуждаются в нерегламентированном общении со взрослыми, особенно с родителями и близкими взрослыми, которые определяются ими «как отношения, строящиеся на потребности понимания друг друга, помощи другому, желании эмоционального контакта» [171; 102].

По данным опросов, проведенных А.В. Мудрик, более половины старшеклассников ощущают потребность в общении с взрослыми, но из них доверительно общаются с родителями не более 12% [159; 91].

М.А Хазанова считает, что «потребность в общении, ее содержание и специфика в ранней юности характеризуется стремлением к равноправному, уважительному, поддерживающему и принимающему общению, направленному на обсуждение проблем самоопределения, ценности проблем бытия, понимания себя и других. Именно такое общение способствует благополучию отношений с родителями, переживается и осознается старшеклассниками как удовлетворенность наличными отношениями с родителями» [245; 71]. По данным М.А Хазановой среди девятиклассниц 21% удовлетворены отношениями с родителями, а 73,7% - неудовлетворены. У юношей наблюдается сходная картина - 27,3% удовлетворены и 63,6% неудовлетворены имеющимися отношениями с родителями [245].

В. Zazzo исследовала проблему привязанности к матери и отцу на выборке французских подростков, разбитой на группы по критериям пола, возраста и социально-культурного происхождения. Во всех обследованных группах большее взаимопонимание всегда характеризовало отношения с

матерью, чем с отцом, что особенно ярко наблюдалось у девочек. Однако с возрастом наблюдалось улучшение отношений с отцом, особенно у мальчиков [340].

Различия идеальных образов отца и матери, по данным исследований В. Zazzo, отчетливо проявляются в критике или похвалах, адресованных родителям. Анализ упреков и одобрений в адрес родителей, показывает, что отношение подростков зависит от ролей, приписываемых каждому из родителей. Все подростки высказывают меньше упреков в адрес матери, в основном они касаются ее поведения в семье, а не ее личности и человеческих качеств [340].

В исследовании 1977 года Р. Тар констатирует, что, называя качества, ожидаемые от матери и от отца, подросток не ограничивается стереотипами. Несомненно, любовь и нежность чаще ожидаются от матери, а авторитет является в основном отцовским качеством. Но наиболее часто называемые достоинства и матери, и отца - это понимание, прощение, нежность, забота и любовь. Речь здесь идет, как отмечает Р. Тар, об экспрессивных качествах, выходящих за рамки классических стереотипов и основывающихся на единой модели близости и аффективной привязанности. Даже если образ родителя противоположного пола всегда более стереотипен, чем образ родителя своего пола, в котором подросток имеет друга и доверенное лицо, аффективная привязанность, диалог и кооперация являются главными достоинствами обоих родителей [337].

Американские психологи Е. Douvan и J. Adelson, изучавшие 14 - 16-летних американских подростков, получили следующие данные: желание освободиться от эмоциональной зависимости, от родителей настолько меньше выражено у девочек, чем у мальчиков, что в отрочестве достижение эмоциональной самостоятельности представляется им вообще неважным. В целом для девочек в этом возрасте характерны согласие с

родительскими требованиями, озабоченность поддержанием эмоциональных отношений с семьей, склонность к воспроизводству образа жизни семьи, определение своих жизненных идеалов на основе родительских представлений. Мальчики более решительно противостоят своей семье, в большинстве своем они склонны следовать внешним по отношению к своей семье моделям успеха и социальной жизни [296].

Исследования E. Douvan и J. Adelson [296] показали, что примерно 80% молодых людей расценивает воспитательный стиль своих родителей как ограничительный, около половины опрошенных в более обширном исследовании, проведенном W. Meissner, считает их старомодными и только малая часть относится к ним негативистично [320].

Во многих эмпирических работах было показано, что родители по-разному обращаются с дочерьми и с сыновьями [39]. Например, M.В. Tayber в результате экспериментального исследования показал, что поведение отца зависит от пола ребенка, отцу принадлежит формирующая роль в воспитании полового типа. Поведение матери по отношению к маленькому ребенку не зависит от пола. Дети же реагируют не на поведение родителя как таковое, а на поведение родителя в контексте его пола [339].

Множество конфликтов с матерями, согласно данным G. Seidenspinner и A. Burger, происходят у девушек, т.к. они в большей степени участвуют в заботах о хозяйстве и семье. Хотя проблемы двойной загруженности женщин семейными и хозяйственными обязанностями хорошо известны, мужья и сегодня редко помогают женам в домашней работе, к которой почти не привлекаются и сыновья. Эта односторонность семейной жизни отражается и на отношении родителей к дочерям. Мать - главный собеседник дочери, однако большинство конфликтов происходит именно с ней и, прежде всего по поводу домашней работы [332]. Матери хотят воспитать дочерей хорошими хозяйками и, кроме того, ожидают от них

помощи. Дочери видят, как мало ценит домашнюю работу мужская половина семьи и насколько редко она в ней участвует, поэтому противятся требованиям матерей, хотя в дальнейшем сами собираются стать хорошими матерями и хозяйками, исполняя эту роль лишь в своей собственной, будущей семье.

Исследования G. Seidenspinner и A. Burger также показало, что лишь 17% 15-19-летних девушек могут безоговорочно идентифицировать себя со своими матерями; 27% - отмежевывается от роли жертвы, которую играет мать, и от неравноправных отношений между родителями. У большинства преобладает двойственное отношение к матери и желание сочетать в будущем семью и профессиональную работу. Опыт в области секса дает девушкам сильный импульс к отделению от семьи [288].

В результате проведенных исследований Ф.А. Кован и К.П. Кован, обнаружили проявление большой теплоты и привязанности к дочерям со стороны удовлетворенных родителей, чем неудовлетворенных [294]. Это согласуется с данными П.К. Керича, который установил, что «качество семейного окружения воздействует на мужчин и женщин как партнеров в браке; супружеские факторы, в свою очередь, существенно влияют на взаимоотношения между каждым родителем и ребенком» [100; 163].

По данным К. Starke и W. Friedrich сексуальная удовлетворенность и психическое благополучие взрослого человека во многом зависят от морально-психологической атмосферы, в которой протекало его детство. Доверительные отношения с родителями, особенно с матерью, общая эмоциональная раскованность и открытость семейных отношений, терпимое, светское отношение родителей к телу и наготы, отсутствие жестких вербальных запретов, готовность родителей откровенно обсуждать с детьми волнующие их деликатные проблемы — все эти факторы облегчают ребенку формирование здорового отношения к сексуальности. Однако они, в свою очередь, зависят от множества социокультурных

условий: образовательного уровня родителей, моральных принципов, усвоенных ими в детстве, и их собственного сексуального опыта, а также от общих ценностных ориентаций культуры, на которые осознанно или неосознанно равняются индивидуальные семейно-бытовые отношения, вербальные запреты, телесный канон и т.п.[334].

Подводя итоги можно утверждать, что, по данным ряда исследований, старшеклассники в значительной степени неудовлетворены отношениями с родителями. Они испытывают потребность в доверительных, эмоционально-теплых отношениях. Главными причинами неудовлетворенности в отношениях выступают отсутствие понимания - ценностного подтверждения со стороны взрослых - и как следствие - неделикатность, неспособность предоставить своим детям права на самостоятельность.

Психология общения в юношеском возрасте, согласно И.С. Кону, строится на основе противоречивого переплетения двух потребностей: обособления (приватизации) и аффиляции, т.е. потребности в принадлежности, включенности в какую-то группу или общность. При сходстве внешних контуров социального поведения, глубинные мотивы, скрывающиеся за юношеской потребностью в аффиляции, индивидуальны и многообразны. Один ищет в обществе сверстников подкрепления самоуважения, признания своей человеческой ценности. Другому - важно чувство эмоциональной сопричастности, слитности с группой. Третий черпает недостающую информацию и коммуникативные навыки. Четвертый удовлетворяет потребность властвовать, командовать другими. Большею частью эти мотивы переплетаются и не осознаются [123].

Юношеские группы удовлетворяют в первую очередь потребность в свободном, нерегламентированном взрослыми общении. Свободное общение — не просто способ проведения досуга, но и средство самовыражения, установления новых человеческих контактов, из которых

постепенно выкристаллизовывается что-то интимное, исключительно свое. Юношеское общение поначалу неизбежно экстенсивно, требует частой смены ситуаций и довольно широкого круга участников. Принадлежность к компании повышает уверенность подростка в себе и дает дополнительные возможности самоутверждения [123].

Придавая большое значение личным взаимоотношениям, А.С. Макаренко в то же время подчеркивал, что в рамках организованного коллектива «вопрос отношения товарища к товарищу — это не вопрос дружбы, не вопрос любви, не вопрос соседства, а это вопрос ответственной зависимости» [148; 210].

По данным Е. Douvan и J. Adelson, группа сверстников используется мальчиком как средство поддержки его попыток достичь независимости — порвать с семейными правилами и достичь свободы; для девочки же группа сверстников в основном служит для проявления эмоциональных межличностных отношений [296].

Данное мнение было одновременно подтверждено В. Zazzo в исследованиях французских подростков. Девочки критикуют и негативно оценивают женский пол, переоценивая в то же время мужской; девочки не солидарны друг с другом в своей группе и стремятся сблизиться с мальчиками. Но эта установка отмечена амбивалентностью. Хотя девочки и отвергают «женскую модель», они, тем не менее, проявляют глубокую солидарность с ней в тот момент, когда речь заходит об их собственном будущем, об их самореализации как будущих женщин. Их планы на будущее свидетельствуют о меньшей склонности к утверждению своего «Я» и большей зависимости от другого: чувственный успех — это приоритетная цель, достижению которой они отдают себя [340].

В настоящее время никакие новые данные не позволяют усомниться, что большинство девочек-подростков и сегодня продолжают социализироваться в этом же плане, предпочитая те же роли. J. Bardewick

обнаружил появление новых моделей женского образа жизни, в которых личная самореализация оценивается наравне с успехом в межличностных отношениях, женщины в основном происходят из среднего или высшего классов общества и включены в активную социальную деятельность [283]. Данную точку зрения подкрепляют наблюдения Е. Douvan и J. Adelson. Эти авторы, в конечном счете, выделили в своей выборке некоторую группу «лично подвижных» девочек-подростков, стремящихся участвовать в жизни общества посредством личностной самореализации, а не благодаря социальному положению будущего мужа. Похоже, что число девочек-подростков, выбирающих такую модель социализации, возрастает в том случае, если их ближайшее социальное окружение ее поддерживает, но сегодня представляется все-таки очевидным, что число девочек, социализирующихся согласно классической модели, составляет большинство [296].

А.В. Мудрик пишет, что «в целом девушки чувствуют себя в общении с юношами более свободно и уверенно, чем юноши с девушками. Кроме того, период полового созревания начинается и заканчивается у девушек раньше, чем у юношей» [159; 69].

Проведенное Т.И. Юферовой экспериментальное исследование показало, что «практически единственной сферой жизнедеятельности, в которой формируются представления подростков об образах мужчин и женщин, является сфера взаимоотношений с противоположным полом» [337; 90].

Межличностные отношения дифференцируются с одной стороны, быстро расширяется круг общения, растет число и удельный вес внеклассных и внешкольных друзей, с другой — происходит заметная дифференциация межличностных отношений в самом классном коллективе. Как показывают социометрические исследования Я.Л. Коломинского, более резкой становится разница в положении «звезд»

и «отвергаемых» или «изолированных», особенно сложным кажется положение последних [113].

Дружба — важнейший вид эмоциональной привязанности и межличностных отношений юношеского возраста. Возрастная динамика дружбы, как и прочих межличностных отношений, измеряется, прежде всего, степенью ее избирательности, устойчивости и интимности. Все эти качества с переходом от детства к отрочеству и от отрочества к юности возрастают [122].

В отличие от групповых отношений, в основе которых обычно лежит какая-то совместная деятельность, дружба является, прежде всего, эмоциональной привязанностью. Реальная или подразумеваемая личностная близость для нее важнее, чем общность предметных интересов, хотя обычно эти моменты в какой-то степени совмещаются.

Согласно исследованиям И.С. Кона, юноши предпочитают дружить со сверстниками (75—85%), реже — со старшими (от 11—12% до 18—19%) и совсем редко (от 1 до 4 %) — с младшими. У девушек на первом месте тоже стоят ровесницы, однако девушки значительно чаще, чем юноши, отдают предпочтение старшим (50% в IX-X классах), а младших не выбирают вовсе. Фактически же среди друзей собственного пола, как у юношей, так и у девушек преобладают сверстники (у городских девятиклассников — две трети, в деревне разброс несколько больше) либо ребята старше или младше на 1—2 года [122].

А.В. Мудрик пишет, что «в ранней юности становится очень важным найти общение со сверстниками противоположного пола. На это указывают в среднем до 60% опрошенных в различных исследованиях старшеклассников» [159; 67].

Ориентация на ровесника говорит о стремлении к более или менее равным отношениям.

Юношеская дружба уникальна также и в возрастном плане. Как первая самостоятельно выбранная глубокая индивидуальная привязанность, она не только предвосхищает любовь, но отчасти включает ее в себя.

Судя по имеющимся данным, потребность в глубокой интимной дружбе возникает у девочек на полтора - два года раньше, чем у мальчиков, и девичья дружба вообще более эмоциональна. Девичьи критерии дружбы тоньше, более насыщены психологическими мотивами, чем юношеские, девочки чаще испытывают дефицит интимности. Мотив понимания в определении дружбы выражен у девочек во всех возрастах сильнее, чем у мальчиков, да и само это слово они наполняют не совсем одинаковым содержанием [117].

Эти различия весьма существенны. Дело не только в том, что женщины вообще более эмоциональны, придают большее значение межличностным отношениям и больше склонны к самораскрытию, чем мужчины, но и в том, что девочки раньше созревают, у них раньше появляются сложные формы самосознания, а, следовательно, и потребность в интимной дружбе.

Дифференциация дружбы у мальчиков и девочек подтверждается исследованиями J. Coleman, который подчеркивает, что для мальчиков дружеские отношения ориентированы на совместное действие, для девочек основным является поиск эмоционального удовлетворения и удовольствия разделенной близости [292].

Соотношение дружбы и любви представляет в юности сложную проблему, с одной стороны, эти отношения кажутся более или менее альтернативными. По данным И.С. Кона и В.А. Лосенкова юноши-девятиклассники, ориентированные на экстенсивное групповое общение, как правило, не выбирают в качестве идеального друга девушку и в первом круге их реального общения преобладают юноши. Напротив, тот, кто в качестве идеального друга предпочитает девушку, обычно имеет меньше друзей своего пола, склонен считать «настоящую дружбу» редкой, и

отличается повышенной рефлексивностью. Появление любимой девушки снижает эмоциональный накал однополой дружбы, друг становится скорее добрым товарищем [122]. С другой стороны, любовь предполагает большую степень интимности, чем дружба, она как бы включает в себя дружбу. Если в начале юности главным кандидатом обычно бывает друг своего пола, то позже это место занимает любимый или любимая. Сочетание духовного общения с физической близостью допускает максимальное самораскрытие, на которое только способна личность. Юноша 16—18 лет, по мнению И.С. Кона, еще может довольствоваться обществом друзей своего пола. В более старшем возрасте отсутствие интимного контакта с девушкой уже не компенсируется однополой дружбой; больше того, чувствуя, что он отстает в этом отношении от сверстников, юноша иногда становится менее откровенен и с друзьями, замыкается в себе. Если мальчик оценивает себя главным образом по своим предметным достижениям, то для девочки важнее межличностные отношения [121].

Юношеский возраст — пора первой любви. Психология юношеского возраста не разделяет недоверчивого отношения некоторых взрослых к возможности полноценного чувства юношей и девушек старшего школьного возраста. Несомненно, что психологически они в принципе готовы к глубокой и прочной любви, способной стать основой создания семьи.

Значительно сложнее обстоит дело с социально-экономической зрелостью: материальной обеспеченностью, профессиональным статусом, а также готовностью к родительской миссии. Здесь нередко наблюдается несоответствие между степенью зрелости юношей и девушек. Если восемнадцатилетняя девушка зачастую вполне готова к браку, то ее ровесник и психологически, и в связи с традиционным требованием к экономической самостоятельности мужа оказывается отставшим от нее на

несколько лет. Тем не менее, браки восемнадцатилетних встречаются все чаще, что повышает необходимость воспитательной работы школы в данном направлении.

Э. Шпрангер попытался понять одно из самых глубоких переживаний в жизни человека — любовь и ее проявления в подростковом и юношеском возрасте. Он дал психологическое описание двух сторон любви — эротики и сексуальности, которые в качестве переживаний глубоко отличаются друг от друга и, по Э. Шпрангеру, принадлежат к разным слоям психики [266].

Первоначально эстетическая любовь, или эротика, считает Э. Шпрангер, это единение с другой психикой, вчувствование в нее, осуществляемое через посредство ее видимого обнаружения в телесном внешнем образе. Э. Шпрангер выделяет три ступени эротических переживаний. Первая — вчувствование, когда юный человек по мере своего созревания научается воспринимать внутреннюю, одухотворенную красоту. Вторая — психическое понимание, которое «воспринимает другого как духовное образование, как определенную осмысленную форму». И третья — понимающая симпатия — «созвучие душ, покоящееся на эстетическом отношении, но основывающееся также и на совместном переживании глубоких ценностей». Для подростка вера в идеал отождествляется с верой в любимого человека. «Источником силы юношеского эроса, — пишет Э. Шпрангер, — во всех его формах является в большей мере собственная внутренняя жизнь, чем реальное лицо, на которое он направлен».

Психическая пубертатность, по Ш. Бюлер, связана с вызреванием особой биологической потребности — потребности в дополнении. Именно в этом жизненном явлении и лежат, по ее мнению, корни тех переживаний, которые характерны для подросткового возраста. Внешнее и внутреннее возбуждение, которым сопровождается созревание, должно вывести

подростка из состояния самоудовлетворенности и спокойствия, побудить его к поискам и сближению с существом другого пола. Явления, сопровождающие созревание, должны сделать человека ищущим, неудовлетворенным в своей замкнутости, и его «Я» должно быть раскрыто для встречи с «Ты». Ш. Бюлер отличает психическую пубертатность от телесной. По ее мнению, с ростом культуры происходит удлинение периода психической пубертатности, что и является причиной многих трудностей, связанных с этим периодом жизни [38].

Любовные переживания молодых мужчин содержат больше «эротических» компонентов, тогда как у женщин ярче выражены «прагматические» и «маниакальные» черты. «Маниакальные» увлечения типичнее для подростков и юношей, нежели для взрослых [309].

Важную роль в любовных отношениях играют представления о том, каким должен быть любимый человек, которые служат как бы эталоном выбора и критерием его оценки. В социальной психологии по этому поводу имеются три гипотезы [121].

Согласно первой гипотезе, идеальный образ любимого предшествует выбору реального объекта, побуждая личность искать того, кто бы максимально соответствовал этому образу. Большинство людей действительно имеют какой-то воображаемый, идеальный образ любимого, с которым они сравнивают своих избранников.

Идеальный образ любимого, особенно у молодых, неопытных людей, большей частью весьма расплывчат и содержит много нереальных, завышенных или несущественных требований, тогда как некоторые очень важные качества сплошь и рядом не осознаются, их значение проясняется лишь в практическом опыте брака.

В.А. Петровский утверждает, что «дисгармонии, ведущие к разрывам, присущи самой природе любви. На первом этапе – ложная идентификация. Иначе говоря, переживание иллюзорного равенства между собой и

человеком, которого любишь. На втором этапе происходит нивелировка различий. «Если я тебя придумал, стань таким, как я хочу». И третий этап – обретение симметрии в страданиях, это так сказать кризисная идентификация» [177; 154].

Исследования В. И. Зацепина [91], обращают внимание на различия в оценке важнейших достоинств у любимого и супруга. Если у любимого девушкам больше нравится энергичность, веселость, красота и любовь к танцам, то у супруга эти качества (кроме веселости) ценятся намного меньше. Зато начинают высоко оцениваться трудолюбие и умение владеть собой. Происходит то, что, встречаясь с парнем, зачастую девушка как бы забывает основную цель — поиск избранника для будущей семьи — и руководствуется ближайшей — повысить свой престиж среди подруг и вызвать их зависть.

Оценка со стороны юношей отличается теми же особенностями. У них также наблюдаются различия в оценке достоинств любимой и жены. Честность и справедливость, обращавшие на себя мало внимания в период ухаживания, в браке становятся наиболее требуемыми качествами, то же происходит с трудолюбием и умением владеть собой.

Известные авторы А. Добрович и О. Ясицкая считают, что чувству влюбленности в отличие от любви присущи некоторые характерные признаки:

1. Неприязнь к недостаткам любимого.
2. «Опьянение» с потерей чувства ответственности и аналитических способностей.
3. Отсутствие гармонии трех влечений, т.е. уважения, дружбы и страсти.
4. Непрекращающееся позерство. Игра определенной, украшающей его, по мнению человека, роли [76] .

Юношеской любви свойственны чистота и поэтичность. В ней, как правило, преобладает духовный элемент, но пробуждается и страсть. И.С. Кон отмечает, что для юношей характерно противоречие между эротичностью и стремлением к возвышенным отношениям [120].

Отмеченная З. Фрейдом разобщенность чувственно-эротического и нежного влечений особенно типична для мальчиков. У многих из них бурный темп полового созревания опережает развитие тонких коммуникативных качеств, включая способность к сопереживанию [242].

Половое созревание — центральный психофизиологический процесс подросткового и юношеского возраста. Урбанизация, акселерация, научно-техническая революция, усложнение процессов воспитания, большая, чем прежде, автономия подростков и юношей от родителей, женское равноправие, большая доступность информации по вопросам пола и появление эффективных контрацептивов (противозачаточных средств) способствуют более раннему началу половой жизни и либерализации половой морали [121].

Юношеская сексуальность и ее конкретные проявления тесно связаны с коммуникативными чертами личности и специфическими нормами социальной среды, субкультуры и т.д. Как субъективные ожидания, так и регулирующие взаимоотношения юношей и девушек нормативные предписания, неоднозначны и противоречивы.

Юношеская мечта о любви выражает, прежде всего, жажду эмоционального контакта, понимания, душевной близости. Потребность в самораскрытии и интимной человеческой близости и чувственно-эротические желания часто не совпадают.

Однако здоровая сексуальность предполагает не только принятие собственной чувственности и телесного «Я», но и выработку целой системы нравственно-коммуникативных качеств и навыков, которые можно приобрести только в практическом общении с другими людьми.

А.С. Макаренко был глубоко прав, когда писал, что человеческая любовь «не может быть выращена просто из недр простого зоологического полового влечения. Силы «любовной» любви могут быть найдены только в опыте неполовой человеческой симпатии. Молодой человек никогда не будет любить свою невесту и жену, если он не любил своих родителей, товарищей, друзей. И чем шире область этой неполовой любви, тем благороднее будет и любовь половая» [146].

Среди немецких юношей и девушек, опрошенных К. Starke, одновременное начало любовных и сексуальных отношений с будущим супругом зафиксировано у 5%, с интервалом в 1 месяц - у 13%, до четверти года — у 29%, до полугода — у 22 %, до года—у 19%, более года — у 12%. У 40% опрошенных К. Starke молодых людей уже первая любовь завершилась интимной близостью (у 50% первая любовь осталась целомудренной, а 10% начали половую жизнь еще до настоящей влюбленности) [335].

Расширение диапазона контактов и содержания совместной деятельности мальчиков и девочек (совместное обучение, труд, досуг) способствует выравниванию многих традиционных полоролевых особенностей, а ослабление внешнего социального контроля (со стороны родителей или юношеской субкультуры) за их поведением, дает молодежи неслыханную прежде свободу принятия решений, включая вопросы половой жизни. Важную роль играет при этом акселерация: более раннее половое созревание означает, естественно, и более раннее пробуждение сексуальных интересов - задолго до наступления социальной гражданской зрелости. По данным В.Г. Властовского, средний возраст менархе у девочек-москвичек за 35 лет снизился с 15,1 до 13 лет. Аналогичные процессы происходят всюду. Те же тенденции характерны и для мальчиков. Это заставляет взрослых, хотя бы они того или нет, создавать систему полового воспитания и просвещения, причем не столько с целью

возможно дольше удержать молодежь от половой жизни, сколько с целью научить молодых людей разумно управлять собственной сексуальностью [49].

Сексуальное поведение подростков связано с очень широким кругом социальных и психологических факторов. В работе M. Newcomb, G. Huba, P. Bentler обследовавших 376 американских подростков 12 -18 лет, сопоставлены 8 автономных параметров биологического, внутриличностного, межличностного и социокультурного аспектов развития:

- 1) вовлеченность в свидания и сексуальную активность;
- 2) принятие себя, самоуважение;
- 3) феминистские полоролевые установки;
- 4) девиантная среда общения;
- 5) значение свиданий и сексуальной жизни, какие субъективные потребности они удовлетворяют;
- 6) коммуникативные трудности разнополого общения, недостаток сексуальной компетентности;
- 7) напряженные жизненные события и ситуации;
- 8) сексуально-активная среда общения.

Оказалось, что сексуальное поведение подростка (фактор 1) непосредственно зависит только от того, насколько важное и какое именно субъективное значение ей придается (фактор 5). Высокое самоуважение и напряженные жизненные события повышают, а недостаток опыта разнополого общения снижает значение этой стороны жизни. Коммуникативная некомпетентность в свою очередь связана с пониженным самоуважением, которое отчасти зависит от напряженных жизненных ситуаций. Высокая сексуальная активность подростка позволяет предсказать его вовлеченность в девиантную социальную среду

и в сексуально-активное окружение, причем обе эти среды взаимосвязаны [325].

Распространенная трудность подросткового и юношеского возраста, сильно влияющая на сексуальное поведение,— застенчивость, тесно связанная с интроверсией, а у мужчин нередко также и с невротизмом [282]. Знакомство и сближение с лицами противоположного пола даются застенчивым людям гораздо труднее [328].

Особенности воспитания девочек, а также опасность беременности определяют меньшую приемлемость для девушек добрачных половых связей. Если у юношей нередко наблюдается дуализм любви и секса, то у девушек чувства чаще гармонично объединяются вокруг своей духовной основы, в которой преобладают увлечение личностью юноши, вера в его ум и благородство. К тому же сама чувственность девушки, как правило, не достигает заметного развития. А.И. Миронов приводит данные о том, что к 18 годам сексуальное влечение достаточно отчетливо обнаруживается у 82% юношей и только у 10% девушек, а к 21 году - у 100% юношей и только у 25% девушек [155].

Отрицательно влияют ранние половые связи на способность к полноценной любви и супружеской гармонии, отмечает сексолог Г.Г. Корик. А любые формы половой близости в молодом возрасте, не сопровождающиеся положительными эмоциями, могут вести к психотравмам, и не только когда они сопровождаются принуждением, насилием, а даже если просто происходят в отсутствии высоких чувств любви, связывающей партнеров. Поэтому близость в юные годы, зачастую вызывающая чувство разочарования, стыда и страха перед последствиями, запечатлеваясь в эмоциональной памяти, может породить у юноши цинизм и презрение к женщине, а у девушки — половую холодность [121].

Полороловое поведение, отношение к сексуальности и протекание первых сексуальных контактов — важные факторы развития гармоничного

гетеросексуального поведения. На успех или неуспех сексуальной адаптации, по мнению Asubel D.P. влияет следующее:

1) Половые роли родителей, семейные установки и качество отношений родителей с ребенком. Отрицательно здесь могут сказываться: несчастная юность, пренебрежение к сексуальности, слишком близкие отношения между родителями и ребенком, препятствия контакту с ровесниками и взаимоотношениям со сверстниками другого пола.

2) Личностные особенности. Отрицательно влияют: чрезмерная интроверсия, аскетическое поведение, слишком сильная интеллектуализация и идентификация с одним из родителей.

3) Неблагоприятными факторами являются также физические недостатки, изоляция от группы из-за недостатка социальных способностей или из-за принадлежности к отверженному меньшинству [279].

С 1960-х годов стереотипы сексуального поведения во всем мире значительно изменились. Это касается возраста первой половой связи, частоты сексуальных контактов, их оценки, а также смены партнеров. Основные тенденции здесь следующие, считает Z. Pagenstecher:

1. Юношеская сексуальность ориентируется на любовь, верность и партнерство. Добрачные сексуальные отношения больше не рассматриваются как обещание и обязательство вступить в брак. Молодые люди придают большое значение продолжительности и надежности своих связей. Создаются устойчивые пары, которые, впрочем, могут сменяться новыми.

2. Представители обоих полов, разных социальных слоев, городская и сельская молодежь все меньше отличаются друг от друга своим поведением. И юноши, и девушки все раньше и чаще вступают в половые отношения и чаще меняют сексуальных партнеров [326].

Однако многие молодые люди все еще стесняются обсуждать проблемы пола. Ощущение вины и нежелательности, по-видимому,

особенно относится к сексуальному самоудовлетворению, которое, несмотря на широкое распространение, субъективно считается неприемлемым. Кроме того, по-прежнему существуют представления о правилах поведения и об интересах в сексуальных отношениях, специфичных для лиц того или другого пола. Семья также важна как источник родительского примера для подражания и влияния со стороны братьев и сестер.

Обусловленное акселерацией ускорение полового созревания подростков и одновременное ослабление внешнего контроля над их поведением плюс либерализация «взрослых» норм половой морали и ломка традиционных стереотипов маскулинности и фемининности застали наше общество и школу врасплох. Следует заметить, что нормативные ориентации сегодняшних юношей и девушек существенно расходятся с представлениями их отцов и дедов.

Половая конституция, телосложение, темперамент и другие параметры определяют психосексуальные установки и поведение индивида не непосредственно, а через его сексуальный сценарий, считают американские социологи J. Gagnon, W. Simon, который формируется под влиянием научения в процессе индивидуального развития личности. Сексуальный сценарий как разновидность поведенческой программы, без которой не обходится никакое социальное поведение, предопределяет возможный и предпочитаемый тип сексуального партнера, эротические стимулы, требования к месту, времени и ситуации полового сближения и способы его обоснования и оправдания [304].

Социальные нормы, определяющие, чем должны или не должны заниматься мужчины и женщины, называются социальными половыми ролями или, для краткости, просто половыми ролями, а реальное поведение, реализующее эти нормативные ожидания или ориентированное на них, - поло-ролевым поведением. Автономным аспектом

дифференцировки половых ролей являются представления о том, чем отличаются или должны отличаться друг от друга мужчины и женщины по физическим, социальным и психическим качествам, социально-психологические стереотипы маскулинности и фемининности [115].

Поло-ролевое поведение формируется в результате тесного взаимодействия биологических, психологических и психосоциальных факторов. Физическая и гормональная зрелость закладывает его основы, психосоциальные обстоятельства задают образцы и условия сексуального созревания, когнитивное и эмоциональное развитие определяют ритм процесса, обеспечивая механизмы переработки информации. Специфическое для пола поведение складывается уже с раннего детства, когда его моделями служат родители и другие референтные личности.

По E. Douvan, формированию представлений о поле предшествует идентификация с родителями, и они являются не единственным источником половой идентичности. Влияние других взрослых и особенно детей может стать определяющим в присвоении телесных параметров «Я». Таким образом, каковы бы ни были процессы, с помощью которых происходит интериоризация этих представлений, половая идентичность является примитивной формой принятия телесного образа мальчика или девочки, которая развивается и закрепляется очень рано [297].

E. Douvan считает, что для периода взросления характерны следующие черты:

- повышение восприимчивости к социальной обстановке и отношениям между людьми;
- усиление субъективной значимости поло-ролевых стереотипов социальных ролей.

Поло-ролевое поведение в период взросления, согласно E. Douvan, отличается следующими признаками:

- рост интереса к другому полу;

- все больше использование форм поведения, прямо или косвенно связанных с половой ролью;

- опережающее, устойчивое и более персонифицированное усвоение половой роли девочками [279].

Это связывают, как правило, с более сильным и непрерывным влиянием матерей на девочек, по сравнению с отцовским влиянием на мальчиков. Из-за частого отсутствия отцов в доме, у мальчиков меньше возможностей стойкой и персонифицированной идентификации с ними. Это ведет к их большей ориентации на общекультурный стереотип мужественности и к меньшему отождествлению мужского поведения с личностью отца. Это совпадает с данными работы D.V. Lynn [315], демонстрирующей большее сходство в процессе идентификации дочери с матерью, чем сына с отцом.

Анализ литературы по половой идентичности выявил, что большинство работ посвящено процессу половой идентификации дошкольника и младшего школьника, подростковый же возраст в этом отношении оказывается значительно менее изученным. Половая идентичность рассматривается как динамичная внутренняя структура, интегрирующая отдельные стороны личности, связанные с осознанием и переживанием себя как представителя определенного пола, в единое целое без потери их своеобразия.

Существуют три альтернативные теории половой социализации и формирования половой идентичности [312], [321], [331].

Теория идентификации, уходящая корнями в психоанализ, подчеркивает роль эмоций и подражания, полагая, что ребенок бессознательно имитирует поведение взрослых представителей своего пола, прежде всего, родителей, место которых он хочет занять [331].

Теория половой типизации, опирающаяся на теорию социального научения, придает решающее значение механизмам психического

подкрепления: родители и другие люди поощряют мальчиков за маскулинное поведение и осуждают их, когда они ведут себя «женственно»; девочки получают положительное подкрепление за фемининное поведение и осуждаются за маскулинное [321].

Теория самокатегоризации, опирающаяся на когнитивно-генетическую теорию, подчеркивает познавательную сторону этого процесса и особенно значение самосознания: ребенок сначала усваивает представление о половой идентичности, о том, что значит быть мужчиной или женщиной, затем определяет себя как мальчика или девочку и после этого старается сообразовать свое поведение с тем, что кажется ему соответствующим такому определению [312].

Каждая из этих теорий содержит какую-то долю истины, но ни одна не объясняет всех известных фактов. Возможно, эти теории нужно считать не столько альтернативными, сколько взаимодополнительными. Они описывают процесс половой социализации с разных точек зрения: теория половой типизации — с точки зрения воспитателей, теория самокатегоризации — с точки зрения ребенка. Кроме того, в центре внимания когнитивно-генетической теории стоят процессы категоризации, теория половой типизации анализирует процессы обучения и тренировки, а теория идентификации — эмоциональные связи и отношения. Как предполагает Р. Mussen, соотношение этих процессов может быть не совсем одинаково на разных этапах развития ребенка [323].

В последние годы наметились и другие подходы к изучению психологии усвоения ребенком половых ролей. Например, А. Constantinople предлагает рассматривать этот процесс как аналогичный усвоению языка или любой другой системы правил (половая роль не что иное, как некое правило) [293].

Помимо родителей, исключительно важным, универсальным агентом половой социализации является общество сверстников как своего, так и

противоположного пола. Оценивая телосложение и поведение ребенка в свете своих, гораздо более жестких, чем у взрослых, критериев маскулинности - фемининности, сверстники тем самым подтверждают, укрепляют или, наоборот, ставят под вопрос его половую идентичность и поло-ролевые ориентации. Особенно велика роль сверстников для мальчиков. Сверстники также являются главным посредником в приобщении ребенка к принятой в обществе, но скрываемой от детей системе сексуального символизма. Нарушение поло-ролевого поведения ребенка сильно сказывается на отношении к нему сверстников: фемининные мальчики отвергаются мальчиками, зато их охотно принимают девочки, а маскулинных девочек легче принимают мальчики, нежели девочки. Однако есть одно важное различие: хотя девочки предпочитают дружить с фемининными сверстницами, их отношение к маскулинным девочкам остается положительным; напротив, мальчишеские оценки фемининных мальчиков резко отрицательны. Отсутствие общения со сверстниками, особенно в предподростковом и подростковом возрасте, может существенно затормозить психосексуальное развитие ребенка, оставив его неподготовленным к сложным переживаниям пубертата [342].

Период взросления - важная фаза приобретения мужской и женской идентичности. Хотя гормональные изменения в период созревания подготавливают ролевое поведение, его специфически мужская и женская формы ни в коем случае не являются простым следствием этих физиологических преобразований. Гораздо важнее влияние воспитания и принятое в данном обществе представление о половой роли мужчины и женщины. Мальчики и девочки практически с самого рождения воспитываются в соответствии с этой традиционной схемой. С половой ролью связаны те ожидания, которые автоматически передаются в процессе воспитания.

Во всех культурах роли мужчины и женщины неодинаковы, что вытекает из особенностей их функций при продолжении рода, и в основном соответствуют сложившимся в европейской традиции полоролевым стереотипам. Мужчины, как правило, пользуются большей властью и уважением, их сексуальное поведение считается более активным и менее регламентированным. Важнейший аспект женской роли - привязанность к семье и домашнему хозяйству. Проявления этих особенностей сильно различаются в зависимости от социального слоя и могут подчеркиваться, усиливаться и дополняться общественными взглядами на половые роли [311].

Формирование половой идентичности человека связано не только с определенными психосексуальными, но и с различными социосексуальными ориентациями. Существенное место в последних занимает определенная система половых ролей. Дифференциация этих ролей, как считает И. С. Кон, касается в первую очередь общественно-полезных и семейных функций, но с ней всегда ассоциируются представления о типичных психологических, личностных свойствах, способностях и направленности интересов мужчин и женщин [119].

Юношеский возраст - решающий период в формировании личности будущих мужчин и женщин, считают Д.Н. Исаева и В.Е. Каган. Именно поэтому эффективность работы в школе во многом связана с тем, насколько принимаются во внимание при воспитании подростков и юношей физиологические и психологические особенности представителей разного пола. Учитывать эти различия особенно важно сейчас, когда все чаще возникают, как отмечают эти ученые, «крайние, утрированные тенденции, проявляющиеся в маскулизации женского и феминизации мужского поведения» [95; 14].

Осознание и переживание половой идентичности предполагает наличие у человека определенных образцов, то есть представлений о наиболее

привлекательных и значимых качествах личности мужчин и женщин, которые проявляются во многих сферах жизнедеятельности человека и содержат как общие для всех людей, независимо от пола, нравственные качества, установки, стереотипы поведения и т.п., так и специфические, связанные с различием форм взаимоотношений мужчин и женщин в обществе, прежде всего в семейно-бытовой сфере. В отечественной психологии изучались преимущественно «общие» особенности личности ребенка [69], [32], [51], [235]. Однако игнорирование специфических психологических особенностей человека как представителя конкретного пола неправомерно: сформированные на основе определенного уровня развития личности эти «половые» особенности, в свою очередь, оказывают существенное влияние на ее дальнейшее развитие, во многом определяя содержание и структуру мотивационно-потребностной сферы, нравственных установок, самосознания и т.п. [95].

От определяемого при рождении пола зависит не столько непосредственно психология ребенка, но и отношение к нему взрослых. Экспериментальное исследование, проведенное М. Таубер показало, что отцы больше разговаривают с новорожденным сыном, чем с дочерью, в поведении матери с сыновьями преобладают мышечные упражнения, а с дочерьми — речевое общение. На втором году жизни — раньше, чем в речи появляется «Я», - ребенок узнает, что он мальчик или девочка. Он еще не знает, почему это так, и различает пол по чисто внешним признакам (одежда, длина волос), но начинает подражать поведению родителя своего пола, стремится вести себя как мальчик или девочка, старается избежать порицаний за несоответствие своего поведения полу. Иными словами, дети осваивают и усваивают половые роли, то есть существующие в обществе ожидания и предписания, которым надо соответствовать, чтобы быть признанным как представитель пола [339].

В самом общем виде мужественность (женственность) можно представить как совокупность наиболее значимых признаков, свойств, присущих мужчине (женщине) в отличие от женщины (мужчины). Не все ценные в мужчине качества приятны в женщине, и наоборот. От своевременности и полноты процесса формирования психологических черт мужественности – женственности, по мнению Д.Н. Исаева и В.Е. Каган, во многом «зависят уверенность в себе, цельность переживаний, определенность установок и, в конечном итоге, эффективность общения с людьми, отношений в семье, в коллективе» [95; 10]. Таким образом, представления идеального образа мужественности - женственности могут стать нравственным регулятором поведения юноши и девушки, определяющим отношение со сверстниками противоположного пола. Эти данные согласуются с результатами исследований И.В. Романова, согласно которым «маскулинная идентификация мальчика прямо связана со степенью субъективной близости образов девочек и женщин. Другими словами, мальчик начинает чувствовать свою мужественность, когда рядом с ним появляется женщина одного с ним возраста. Девушка идентифицирует себя с миром взрослых, где женственность и привлекательность для мужского пола становится одним из важнейших атрибутов социального статуса» [205; 47].

Социальное влияние на представление о половой идентичности различно для разных полов. Принятие своей половой идентичности представляется более трудным у мальчиков. По данным ряда исследований осознание половой принадлежности страдает амбивалентностью, сопровождается большим количеством гомосексуальных контактов, а также транссексуальных влечений [329], [297]. Этот факт объясняется по-разному, В. Bettelheim утверждает, что если менструации являются четким знаком достижения женского статуса, то мальчики не располагают столь

ясным показателем, что ведет к амбивалентности половой идентичности [285].

Это объяснение утверждает мысль о специфичности социального давления на мальчиков и девочек. Мужская идентичность четко определена посредством однозначных критериев, любое нарушение которых вызывает риск быть отвергнутым, в то время как у девочек выбор половой идентичности разворачивается в более широком ролевом диапазоне.

Наоборот, считает E. Douvan, что освоение половой роли является более сложным для девочки, чем для мальчика. Для объяснения специфики этих трудностей она обращается к различиям в мужской и женской социализации. У мальчиков задолго до школы можно наблюдать перелом в процессе социализации, когда они должны отказаться от зависимости и пассивности, характерных для предыдущего возраста, чтобы достичь независимости и стать способными к самоутверждению в социальной жизни с другими детьми. У девочек этот перелом происходит в отрочестве. В детстве девочка находилась под двойным влиянием: первое усугубляло ее зависимость дома, второе поощряло индивидуализм и стремление к соревнованию в школе, но в отрочестве «девочка открывает, что должна отказаться от этого или скрыть свое стремление к индивидуальному успеху, если она хочет быть оценена как женщина; от нее ждут, что она откажется от идей самореализации или что она уменьшит свои амбиции во имя основных целей стать женой и матерью» [297; 90].

Социальное давление в период отрочества вызывает у девочки пересмотр планов самореализации, отказ от индивидуального успеха в пользу женственности и снижение мотивации к профессиональной самореализации. J.M. Bardewick и E. Douvan считают, что «до наступления отрочества девочки могут воображать, что они обладают теми же способностями, что и мальчики, и что они могут выбрать тот образ жизни,

который им подходит. Но в отрочестве ситуация проясняется, они открывают, что лучше не замахиваться слишком высоко, что соревнование агрессивно и неженственно, и что отклонение от заданных стандартов угрожает гетеросексуальным отношениям» [281; 152].

«В нормативном определении женственности» - пишет К. Гиллиган - «семье придается большее значение, чем профессии. Если мальчик оценивает себя главным образом по своим предметным достижениям, то для девочки важнее межличностные отношения. Отсюда - разное соотношение компонентов мужской и женской идентичности. Юноша, не осуществивший профессионального самоопределения, не может чувствовать себя взрослым. Девушка же может основывать свои притязания на взрослость на других показателях, например наличие серьезных претендентов на ее руку и сердце» [121; 94].

По мнению Е. Ericson, составление планов на взрослую жизнь есть результат антиципации будущего взрослого состояния и установления зависимости как между «мной, как ребенком» и «тем взрослым, которым я стану» [302; 111].

Формирование идентичности никогда не бывает однонаправленным. «Как минимум, оно охватывает половую идентификацию, становление определенной мировоззренческой позиции и выбор той или иной профессиональной ориентации», считает J. Marcia [318; 160].

Таким образом, поло-ролевое поведение формируется в результате тесного взаимодействия биологических, психологических и психосоциальных факторов. Физическая и гормональная зрелость закладывает его основы, психосоциальные обстоятельства задают образцы и условия сексуального созревания, когнитивное и эмоциональное развитие определяют ритм процесса, обеспечивая механизмы переработки информации. Специфическое для пола поведение складывается уже с раннего детства, когда его моделями служат

родители и другие референтные личности. Детские отношения мальчиков и девочек сменяются подчеркнутым предпочтением общения с людьми своего пола, а детская платоническая влюбленность во взрослых - первым, еще незрелым и больше похожим на агрессию ухаживанием. Постепенно они будут дополняться и вытесняться сближением мальчиков и девочек, разнополой и трудноотличимой от влюбленности дружбой, первыми робкими прикосновениями и поцелуями, а затем и расширяющимся кругом телесных ласк. Они являются не только проявлением сексуального влечения, но и своего рода школой перевода эмоций на язык жестов и ласк, подготовкой к зрелому сексуальному поведению.

Выводы к первой главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам исследования семьи, подготовки старшеклассников к семейной жизни, межличностных взаимоотношений и поло-ролевого поведения в юношеском возрасте показал следующее:

1. Современная семья, как и всякий социальный институт, находится в постоянном развитии, испытывая на себе влияние различных социально-экономических факторов. Процесс формирования современной семьи в Украине - сложный процесс, в котором есть свои проблемы: большое количество разводов, рост количества неполных семей с несовершеннолетними детьми, наличие неблагополучных семей и тенденции консенсуальной совместной жизни. В современном обществе происходит трансформация брачных ценностей, переход от жестко заданных ролевых семейных взаимоотношений к более динамичным, повышаются требования к качеству семейных отношений.

2. Результаты исследований представлений о будущей семье у старшеклассников свидетельствуют о том, что брачно-семейные представления отличаются недостаточной полнотой, в особенности

неполными являются представления о функциях семьи и организации семейной жизни. Юноши и девушки имеют слабые представления о любви, о будущей семейной жизни, невысоко оценивают себя, как будущих супругов. Представления о будущей семейной жизни у старшеклассников стихийно формируются в самой семье - или как стремление к повторению, или как стремление сделать все по-другому. Представления юношей и девушек о своей будущей семье во многих случаях имеют компенсаторный характер.

3. Результаты исследований свидетельствуют об ослабевании влияния родителей на подготовку к будущим брачно-семейным отношениям. Это объясняется тем, что брачно-семейные отношения некоторых родителей не могут стать положительным примером для молодежи. Семье нужна государственная помощь в подготовке подрастающего поколения к семейной жизни, которая включала бы в себя общесоциальный, этический, психологический, правовой, физиолого-гигиенический, педагогический, эстетический и хозяйственно-экономический аспекты. Немаловажное значение в подготовке к семейной жизни старшеклассников должна занять школа. Особенно остро стоит эта задача в настоящее время в обществе с деформированной шкалой ценностей, с искаженным представлением о добре и зле, любви и верности.

4. Необходимость развития в Украине института семьи ставит качественно новые требования к подготовке подрастающего поколения к семейной жизни, а значит и к проведению исследований, которые дали новые экспериментальные данные, касающиеся повышения уровня подготовленности юношей и девушек к будущей семейной жизни, учитывая их возрастные особенности. Улучшение знаний молодого поколения о социально-психологических процессах, происходящих при становлении и развитии семьи, является одной из форм укрепления будущей семьи. Подготовка молодого поколения к созданию семьи — одна

из важных задач социально-экономического развития нашей страны, так как семья играет большую роль в укреплении здоровья и воспитании подрастающего поколения, обеспечении экономического и социального прогресса, в улучшении демографического положения.

5. Одной из задач развития межличностных взаимоотношений в юношеском возрасте является приобретение знаний, необходимых для выполнения задач, связанных с партнерством и семьей. Опираясь на данные ряда исследований можно утверждать, что старшеклассники в значительной степени неудовлетворены отношениями с родителями. Для них становится очень важным построить отношения и найти общение со сверстниками противоположного пола. В юношеском возрасте соотношение дружбы и любви представляет сложную проблему, с одной стороны, эти отношения кажутся более или менее альтернативными. С другой стороны, любовь предполагает большую степень интимности, чем дружба, она как бы включает в себя дружбу. Важную роль в любовных отношениях юношей и девушек играют представления о том, каким должен быть любимый человек, которые служат эталоном выбора будущего супруга и критерием его оценки. Идеальный образ любимого у старшеклассников большей частью весьма расплывчат и содержит много нереальных, завышенных или несущественных требований, тогда как некоторые очень важные качества не осознаются, их значение проясняется лишь в практическом опыте брака.

6. Поло-ролевое поведение в юношеском возрасте формируется в результате тесного взаимодействия биологических, психологических и психосоциальных факторов. Физическая и гормональная зрелость закладывает его основы, психосоциальные обстоятельства задают образцы и условия сексуального созревания, когнитивное и эмоциональное развитие определяют ритм процесса, обеспечивая механизмы переработки информации. Дифференциация половых ролей у

юношей и девушек касается, в первую очередь, общественно-полезных и семейных функций, но с ней всегда ассоциируются представления о типичных психологических, личностных свойствах, способностях и направленности интересов мужчин и женщин.

7. Подготовка к будущей семейной жизни является одной из главных задач юношеского возраста, так как именно в этом возрасте ученики стоят на пороге вступления в самостоятельную жизнь, составным элементом которой является создание своей собственной семьи. В старшем школьном возрасте создаются определенные предпосылки для вступления в брак: поло-ролевое поведение в период взросления отличается ростом интереса к другому полу; внешнее и внутреннее возбуждение, которым сопровождается созревание, выводит юношей и девушек из состояния самоудовлетворенности и спокойствия, побуждает их к поискам и сближению с другим полом; осознание и переживание половой идентичности ведет к формированию представлений о наиболее привлекательных качествах личности мужчин и женщин, которые проявляются во многих сферах жизнедеятельности, в том числе в различии форм взаимоотношений мужчин и женщин в обществе, прежде всего в семейно-бытовой сфере.

8. В психолого-педагогической литературе, посвященной проблемам семьи, подчеркивается значимость подготовки подрастающего поколения к семейной жизни, но специальных исследований по проблеме целенаправленного формирования представлений о будущей семье у старшеклассников не выявлено, что и обусловило выбор темы исследования. Результаты анализа работ по проблеме подготовки старшеклассников к семейной жизни с учетом поло-ролевого поведения и межличностных взаимоотношений юношей и девушек в этот период, показали наличие многих подходов, которые не противоречат один другому, а рассматривают разные стороны и проявления одного и того же сложного процесса.

Обобщение представленных в литературе взглядов позволило разработать теоретические подходы к исследованию процесса формирования представлений о будущей семье у старшеклассников, учитывая их возрастные особенности.

Содержание первой главы отражено в таких публикациях автора:

1. Демидова Т.А. Проблеми підготовки молоді до сімейного життя.//Психологія. Збірник наукових праць. Випуск 1.- К., 1998.- С.133-135.
2. Долинська Л., Демидова Т. Проблеми підготовки молоді до сімейного життя.// Проблеми загальної та педагогічної психології. Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України./ За ред. Максименка С.Д.- К., 2001- т.3, ч.4.- С.73-76
3. Демидова Т. Формирование образа семьи в онтогенезе.//Актуальные проблемы розбудови національної освіти: Зб. наук.- метод. праць./ Ю. Беляєв.- К.; Херсон: Пілотні школи, 1997.- С.65-69

ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БУДУЩЕЙ СЕМЬЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

В данной главе представлены теоретическое обоснование поло-ролевой идентификации как ведущего механизма формирования представлений о будущей семье у старшеклассников, раскрыта структура представлений о будущей семейной жизни, определены основные методы и методики эмпирического исследования, а также представлены данные экспериментального исследования особенностей представлений старшеклассников о будущей семье.

2.1. Поло-ролевая идентификация как механизм формирования представлений старшеклассников о будущей семье.

Роль семьи в жизни человека чрезвычайно велика и многогранна. В отличие от других социальных институтов она способна влиять на человека на протяжении всей его жизни. Успешность брака, его стабильность, удовлетворенность совместной жизнью зависит от адекватности выбора партнера, психологической совместимости, психологического климата, особенностей общения в семье.

Несмотря на огромную роль семьи в жизни общества, целенаправленное формирование представлений о будущей семье до последнего времени не рассматривалась как специальная психолого-педагогическая и социальная проблема. Молодых людей невозможно считать подготовленными к супружеству, если у них не сформированы четкие представления о том, для чего они вступают в брак, чего ждут от семьи, какие семейные отношения хотели бы построить, какие обязанности возлагает на них супружество.

В ходе жизнедеятельности семьи у ее членов формируется представление о семье: о себе как члене семьи, личности других ее членов, условиях жизни, целях, основных ситуациях, с которыми семья имеет дело, проблемах, с которыми сталкивается, социальном окружении и взаимоотношениях семьи с ними. Представления играют огромную роль в жизни семьи. От того, как индивид представляет себе личность других членов, возможности, которыми располагает семья, в чем усматривает основные проблемы, во многом зависит и то, какие потребности он стремится удовлетворить в семье, как относится к различным сторонам ее жизни. Совокупность вышеуказанных представлений о семье складывается под влиянием широкого круга факторов. Это, в первую очередь, представление социальной среды, на которую ориентируется семья, - ее референтная группа, социально-экономические и культурные условия, в которых находится семья в настоящее время и в которых находилась в прошлом, семейный опыт, принесенный из родительского дома [121].

С точки зрения теории отражения представления — это не тень ощущений и восприятий, не их ослабленный дубликат, а обобщенный образ предметов и явлений объективной действительности. Представления формируются и развиваются, так же как и все другие психические явления, в условиях материального взаимодействия субъекта с объектами [144].

Существенной особенностью представлений является их панорамность, дающая как бы возможность субъекту выхода за пределы актуальной ситуации. Эта особенность была выявлена в исследованиях С. М. Василейского [40], подтверждена работами М.В. Гамезо и В. Ф. Рубахина [60], Е.Н. Суркова [228] и др.

Индивидуальные представления, по мнению С. Московичи, входят в состав социальных или общественных представлений, «представление - это коллективные структуры, составляющие часть обыденного мышления» [158; 8]. Изучением социальных представлений занимались такие ученые

как А.М. Di Rosa [295], Е. Durkheim [299], G. Duveen и В. Lloyd [300], L. Levy - Bruhl [340], А. Лурия [341], S. Moscovici [322], Ж. Пиаже [182].

Социальные представления, по мнению А.М. Di Rosa, формируются у нас на глазах в средствах массовой информации, в общественных связях, в коммуникативном процессе [295]. С. Московичи утверждает, что «социальные представления формируются через взаимные влияния, по ходу которых люди обязывают себя к особым символическим моделям, образам. Делая это, они приобретают и некий общий репертуар интерпретаций и объяснений, правил и процедур, которые могут применяться в повседневной жизни» [158; 10].

Под социальными представлениями С. Московичи подразумевает любые формы убеждений, знаний, включая науку. «Социальные представления составляют нашу способность воспринимать, делать выводы, понимать, вспоминать, чтобы придавать смысл вещам или объяснять личностную ситуацию» [158; 6].

Коллективное представление, согласно определению Е. Durkheim - это творение всех, которое становится стабильным, благодаря репродукции и передачи его от одного поколения к другому [299].

Представления, считают Н. Markus и Р. Nurius, создают идентичность, черты личности или группы [319]. Представления как «теории», которые упорядочивают вокруг одной темы серию предложений, позволяющих классифицировать вещи или людей, описывать их свойства, действия, рассматривают такие ученые, как G. Duveen и В. Lloyd [300].

Самой характерной особенностью представления является соединение в нем образности и в то же время обобщенности. Как правило, представление о том или ином объекте формируется в процессе его многократного восприятия. Благодаря этому происходит селекция признаков объекта, их интеграция и трансформация; случайные признаки, проявляющиеся только в некоторых единичных ситуациях, отсеиваются, а

фиксируются лишь наиболее характерные и потому наиболее информативные. U. Neisser считает, что, формируясь в процессе восприятия, представление вместе с тем включается в этот процесс в виде когнитивных схем, влияя на его организацию [324].

В настоящее время изучением представлений о семье занимаются в основном психотерапевты, так как они сталкиваются с уже возникшими проблемами в реально существующих семьях. Так в частности А. Ferreira [303] и J. Byng-Hall [289] выдвинули концепцию нарушенных представлений о семье (семейных мифов) и показали их роль в возникновении ряда семейных нарушений. Ph. Barker [284] занимался изучением «внутренней картины семьи» в восприятии ее самими членами семьи. Таким образом, под «семейным мифом» в психотерапии принято считать набор взаимно согласованных, но искаженных ролей, которые играют члены семьи. Он не подвергается внутри семьи никакому сомнению, служит хорошей программой для социальных контактов вне ее и в то же время уменьшает гибкость самой семейной системы. Функция его состоит в том, что он позволяет каждому члену семьи выстраивать собственную психологическую защиту с помощью других членов семьи, внутрисемейных отношений [303]. Сторонники подхода к семье с точки зрения семейного мифа А.А. Бодалев и В.В. Столин считают, что все семьи имеют какие-то мифы, другое дело - хороший это миф или плохой [214].

В современной психологии изучением представлений о семье занимались такие ученые как Б.М. Величковский [44], Г. Келли [99], D. Clauss [291], В.Ф. Петренко [174], Ф. Хейдер [268], Х. Хекхаузен [249], Х. Хоффман [198], А.П. Чернов [258], А.Г. Шмелев [263].

По определению Х. Хекхаузена представления являются «наивными теориями». Термином «наивные теории» принято называть обыденные представления о закономерностях природной и социальной среды. Это представления людей, не получивших специальной подготовки в области

психологии о психологических особенностях человека вообще, и определенных категорий людей в частности. Такие «наивно - психологические теории» играют огромную роль в формировании представлений о семье, в интерпретации поведения других членов семьи и своего собственного [249]. Данные об особенностях житейских представлений позволяют многим авторам по-разному характеризовать их, как «альтернативные концептуальные схемы» [310], «теории в действии» [298], «описательные и объяснительные системы» [290].

В силу взаимосвязи между элементами семейных представлений А.П. Чернов относит их к классу так называемых мыслительных моделей. Системная организация проявляется во взаимосвязях представлений о различных сторонах жизни семьи. Представление о своей семье в целом включает такие «подсистемы», как информация об отдельных сторонах ее жизни: материальном положении, воспитании, взаимоотношениях индивида с другими членами семьи, обычном поведении ее членов [258].

Немалую роль в понимании людьми, в том числе членами семьи, всего происходящего, по мнению Ф. Хейдера, играют процессы наивной причинной интерпретации происходящих событий, или процессы «каузальной атрибуции». Исследования в области «каузальной атрибуции» показали, что, пытаясь разобраться в том, что происходит в семье и за ее пределами, члены семьи чаще всего неосознанно применяют ряд правил и примеров. Все они участвуют в формировании представлений членов семьи о семье и взаимоотношениях в ней [268].

Развитие современной психологии, и в частности в рамках одного из ее направлений - психосемантики, выявило наличие в сознании людей своеобразных представлений, «типовых сценариев» самых различных ситуаций, в том числе и семейных. Именно эти « типовые сценарии », по мнению Х. Хоффмана применяются членами семьи, когда им нужно

разобраться в семейной ситуации, поведении других членов семьи, составить себе представление о чем-то происходящем в семье [198].

Проведенные Б.М. Величковским исследования показали ошибочность широко распространенного мнения, что представления индивида о той или иной ситуации формируется исключительно или хотя бы в основном в тот момент, когда он сталкивается с ней. Напротив, уже имеющийся у индивида к моменту встречи с такой ситуацией сценарий ее развития во многом предопределяет, что он увидит в ней, как он ее воспримет [44].

Особое внимание уделяют В.Ф. Петренко [174] и А.Г. Шмелев [263] представлениям членов семьи о взаимосвязях между различными психологическими качествами индивида, о том, как разные психологические особенности проявляются в поведении.

Собственную концепцию «коллективистической идентификации» применяет доктор психологических наук, профессор А.В. Петровский, для понимания сущности семейной сплоченности. В соответствии с ней члены семьи при определенном уровне развития отношений исходят в своем поведении уже не только из своих индивидуальных интересов, но и интересов семьи как целого. При этом (и в этом важная особенность описываемого механизма интеграции) данные виды поведения («из интересов семьи» и «из собственных интересов») не противоречат друг другу, а напротив, едины. А.В. Петровский подчеркивает, что подлинную альтернативу альтруизму, как и эгоизму, в развитом семейном коллективе составляет особый психологический феномен, вмещающий в себя такую мотивацию взаимоотношений, при которой каждый (взрослый, ребенок) действительно относится ко всем другим, как к самому себе, и к себе, как ко всем другим, исходя из одних и тех же нравственно оправданных принципов. Таким образом, семейная интеграция - это результат сложного взаимодействия личностных свойств и общесемейных психологических механизмов [179].

Как сложится судьба будущей семьи, будет ли она примером благополучия, в значительной степени зависит от атмосферы семьи, где выросли супруги, личного примера родителей и качества их воспитательного воздействия на детей, отмечает чешский демограф и социолог К. Витек. Развод родителей в три раза увеличивает вероятность будущего развода у детей, в то время как вероятность развода детей, родители которых не разводились, составляет один к двадцати [47]. Факт проживания в неполной семье также сказывается на формировании представлений о будущей семье, так как среди разводящихся процент лиц, воспитанных в неполной семье значительно выше, чем среди стабильных семей. Воспитание ребенка в неполной и конфликтной семье затрудняет процесс формирования в будущем благополучной семьи.

На наш взгляд, эти данные свидетельствуют о том, что родители, где супружество сложилось благополучно, дают детям самый наглядный пример того, как должна строиться совместная жизнь мужа и жены. Согласованные действия родителей являются важнейшей предпосылкой успешного формирования представлений о будущей семье. Поэтому дети в неполных семьях не имеют для идентификации полноты взаимодействующих родительских образов, вследствие чего у них не развиваются необходимые для семейной жизни свойства личности.

Семья, по определению Т.И. Дымновой, является первичным и необходимым условием воспитания жизнеспособного потомства, представляет собой эволюционно сформированную саморегулирующуюся и самовоспроизводящуюся функциональную систему - образ жизни, позволяющий оптимально удовлетворять базовые потребности человека [81].

На важную роль детских лет обращал внимание З. Фрейд [243], в дальнейшем его идеи развивали такие ученые как А. Адлер [2], Э. Берн [25], Э. Фромм [244], А. Фрейд [241], К. Хорни [254]. Комплексы

переживаний, конфликты детского возраста в дальнейшем определяют поведение человека и могут стать причинами семейных конфликтов.

Тенденцию воспроизводить в своей новой семье место, которое человек занимал среди братьев и сестер – сиблинговую позицию – обнаружил W. Tompa. К примеру, старший брат, у которого была младшая сестра, создает устойчивый союз с женщиной, у которой был старший брат. Комплиментарный брак является наиболее удачным (по статистике разводов). Основной тезис W. Tompa состоит в том, что братья и сестры учат друг друга, как осуществлять тесные взаимоотношения со сверстниками. Наихудший прогноз у брака между супругами, которые были единственными детьми в семье. Замечено, что в том случае, если в родительской семье не было контактов со сверстниками, взрослые мужчина и женщина будут искать в партнере черты отца или матери [336].

В случае брака по идентичности, отмечает W. Tompa, если оба партнера были старшими в семье, то оба желают принять руководящую роль, если женятся двое, являвшиеся младшими детьми в семье, то у них могут быть трудности в принятии вообще любого решения. Удачное взаимодействие возможно лишь тогда, когда муж и жена каждый делает то, что другой делать не желает: если один планирует и руководит, то другой должен взять на себя исполнительские функции и т.д.

В общем и целом сценарий социализации и воспроизводства семьи по W. Tompa выглядит так:

1. Дети первоначально получают в качестве образца модель отношений супругов в родительской семье.
2. Затем они проигрывают эти отношения, выступая в разных ролях со старшими и (или) младшими братьями и сестрами.
3. На основе оценки сходства моделей семьи они выбирают партнера и воспроизводят структуру ролевых отношений родительской семьи в своей новой семье [336].

J. Birtchnell и J. Mayhew, критически проанализировали теорию W. Toman. Они подчеркивают очевидность того, что люди часто предпочитают быть вместе с такими лицами, которые имеют качества, им самим не достающие. J. Birtchnell и J. Mayhew провели исследование по проверке теории W. Toman в Англии. Выборка состояла из одной тысячи успешных браков и одной тысячи неуспешных. В результате по всей выборке не было найдено значимой разницы между наблюдаемым и ожидаемым числом индивидов, состоявших в супружестве в соответствии с позицией относительно братьев и сестер в родительской семье. Таким образом, по мнению J. Birtchnell и J. Mayhew, теория W. Toman универсально не применима, но в конкретных индивидуальных случаях ее можно использовать, например, когда супруги происходят из семей с одинаковым социально-экономическим статусом, то есть когда уравниены все прочие позиции [287].

Вероятность гармоничного союза между мужчиной и женщиной, по мнению чешского психотерапевта С. Кратохвила, напрямую определяется сходством моделей семей, из которых происходят супруги. В противоположном случае возникает борьба за власть, непонимание, разводы, брошенные дети и пр. [130].

Результаты, проведенных Д. Пауеллом, исследований свидетельствуют о том, что семья является первичным и необходимым условием формирования эмоционально стабильной жизнеспособной личности, так как базовые структуры психики человека формируются преимущественно на довербальном этапе в пренатальный и постнатальный периоды, когда ребенок находится в полной зависимости от родителей и требует условий соответствующих его базовым потребностям [170].

Представитель аналитической психологии К. Юнг считал, что ребенок в условиях адекватно функционирующей семьи оптимально удовлетворяет витальные потребности: у него развиваются природные способности,

независимость, формируются положительные эмоциональные установки к окружению, доверие, которые мотивируют стремление к кооперации, сотрудничеству, творчеству. Он высокоадаптивен, имеет комплементарные образы отца и матери, позволяющие сделать правильный брачный выбор и воспроизвести адекватные родительские отношения в своей будущей семье [271].

Детальным изучением влияния детского возраста на жизнь будущего человека, в том числе и супружескую, занимался американский психиатр Э. Берн. Анализ структуры личности будущих супругов, типа их сценарного поведения, изучение жизненных позиций дает возможность прогнозировать процесс развития представлений о будущей семье [25].

По мнению И. Клемантович, «семья является для ребенка группой соотношения, он идентифицируется с ней, создает и сохраняет принятые в ней взгляды, установки, обычаи, образы поведения и общения» [105; 2]. Одной из бед молодой семьи, по выражению В.И. Чередниченко, является «слепое подражание, копирование опыта семьи родительской» [257; 67].

По мнению А.Н. Захарова, характер отношения родителей может стать причиной нарушений взаимоотношений в семье ставшего уже взрослым ребенка [89].

Польский психотерапевт З. Цельмер, занимающаяся психологией супружеских отношений, обнаружила важнейшую закономерность: неосознанную тенденцию повторять модель отношений своих родителей в собственной семье. Психологический механизм этого процесса можно представить следующим образом: человек воспроизводит не свое поведение и не поведение других людей по отношению к себе, а усваивает путем неосознанного подражания поведение людей по отношению друг к другу, и только тех людей, которые значимы для него [256].

З. Цельмер проследила следующие тенденции в формировании представлений о супружеских ролях: ребенок обучается своей будущей

супружеской роли, мысленно отождествляя себя с родителем того же пола. Для мальчика особое значение имеет опыт общения с отцом, и более того - опыт наблюдения за поведением отца по отношению к матери. Каждое поколение молодых мужчин должно учиться родительскому поведению в семье: их биологическая роль дополняется социальной, выученной родительской ролью. Отец имеет важнейшее значение для развития с самого момента рождения ребенка: он является первым внешним объектом для ребенка и играет роль модели при ранней идентификации. Отцы поощряют процесс отделения ребенка от матери, ускоряя тем самым процесс социализации. Девочке очень важно усвоить способы поведения матери по отношению к отцу. Что касается родителя противоположного пола, то его образ очень важен при выборе будущего партнера (выбор может происходить по разным критериям — сходству или противоположности) [256].

На основании анализа результатов исследований, проведенных М.В. Вовчик-Блакитной [50] и А.Н. Волковой [55], мы можем констатировать наличие в супружестве неосознанных тенденций к повторению модели семьи своих родителей, что может оказать значительное влияние на отношение между супругами независимо от того, одинаковы ли обе эти модели или нет.

Практически у всех народов на определенном уровне социально-экономического развития возникает парная семья, характеризующаяся комплементарностью социальных ролей мужчины и женщины; дети усваивают и воспроизводят модели полоролевого поведения родителей, благодаря свойству человеческой психики - подражанию, активно проявляющемуся в процессе эмоционально действенного контакта родителей с детьми [81].

Исходя из проведенного выше анализа психологической литературы по проблемам современной семьи, можно сделать вывод, что основным

механизмом формирования представлений о будущей семье является процесс идентификации с родителями, который разные авторы трактуют по-разному: «воспроизведение родительских отношений» [271], «подражание, копирование опыта родительской семьи» [257], «неосознанные тенденции к повторению модели семьи своих родителей» [50], [55], [256].

Индивидуум обучается своей супружеской роли на основе идентификации себя с родителем одного и того же пола. Формы родительских отношений становятся эталоном. В супружестве оба партнера пытаются приспособить свои отношения с партнером к своим внутренним схемам. Запрограммированная система отношений может гармонически реализоваться только с партнером, который своей внутренней программой напоминает родителя противоположного пола. Наследование личностных свойств определяет и сходство супружеских отношений, которые также наследуются, ввиду чего часто повторяется не только выбор партнера, но и многие ошибки и проблемы родителей [78].

Феномен идентификации относится к числу наиболее значительных и ярких. Исследования механизма идентификации берут начало в психоаналитическом направлении. Описанный впервые З. Фрейдом более полувека назад феномен идентификации интенсивно изучался в последующие десятилетия представителями самых разных областей психологической науки: детскими и медицинскими психологами, персонологами, социальными психологами. Выполненные работы можно условно разделить на две далеко не равные между собой группы. К первой из них, включающей громадное большинство исследований идентификации, относятся работы, касающиеся тех или иных аспектов проблемы социализации личности (как правило, речь в этом случае идет об идентификации детей с родителями и другими значимыми для ребенка взрослыми). Другая часть исследований идентификации связана с анализом процессов межличностного влияния, оказываемого друг на друга

непосредственно общающимися индивидами, членами тех или иных человеческих групп.

Анализ литературных данных обнаруживает определенное несоответствие трактовки понятия идентификации современными ее исследователями.

По мнению L. Gewirtz, идентификация есть приобретение, или усвоение ценностей, идеалов, ролей и нравственных качеств значимого другого лица (модели), в особенности родителей [306]. Термином «уподобление» применительно к идентификации оперирует и Б.Д. Парыгин. Он понимает под идентификацией взаимное уподобление людей друг другу [169]. Согласно определению других исследователей, когда один субъект идентифицируется с другим (моделью), он (субъект идентификации) рассматривает модель как значимого другого, испытывает к модели чувство симпатии, усваивает ее нормы и ценности, воспринимает прямой контроль модели над собой как законный. Они рассматривают идентификацию как процесс, посредством которого один субъект уподобляется другому, перенимая ценности, взгляды, установки и жизненный опыт модели, а также ее специфические формы поведения [33].

Остановимся подробнее на рассмотрении общепринятых трактовок механизма идентификации: когнитивного, эмоционального и поведенческого.

Согласно когнитивной теории, идентификация возникает вследствие развития когнитивного процесса, характеризующегося сильным стремлением людей к достижению согласованности в своих представлениях о себе [286], [338]. Следовательно, когда человек воспринимает себя как имеющего некоторые общие свойства с моделью, он, по мнению когнитивистов, должен стараться включить и другие черты модели в представление о себе, чтобы сохранить свою когнитивную консистентность. Идея о наличии двух аспектов идентичности – ориентированного на социальное окружение и на уникальность проявлений

человека – наиболее полно воплотилась в теории социальной идентичности Н. Tajfel. По мнению Н. Tajfel, личностная и социальная идентичности представляют собой два полюса одного биполярного континуума. На одном полюсе – поведение, полностью определяющееся личной идентичностью, на втором – поведение, полностью определяющееся социальной идентичностью. Более типичным является поведение, находящееся между этими полюсами [338].

Представительница этого же направления G. Breakwell подчеркивает социальное происхождение идентичности, причем личностная идентичность, по ее мнению, является вторичной по отношению к социальной. Во взаимодействии с социальным миром человек активно усваивает понятия, с помощью которых познает себя [286].

Что же касается эмоциональной трактовки механизма идентификации, то ее можно встретить, например, в работах некоторых отечественных авторов, истолковывающих идентификацию как сопереживание. В работе Н.Н. Авдеевой речь идет о механизме идентификации ребенка со взрослым на ранней генетической стадии, при переходе от раннего к дошкольному детству, когда отношение ребенка к взрослому носит сугубо эмоциональный характер. Поэтому можно полагать, что в основе механизма идентификации в рассматриваемый период лежат исключительно эмоциональные процессы [1]. Иное дело в ранней юности, когда происходит активное складывание ценностной системы личности, а ее рефлексивная деятельность достигает высокой степени активности в качестве важнейшего инструмента самопознания. Гораздо более сложным становится и сам феномен идентификации, реализующийся, как можно думать, разными процессами, в том числе и эмоциональными. Однако, в юности, значительно возрастает удельный вес ценностных опосредствований идентификационного механизма.

Некоторые авторы (Е.З. Басина и Е.Е. Насиновская [22], А.В. Петровский [166]) склонны интерпретировать идентификацию как акт

или процесс отождествления субъекта с другим лицом. При этом либо подчеркивается необходимость наличия эмоциональных связей между участниками общения как важного условия идентификации, либо сам феномен идентификации описывается преимущественно как эмоциональный. Крайним выражением такого понимания идентификации является отнесение ее Н.Н. Авдеевой к разряду феноменов, имеющих выраженную эмпатическую природу [1]. По мнению Г. Гибша и М. Форверга, идентификация есть сознательное подражание [61].

Поведенческая трактовка механизма идентификации находится в теориях научения. Она связывается либо с подкреплениями, исходящими от окружающих субъекта идентификации лиц (например, одобрение взрослыми ребенка, копирующего какие-то черты поведения этих взрослых), либо с подкреплениями, которые субъект идентификации способен сам себе доставить (так, ребенок, фантазируя, разыгрывает роль взрослого - источника положительных вознаграждений) [169], [331], [333], [278].

В отличие от ранних форм научения, идентификация строится не на основе проб и ошибок, считает R. Sears, а возникает из ролевой игры. В ней воспроизводится зависимое поведение в отсутствии родителей. Таким образом, по R. Sears, зависимость – принципиальный источник идентификации как процесса, который происходит без обучения со стороны родителей [331].

Главное понятие в концепции B.F. Skinner – подкрепление, т.е. увеличение или уменьшение вероятности того, что соответствующий акт поведения повторится вновь. Подкрепление бывает положительным или отрицательным и, по мнению B.F. Skinner, усиливает поведение [333].

G. Aronfreed подчеркивает значение научения путем наблюдения и внутреннего подкрепления. Он считает, что условием имитации должно быть совпадение наблюдения модели с сильным аффективным состоянием ребенка. Представление о поведении модели становится аффективно

значимым, что и обуславливает последующее имитационное воспроизведение этого поведения [278].

А. Бандура, один из видных представителей теории социального научения, основываясь на материалах большого числа работ, полагает, что идентификация относится к процессу копирования субъектом мыслей, чувств или действий другого лица, служащего моделью. В его работах идентификация рассматривается как процесс научения посредством наблюдения, включающий многообразие результатов моделирования и основывающийся на прямых действиях с актуальными и символическими моделями [223]. Структура механизма научения, лежащего в основе процессов моделирования, включает, по мнению этого исследователя, следующие важнейшие компоненты:

- а) эффекты внимания, связанные с сенсорной регистрацией моделируемых стимулов;
- б) процессы сохранения воспринимаемой информации;
- в) некоторые репродуктивные процессы;
- г) побудительные или мотивационные процессы.

А. Бандура справедливо полагает, что идентификация представляет собой непрерывный процесс, включающий многократное моделирование и вызывающий прочные и глубокие изменения в свойствах личности, а не феномен, который, по утверждению психоаналитиков и авторов ряда теорий научения, имеет место главным образом по отношению к родителям в период раннего детства [280].

Возможен, однако, иной, отличный от изложенных выше, подход к анализу механизма идентификации, учитывающий следующий весьма существенный момент. Как нам кажется, исследователи идентификации все же в значительной мере упускают из виду то серьезное обстоятельство, что идентификация, будучи феноменом межличностного общения, возникает в процессе познания людьми друг друга.

А.А. Бодалев, суммируя результаты многолетних исследований, отмечает, что «образы восприятия людей, понятия о личности каждого из них, участвуя в регуляции действий познающего субъекта, тем самым играют роль фактора, который обуславливает выработку у него определенных форм поведения по отношению к другим людям» [29; 132]. Проявлением одной из таких «форм поведения» и является идентификация. Но для того чтобы она возникла, необходима развертка особого социально перцептивного процесса, посредством которого познающий субъект получает необходимую информацию о других участниках общения.

Как видно из большинства приведенных выше определений, несмотря на отсутствие единой трактовки понятия идентификации, в интерпретациях различных авторов можно обнаружить немало общего, поскольку в них отчетливо выступает момент межличностного влияния общающихся индивидов. Рассмотренные подходы не противоречат, а скорее взаимодополняют друг друга. Уподобление значимому другому, отождествление с ним, заимствование важных его характеристик, согласие на контроль с его стороны и т.п. - все это есть не что иное, как результат влияния, оказываемого значимым другим на партнеров по общению. Идентификация всегда связана с другими людьми, которые в течение короткого или длительного периода могут служить образцами. Формирование идентичности, таким образом, всегда включает общественный и культурный аспекты.

Таким образом, подытоживая аналитический обзор исследований по психологии представлений о семье, можно констатировать, что в настоящее время изучением представлений о семье занимаются в основном психотерапевты, которые интерпретируют их как «семейные мифы», «внутренняя картина семьи». В современной психологической литературе представления о семье определяются как «мыслительные модели», «типовые сценарии».

Несмотря на определенную изученность данной проблемы в психологии и психотерапии, без ответа остаются пока многие важные вопросы о структуре представлений о будущей семье, способах, какими они оказывают воздействие на жизнь семьи. Недостаточно изученными остаются представления о выполнении функций и ролей в семье, об организации семейной жизни, о взаимоотношениях между мужем и женой, их правах и обязанностях, о соответствии имеющейся модели будущей семьи реально существующей (родительской). Несмотря на огромную роль семьи в жизни общества, целенаправленное формирование представлений о будущей семье до последнего времени не рассматривалась как специальная психолого-педагогическая и социальная проблема.

2.2. Методические подходы к проблеме исследования

Основной целью констатирующего эксперимента стал адекватный подбор методов исследования, которые бы обеспечили решение поставленных задач. В задачи констатирующего эксперимента на данном этапе входило:

- проанализировать содержание компонентов (когнитивного, эмоционально – оценочного, поведенческого) представлений о будущей семье у старшеклассников;
- выявить механизм поло-ролевой идентификации в компонентах представлений о будущей семье;
- отразить при помощи таблиц и рисунков основные результаты констатирующего эксперимента и проанализировать их.

Сложность исследования состояла в том, что отсутствуют методики, которые позволили бы обобщенно определить содержание представлений о семье у старшеклассников, поэтому необходимо было сначала выявить структуру представлений. Опираясь на предложенную доктором психологических наук В.В. Рыбалкой «концепцию трехмерной, поэтапно

конкретизированной психологической структуры личности» [197; 82], которая выступает теоретической базой для разработки психодиагностического (констатирующего), психолого-педагогического (развивающего) и самореализующего (самоактуализующего) компонентов личностного подхода в профильной и профессиональной подготовке ученической молодежи, учитывая сложность исследуемого феномена, мы попытались проанализировать содержание представлений о семье с точки зрения трехкомпонентной структуры – когнитивной, эмоционально-оценочной и поведенческой подструктур (см. Рис. 2.1), определить особенности содержания каждого из трех компонентов и подобрать адекватные методики для исследования каждого компонента.

Подбор методик был сделан соответственно содержанию каждого компонента – когнитивного, эмоционально-оценочного, поведенческого – представлений о семье у старшеклассников.

1. Когнитивный компонент представлений о семье изучался нами с помощью анкет: «Семейная», «Распределение обязанностей в семье», «Каким вы видите свой будущий союз», «Составные счастливого брака», «Функции семьи». Анкетирование было направлено на выявление знаний и представлений по вопросам психологии семейной жизни, источников получения знаний.

Ориентируясь на исследования в области семейных установок старшеклассников, мы разработали анкету «Семейная», состоящую из открытых прямых вопросов, ответы на которые должны были выяснить знания функций семьи и их значение; представления о качествах идеального семьянина, точку зрения относительно оптимальной организации семейной жизни и количестве детей в семье; представления о семейных ролях мужчины и женщины, планируемом возрасте вступления в брак, представления о системе власти – подчинения в семье (см. Приложение Д). Обработка полученных данных анкетой «Семейная» проводилась с помощью качественного и количественного анализа.

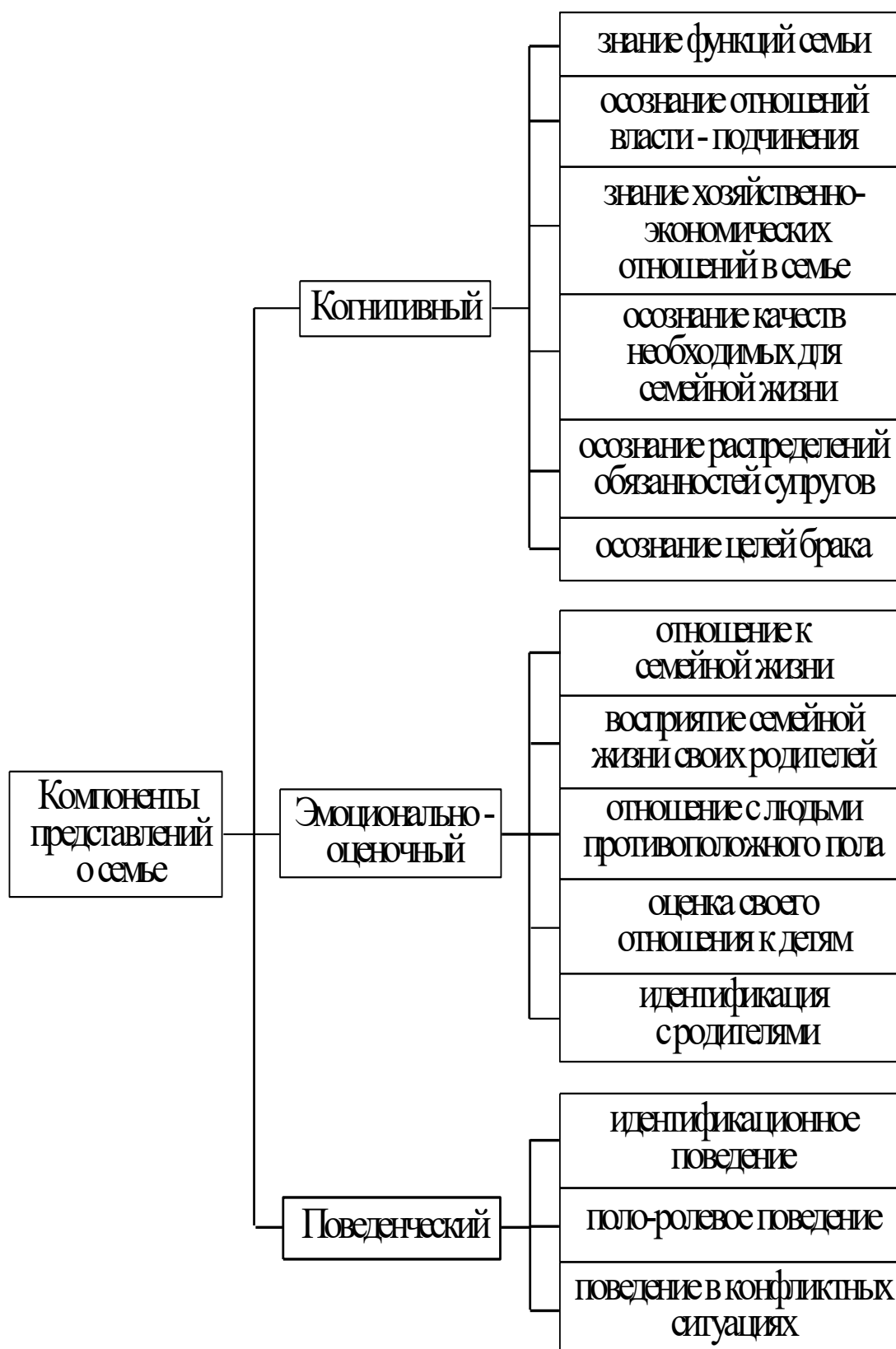


Рис. 2.1 Психологическая структура представлений о семье и браке.

Для изучения представлений о распределении хозяйственных и родительских обязанностей между мужем и женой, нами была модифицирована анкета, предложенная С.В. Ковалевым «Кто в семье должен выполнять каждую из приведенных обязанностей» [109;128]. Модифицированная анкета носит название «Распределение обязанностей в семье» (см. Приложение Л). Она представлена в табличной форме и состоит из семи сформулированных утверждений и пяти вариантах распределения семейных обязанностей между мужем и женой, на основании структуры «доминантности - субмиссивности» В. Сатир, выделяющей следующие типы семейных отношений: доминирующий муж – подчиненная жена, доминирующая жена – подчиненный муж, сотрудничество [212]. Обработка полученных данных анкетой «Распределение обязанностей в семье» проводилась качественным и количественным анализом.

Изучение предполагаемой индивидуальной мотивации брака проводилось с помощью анкеты «Каким вы видите свой будущий союз», предложенной С.В. Ковалевым [109; 205]. Старшеклассникам предлагалось последовательно оценить каждую из приведенных пар целей и отдать одной из них предпочтение с точки зрения того, каким они видят свой будущий семейный союз (см. Приложение Ж). Учитывая то, что индивидуальная мотивация труднодоступна для анализа, в этой анкете используется техника парного сравнения. Для выражения степени предпочтения служат баллы от 1 до 3. После завершения сравнения индивидуальные результаты переносились в специальную матрицу. Сумма баллов по каждой из целей в матрице явилась количественным выражением ее предпочтительности.

Для изучения представлений о семейном благополучии мы разработали анкету «Составные счастливого брака». Анкета состоит из двенадцати утверждений. Испытуемым было необходимо выбрать пять

вариантов, из предложенных двенадцати, утверждений, какие, по их мнению, являются составными счастливого брака (см. Приложение 3). Полученные с помощью анкеты «Составные счастливого брака» результаты ранжировались и обрабатывались при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена:

$$R_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n^3 - n}, \text{ где}$$

R_s – коэффициент ранговой корреляции по Спирмену;

d_i – разница между рангами показателей одних и тех же испытуемых в упорядоченных рядах;

n – число испытуемых или цифровых данных (рангов) в коррелируемых рядах [109; 15].

Изучение различий представлений юношей и девушек в оценке функций семьи, проводилось нами с помощью анкеты «Функции семьи», состоящей из десяти утверждений (см. Приложение М). Чтобы оценить степень согласия или несогласия с каждым утверждением, использовалась следующая шкала от 1 до 5: 1 – совершенно не согласен; 2 – скорее не согласен; 3 – трудно сказать; 4 – скорее согласен; 5 – полностью согласен.

При обработке результатов анкеты «Функции семьи» подсчитывался суммарный балл по каждому из утверждений, с целью выяснения, какие из них доминируют, отдельно для юношей и девушек.

2. Следующим этапом изучения представлений о семье явился подбор методик для исследования особенностей содержания эмоционально-оценочного компонента, и идентификации, как механизма его формирования.

С целью выявления у старшеклассников отношения к семейной жизни, к детям, к людям противоположного пола, восприятия семейной жизни своих родителей, мы использовали методику «Незавершенных предложений». Для определения уровней идентификации представлений

семьи родителей с будущей семьей, мы использовали анкету «Взаимоотношения в семье».

Для исследования отношений в семье, мы модифицировали методику незавершенных предложений Saks-Sidney, адаптированную в лаборатории медицинской психологии Ленинградского научно-исследовательского института психоневрологии им. В.М. Бехтерева [167; 33]. Модифицированный нами вариант состоит из 24 незавершенных предложений, которые разделяются на 8 групп по три предложения; каждая из этих групп соответствует определенной сфере отношений человека – отношение к семье, отношение к родителям, отношение к отцу, отношение к матери, отношение к будущей семейной жизни, отношение к детям, отношение к женщинам, отношение к мужчинам (см. Приложение А). Обработка результатов, полученных с помощью метода незавершенных предложений, состояла в количественном анализе. Количественный показатель подсчитывался для каждой сферы отдельно в виде общей суммарной оценки каждого из трех входящих в нее предложений.

Для исследования уровней идентификации семьи родителей с будущей семьей, желаний сходства с отцом и матерью, оценки взаимоотношений родителей и удовлетворенности отношениями с ними, нами была разработана анкета «Взаимоотношения в семье». Анкета состоит из 11 утверждений (см. Приложение Б). Старшеклассникам предлагалось выразить степень согласия или несогласия с каждым из утверждений по пятибалльной шкале: 1 - полностью согласен; 2 - скорее согласен; 3 - трудно сказать; 4 - скорее не согласен; 5 – совершенно не согласен. Полученные данные анкетой «Взаимоотношения в семье» обрабатывались с помощью количественного анализа и представлены в соответствующих таблицах процентными показателями.

3. Следующим этапом нашей работы явилось исследование поведенческого компонента представлений о семейной жизни. С целью

определения уровней идентификационного поведения и изучения стиля поведения личности в ситуациях разногласия в семье, мы использовали метод семантического дифференциала и опросник «Конфликтное поведение в семейной жизни».

Для изучения уровней идентификационного поведения, которое будет реализовано в будущей семейной жизни, нами использовался метод семантического дифференциала, впервые разработанный Ч. Осгудом [10; 223]. По мнению В.Ф. Петренко частные семантические дифференциалы характеризуются различной размеренностью, разным содержанием выделяемых факторов, но в то же время сохраняют преемственность с универсальным семантическим дифференциалом [174; 64]. В построенном нами частном варианте семантического дифференциала, измеряемые объекты оценивались по 33 биполярным семибалльным шкалам, полюса которых были заданы с помощью вербальных антонимов (см. Приложение В). Первый этап обработки полученных семантическим дифференциалом данных, проводился путем вычисления коэффициентов парной корреляции. На втором этапе проводилась более сложная форма обработки полученных данных с использованием факторного анализа, методом главных компонент.

Для изучения поведения личности в ситуациях разногласия в семейной жизни, опираясь на метод У. Томаса - Х. Килменна [219], мы разработали опросник «Конфликтное поведение в семейной жизни». Задания состоят из восьми ситуаций, решение, которых возможно пятью основными стилями разрешения конфликтов: конкуренция, сотрудничество, уклонение, приспособление, компромисс (см. Приложение К). Количество баллов, набранных испытуемыми, по каждому стилю, дало нам представление о выраженности у них тенденций к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях в семейной жизни.

Исследование проводилось индивидуальным и групповым способами в старших классах. Всего в эксперименте участвовало 184 человека. Сбор эмпирического материала осуществлялся на базе школ №27, №30 г.Херсона, Херсонского лицея экономики, управления и права при Межрегиональном институте бизнеса на протяжении 1998 - 2001 учебных годов, непосредственно автором, работающим в лицее экономики, управления и права психологом.

В ходе исследования было проведено два среза по изучению формирования представлений о семейной жизни. В результате первого среза, проведенного до внедрения курса «Основы семейной жизни», мы зафиксировали имеющиеся у старшеклассников знания и представления о семье, которые явились обобщенным результатом жизненного опыта, воспитания в семье, знаний, полученных в общении со сверстниками.

Результаты проведенного исследования дали возможность проанализировать особенности когнитивного, эмоционально- оценочного и поведенческого компонентов представлений о семье у юношей и девушек, подробно представленных в последующих разделах 2.3., 2.4., 2.5..

2.3. Характеристика когнитивного компонента представлений старшеклассников о семье

Исследование когнитивного компонента представлений старшеклассников о семье и браке предполагало выявление знаний об основных функциях семьи, отношениях власти – подчинения, знаний хозяйственно – экономических отношений в семье, качеств необходимых для семейной жизни, распределение обязанностей супругов, целей брака.

Известно, что для подростков характерны определенные нарушения в понимании соотношения между любовью и браком, не реалистичность в

восприятию себя и окружающих, потребительские тенденции относительно будущей семьи и спутника жизни [109], [196].

Своеобразие семьи, как малой группы, в значительной степени определяется функциями, которые она выполняет в жизни отдельных ее членов и в жизни общества [247], [273]. Функцией семьи, согласно определению Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкого, является сфера жизнедеятельности семьи, непосредственно связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов [268]. Функций семьи столько, по мнению Н.Я. Соловьева, сколько видов потребностей в устойчивой, повторяющейся форме она удовлетворяет [222]. Выполнение семьей ее функций имеет значение не только для ее членов, но и для общества в целом. Охарактеризуем полученные данные о знаниях важнейших функций семьи старшеклассниками.

Таблица 2.1

Значимость для старшеклассников различных функций семьи (в %)

1. Эмоциональная	
Любовь	49.2
Взаимопонимание	46.8
Доверие	8.9
Счастье	4.0
Доброта, дружба, тепло	2.4
2. Хозяйственно-бытовая	
Материальное обеспечение	64.5
Работа	1.6
3. Репродуктивная	
Дети	8.1

Полученные данные свидетельствуют о том, что наиболее важной функцией в семье для старшеклассников, является функция,

обеспечивающая эмоциональную стабилизацию, которая активно содействует сохранению психического здоровья. Эмоциональная функция семьи состоит в удовлетворение ее членами потребностей в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите. Так 49.2% назвали любовь, 46.8% - взаимопонимание, 8.9% - доверие, 4% - счастье, 2.4% - доброта, дружба, тепло. Интимизация внутрисемейных отношений повышает автономию и значимость каждого отдельного члена семьи и идет параллельно повышению индивидуальной избирательности брака. Переход от брака по расчету или обязанности к браку по любви - громадное достижение, но это предполагает также возможность расторжения брака по психологическим мотивам, делает институт брака значительно менее устойчивым.

На втором месте следует хозяйственно-бытовая функция семьи, заключающаяся в удовлетворении материальных потребностей членов семьи. Так 64.5% выделили материальное обеспечение, 1.6% - работу. В ходе выполнения семьей этой функции обеспечивается восстановление затраченных в труде физических сил.

Ориентация на выполнение репродуктивной функции старшеклассниками обеспечивает подготовку новых членов общества. Репродуктивная функция семьи, состоящая в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, упоминалась 8.1% учащихся.

В воспитательной функции (1.5%) старшеклассниками было выделено три позиции в распределении родительских обязанностей между мужчиной и женщиной. Первая из них сводилась к утверждению: «Воспитывать детей родители должны вместе», - которая никак не комментировалась. Согласно второй позиции, родительские обязанности должны распределяться таким образом: если в семье девочка, то ее больше воспитывает мать, если мальчик - то отец. Третья позиция предусматривала, что воспитанием

детей должны заниматься и отец, и мать, но каждый со своей стороны: женщина должна больше внимания уделять уходу за ребенком, ее внешнему виду, а также моральному воспитанию, мужчина - воспитывать в детях «сильный, смелый дух», организовывать их досуг.

Следует отметить, что только юноши (0.8%) выделили сексуально-эротическую функцию, в свою очередь только девушки выделили такие понятия, как потребность во взаимоуважении (1.6%) и общение с родителями (0.8%).

Эти данные можно интерпретировать таким образом: ученики называют те функции семьи, которые наполнены для них реальным содержанием, а их малочисленность в дальнейшем может сказаться и на организации их собственной семейной жизни.

Таблица 2.2

Позиции юношей и девушек относительно оценки функций семьи (в %)

Выражения	Не согласен		Скорее не согласен		Трудно сказать		Скорее согласен		Согласен	
	М	Д	М	Д	М	Д	М	Д	М	Д
Дает возможность жить вместе с любимым человеком	6,9	-	-	-	3,4	5,1	34,5	30,8	55,2	64,1
Заставляет человека отказаться от друзей	55,2	61,5	20,7	28,2	17,2	10,3	6,9	-	-	-
Дает возможность иметь детей	-	-	3,4	-	20,7	28,2	44,8	30,8	31	38,5
Лишает человека независимости	27,6	30,8	31	41	24,1	12,8	17,2	7,7	-	7,7
Придает человеку уверенность в себе	10,3	7,7	13,8	7,7	37,9	25,6	27,6	33,3	10,3	20,5

Продолжение таблицы 2.2

Помогает решать материальные проблемы	10,3	5,1	24,1	20,5	44,8	28,2	17,2	35,9	3,4	10,3
Упорядочивает интимные отношения	-	2,6	3,4	12,8	24,1	15,4	37,9	30,8	31	33,3
Наполняет жизнь смыслом	3,4	5,1	3,4	7,7	20,7	20,5	44,8	23,1	27,6	41
Ограничивает свободное время	10,3	17,9	31	38,5	24,1	10,3	20,7	15,4	10,3	12,8
Мешает карьере	17,2	28,2	27,6	30,8	31	28,3	10,3	2,6	10,3	10,3

Анализ ответов старшеклассников относительно оценки функций семьи показал, что большинство юношей (55,2%) и девушек (64,1%) в большей степени согласны с тем, что семья дает возможность жить с любимым человеком.

Девушки в большей степени, чем юноши, не согласны с тем, что семья заставляет человека отказываться от друзей (61,5%/55,2%) и скорее не согласны, чем согласны, что семья лишает человека независимости (41%/31%), ограничивает свободное время (38,5%/31%).

Юноши в большей степени скорее согласны, что семья дает возможность иметь детей (44,8%/30,8%), наполняет жизнь смыслом(44,8%/23,1%) и упорядочивает интимные отношения (37,9%/30,8%). Также юноши сильнее, чем девушки сомневаются в том, что семья помогает решать материальные проблемы (44,8%/28,2%), придает человеку уверенность в себе (37,9%/25,6%), мешает карьере (31%/28,3%).

На характер межличностных отношений в семье непосредственно влияют и формы распределения домашних обязанностей, затраты времени членами семьи на организацию потребления и быта, распределение семейных доходов и система лидерства в экономических взаимоотношениях (см. Таблицу 2.3).

Девушки (89,7%) более склонны, чем юноши (82,8%) считать, что муж и жена в равной степени должны заниматься детьми; юноши в свою очередь в большей степени считают, что муж и жена вместе должны организовывать свободное время (75,9%/71,8%) и убирать квартиру (48,3%/38,5%).

Большинство девушек (79,5%) в отличие от юношей (41,4%) уверены, что ремонтом квартиры должен заниматься муж с помощью жены, а жена с помощью мужа должна готовить (38,5%/37,9%) и покупать продукты (48,7%/44,8%). Большинство юношей (44,8%) по сравнению с девушками (41%) считают, что стиркой должна заниматься только жена.

Таблица 2.3

Распределение юношами и девушками хозяйственно-экономических отношений между мужем и женой (в%)

Обязанности	Только жена		Жена с мужем		Жена и муж		Муж с женой		Только муж	
	М	Д	М	Д	М	Д	М	Д	М	Д
Покупка продуктов	10,3	12,8	44,8	48,7	34,5	33,3	10,3	2,6	-	-
Готовить пищу	31	17,9	37,9	38,5	17,2	38,5	13,8	5,1	-	-
Уборка квартиры	10,3	12,8	27,6	28,2	48,3	38,5	13,8	10,3	-	-
Стирка	44,8	41	44,8	28,2	10,3	17,9	-	5,1	-	5,1
Ремонт	-	-	-	2,6	10,3	5,1	41,4	79,5	48,3	12,8
Занятия с детьми	-	2,6	6,9	5,1	82,8	89,7	6,9	2,6	-	-
Организация досуга	-	2,6	3,4	20,5	75,9	71,8	13,8	2,6	6,9	2,6

Данные таблицы 2.3. показывают, что юноши и девушки в распределении хозяйственно - экономических отношений в большей степени ориентированы на равноправие.

Под структурой семьи в психологии понимается система отношений родства, а также совокупность духовных, нравственных, психологических отношений, внутрисемейные установки и отношения власти и авторитета. Э. Г. Эйдемиллер подчеркивает значение «доминантности – подчинения» [268], В. Сатир основным отношением в семье также считает отношение власти и выделяет следующие типы семей:

- доминирующий муж — подчиненная жена;
- доминирующая жена — подчиненный муж;
- открытая борьба или сотрудничество;
- изоляция [212].

По структуре власти семьи преимущественно бывают авторитарными или демократическими. Авторитарная семья характеризуется строгим, беспрекословным подчинением жены мужу или мужа жене. Демократическая семья основана на взаимном уважении членов семьи, на распределении семейных ролей в соответствии с потребностями конкретной обстановки, с личными качествами и способностями супругов, на равном участии каждого из них во всех делах семейной жизни, на совместном принятии всех важных решений. В авторитарной семье муж (жена) является монопольной главой. В демократической семье, как правило, «официального» главы нет, а есть лидер, авторитетное лицо. Участие в производстве обоих супругов, их относительно равный вклад в общее хозяйство, юридическое равенство членов семьи наряду с развитием демократических начал способствует становлению в семье эгалитарных отношений.

Сравнительная характеристика распределения
отношения власти-подчинения в прасемье и будущей семье (в %)

Глава семьи	Юноши	Девушки
Папа	55,2	28,2
Муж	69,1	42,1
Мама	24,1	43,6
Жена	3,4	13,2
Оба в прасемье	13,8	12,8
Оба в будущей семье	17,2	39,5
Другие варианты	6,9	7,7
Один из двоих	10,3	5,2

Анализируя полученные данные по распределению главенства в семье родителей и в планируемой семье у старшеклассников, мы выделили два психологических измерения взаимоотношений: «подчинение – доминирование» и «биархат», т.е. распределение семейного лидерства между супругами. Большинство юношей считают, что главой семьи должен быть мужчина, то есть в прасемье – это отец (55,2%), а в будущей – это муж (69,1%). У девушек распределение лидерства не столь однозначно, так в прасемье главой семьи они в большинстве случаев называют маму (43,6%), а в будущем главой семьи является мужчина (42,1%). Исходя из полученных данных по распределению власти – подчинения в будущей семье следует, что как юноши, так и девушки ориентируются на традиционный уклад семьи, где главой является мужчина.

Для получения более полной информации о представлениях старшеклассников об отношениях власти – подчинения в будущей семейной жизни мы исследовали представления юношей и девушек о

лидерстве в семье. Разнообразие сфер лидерства в семье создает достаточную возможность для самоутверждения каждого из супругов. Лидерство в одной из сфер укрепляет позицию супруга в семье.

Исследуя представления старшеклассников о распределении лидерства в будущей семье между супругами, мы опирались на классификацию сфер лидерства супругов, предложенную Э.Г. Эйдемиллером, В.В. Юстицким [268]. Согласно этой классификации выделяются четыре сферы лидерства супругов в семье: деловое, эмоциональное, культурное, педагогическое.

1. Деловое лидерство осуществляет тот из супругов, кто принимает решения по возникающим хозяйственным вопросам.

2. Эмоциональное лидерство принадлежит тому из супругов, кто в наибольшей мере способствует созданию положительного психологического климата семьи.

3. Культурное лидерство достигается преобладанием у одного из супругов интересов и знаний по широкому кругу вопросов.

4. Педагогическое лидерство выражается в более тесном эмоциональном контакте одного из супругов с детьми, большем воспитательном влиянии на них.

Таблица 2.5

Распределение стилей лидерства в семье
между юношами и девушками (в %)

Стиль лидерства	Позиция	Юноши	Девушки
Педагогическое лидерство	Муж	4.8	2.4
	Жена	8.1	2.4
	Оба	20.2	55.6
Глава семьи	Муж	29.8	19.4
	Жена	2.4	4
	Оба	4.8	34.7

Деловое лидерство	Муж	2.4	1.6
	Жена	21	12.1
	Оба	14.5	46
Эмоциональное лидерство	Муж	18.5	12.1
	Жена	3.2	6.5
	Оба	10.5	37.9
Культурное лидерство	Муж	9.7	12.9
	Жена	8.1	11.3
	Оба	17.7	37.1

Анализ полученных в ходе нашего исследования данных показал, что при распределении сфер лидерства: делового, эмоционального, культурного и педагогического, между мужчиной и женщиной в семье, старшеклассниками было выделено три позиции. Первая сводилась к утверждению, что лидером в семье должен быть муж, вторая – жена, третья позиция предусматривала равноправие. Мнения юношей и девушек совпали по вопросам педагогического и культурного лидерства. Большинство испытуемых юношей (20,2%) и девушек (55,6%) считают, что исполнять родительские обязанности в семье и заниматься организацией свободного времени (17,7%/37,1%) супруги должны вместе. Далее мнения разошлись. Большинство юношей считают, что главой семьи (29,8%) и эмоциональным лидером (18,5%) в семье должен быть муж, а в сфере делового лидерства (21%) – жена. Девушки отдают предпочтение равноправию в этих вопросах. Эти данные показывают, что девушки предпочитают эгалитарную модель семьи, юноши ориентированы в большинстве случаев на традиционную модель семьи, в которой главой является мужчина. Это согласуется с представлением об универсальности

системы, основанной на «естественной взаимодополнительности» полов, обоснованной американскими социологами Т. Parsons, R. Bales, J. Olds [327]. Дифференцировка мужских и женских ролей в семье и общественно-производственной жизни, по их мнению, неустранима, так как основана на естественной взаимодополнительности полов. Мужские роли и мужской стиль жизни являются преимущественно «инструментальными», а женские - «экспрессивными».

Мужчина обычно бывает кормильцем, «добытчиком», а в семье осуществляет общее руководство и несет главную ответственность за дисциплинирование детей, тогда как более эмоциональная по своей природе женщина поддерживает групповую солидарность и обеспечивает необходимое детям эмоциональное тепло. Радикальное изменение этой структуры, согласно Т. Parsons, R. Bales, J. Olds, невозможно.

Анализ представлений старшеклассников о личностных качествах, необходимых для семейной жизни показал, что все их разнообразие можно представить 4 группами. В первую группу входят качества, которые отражают отношения людей, такие как понимание - 47.6%, доброта - 40.3%, терпение - 8.9%, честность - 6.5%. Во вторую - качества, которые отражают отношения мужчины и женщины: любовь - 25.8%, верность - 12.9%, доверие - 9.7%, нежность - 8.1%. Третья группа отражает деловые качества - 11.3% старшеклассников назвали ответственность. И в последнюю группу вошли интеллектуальные качества (так необходимость ума признали 7.3% учащихся).

Все другие качества вспоминались в единичных случаях. При этом мнения старшеклассников из полных и неполных семей совпали по вопросу наиболее значимых качеств для семьянина, таких как понимание, доброта и любовь. Далее мнения разошлись - для детей из неполных семей наиболее важным качеством явилась ответственность, но они не вспомнили такие качества, которые назвали дети из полных семей:

нежность, уступчивость, спокойствие и поддержка. В эксперименте принимали участие 61.5% юношей из полных семей и 12.8% - из неполных семей; девушек – 74.4% и 25.6% соответственно. Это говорит о том, что дети из полных семей имеют возможность наблюдать способы взаимодействия между мужчиной и женщиной в семье на примере родителей и выделяют качества, необходимые для этого взаимодействия. Остальные качества упоминались в единичных случаях – 4% учащихся не выделили ни одного качества и 0.8% учащихся ответили – «Не знаю».

Полученные выше данные относительно представлений старшеклассников о качествах, необходимых для семейной жизни, в значительной мере были дополнены данными, которые раскрыли представления испытуемых об идеальных муже и жене.

Таблица 2.6

Распределение качеств идеальной жены
между юношами и девушками (в %).

Качества	Мальчики	Девочки
Красота	43.8	15.8
Ум	22.9	17.1
Понимание	8.3	19.7
Нежность	8.3	17.1
Женственность	10.4	3.9
Верность	10.4	19.7
Любовь	16.7	40.8
Доброта	14.6	27.6
Хозяйственность	12.5	23.7
Заботливость	6.3	11.8
Сексуальность	8.3	2.6
Трудолюбие	2.1	6.6

Без вредных привычек	4.2	7.9
Не существует	2.1	2.6
Обеспеченность	2.1	2.6
Сила	2.1	3.9
Нет ответа	14.6	3.9

Характеризуя качества идеальной жены, мнения юношей и девушек разошлись (см. Таблицу 2.6). Юноши на первое место поставили красоту (43.8%), затем – ум (22.9%), далее следует любовь (16.7%), доброта (14.6%), хозяйственность (12.5%). У девушек более весомыми качествами оказались любовь (40.8%), доброта (27.6%), хозяйственность (23.7%), верность и понимание по (19.7%), ум и нежность – (17.1%). Только юношами были названы такие качества как здоровье, любовь к детям, общительность, ответственность, в то время, как только девушки назвали: мягкость, ласку, честность.

Качества идеальной жены, которые назвали только юноши - 2.1 %: здоровье, покладистость, характер, «изюминка», любовь к детям, общительность, выносливость, ответственность, хрупкость.

Качества идеальной жены, названные только девушками:

- 1) уважение, мягкость, веселость - 5.3 %;
- 2) уют, ласка, честность, помощь - 3.9 %;
- 3) материнство, спокойствие, уступчивость, дружелюбие, симпатичность - 2.6 %;
- 4) открытость, чистоплотность, бесконфликтность, самостоятельность, доверчивость, обаятельность, юмор, гибкость, выдержанность, уверенность, находчивость, шарм, целеустремленность, аккуратность, прощение, невинность, строгость, устойчивость - 1.3 %.

Ответ «не знаю» дали 1.3 % девушек.

В оценке идеального мужа испытуемыми были названы девять качеств (см. Таблицу 2.7). Для девушек самыми важными качествами явились любовь и верность (по 32.9%), доброта (22.4%) и красота (19.7%). Менее важными, но также весьма привлекательными качествами, выступили ум и обеспеченность (по 17.1%), забота (15.8%), сила (14.5%) и мужество (13.2%). У юношей высшие оценки получили такие качества идеального мужа как доброта (29.2%), ум (20.8%), сила, любовь и обеспеченность (по 18.8%), менее значимыми качествами выступили кормилец (14.5%), красота и забота (по 12.5%), мужество и верность (по 10.4%), сексуальность (8.3%).

Эти данные показывают, что ученики имеют довольно развернутое представление о качествах идеального мужа и идеальной жены. Очевидно и то, что юноши и девушки несколько по-разному понимают эти понятия. Так у юношей наиболее значимыми качествами идеальной жены явились внешность и интеллект, у девушек – эмоциональная близость и хозяйственность. В оценке качеств идеального мужа мнения юношей и девушек сошлись на наиболее значимом качестве – доброта. Эти особенности, не своевременно скорректированные, могут привести к формированию у молодежи неадекватных ожиданий относительно поведения будущего спутника жизни.

Таблица 2.7

Распределение качеств идеального мужа
между юношами и девушками (в %).

Качества	Мальчики	Девочки
Доброта	29.2	22.4
Ум	20.8	17.1
Сила	18.8	14.5

Продолжение таблицы 2.7

Обеспеченность	18.8	17.1
Любовь	18.8	32.9
Кормилец	14.5	11.8
Красота	12.5	19.7
Забота	12.5	15.8
Мужество	10.4	13.2
Верность	10.4	32.9
Сексуальность	8.3	3.9
Нежность	4.2	11.8
Ответственность	4.2	5.3
Трудолюбие	4.2	5.2
Без вредных привычек	4.2	3.9
Характер	4.2	3.9
Уважение	2.1	6.6

Совместная семейно-бытовая деятельность супругов представляет собой ролевое сотрудничество, предполагающее распределение обязанностей между мужем и женой. В связи с этим возникает необходимость изучения социально-психологических феноменов, включенных в систему регуляции такого сотрудничества: представлений супругов о чертах поведения и свойствах личности, необходимых для него как исполнителя определенной семейной роли (понимание своей роли), и о характеристиках, необходимых для его партнера по браку - мужа или жены (ролевые ожидания). Такие представления-нормативы служат эталонами при оценке супругами себя и друг друга.

Существенной составной системы представлений о браке и семье является представление об организации семейной жизни (тип семьи, ее

материально-бытовая организация, характер и стиль взаимоотношений, права и обязанности мужчины и женщины, способ проведения свободного времени и т.д.). По нашим данным, представления старшеклассников об этой стороне семейной жизни довольно ограниченные. На вопрос: «Что вы знаете об организации семейной жизни?», 13.7% исследуемых ответили «ничего», некоторые дали неконкретные ответы, в которых сам факт определенной организации жизни семьи признавался, но не раскрывалась его суть: «все» (6.5%), «мало» (5.6%), «достаточно» (2.4%). Среди тех учеников, которые раскрыли свою точку зрения, большинство (25 %) указали, что для организации семейной жизни необходима любовь, менее значимым аспектом оказались финансы (деньги)(18.5%), распределение ролей между мужчиной и женщиной назвали 8% испытуемых. Зачастую школьники указывали на важность взаимопонимания (9.7%), в единичных случаях встречались уважение, способность к компромиссу, секс, благополучие, равноправие, уверенность (по 1.6%). Такие неполные знания старшеклассников в сфере организации семейной жизни мы склонны объяснять тем, что эта сфера в полном ее объеме еще не стала предметом осмысления юношами и девушками. Очевидно, ни в родительском доме, ни в школе, ни среди друзей им не приходилось обсуждать весь комплекс вопросов, связанных с организацией жизни семьи, в том числе вопросы внутрисемейного лидерства, материально-бытовой организации, взаимоотношений с родственниками, семейного общения, культурной жизни семьи и пр. Эти вопросы, на наш взгляд, должны стать предметом серьезного разговора в процессе подготовки старшеклассников к семейной жизни.

Рассмотрим теперь, каковы представления учеников о таком важном аспекте организации жизни в семье, как распределение семейных ролей между мужчиной и женщиной. Все роли, которые, по мнению исследуемых, должен выполнять мужчина в семье были объединены нами

в семь групп: вести домашнее хозяйство, помогать, материально обеспечивать семью, быть опорой и защитником семьи.

Таблица 2.8

Распределение юношами и девушками обязанностей мужа в семье (в %)

№	Обязанности	Общий %	Мальчики	Девочки
1	Материальное обеспечение семьи	83.8	31.5	52.3
1.1	Работать	5.6	2.4	3.2
1.2	Обеспечивать	19.4	6.5	12.9
1.3	Добытчик	1.6	0.8	0.8
1.4	Зарабатывать	39.5	13.7	25.8
1.5	Кормилец	17.7	8.1	9.6
2	Заботиться	31.4	8.8	22.6
2.1	Помогать	17.7	4	13.7
2.2	Заботиться	4	1.6	2.4
2.3	Защищать	8.1	3.2	4.9
2.4	Поддерживать	0.8	-	0.8
2.5	Быть опорой	0.8	-	0.8
3.	Домашнее хозяйство	23.3	2.4	20.9
3.1	Домашнее хозяйство	12.9	1.6	11.3
3.2	Ремонт	5.6	0.8	4.8
3.3	Тяжелая домашняя работа	4.8	-	4.8
4	Эмоциональная близость	15.3	1.6	13.7
4.1	Любить	9.7	1.6	8.1
4.2	Понимать	3.2	-	3.2
4.3	Удовлетворять потребности жены	1.6	-	1.6
4.4	Ухаживать за женой	0.8	-	0.8
5	Родительская	13.7	4.8	8.9
5.1	Воспитание ребенка	9.7	2.4	7.3

Продолжение таблицы 2.8

5.2	Быть отцом	4	2.4	1.6
6	Лидерство	8	5.6	2.4
6.1	Глава семьи	5.6	4.8	0.8
6.2	Мужские обязанности	2.4	0.8	1.6
7	Сексуальные	5.6	2.4	3.2
7.1	Быть верным	2.4	-	2.4
7.2	Сексуальность	3.2	2.4	0.8
8	Нет ответа	2.4	0.8	1.6

Самыми важными (по общей сумме выбора) оказались такие роли, как обеспечение семьи (83.8%), забота (31.4%), ведение домашнего хозяйства (23.3%), эмоциональная близость (15.3%), родительская (13.7%), глава семьи (8%), сексуальная (5.6%). Отдельное рассмотрение выборов юношей и девушек показало, что только относительно ролей «обеспечение семьи» и «забота» их взгляды совпадали. Что же касается других ролей, то они оказались более значимыми только для девушек, для юношей важными были роли «главы семьи» (5.6%) и «родительская» (4.8%). Интересно, что девушки придавали довольно серьезное значение роли «эмоциональная близость» (13.7%), рассматривая ее как любовь к жене, понимание ее. Юноши большой потребности в выполнении такой роли не ощущали (1.5%).

Для женщины в семье определилось шесть ролей: воспитывать детей, вести домашнее хозяйство, быть другом мужчины, «хранительницей домашнего очага», помогать мужчине.

В целом для исследуемых роли распределились в такой последовательности: домашнее хозяйство (84.6%), родительская (34.6%), поддержка (20.1%), работа вне дома (15.3%), эмоциональная (12.9%),

сексуальная (4%). Для девушек второй по значимости ролей оказалась родительская (25%); у юношей – поддержка (13.6%).

Как видим, большинство семейных ролей мужчины и женщины в представлении и юношей и девушек совпадают; старшеклассники не склонны разделять обязанности мужчины и женщины в семье. Испытуемые в целом знают основные роли, которые должны выполнять мужчина и женщина в семье, хотя, конечно, спектр этих ролей несколько сужен, а содержание некоторых из них расплывчато. Привлекает внимание также довольно значительная разница между юношами и девушками, как в понимании отдельных ролей, так и в представлении о значимости ролей мужчины и женщины. Считаем, что эти различия могут оказывать содействие формированию у юношей и девушек нереалистичных ожиданий относительно поведения будущего спутника жизни. Очевидно и то обстоятельство, что старшеклассники в идеале хотят, чтобы мужчина и женщина на равных принимали участие в семейных делах, во всяком случае это касается выполнения хозяйственных и родительских функций. При этом, однако, ученики еще не отдают себе отчет в полной мере, что психологические особенности мужчин и женщин, их индивидуальные качества и склонности требуют дифференцированного распределения обязанностей между ними.

Брачный союз должен удовлетворять широкий круг потребностей, неодинаково представленных у разных людей. Цели брака не тождественны его мотивам. Под мотивацией брака подразумевается осознаваемые молодоженами побуждения к вступлению в брак. Это соответствует существующему в советской психологии пониманию мотивов как того, “что побуждает деятельность человека, ради чего она совершается” [195; 198]. Независимо от мотивов брака у каждого человека существует представление о главных условиях семейного счастья. Эти представления выступают в качестве общей цели брака при любом мотиве.

Таблица 2.9

Распределение юношами и девушками обязанностей жены в семье (в %)

№	Обязанности	Общий %	Мальчики	Девочки
1	Домашнее хозяйство	84.6	30.6	54
1.1	Домашнее хозяйство	62.9	23.4	39.5
1.2	Готовить	4	1.6	2.4
1.3	Уборка	2.4	0.8	1.6
1.4	Домашний очаг	4	1.6	2.4
1.5	Создание уюта	8.9	1.6	7.3
1.6	Следить за благополучием	2.4	1.6	0.8
2	Родительские	34.6	9.6	25
2.1	Дети	4	1.6	2.4
2.2	Воспитание детей	18.5	4	14.5
2.3	Смотреть за детьми	6.5	1.6	4.9
2.4	Ухаживать за детьми	5.6	2.4	3.2
3	Поддержка	20.1	13.6	6.5
3.1	Помощь	8.9	2.4	6.5
3.2	Забота	4.8	4.8	-
3.3	Забота о семье	1.6	1.6	-
3.4	Забота о детях	3.2	3.2	-
3.4	Забота о муже	1.6	1.6	-
4	Работа вне дома	15.3	2.4	13
4.1	Работать	8.1	1.6	6.5
4.2	Зарабатывать	7.3	0.8	6.5
5	Эмоциональная близость	12.9	2.4	10.5
5.1	Любить	8.9	2.4	6.5
5.2	Понимать	4	-	4
6	Сексуальная	4	2.4	1.6
6.1	Сексуальная	2.4	1.6	0.8
6.2	Верность	1.6	0.8	0.8
7	Отдых	0.8	-	0.8
8	Женские обязанности	0.8	0.8	-

9	Подчинение	0.8	0.8	-
10	Нет ответа	2.4	-	-

Представления о целях брака отражают наиболее значимые потребности людей, удовлетворяемые в процессе всей семейной жизни, а не только при ее создании, что нередко характерно для мотивов брака. А.Н. Волкова выделяет следующие типичные представления о целях брака:

1. Хозяйственно-бытовой союз.
2. Психологический союз, обеспечивающий функцию эмоциональной и моральной поддержки.
3. Семейный союз, создаваемый для рождения и воспитания детей.
4. Сексуальный союз [55].

Таблица 2.10

Степень выражения целей брака у старшеклассников (в %)

Цели	Слабо выражены		Средне выражены		Сильно выражены	
	М	Д	М	Д	М	Д
Хозяйственно-бытовая	44,8	61,5	13,8	-	-	-
Родительская	44,8	51,3	34,5	43,6	-	-
Интимно-личностная	51,7	58,9	27,6	20,5	6,9	10,3
Нравственно-психологическая	55,2	61,5	6,9	17,9	3,4	-

Исходя из полученных данных, следует, что цели брака у старшеклассников выражены слабо. Меньше всего юноши (55.2%) и девушки (61.5%) стремятся создать нравственно- психологический союз. Кроме этого, девушки (61.5%) в равной степени не ориентируются на

хозяйственно- бытовую сферу семейной жизни. В основном юноши (6.9%) и девушки (10.3%) нацелены на создание интимно - личного союза.

По нашим данным, для старшеклассников основные ценности брака и семьи лежат в области взаимоотношений между мужчиной и женщиной. При этом самым ценным качеством брака как для юношей (86,2%), так и для девушек (87,2%), явилось взаимопонимание (см. Таблицу 2.11).

Таблица 2.11

Осознание юношами и девушками составляющих счастливого брака (в %)

Основные ценности брака	Ранг	Юноши	Ранг	Девушки
Материальное благополучие	4	63,6	2	84,6
Наличие благоустроенной квартиры	8	21,1	10	20,5
Наличие детей	5	62,1	5	53,8
Взаимопонимание между супругами	1	86,2	1	87,2
Гармония в секс. отношениях	2	72,4	4	59
Бесконфликтное распределение обязанностей	7	34,5	8	23,1
Наличие общих интересов	6	37,9	6	38,5
Супружеская верность	3	65,5	3	64,1
Хорошие отношения с родителями	9,5	17,2	8	23,1
Общие друзья	11	3,4	11	12,8
Совместный досуг	9,5	17,2	8	23,1

Далее мнения разошлись, так для девушек следующей наиболее значимой ценностью явилось материальное благополучие (84,6%), а для юношей – гармония в сексуальных отношениях (72,4%). Третье место как у юношей (65,5%), так и у девушек (64.1%) заняло понятие супружеской верности. Наименее значимой ценностью в браке как для юношей (3,4%), так и для девушек (12,8%) явилось наличие общих друзей.

В результате ранжирования обоих рядов данных юношей и девушек по величине полученных результатов составных счастливого брака. Был определен коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Он равен 0.906, то есть достаточно высок, и является статистически достоверным, так как превышает табличное критическое значение коэффициентов корреляции для числа степеней свободы равном 9, при вероятности допустимой ошибки 0,001. Эти данные говорят о том, что представления, основные ценности брака у юношей и девушек являются практически идентичными.

Важнейшим показателем готовности молодых людей к созданию семьи является их прочная установка на выполнение своей родительской миссии, понимание ответственности за судьбы будущих детей. Становление ребенка как будущего родителя тоже во многом определяется его отцом и матерью: воспитывая своего ребенка, они одновременно воспитывают и внуков и правнуков.

Таблица 2.12

Сравнительная характеристика количества детей в родительской семье и планируемое количество детей в будущей семье (в %)

Семьи	Нет детей		1 ребёнок		1-2 ребёнка		2 ребёнка		2-3 ребёнка		3 и больше	
	М	Д	М	Д	М	Д	М	Д	М	Д	М	Д
Семья	-	-	17,2	33,3	-	-	72,4	64,1	-	-	3,4	2,6
Будущая семья	3,4	5,1	31	23,1	-	20,5	48,3	51,3	6,9	-	6,9	-

Потребность в детях - это устойчивое социально-психологическое свойство личности, которое связано со стремлением человека иметь типичное для данного общества число детей, дать им типичное для данного общества воспитание и образование. Желание иметь двоих, троих и более детей возникает из-за потребности реализовать себя в общении, проявить заботу, ласку, передать свои знания, опыт. Потребность в детях

проявляется в результате осознания и оценки личностью своих особенностей и жизненных обстоятельств, что приводит к желанию иметь одного, второго, третьего ребенка.

Полученные данные показывают, что испытуемые юноши (72.4%) и девушки (64.1%) в основном живут в семьях с двумя детьми и в большинстве случаев (48.3%/51.3%) ориентированы на двух детей в будущей семье.

Таблица 2.13

Сравнительная характеристика планируемого и идеального возрастов вступления в брак старшеклассниками (в %)

Возраст	Планируемый		Идеальный	
	юноши	девушки	юноши	девушки
До 20	1,6	3,2	8,1	2,4
20	1,6	1,6	5,7	4,8
20-25	9,7	8,1	26,6	11,3
25	10,5	8,1	2,4	6,4
25-30	7,3	9,6	11,3	8,9
30 и после	2,4	0,8	-	3,2
20-30	-	-	0,8	6,5
Др. ответы	4	5,7	4	11,3

Исходя из полученных данных можно сказать, что планируемый и идеальный возраст вступления в брак у старшеклассников не совпадает. Так большинство (36.3%) планирует зарегистрировать семейные отношения в возрасте между двадцатью и двадцатью пятью годами, а считают (20.2%), что идеальным возрастом вступления в брак является промежуток между двадцатью пятью и тридцатью годами.

На основании экспериментально полученных данных можно сделать следующий вывод, что когнитивный компонент представлений о будущей семье у старшеклассников характеризуется следующими особенностями:

- представления о функциях семьи у юношей и девушек отличаются неполнотой и малочисленностью (эмоциональная, хозяйственно - бытовая, репродуктивная функции);

- представления об отношениях власти – подчинения в будущей семье у старшеклассников, как у юношей, так и у девушек, ориентированы на традиционный уклад семьи, где главой является мужчина. Распределение сфер лидерства: педагогического, культурного, эмоционального и делового в будущей семье различаются в представлении юношей и девушек. У юношей оно более дифференцировано. Они считают, что в сфере культурного и педагогического лидерства должно быть равноправие между мужчиной и женщиной, в эмоциональном лидерстве предпочтение отдается мужчине, в деловом – женщине в семье. Представления девушек о распределении сфер лидерства ориентированы на эгалитарную модель семьи в будущем;

- представления о хозяйственно – экономических отношениях в будущей семье ориентированы на равноправное распределение обязанностей между супругами, как у юношей, так и у девушек;

- большинство старшеклассников имеют развернутые представления о качествах необходимых для семейной жизни, которые можно представить четырьмя группами по степени значимости. В первую группу входят качества, отражающие отношения между людьми такие, как понимание, доброта, терпение, честность. Во вторую - отношения между мужчиной и женщиной: любовь, верность, доверие, нежность. В третью - деловые качества; в четвертую – интеллектуальные. Тревожность вызывает тот факт, что небольшое количество старшеклассников не смогли назвать ни одного качества необходимого для жизни в семье;

- представления о распределении обязанностей между мужчиной и женщиной в семье у старшеклассников ориентированы на традиционную модель уклада семьи: для мужа главная обязанность – это обеспечение семьи, для жены - домашнее хозяйство.

- представления о целях брака у старшеклассников выражены слабо. В основном юноши и девушки нацелены на создание интимно - личного союза.

2.4. Характеристика эмоционально - оценочного компонента представлений старшеклассников о семье

Каждая культура порождает определенную модель семьи (или группу моделей). Структура нормативной семьи включает в себя: элементы - нормативных членов семьи, отношения - отношения власти - подчинения и эмоциональной привязанности - отталкивания.

Многочисленные факты, по утверждению А.А. Бодалева, свидетельствуют о том, что отношение проявляется и формируется в общении. Самой важной психической составляющей отношения является мотивационно - эмоциональный компонент, который сигнализирует о валентности отношений: положительные - отрицательные, противоречивые – безразличные [28].

Семья представляет собой более или менее четкую систему отношений между образующими ее людьми. Взаимодействия носят здесь более тесный характер, члены семьи обладают определенным значением друг для друга.

Представления о взаимопонимании и согласии различны в разных семьях. Они зависят от образования, характера супругов, примера родительской семьи. Динамика современной жизни, возрастающие эмоционально-психические нагрузки делают все более актуальной

проблему компенсаций эмоциональных затрат в процессе общения с близкими людьми. В семье, как в группе с максимальной взаимозависимостью ее членов, особенно явно проявляется взаимосвязь между их эмоциональной привлекательностью друг для друга и условиями, содержанием и эффективностью осуществляемой ими деятельности. То есть, с одной стороны, благоприятные межличностные отношения - важная предпосылка эффективной деятельности семьи в разных сферах, а с другой - взаимодействие в процессе этой деятельности формирует содержание отношений друг к другу.

Анализ данных, полученных в результате проведения методики незаконченных предложений, показал существующую у старшеклассников систему отношений к семье, к представителям своего и противоположного пола, к будущей супружеской жизни.

При количественном анализе результатов испытуемых по методике незаконченных предложений, можно выделить три типа отношений: нейтральное, положительное и отрицательное.

Отношение старшеклассников к браку и семейной жизни оказалось неоднозначным. Большинство юношей (96,6%) и девушек (97,4%) ответили, что к семейной жизни и к вступлению в брак относятся положительно.

Следует отметить, что ответы девушек были более вдумчивыми и глубокими, чем ответы юношей. Некоторые из девушек считали необходимым обусловить свое намерение относительно будущего вступления в брак («...если буду любить мужчину, а он будет любить меня» и т.п.); у юношей попыток развернуто изложить свою позицию относительно брака не наблюдалось.

Сравнительная характеристика эмоциональных отношений юношей и девушек к образу семьи (в %)

Понятие	Негативное отношение		Нейтральное отношение		Положительное отношение	
	М	Д	М	Д	М	Д
Папа	17,2	37	13,8	12,8	68	56,4
Мама	13,8	12,8	3,4	10,3	82,8	76,9
Родители	10,3	17,9	10,3	12,8	79,3	69,2
Мужчина	24,1	2,6	6,9	15,4	69	82,1
Женщина	17,2	2,6	13,8	7,7	69	89,7
Будущая семья	10,3	-	3,4	2,6	86,2	97,4
Семейная жизнь	-	-	3,4	2,6	96,6	97,4
Дети	10,3	-	6,9	2,6	79,3	97,4

Отношение к будущей семейной жизни более положительно выражено у девушек (97.4%), чем у юношей (86.2%). Необходимо заметить, что часть юношей (10.3%) высказала отрицательно отношение к будущей семейной жизни, в то время как у девушек этой тенденции не наблюдалось. Это говорит о том, что девушки больше идеализируют будущую семейную жизнь, строя свои девичьи планы.

Эта же закономерность наблюдается и в отношении к детям. Девушки (97.4%) более положительно относятся к детям, чем юноши (79.3%). К тому же девушки не высказали отрицательного отношения к детям, в то время как у юношей (10.3%) это явление имело место.

Если сравнивать эмоциональные отношения юношей и девушек к родителям, к папе и маме в частности, то мы видим, что юноши в большей степени положительно относятся к родителям (79.3%), чем девушки (69.2%). Эта же тенденция просматривается отдельно в отношениях к отцу

(68%/56.4%) и к матери (82.8%/76.9%). Эти данные говорят о том, что эмоциональные отношения с родителями в семьях юношей отличаются большей теплотой и пониманием по сравнению с семьями, где воспитываются девушки. Следует заметить, что 29.4% испытуемых отметили, что идеалом мужчины для них является отец, 5.9% – брат и 5.9% – дедушка. Идеалом женщины мама выступила в 47.1% случаях, сестра – 2.9%, тетя – 1.5%, бабушка – 1.5%. Примером для подражания в своей семье старшеклассники выбрали маму в 30.9% случаях, папу – 19.1%, родителей – 16.3%, брата – 5.9%, бабушку – 2.9%, сестру – 1.5%, дедушку – 1.5%.

Характеризуя мужчин, девушки зачастую называли такие качества, как сила, доброта, уважение к женщине; для юношей более весомой оказалось такое качество, как умение защитить семью. Образ женщины у девушек зачастую связывался с лаской, нежностью, добротой; у юношей – с умением «поддерживать домашний костер», любовью к детям. Положительное отношение девушек к своему (89.7%) и противоположному полу (82.1%) более выражено. У юношей это отношение выражено в равной степени (69%/69%). В то же время юноши более отрицательно относятся к своему полу (24.1%), чем к противоположному (17.2%).

Исследование механизма идентификации показало неосознанное желание скопировать модель реально существующей родительской семьи в будущей семье, о чем свидетельствует относительно высокий уровень ответов старшеклассников (48.2%) о желании сходства своей будущей семьи с семьей родителей (Таблица 2.15).

Распределение ответов старшеклассников относительно уровней идентификации семьи родителей со своей будущей семьей (в %)

Выражение	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Я хочу перенять опыт семейных отношений у своих родителей в будущем	26	41,5	32,5
Я хочу, чтобы моя будущая семья была похожа с семьей моих родителей	21,6	30,2	48,2
Семья родителей является для меня примером	20,8	52,5	26,7

Но эти данные несколько не согласуются с их последующими ответами, где желание перенять опыт семейных отношений между мужем и женой у своих родителей имеет более низкий показатель по высокому уровню идентификации (32.5%), чем по среднему (41.5%). Вместе с тем, старшеклассники не в полной мере согласны с утверждением, что семья родителей является для них примером, о чем свидетельствует самый высокий показатель по среднему уровню идентификации (52.5%). Это говорит о том, что идентификация семьи родителей с образом будущей семьи имеет противоречивые тенденции, что в последствии может сказаться на отношениях будущих супругов.

Полученные данные можно представить в виде диаграммы соотношения средних процентных показателей по высокому, среднему и низкому уровням идентификации семьи родителей со своей будущей семьей, где 22.8% - это средний показатель низкого уровня идентификации, 41.4%- средний показатель среднего уровня идентификации, 35.8% - средний показатель высокого уровня идентификации.

■ низкий уровень □ средний уровень □ высокий уровень

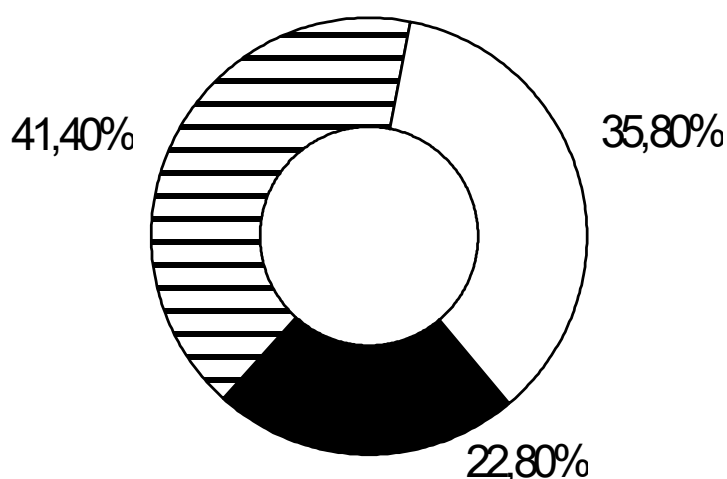


Рис. 2.2. Соотношения средних процентных показателей по уровням идентификации семьи родителей со своей будущей семьей.

Высокий уровень идентификации родительской семьи со своей будущей семьей характеризуется полным согласием старшеклассников с утверждениями, что семья родителей является для них примером, они хотят сходства семьи родителей со своей будущей семьей и хотят скопировать семейные отношения своих родителей в будущем.

Низкий уровень идентификации родительской семьи со своей будущей семьей характеризуется полным несогласием с вышеприведенными утверждениями.

Средний уровень идентификации связан с сомнениями старшеклассников по поводу согласия или не согласия с вышеприведенными утверждениями, и характеризуется неуверенным отношением к построению модели своей будущей семейной жизни.

Мнения девушек и юношей носят противоположный характер относительно желанности сходства будущего супруга на родителя того же пола. Так юноши (60.5%) согласны с тем, что будущая жена должна

быть похожа на маму, а девушки (48%) не согласны с тем, что будущий муж должен быть похож на отца (Таблица 2.16).

Таблица 2.16

Распределение ответов юношей и девушек
относительно желания сходства с родителями (в %)

Содержание	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Д	М	Д	М	Д	М
Желание сходства будущего супруга с родителем того же пола	48	22,9	14,7	16,6	37,3	60,5
Желание сходства себя с родителем того же пола	33,4	25	21,3	20,8	33,4	54,2

У юношей (54.2%) также резко выражено желание быть похожими на отца. У девушек тенденция сходства с матерью выражена слабо (33.4%) (Таблица 2.16). Это говорит о том, что юноши стремятся копировать образ отца, и в будущем будут стремиться искать спутницу жизни похожую на их мать. У девушек это стремление выражено в малой степени.

Таблица 2.17

Оценка старшеклассниками взаимоотношений между родителями (в %)

Выражение	Согласен	Скорее согласен	Затрудняюсь	Скорее не согласен	Не согласен
Родители умеют улаживать разногласия	33,6	28,7	25,4	4,9	7,4
Родители хорошо понимают друг друга	30,1	23,6	23,6	15,4	7,3
В семье редко возникают конфликты	20,6	27,9	22,1	17,6	11,8

Старшеклассники в большинстве случаев полностью согласны с утверждениями, что родители умеют улаживать разногласия (33.6%) и хорошо понимают друг друга (30.1%), и, как следствие, скорее согласны с тем, что в семье родителей редко возникают конфликты (27.9%) (Таблица 2.17). Эти данные говорят о том, что испытуемые этой группы растут в благополучных семьях, где родители могут подать положительный пример общения супругов для молодых людей.

Таблица 2.18

Распределение ответов старшеклассников относительно удовлетворённости взаимоотношениями с родителями (в %)

Выражение	Согласен	Скорее согласен	Затрудняюсь	Скорее не согласен	Не согласен
Я удовлетворен (а) отношениями с родителями	23,4	28,2	26,6	14,5	7,3
Родители уделяли мне много времени в детстве	52,9	32,4	8,8	5,9	-

Вместе с тем, высоких показателей удовлетворенности отношениями с родителями старшеклассники не показали (28.2%). Эти данные говорят о некой напряженности в отношениях с отцом и матерью, что является допустимым для данного возраста (Таблица 2.18).

Важную роль в формировании представлений о семье играют детские годы. Комплексы переживаний, конфликты детского возраста в дальнейшем определяют поведение человека и могут стать причинами семейных конфликтов. Ответы старшеклассников свидетельствуют о том, что в детстве родители уделяли им много внимания (52.9%), а значит, между ними существовала эмоциональная близость (Таблица 2.18).

В целом, результаты исследования эмоционально- оценочного компонента представлений старшеклассников о будущей семье показали, что:

- отношение старшеклассников к браку и семейной жизни оказалось неоднозначным. Большинство из них к семейной жизни и к вступлению в брак относятся положительно. Незначительное количество юношей высказало отрицательное отношение к будущей семейной жизни, у девушек этой тенденции не наблюдалось.

- положительное отношение к людям противоположного пола у девушек выражено немного сильнее, чем у юношей.

- девушки более положительно относятся к детям, чем юноши. У небольшого количества юношей выявлено отрицательное отношение к детям;

- идентификация с родителями в большей степени выражена у юношей, чем у девушек, так как они в большей степени стремятся быть похожими на своих отцов, и идентифицируют образ будущей жены с образом своей матери;

- идентификация семьи родителей с будущей семьей носит противоречивый характер. Это выражается в следующих тенденциях: старшеклассники выразили желание скопировать модель родительской семьи в своей будущей семье, и в то же время они не очень хотят, чтобы семья родителей являлась для них примером и перенять опыт семейных отношений между мужем и женой у своих родителей в будущем.

2.5. Характеристика поведенческого компонента представлений старшеклассников о семье

Следующим этапом исследования было выявление особенностей содержания поведенческого компонента представлений о семье у старшеклассников.

Б.Г. Ананьев выделяет в общении внутреннюю сторону — познание участниками общения друг друга, межличностные отношения, саморегуляцию поступков человека с учетом полученного знания, преобразование внутреннего мира участвующих в общении людей — и указывает на существование постоянных связей между этими частными по отношению ко всему общению процессами. Он пишет: «На любом уровне и при любой сложности поведения личности существует взаимозависимость между:

- а) информацией о людях и межличностных отношениях;
- б) коммуникацией и саморегуляцией поступков человека в процессе общения;
- в) преобразование внутреннего мира самой личности» [9; 315].

В.Н. Мясищев рассматривает общение как процесс взаимодействия конкретных личностей, определенным образом отражающих друг друга, относящихся друг к другу и воздействующих друг на друга [28].

Ролевое взаимодействие в семье — совокупность установок, норм и образцов поведения, характеризующих одних членов семьи в их отношении к другим ее членам. В семье основными семейными ролями являются роли мужа и жены, матери и отца, детей, братьев и сестер. Конкретной социально-психологической формой организации жизнедеятельности семьи является структура ролей в ней. Именно эта структура в основных чертах определяет, что, кем, когда, в какой последовательности должно делаться. Под ролью в психологии и социальной психологии чаще всего понимаются нормативно одобренные формы поведения, ожидаемые от индивида, занимающего определенную позицию в системе общественных и межличностных отношений [181].

Это полностью относится и к семейным ролям «отец», «мать», «муж», «жена», «ребенок». Роль - сложное образование. В нее, согласно Г.М. Андреевой, входят действительное поведение, ожидаемое поведение,

чувства, цели, ожидаемые от человека, выполняющего социальную роль [12].

Большое значение для изучения семейных ролей имеет дифференциация так называемых «конвенциональных» и «межличностных» ролей. Конвенциональные роли - это роли, определенные правом, моралью, традицией для любого носителя данной роли. Особенности выполнения межличностных ролей в немалой степени зависят от конкретной семьи и индивида. Определяя разницу между конвенциональными и межличностными ролями, известный социальный психолог Т. Шибутани пишет, что конвенциональные роли стандартизированы и безличны; права и обязанности остаются теми же самыми, независимо от того, кто эти роли исполняет. Но права и обязанности, которые устанавливаются в межличностных ролях, целиком зависят от индивидуальных особенностей участников, их чувств и предпочтений [262].

Как конвенциональные, так и межличностные роли в семье складываются под влиянием широкого круга обстоятельств. Здесь и право, и обычай, и моральные установки, а для межличностных ролей - еще и особенности личности членов семьи, условия, в которых живет семья.

Для изучения особенностей идентификационного поведения, нами была адаптирована методика семантического дифференциала, которая может быть рассмотрена «как вербальная модель поведенческого реагирования на стимул» [263; 10].

Данная методика является комбинацией метода контролируемых ассоциаций и процедур шкалирования. Для построения шкал, определения первоначального списка прилагательных – признаков, был проведен ассоциативный эксперимент, суть которого заключалась в следующем. Мы попросили старшеклассников написать пары прилагательных, которыми, по их мнению, характеризуются понятия «я», «мать», «отец», «семья»,

«ребенок». Из написанного методом частотного анализа были отобраны 33 парных ассоциации, которые и составили набор биполярных шкал, полюса которых были заданы антонимами. Все испытуемые шкалировали понятия «я», «моя мать», «мой отец», «моя семья», «мой будущий ребенок», «моя будущая семья», «я как будущая жена - я как будущий муж», «мой будущий муж – моя будущая жена».

Результаты испытуемых суммировались в 2 общегрупповые матрицы данных, отдельно для юношей и девушек. Таким образом, в каждой соответствующей графе на пересечении ролевой позиции и признака – прилагательного могли бы стоять суммарные числа. Но для удобства чтения матрицы в ячейках матрицы дается одна пятая часть суммы суммарных данных (Таблица 2.19).

Таблица 2.19

Общегрупповая матрица данных выборки юношей и девушек.

Юноши								Девушки							
Я	М	П	С	Бр	Ябм	Бж	Бс	Я	М	П	С	Бр	Ябж	Бм	Бс
24	24,2	19,2	23,4	21,4	21,4	31,8	22,4	26,4	25,8	23	23,2	28,8	25,4	21,8	25,2
16,6	18,2	10,8	17,2	11	11,2	20,6	12,6	17,6	16,6	15,8	16,6	12,8	15,4	9	11,2
16	10,6	12,4	14	11,2	9,6	9,2	10,8	13,4	12	12,8	12,4	10	10,4	9,2	10,6
24,8	14,6	8,6	9,4	13,2	7,6	21,4	11	34,2	12,6	11	11,2	18	15,6	7,8	9,4
13,8	9,4	10,2	10	7,2	7,6	8,2	9,2	11,6	9,4	10,6	11,4	8,6	8,4	7,8	8,6
13,4	14	9,6	11,4	10	9,8	13,6	8,8	18,6	14	15,4	13,2	9,8	10	7,6	8,8
12,2	31,6	8	16,2	11	8,8	32,6	15,2	32,8	29,2	11,4	19,4	17,4	30,6	7,4	16,6
17	20,8	12,2	14,8	13,2	12	25,2	13,4	22	16,6	14,8	15,2	18,8	17,2	14,2	14,6
22,6	22,8	21,6	20,4	22,2	23	21,8	19	24	22,6	23,4	22,4	21,4	22,8	22	19,6
15,6	10,6	11,2	11,2	9,4	9,2	9,6	9,2	14,4	10,6	13,6	13	9,8	9,8	7,6	9
16,4	10,8	12,6	12,2	8,4	10,8	7	9,4	14,2	9,4	12	14	9,4	8,6	8,6	8,6
14,8	11,6	12	11,4	8,6	8,8	8,4	9,2	10,8	10,6	11,8	12	8,8	7,6	7,6	8,4
15,6	12,6	11	11	9,4	10	9,6	10,6	12,8	9,4	11,8	11,2	9,8	9,8	8	8,6
14,4	9,6	12,2	9	11	10,8	9,2	9,6	14,6	8,2	14,2	10	9,6	9	9	8,8

Продолжение таблицы 2.19

16,2	10,2	16,2	13,2	10,8	10,8	8	10,2	12	10,6	15,8	14,8	9,2	9	8,2	8
14	9,6	13	9,8	8,8	8,8	7,6	9,6	14,4	8,8	12,4	11,8	10,6	9,4	8	8,2
11,2	8,8	9,8	9,2	6,8	8,2	7,4	8,8	12	8,6	10,6	10,2	9	8,8	8,8	8,8
12,6	10,6	12,2	10	9	9,4	8,4	8,8	12,8	9,8	13,6	12,8	9,4	9,4	8,8	8,4
14,8	10,6	12,8	10	9	9,2	8,2	8,4	12,4	9,6	15,8	12,4	9,6	9	9,4	8,2
15,2	16,2	12,2	14,6	14	11,4	16,6	11,6	19	16,4	13,6	21	16,6	14,4	11,8	15,4
14	15	13,6	12	7,4	9,2	7,8	7,6	16	16	15,4	14,6	9,4	9,2	8,2	8
14	11	10,2	10,4	7,6	8,8	8	7,6	13,2	11,6	12,2	11,2	9,8	7,6	7,8	8,4
15,8	15,8	12,4	14	8	9,6	10,8	9	16,6	14,8	13,4	16,8	9,8	9	8,6	8,8
25	32,4	34,2	29,4	19,2	32,2	27,6	24,4	32,4	31,6	33,6	33,4	21,4	30	34,4	30,2
14,6	12,8	12,6	13,4	9,2	8,6	8,4	9,4	13,2	13,6	17	14,2	10,4	8,6	8,6	9,8
14,6	12,2	11	11,8	10	8,6	9,2	9,4	13,2	13,2	12,6	12,4	11	9,4	8,4	8,8
16,2	11,8	12,8	13,4	11,2	11	10,8	11,4	16	12	14,2	13,6	11,2	10,6	9,4	9,6
17,6	11,8	12	11,4	10,6	11	10,4	10,6	16,8	11,4	13,6	14,2	12	11,2	10,2	10,8
17,8	14,6	15	14,6	11	12,2	11,4	9,6	19,6	18,2	17,4	19,2	14	15,2	14,4	13,2
13,2	12,4	14,8	12,4	8,2	10	8,6	9	14,6	15,8	15	16,2	9,2	9,6	9	8,6
14	11	8,8	12	8	9,4	10	9,2	14,6	11,4	10,6	12	10,4	10,8	9,4	9,4
15,4	13,8	11	12	8	10,4	11,2	9	17,6	13,6	13	15,8	9,6	11,4	9,2	10
8,6	14,2	16,2	15,8	8,2	11,4	9,6	11,2	8,6	14,6	19	20,2	9,8	10,8	13,6	12,2

Где: «Я» - представления о себе;

«М» - представления о матери;

«П» - представления об отце;

«С» - представления о семье;

«БР» - представления о будущем ребенке;

«Ябм» - представления о себе, как будущем муже;

«Бм» - представления о будущем муже;

«Бж» - представления о будущей жене;

«Ябж» - представления о себе, как будущей жене;

«Бс» - представления о будущей семье.

Наиболее простой формой обработки исходной матрицы данных является сопоставление ролевых позиций путем подсчета коэффициентов корреляций оценок признаков прилагательных, приписанных этим ролям, т.е. вычисления коэффициентов парной корреляции вертикальных столбцов исходной матрицы данных.

Анализируя, методом сопоставления, корреляционные матрицы выборок юношей и девушек (Таблицы 2.20 и 2.21), можно зафиксировать высокую степень совпадения образа «Я» с образом семьи родителей (0.58/ 0.59). У девушек наблюдается более высокая идентификация с образом матери (0.77), чем у юношей с образом отца (0.56).

Таблица 2.20

Матрица интеркорреляций ролевых позиций для выборки юношей

Ролевые Позиции	Ролевые позиции							
	Я	Мама	Папа	Семья	Буд. ребен.	Я буд. муж	Буд. Жена	Буд. Семья
Я	1.00	0,50	0,56	0,59	0,80	0,68	0,59	0,70
Мама	0,50	1.00	0,55	0,84	0,69	0,70	0,91	0,84
Папа	0,56	0,55	1.00	0,82	0,66	0,93	0,36	0,75
Семья	0,59	0,84	0,82	1.00	0,78	0,91	0,72	0,92
Буд. ребенок	0,80	0,69	0,66	0,78	1.00	0,83	0,76	0,90
Я будущ. муж	0,68	0,70	0,93	0,91	0,83	1.00	0,59	0,90
Будущая жена	0,59	0,91	0,36	0,72	0,76	0,59	1.00	0,83
Будущая семья	0,70	0,84	0,75	0,92	0,90	0,90	0,83	1.00

Матрица интеркорреляций ролевых позиций для выборки девушек

Ролевые позиции	Ролевые позиции							
	Я	Мама	Папа	Семья	Буд. Ребен	Я буд. жена	Буд. муж	Буд. Семья
Я	1,00	0,77	0,42	0,58	0,81	0,87	0,53	0,70
Мама	0,77	1,00	0,71	0,88	0,79	0,93	0,73	0,88
Папа	0,42	0,71	1,00	0,86	0,61	0,62	0,92	0,82
Семья	0,58	0,88	0,86	1,00	0,70	0,79	0,87	0,90
Буд. ребенок	0,81	0,79	0,61	0,70	1,00	0,87	0,74	0,88
Я будущ. жена	0,87	0,93	0,62	0,79	0,87	1,00	0,72	0,90
Будущий муж	0,53	0,73	0,92	0,87	0,74	0,72	1,00	0,92
Будущая семья	0,70	0,88	0,82	0,90	0,88	0,90	0,92	1,00

Дальнейший анализ данных корреляционных таблиц 2.20 и 2.21 привел к последующим заключениям.

Корреляция образа «Я» с образами родителей противоположного пола значительно ниже (0.42/ 0.50). Исходя из этого, можно утверждать, что идентификация старшеклассников с отцом и матерью происходит по половому признаку.

Образ отца и матери больше коррелируют между собой (0.71) у девушек, чем у юношей (0.55). Таким образом, образ родителей в сознании девушек более целостен, чем у юношей.

Рассматривая образы, связанные с будущим, можно заметить, что у девушек образ будущей семьи сильно коррелирует с образом будущего мужа (0.92), из чего можно заключить, что будущая семья у девушек связывается с девичьей мечтой о суженом. У юношей связь образа будущей семьи и образа будущей жены несколько ниже (0.83), чем у девушек, но также существенна.

У юношей и девушек образ будущей семьи в равной степени сильно коррелирует с образом «Я как будущий муж» (0.90) и «Я как будущая жена» (0.90), что может означать, что будущую семью старшеклассники связывают с лидерством в семье.

Идентификация образа будущей семьи с образом будущего ребенка у юношей и девушек одинаково высокая (0.90 / 0.88), что может означать ориентацию на семью с ребенком в будущем.

Рассматривая связь настоящего и будущего, интересно отметить, что образ «Я как будущая жена» у девушек высоко коррелирует с образом матери (0.93), также как образ «Я как будущий муж» у юношей высоко коррелирует с образом отца (0.93). Образ будущего мужа девушки идентифицируют с образом отца (0.92) в равной степени как юноши идентифицируют образ матери с образом будущей жены (0.91). Образ будущей семьи сильно коррелирует как у юношей, так и у девушек с образом семьи родителей (0.92/ 0.90). Эти данные могут отражать степень приятия опыта родительской семьи, ценностных ориентаций и установок родителей.

Связь образа «Я» с образом будущей жены значительно выше (0.87) у девушек, чем связь образа «Я» с образом будущего мужа (0.68) у юношей, что показывает большую ориентацию девушек на свою роль будущей супруги в семье, чем юношей.

Более сложной формой обработки данных, полученных методом семантического дифференциала, и одновременно формой их представления является построение субъективных семантических пространств, являющихся операциональными аналогами категориальных структур индивидуального сознания. Построение семантических пространств основано на использовании факторного анализа, позволяющего уменьшить исходное пространство прилагательных (33 биполярные шкалы), по которым дифференцируются ролевые позиции.

Выделяемые факторы отражают основания классификации, которыми сознательно или неосознанно пользуются испытуемые при сопоставлении этих прилагательных.

Обработка данных с помощью факторного анализа проводилась методом главных компонент [246].

Группировка шкал в факторы позволяет перейти к описанию объекта меньшим набором категорий, что дает возможность содержательной интерпретации, скрывающейся за прилагательными - признаками. При геометрическом представлении факторы выступают координатными осями n -мерного семантического пространства, а коннотативные значения объекта задаются точками внутри этого пространства. Семантическим пространством называется совокупность организованных признаков определенным образом, описывающих и дифференцирующих объекты некоторой содержательной области. Мерность пространства определяется числом независимых, некоррелирующих факторов.

На выборке девушек было выделено два значимых фактора, объясняющих соответственно 69% и 28% общей дисперсии. Размещение ролевых позиций в пространстве выделенных факторов для выборки девушек представлено графиком (см. рис. 2.1)

Первый биполярный фактор включал на одном из полюсов прилагательные - признаки:

устойчивый 0.95	нежный 0.97
ответственный 0.94	заботливый 0.97
обеспеченный 0.94	уютный 0.96
дружелюбный 0.95	
помогающий 0.95	
радостный 0.96	
счастливый 0.96	



Рис. 2.3. Семантическое пространство (девушки)

Величины факторных нагрузок прилагательных - признаков соответствуют проекции вектора прилагательных - признаков на ось фактора.

Противоположный полюс первого фактора включает прилагательные - признаки:

ненавистный - 0.16	взрослый - 0.25
женственный - 0.16	грустный - 0.15
маленький - 0.19	

Исходя из того, что наиболее полярными при ранжировании по этому фактору оказались ролевые позиции «папа» и «будущий муж», «будущая семья», мы можем назвать этот фактор по содержанию обоих полюсов «мужчина в прасемье» - «мужчина в будущей семье» - фактором «мужчина в семье».

Необходимо подчеркнуть, что группировка прилагательных-признаков, вошедших в первый фактор на полюсе «мужчина в прасемье» носит некую негативную окраску, обусловленную тем, что девушки оценивают поведение отца, как супруга в браке, воспринимают его с

отрицательной стороны. Это может объясняться половой солидарностью с ролью женщины в семье, так как ролевая позиция «я как будущая жена» находится рядом с ролевой позицией «мама».

По сравнению с ролевыми позициями, относящимися к настоящей семье, «я», «папа», «мама», «семья» ролевые позиции, относящиеся к будущей семье «я как будущая жена», «будущий муж», «будущий ребенок», менее дифференцированы, находятся очень близко друг к другу, имеют крайне выраженную положительную окраску прилагательных - признаков. Этот факт можно объяснить идеализацией образов будущего, нереалистичное его восприятие.

Следует заметить, что ролевые позиции «будущий муж» и «будущая семья» по первому фактору практически совпадают, что означает, что в сознании девушек образ семьи идентифицируется с выбором партнера по браку.

Второй фактор выборки девушек, объясняющий 28% общей дисперсии, был интерпретирован нами как «родитель – ребенок». Основанием такой интерпретации послужил тот факт, что наиболее полярными по этому фактору оказались ролевые позиции «папа» с одной стороны и «будущий ребенок» – с другой. На полюсе «родитель» оказались одобряемые прилагательные - признаки:

любимый 0.86	родной 0.72
мужественный 0.75	теплый 0.86
ответственный 0.79	счастливый 0.77
хозяйственный 0.74	близкий 0.79
нежный 0.76	понимающий 0.70
заботливый 0.80	умный 0.71

На полюсе «ребенок» оказались прилагательные- признаки:

слабый - 0.11	нахлебник – 0.11
женственный – 0.17	

Следует отметить, что оценка девушками роли «папа» как родителя, оказалась крайне позитивной, что говорит о положительном восприятии отца в семье с позиции ребенка.

Негативное восприятие образа будущего ребенка, может свидетельствовать о неготовности девушек стать матерью в данный момент.

На материале юношеской выборки выделено два значимых фактора, объясняющих соответственно 49 % и 32 % общей дисперсии. Размещение ролевых позиций в пространстве выделенных факторов для выборки юношей представлено на рис. 2.3.

Наиболее полярными по этому фактору оказались ролевые позиции «будущая жена», «будущий муж» с одной стороны и «семья» с другой. Мы можем назвать этот фактор по содержанию обоих полюсов «родительская семья» - «избегание будущего супружества».

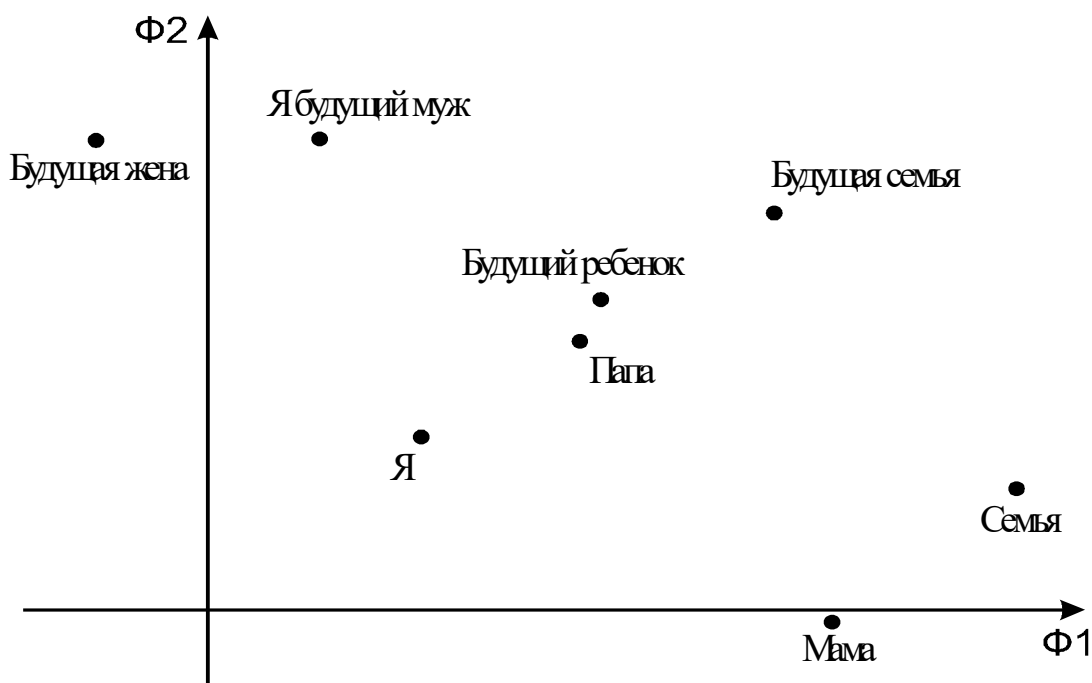


Рис. 2.4. Семантическое пространство (юноши)

Группировка шкал по первому фактору юношеской выборки составляет на одном полюсе:

красивый 0.81	счастливый 0.86
нежный 0.81	близкий 0.82
заботливый 0.86	помогающий 0.82
теплый 0.84	радостный 0.86.

Противоположный полюс первого фактора объединял прилагательные-признаки:

нахлебник - 0.28	далекий - 0.24
подчиняющийся - 0.21	взрослый - 0.30
грубый - 0.23	грустный - 0.30
маленький - 0.32	

Эти данные можно интерпретировать таким образом, что юноши в отличие от девушек в большей степени удовлетворены отношениями в семье родителей. Образ будущей жены является для них пугающим и далеким, вызывая отрицательные эмоции.

Также необходимо отметить, что образы, связанные с будущим, более дифференцированы у юношей, что может оказать более реалистическое восприятие, по сравнению с девушками. Ролевая позиция «будущая семья» находится намного ближе к ролевой позиции «семья». Это может означать, что юноши имеют высокую степень идентификации прасемьи с образом будущей семьи.

Второй фактор юношеской выборки, объясняющей 32% общей дисперсии, был интерпретирован нами как «женщина в семье». Основанием такой интерпретации послужил тот факт, что наиболее полярными по этому фактору оказались ролевые позиции «мама» с одной стороны и «будущая жена» – с другой.

Второй фактор включает в себя на одном полюсе такие прилагательные-признаки:

добрый 0.78	теплый 0.77
дружелюбный 0.73	умный 0.76
заботливый 0.73	счастливый 0.72
родной 0.78	понимающий 0.78

Противоположный полюс этого фактора представлен следующими прилагательными-признаками:

мягкий – 0.35	изменник – 0.20
нахлебник – 0.30	безответственный – 0.26
шаткий – 0.24	безалаберный – 0.21
подчиняющийся – 0.43	несчастный – 0.27
глупый – 0.22	непонятливый – 0.24

Оценка юношами образа мамы как супруги в семье является негативной и сходной по оценке девушек образа отца как супруга. Из этого можно заключить, что в родительской семье происходит отрицательная идентификация с родителями противоположного пола.

Ролевые позиции «я как будущий муж» и «будущая жена» слабо дифференцированы и положительно окрашены, что объясняется их идеализацией и желанием приукрасить свое будущее.

Конфликты являются отражением на уровне отдельной семьи противоречий развития семьи как социального института, т. е. они закономерны и неизбежны. И поскольку семья всегда эволюционирует, конфликтам обеспечена вечная жизнь [164]. Исходя из этого положения, ученые признают существование определенных способов разрешения конфликтов: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление.

Распределение способов разрешения конфликтных ситуаций
в семье юношами и девушками (в %)

Способы разрешение конфликтов	Юноши	Девушки
Соперничество	27,6	20,5
Сотрудничество	20,7	15,4
Компромисс	31	33,3
Избегание	10,3	12,8
Приспособление	10,3	17,9

Опираясь на полученные данные можно констатировать, что основным способом разрешения конфликтов в семье для старшеклассников, как для юношей (31%) так и для девушек (33.3%), является компромисс, на втором месте - соперничество (27.6%/20.5%). Причем девушки в большей степени ориентированы на компромисс, а юноши на соперничество, как способ разрешения конфликтов. Далее мнения разошлись. Третье место у девушек занимает приспособление (17.95), а у юношей – сотрудничество (20.7%).

На основании исследования содержания поведенческого компонента можно сделать следующие выводы:

- ведущим механизмом формирования представлений о будущей семье является процесс идентификации с родителями, рассматриваемый нами как следование поведенческим характеристикам, как реальное их воспроизведение в похожих поведенческих актах;

- идентификация поведения старшеклассников с родителями происходит по половому признаку. Модель поведения в родительской семье для юношей и девушек является примером для подражания в будущем;

- способом разрешения конфликтных ситуаций в будущей семейной жизни для старшеклассников является стиль компромисса,

который не решает возникшие проблемы надолго и может привести к новым конфликтам в будущем.

Выводы ко второй главе

Результаты исследования психологических особенностей представлений о семье показали, что:

1. Представления (в том числе семейные) являются достаточно сложными, системно организованными и относительно устойчивыми образованиями. Их сложность и системная организованность в том, что составные элементы этих представлений взаимно обуславливают друг друга. Их устойчивость находит отражение и в возможности применения одного и того же представления к широкому кругу ситуаций.

Существенной особенностью представлений является их панорамность, дающая как бы возможность субъекту выхода за пределы актуальной ситуации. Характерной особенностью представлений является соединение в них образности и в то же время обобщенности. Индивидуальные представления входят в состав коллективных представлений, которые становятся стабильным, благодаря репродукции и передачи их от одного поколения к другому. Данные об особенностях представлений позволяют многим авторам по-разному характеризовать их, как: «альтернативные концептуальные схемы», «теории в действии», «описательные и объяснительные системы», «наивные теории».

2. Представления формируются и развиваются, так же как и все другие психические явления, в условиях материального взаимодействия субъекта с объектами, в процессе их многократного восприятия. Благодаря этому происходит селекция признаков объекта, их интеграция и трансформация; случайные признаки, проявляющиеся только в некоторых единичных ситуациях, отсеиваются, а фиксируются лишь наиболее характерные и потому наиболее информативные. Формируясь в процессе восприятия,

представления вместе с тем включаются в этот процесс в виде когнитивных схем, влияя на его организацию.

В ходе жизнедеятельности семьи у ее членов формируется представления о семье, которые складывается под влиянием широкого круга факторов. Это представления социальной среды, на которую ориентируется семья, - ее референтная группа, социально-экономические и культурные условия, в которых находится семья в настоящее время и в которых находилась в прошлом, семейный опыт, принесенный из родительского дома. В формировании представлений о семье участвуют процессы «каузальной атрибуции».

4. Ведущим механизмом формирования представлений о будущей семье, по нашему мнению, является процесс поло-ролевой идентификации с родителями, который разные авторы трактуют по-разному: «воспроизведение родительских отношений», «подражание, копирование опыта родительской семьи», «неосознанные тенденции к повторению модели семьи своих родителей». Поло-ролевая идентификация, рассматривается нами, как следование поведенческим или личностным характеристикам родителей, как реальное их воспроизведение либо в сходных поведенческих актах, либо в символических эквивалентах поведения.

Несмотря на отсутствие единой трактовки понятия идентификации, в интерпретациях различных авторов можно обнаружить немало общего, поскольку в них отчетливо выступает момент межличностного влияния общающихся индивидов. Рассмотренные подходы: когнитивный, эмоциональный и поведенческий, не противоречат, а скорее взаимодополняют друг друга.

5. Содержание представлений о семье у старшеклассников было рассмотрено и изучено нами экспериментально с точки зрения его трехкомпонентной структуры: когнитивного, эмоционально-оценочного и

поведенческого компонентов. Подбор методик был сделан соответственно содержанию каждого компонента. Когнитивный компонент представлений о семье изучался нами с помощью анкет, нацеленных на выявление знаний и представлений по вопросам психологии семейной жизни. Для исследования особенностей содержания эмоционально-оценочного компонента мы использовали методику «Незавершенных предложений» и анкету «Взаимоотношения в семье». Исследование поведенческого компонента представлений о семейной жизни проводилось с помощью метода семантического дифференциала и опросника «Конфликтное поведение в семейной жизни».

6. Результаты экспериментального исследования содержания когнитивного компонента представлений о будущей семье у старшеклассников выявили следующие особенности:

- представления о функциях семьи у юношей и девушек отличаются неполнотой и малочисленностью;
- представления об отношениях власти – подчинения в будущей семье у старшеклассников, как у юношей, так и у девушек, ориентированы на традиционный уклад семьи, где главой является мужчина. Распределение сфер лидерства: педагогического, культурного, эмоционального и делового в будущей семье различаются в представлении юношей и девушек. У юношей оно более дифференцировано, у девушек однозначно ориентировано на эгалитарную модель семьи в будущем;
- представления о хозяйственно – экономических отношениях в будущей семье ориентированы на равноправное распределение обязанностей между супругами, как у юношей, так и у девушек;
- большинство старшеклассников имеют развернутые представления о качествах необходимых для семейной жизни. Тревожность вызывает тот факт, что небольшое количество старшеклассников не смогли назвать ни одного качества необходимого для жизни в семье;

- представления о распределении обязанностей между мужчиной и женщиной в семье у старшеклассников ориентированы на традиционную модель уклада семьи: для мужа главная обязанность – это обеспечение семьи, для жены - домашнее хозяйство;

- представления о целях брака у старшеклассников выражены слабо. В основном юноши и девушки нацелены на создание интимно - личного союза.

7. Результаты экспериментального исследования эмоционально-оценочного компонента представлений старшеклассников о будущей семье выявили следующие особенности:

- отношение юношей к браку и семейной жизни неоднозначно: большинство из них к будущей семейной жизни относятся положительно, небольшое число молодых людей высказало отрицательное отношение; девушки к будущей семейной жизни относятся однозначно положительно;

- отношение к людям противоположного пола у девушек выражено в большей степени положительно, чем у юношей;

- отношение к детям у девушек положительное; у небольшого количества юношей выявлено отрицательное отношение к детям, на фоне общего положительного;

- идентификация с родителями больше выражена у юношей, чем у девушек, так как они в большей степени стремятся быть похожими на своих отцов, и в большей степени идентифицируют образ будущей жены с образом своей матери;

- идентификация семьи родителей с будущей семьей у старшеклассников носит противоречивый характер, который выражается в следующих тенденциях: старшеклассники выразили желание скопировать модель родительской семьи в своей будущей семье, и в то же время они не выразили желания перенять опыт семейных отношений между мужем и женой у своих родителей в будущем.

8. Результаты исследования содержания поведенческого компонента представлений о будущей семье у старшеклассников выявили следующие особенности:

- процесс идентификации с родителями, рассматриваемый нами как следование поведенческим характеристикам, как реальное их воспроизведение в похожих поведенческих актах, является ведущим механизмом формирования представлений о будущей семье;

- модель супружеского поведения в родительской семье для юношей и девушек является примером для подражания в будущем; идентификация поведения с родителями происходит по половому признаку.

- способом разрешения конфликтных ситуаций в будущей семейной жизни для старшеклассников является стиль компромисса, который не решает возникшие проблемы надолго и может привести к новым конфликтам в будущем.

Содержание второй главы отражено в таких публикациях автора:

1. Демидова Т.А. Особенности изучения представлений о семье у старшеклассников.// Психологія. Збірник наукових праць. НПУ імені М.П. Драгоманова, Випуск 12, 2001.- С.156-163

2. Долинська Л.В., Демидова Т.А. Ідентифікація з батьками як механізм формування образу майбутньої сім'ї.// Психологія. Збірник наукових праць. НПУ імені М.П. Драгоманова, Випуск 2(9), Частина 1, 2000.-С.156-161

3. Демидова Т.А. Изучение семейной идентификации методом семантического дифференциала.//Медико-психологічні проблеми дефектології. Збірник наукових праць. Херсон: ПО Терра, 2001.- С.47-52

ГЛАВА 3. ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ АДЕКВАТНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БУДУЩЕЙ СЕМЬЕ

В данной главе представлены: теоретическое обоснование возможности формирования адекватных представлений о будущей семье у юношей и девушек методами активного социального обучения, программа спецкурса «Основы семейной жизни», приведены результаты формирующего эксперимента по целенаправленному развитию адекватных представлений старшеклассников о будущей семейной жизни.

3.1. Теоретическое обоснование практической работы по формированию у старшеклассников адекватных представлений о будущей семейной жизни

Выявленные нами на этапе констатирующего эксперимента особенности когнитивного, эмоционально- оценочного и поведенческого компонентов представлений старшеклассников о будущей семье поставили нас перед необходимостью целенаправленного формирования расширенных представлений о будущей семье и специальной подготовки юношей и девушек к браку и семейной жизни. При решении этой задачи, мы опирались на концепцию Б.М. Величковского, согласно которой представления индивида о ситуации формируются к моменту встречи с такой ситуацией [44]. Согласно этому подходу основное внимание с самого начала концентрируется на проблемах человека, связанных с эмоциональными проявлениями, с системой знаний и представлений личности, и как следствие, проявление этих компонентов в поведении. Эти положения согласуются с уровневой концепцией И.С. Кона, в которой подчеркивается, что установки личности обладают тремя компонентами:

когнитивным, аффективным и производным от первых двух поведенческим [118]. Целенаправленное формирование расширенных представлений о будущей семье у юношей и девушек должно включать составляющие всех трех компонентов. Конкретно каждому старшекласснику необходимо помочь приобрести систему знаний о семейной жизни, осознать свою ответственность как будущего супруга, развить навыки полноценного межполового общения, научить адекватным способам поведения с противоположным полом, помочь раскрыть свой внутренний потенциал в выражении чувств и эмоций.

Задачей формирующего эксперимента являлась расширение и гармонизация всех трех компонентов представлений личности старшеклассника о будущей семье - когнитивного (уточнение, конкретизация и расширение системы знаний о себе и семейной жизни, своего «Я»-образа будущего супруга), эмоционально - оценочного (выработка позитивного и адекватного оценивание своих возможностей и потенциалов в будущей семье, положительного отношения к семейной жизни, к людям противоположного пола) и поведенческого (закрепление моделей взаимодействия и общения с противоположным полом в конкретных ситуациях).

Необходимость целенаправленного формирования в процессе обучения эмоциональных, когнитивных и поведенческих компонентов представлений о будущей семье в структуре личности требует пересмотра принципов построения системы обучения и разработки новых ее форм. При этом конструирование новых специализированных форм учебной деятельности следует производить на основе естественных ее форм, связанных с формированием смысловой сферы личности, учитывая возрастные особенности, а также «используя активные психологические методы развития личности» [210; 143]. Разрабатывая процедуру формирующего эксперимента, мы опирались на комплекс психолого-

педагогических методов, который содержит элементы психодиагностики и психотерапии, ситуационно- ролевые игры, тренинговые техники и приемы, применяемые в различных психологических и психотерапевтических школах - в гештальт-терапии, психодраме, транзактном анализе.

В экспериментальной работе взяли участие 60 учащихся десятых классов лицея экономики, управления и права при межрегиональном институте бизнеса г. Херсона в 2000 – 2001 учебном году.

Эксперимент проходил в два этапа.

Задача первого этапа состояла в расширении и обогащении знаний старшеклассников о семье и браке, особенностях жизнедеятельности и ролевой структуре семьи, правах и обязанностях супругов, многообразии семейных функций. Для решения этой задачи мы разработали программу спецкурса «Основы семейной жизни», состоящую из 3 частей: «Семья начинается с «Я», «Я» и другие в семье. Межличностные отношения», «Представления о семье и браке», рассчитанную на 24 часа (см. Приложение Н). В результате работы по этой программе у старшеклассников формировался образ современной семьи, расширялась система знаний о семье, происходило осознание качеств, необходимых человеку для семейной жизни. Таким образом, формировались объективные критерии оценки своих представлений о будущей семейной жизни и своей личности как будущего супруга и родителя. Приобретение новых знаний происходило в форме лекций, бесед и дискуссий. Дополнительно, в ходе занятий, учащиеся имели возможность проходить индивидуальное тестирование, с целью выявить и проанализировать свои индивидуально-типологические качества личности и будущего супруга. Анализируя полученные знания, старшеклассники имели возможность использовать их при формировании представлений о своей будущей семье и планировании своей будущей семейной жизни.

На втором этапе эксперимента для целенаправленного расширения содержания когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов представлений о будущей семейной жизни, а также их гармонизации, нами была выбрана тренинговая форма работы. Учитывая три плоскости ожидаемых изменений (когнитивную, эмоциональную и поведенческую) конкретные задачи группового тренинга мы сформулировали следующим образом:

1. В познавательной сфере (когнитивный аспект) – каждый участник тренинга должен осознать:

- особенности своего поведения и эмоционального реагирования;
- как он выглядит со стороны, как воспринимается его поведение другими;
- особенности межличностного взаимодействия с противоположным полом;
- межличностные конфликты и их причины;
- более глубокие причины переживаний, способы реагирования, начиная с детства;
- условия и особенности формирования системы отношений в будущей семейной жизни.

2. В эмоциональной сфере – каждый участник тренинга должен:

- научиться искренности в отношении к себе, к людям противоположного пола;
- научиться более точно понимать и вербализировать свои чувства;
- модифицировать способ переживаний, эмоционального реагирования, восприятия самого себя и своих отношений с противоположным полом.

3. В поведенческой сфере – каждый участник тренинга должен:

- приобрести навыки более искреннего, глубокого и свободного

общения с противоположным полом;

- развить формы поведения, связанные с ответственностью, сотрудничеством, взаимопомощью;

- закрепить новые формы поведения, в частности те, которые будут способствовать безболезненной адаптации и функционированию в будущей семейной жизни;

- выработать и закрепить эффективные формы поведения и реагирования в ситуациях взаимодействия с противоположным полом, на основе достижений в познавательной и эмоциональной сферах.

Тренинговая форма работы, для целенаправленного формирования представлений старшеклассников о будущей семье и определения своего жизненного плана по созданию будущей семьи, была выбрана нами, так как имеет ряд преимуществ, выделенных американским психологом К. Рудестамом, которые заключаются в следующем:

- групповой опыт помогает решению межличностных проблем;

- группа отражает общество в миниатюре, в ней моделируется система взаимоотношений и взаимосвязей, характерная для реальной жизни участников;

- возможность получения обратной связи и поддержки от людей со сходными проблемами;

- в группе человек может обучаться новым умениям, экспериментировать с различными стилями отношений среди равных партнеров;

- в группе участники могут идентифицировать себя с другими, «сыграть» роль другого человека для лучшего понимания его и себя, и для знакомства с новыми эффективными способами поведения, применяемыми кем-то;

- группа облегчает процессы самораскрытия, самоисследования и

самопознания [209].

Тренинговая форма работы со старшеклассниками была построена на базовых принципах работы в группе, классифицированных кандидатом психологических наук, доцентом И.В. Вачковым:

- принцип «здесь и теперь», который ориентирует на анализ процессов происходящих в группе в данный момент, способствует глубокой рефлексии участников, развивает навыки самоанализа;

- принцип «искренности и открытости», который способствует получению предоставлению другим честной обратной связи, то есть той информации, которая так важна каждому участнику и которая запускает не только механизмы самосознания, но и механизмы межличностного взаимодействия в группе.

- принцип «Я», который обеспечивает концентрацию внимания на процессах самопознания, самоанализа и рефлексии, учит брать ответственность на себя и принимать себя таким, какой есть;

- принцип «активности» подразумевает обязательное активное участие всех в происходящем на тренинге;

- принцип «конфиденциальности» обеспечивает создание атмосферы психологической безопасности и самораскрытия, и заключается в неразглашении того, о чем говорится в группе относительно конкретных участников [42].

Разработанная нами, программа тренинга «Основы семейной жизни» состоит из двух взаимосвязанных тематических блоков, включающих 21 занятие (см. Приложение П).

Первый блок программы тренинга «Основы семейной жизни» объединяет одиннадцать занятий: «Знакомство», «Семья начинается с «Я», «Как мое «Я» видят другие», «Развитие доверия к людям», «Чувства, прежде всего», «Эмоциональные отношения», «Невербальное общение»,

«Умение вступать в контакт с противоположным полом», «Развитие взаимопонимания с противоположным полом», «Искусство общения с противоположным полом», «Сотрудничество с противоположным полом». Занятия посвящены осознанию участниками группы некоторых своих личностных особенностей, определению своей собственной идентичности, формированию адекватных межличностных отношений между юношами и девушками, оптимизации межличностного общения. Первый блок программы тренинга «Основы семейной жизни» содержит упражнения, направленные на развитие психологических возможностей личности («Личный герб и девиз», «Кто Я?», «Снаружи – внутри», «Декларация моей самооценки»), ее социально- перцептивных и коммуникативных способностей («Угадывание по ассоциациям», «Рекламный ролик», «Растопи круг», «Телефонный разговор», «Слушание»), осознание привычных способов общения с противоположным полом, анализ ошибок в межличностном взаимодействии («Как понравиться», «Начало», «Слушание», «Перефразировка», «Умение вести разговор», «Свидание», «Взаимные презентации»). Особое значение в этом блоке придается системе приемов невербальной коммуникации («Доверительная прогулка», «Живые руки», «Мафия», «Подарки», «Вечер интересных историй», «Постановка жеста»), отработке навыков оптимального общения и взаимодействия с противоположным полом («Тепло твоих рук», «Построение зрительного образа», «Один и вместе», «Необитаемый остров», «Сиамские близнецы»).

Второй блок программы тренинга «Основы семейной жизни» ориентирован на осознание участниками себя в системе будущих семейных взаимоотношений, общения и деятельности. Он включает в себя десять занятий: «Семейные взаимоотношения», «Жизненный сценарий», «Преодоление одиночества», «Особенности юношеской любви», «Критерии выбора партнера», «Начало семейной жизни», «Молодая семья», «Разрешение конфликтных ситуаций в семье», «Ролевая структура

семьи», «Искусство общения с детьми». Во втором блоке программы тренинга «Основы семейной жизни» основной упор делается на отработку упражнений, направленных на развитие широкого круга способностей, навыков и умений, необходимых для будущей семейной жизни («Победи одиночество», «Общение в паре», «Сходства и различия», «За что мы любим», «Брачное объявление»), изучение психологических основ общения в будущей семье, закрепление новых поведенческих моделей («Выбор», «Знакомство», «Комплимент», «Ласковые слова», «Просьба», «Ковер мира», «Открытый конфликт», «Выбор тактики», «Дела домашние», «Стоя – сидя», «Оправдание чужих ожиданий»).

Каждое занятие тренинга «Основы семейной жизни», состоит из нескольких частей:

1. Приветствие.

2. Опрос самочувствия – погружения участников тренинга в атмосферу «здесь и теперь», рефлексия своих эмоциональных и физических состояний, сообщение своих мыслей и ожиданий по отношению к предстоящему занятию.

3. Предложение тренером темы занятия.

4. Групповая дискуссия.

5. Разминочные упражнения.

6. Основная часть - практические упражнения, обсуждение этих упражнений, рефлексия.

7. Подведение итогов занятия – высказывание участников по кругу о своем актуальном состоянии, осмысление проделанной работы.

8. Резюмирование ведущего.

9. Прощание.

Несмотря на разнообразие конкретных упражнений, приемов и техник, используемых в работе тренинга «Основы семейной жизни», мы опирались на базовые методы тренинга. К таким базовым методам традиционно

относят групповую дискуссию и ситуационно-ролевые игры [175], [107], [277]. Кроме того, к числу базовых методов тренинга мы добавили техники невербального взаимодействия, которые развивают восприимчивость к «языку тела» [82].

Групповая дискуссия в программе тренинга «Основы семейной жизни» использовалась нами для совместного обсуждения какого-либо спорного вопроса, позволяющая прояснить (возможно, изменить) мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения. При организации тренинговой работы мы опирались на классификацию групповых дискуссий Н.В. Семилетова, который предлагает рассматривать:

- тематические дискуссии, в которых обсуждаются значимые для всех участников тренинговой группы проблемы;
- биографические, ориентированные на прошлый опыт;
- интеракционные, материалом которых служат структура и содержание взаимоотношений между участниками группы [42].

Цель использования групповых дискуссий в программе тренинга «Основы семейной жизни», заключалась, как в предоставлении возможности старшеклассникам увидеть обсуждаемую тему с разных сторон – это уточняло взаимные позиции, уменьшало сопротивление восприятию новой информации, так и в качестве способа групповой рефлексии, через анализ индивидуальных переживаний – это усиливало сплоченность группы и одновременно облегчало самораскрытие участников тренинга. Кроме этого, был поставлен ряд промежуточных целей в использовании групповых дискуссий, таких как актуализация и разрешение скрытых конфликтов, устранение эмоциональной предвзятости в оценке позиции партнера путем открытых высказываний, предоставление возможности участникам проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении.

Не меньшее значение в работе тренинга «Основы семейной жизни»,

мы уделяли игровым методам, которые включают ситуационно - ролевые, творческие, организационно - деятельностные, имитационные игры. Использование игровых методов в тренинговой работе, по мнению многих исследователей, чрезвычайно продуктивно, так как игра создает новую модель мира, приемлемую для ее участников [151], [93]. В рамках этой модели задается новая воображаемая ситуация, изменяются семантические смыслы предметов и действий.

В психологии практически общепринятой является точка зрения, согласно которой игра служит эффективным средством социализации и адаптации к обстоятельствам жизни, нейтрализации стрессопорождающих нагрузок. В среде психологов интерес к игре является уже традиционным. Достаточно назвать только некоторых авторов - классиков психологии, - занимавшихся проблемами игры: К. Бюллер [37], Л. Выготский [56], А. Запорожец [88], К. Коффка [127], Ж. Пиаже [182], С. Рубинштейн [208], Э. Фрейд [243], Д. Эльконин [270] и др.

На первой стадии групповой работы тренинга «Основы семейной жизни», игры использовались нами как способ преодоления скованности и напряженности участников, как условие безболезненного снятия «психологической защиты». Примером может служить второе упражнение из первой части второго занятия «Личный герб и девиз» (Приложение П), где участникам тренинговой группы, предлагалось придумать и изобразить свой личный герб и девиз, отображающий суть их жизненных устремлений, позиций и понимания себя.

Частично игры становились инструментом диагностики и самодиагностики, позволяющим ненавязчиво, мягко, легко обнаружить наличие трудностей в общении и серьезных психологических проблем у старшеклассников. Так, в четвертом упражнении «Слушание» занятия шестого из первой части тренинга «Основы семейной жизни» (Приложение П), практически все участники не справились с заданием,

заклюചавшемся в том, чтобы, находясь в центре внимания группы, в течение 10 минут рассказывать что-нибудь о себе. В процессе обсуждения участники тренинговой группы говорили о том, что столкнулись с такими трудностями как, неумение долго говорить о себе другим людям, чувствуя себя неловко в центре внимания.

Благодаря игре, интенсифицировался процесс обучения старшеклассников, закреплялись новые поведенческие навыки, обретались, казавшиеся недоступными ранее, способы оптимального взаимодействия со сверстниками, тренировались и закреплялись вербальные и невербальные коммуникативные умения. Например, в обсуждении упражнения три «Сиамские близнецы» занятия одиннадцатого части первой тренинга «Основы семейной жизни» (Приложение П), участники группы делились эмоциями и впечатлениями о приобретенных навыках взаимодействия в паре с противоположным полом, «оказалось, что это не так сложно и даже интересно».

Выполняя в воображаемых ситуациях, те или иные функции супругов и сопоставляя их особенности с собственным реальным опытом, старшеклассники начинали различать внешнюю и внутреннюю стороны жизни в будущей семье. Это проявилось в упражнениях: первом «Завтрак, обед, ужин», втором «Продукты впрок», третьем «Бюджет семьи», четвертом «Позднее возвращение» и пятом «Дела домашние» на занятии девять во второй части тренинга «Основы семейной жизни», посвященном изучению ролевой структуры семьи (Приложение П). Участники тренинговой группы открывали у себя наличие переживаний и начинали осмысленно ориентироваться в них, благодаря чему возникали новые отношения к самим себе как к будущим супругам. Эти переживания накапливались, порождая эффекты обобщения, появлялась своеобразная «логика чувств», неизбежно отражающаяся в логике поведения.

Следует отметить, что использование нами в программе тренинга

«Основы семейной жизни» техник разных психологических школ, имеющих кардинально различающиеся, а порой и противоречащие друг другу теоретические основания, диктовалось стремлением обогатить программу тренинга наиболее действенными практическими методиками, имеющими собственную психокоррекционную ценность вне зависимости от теоретического контекста создавших их школ.

Такие разноплановые упражнения как «Проективный рисунок», «Восковая палочка», «Как понравиться», «Начало», «Открытый конфликт», «Выбор тактики», «За что мы любим», «Просьба», «Один и вместе», «Сиамские близнецы» использовались нами в программе тренинга «Основы семейной жизни» с целью научить старшеклассников наиболее эффективным и адекватным формам общения, получить оценки своего поведения со стороны, найти эффективные формы взаимодействия друг с другом и построить модели жизненных и семейных ситуаций общения.

Имитационное моделирование поведения - первоэлемент всяких ролевых игр в обучении, применяемых в русле различных теоретических ориентаций: в психоаналитических школах А.Адлера [2] и К. Юнга [271], в психодинамическом подходе, в личностно ориентированной психотерапии К.Роджерса [237], в гештальттерапии, в направлениях бихевиористского характера. Американский психотерапевт, сторонник психодраматического подхода, Д. Киппер подчеркивает, что суть использования ролевых игр – это «всестороннее использование процедур имитации поведения» [101; 207]. В программе тренинга «Основы семейной жизни» ролевые игры («Выбор», «Знакомство», «Комплимент», «Ласковые слова», «Свидание») являются осязаемым проявлением поведенческого компонента и могут принимать разные формы: от простых действий до сложных наборов действий.

В следующий блок используемых в тренинге методов вошли методы, направленные на развитие социальной перцепции. Участники группы

имели возможность развить умения воспринимать, понимать и оценивать сверстников противоположного пола, самих себя. В ходе занятий тренинга «Основы семейной жизни» с помощью специальных упражнений («Рекламный ролик», «Взаимные презентации», «Угадывания по ассоциациям», «Сходства и различия», «Брачное объявление») участники получали вербальную и невербальную информацию о том, как их воспринимают другие люди, насколько точно их собственное самовосприятие. Они приобретали умение глубокой рефлексии, смысловой и оценочной интерпретации объекта восприятия, расширяли границы эмоционально – оценочного компонента представлений о будущей семье.

Одним из важных процессов жизни семьи является взаимное общение супругов: речь, мимика, жесты. Поэтому в программе тренинга «Основы семейной жизни» нами были использованы ряд методик, направленных на формирование «искусства активного слушания». В ходе этих упражнений («Передача эмоций», «Подарки», «Слушание») у старшеклассников формировались на первый взгляд элементарные, но на самом деле чрезвычайно важные в обыденной семейной жизни навыки коммуникации, передачи и восприятия информации без искажений, способности вербального и невербального выражения своих чувств.

В групповой работе тренинга «Основы семейной жизни» нами использовались некоторые техники из гештальт-терапии («Полярности», «Оправдание чужих ожиданий», «Победи одиночество»), основная цель которых состояла в увеличении потенциала личности старшеклассника, повышении ее силы, возможностей путем интергации и развития, расширения осознания самих себя, своей идентичности. Основная процедура, используемых упражнений, состояла в создании для участников тренинга условий переживания контакта с самим собой, с окружением, повышение осознания различных установок, способов

поведения и мышления, которые закрепились в прошлом и сохраняют устойчивость в настоящем.

В процессе взаимодействия ребенка с родителями, в раннем детстве у него вырабатывается своего рода план жизни, или сценарий, который, в последствии, будет диктовать ему тип поведения в различных ситуациях. Согласно теории сценариев Э. Берна, человек, основываясь на решениях, принятых в раннем детстве, выбирает партнеров, а окончательной целью человеческого поведения становится достижение желаемой кульминации сценария [25]. В процессе работы тренинга «Основы семейной жизни» мы помогали старшеклассникам осознать свой жизненный сценарий, его состояния, используя приемы транзактного анализа («Идентификация жизненных сценариев», «Характер семейных воздействий»), которые помогали участникам тренинга, изменять трагические сценарии, которым они неосознанно следовали, ярче осознавать неконструктивные способы общения, освободиться от исполнения навязанных в родительской семье программ поведения.

Для приобретения участниками тренинга «Основы семейной жизни» коммуникативных умений, опыта анализа межличностных отношений, нами были использованы техники из Т-групп (групп тренинга) («Кто Я», «Умение вести разговор», «Постановка жеста»). С их помощью старшеклассники начали лучше осознавать собственные и чужие потребности, расширили диапазон своих поведенческих возможностей, стали более подготовлены к решению жизненных проблем, в том числе семейных, стали более восприимчивы к чувствам других людей.

Для выработки определенных навыков социального взаимодействия у старшеклассников, проявляющихся на уровне поведения, мы включили в программу тренинга «Основы семейной жизни» техники из бихевиорально ориентированных групп, или тренинга жизненных умений («Какую куртку оденет Ваня?», «Сказка», «Свадьба», «Завтрак, обед и ужин», «Продукты

впрок», «Бюджет семьи», «Позднее возвращение», «Дела домашние»). Задача использования этих техник состояла в обучении участников группы справляться с теми или иными проблемами, выработать умение приспосабливаться к определенным жизненным обстоятельствам, в том числе семейным. Старшеклассники приобретали следующие виды жизненных умений: планирование семейной жизни, родительские функции, коммуникативные умения.

Согласно концепции семейной терапии американского психолога В. Сатир, для нормального функционирования семьи, необходимо, чтобы ее члены имели высокую самооценку, прямые и четкие коммуникации, подвижные и гуманные правила, ориентированные на принятия и открытые социальные связи. Для формирования этих структур в будущей семье у старшеклассников, мы включили в программу тренинга «Основы семейной жизни» следующие упражнения из психотерапевтической школы В. Сатир: «Декларация самооценности», «Построение зрительного образа», «Слушание», «Перефразировка», «Черный список», «Стоя- сидя» [212].

Для создания чувства общности и развития у участников тренинговой группы способности к установлению близких межличностных отношений, мы включили в программу тренинга «Основы семейной жизни» упражнения из групп встреч: «Доверительное падение», «Доверительная прогулка», «Живые руки», «Общение в паре». Встреча, согласно определению американского психолога W. Schutz, - это способ установления отношений между людьми, основанный на открытости, честности, уверенности в себе, самоконтроле [330].

Метод психодрамы обладает таким богатством и своеобразием своих техник, что его охотно используют представители самых разных направлений группового движения. Его создателя Дж. Морено считают основоположником групповой психотерапии. Для преодоления неэффективных стереотипов поведения и актуализации своего творческого

и человеческого потенциала в программе тренинга «Основы семейной жизни» мы использовали следующие психодраматические упражнения: «Снаружи - внутрь» (для раскрытия своего Я), «Техника свечи» (для получения обратной связи), «Необитаемый остров» (для получения опыта эффективного сотрудничества), «Телефонный разговор» (для открытого выражения чувств). Кроме этого, из девяти специальных базовых техник психодрамы, выделяемых американским психотерапевтом Д. Киппером, в работе тренинга «Основы семейной жизни» мы использовали шесть:

1. Представление самого себя (самопрезентация).
2. Исполнение роли - имитация поведения какого-то человека.
3. Диалог - изображение в ролевых играх взаимоотношений между реальными людьми, где каждый играет самого себя.
4. Монолог - проговаривание своих чувств и мыслей вслух во время движения по кругу.
5. Обмен ролями - в этой технике на короткое время два человека меняются местами - физически - так, что «А» становится «Б» и «Б» становится «А». При этом, каждый перенимает позу, манеры, душевное и психологическое состояние другого.
6. Техника пустого стула - метод, активно применяемый и в психодраме, и в гештальттерапии. Протагонист взаимодействует с воображаемым кем-то или чем-то, представленным одним или несколькими пустыми стульями, в форме монолога или обмена ролями [101].

Подводя итоги раздела 3.1., мы можем резюмировать нижеследующее. Необходимость целенаправленного формирования в процессе обучения эмоциональных, когнитивных и поведенческих компонентов представлений о будущей семье у старшеклассников потребовала от нас пересмотра принципов построения системы подготовки к семейной жизни

и разработки новых ее форм. Конструирование новой обучающей программы «Основы семейной жизни» мы производили на основе естественных форм учебной деятельности, связанных с формированием смысловой сферы личности, учитывая особенности юношеского возраста. Разработанная нами обучающая программа «Основы семейной жизни», состоит из двух частей: спецкурса (24 занятия) и тренинга (21 занятие). В программе тренинга «Основы семейной жизни» мы сосредоточили свои усилия на том, чтобы научить участников экспериментальной группы, искренне относиться к себе, к людям противоположного пола, более точно понимать и вербализировать свои чувства, решать межличностные конфликты, взаимодействовать с противоположным полом, приобрести навыки более искреннего, глубокого и свободного общения с противоположным полом, закрепить новые формы поведения, в частности те, которые будут способствовать лучшей адаптации и функционированию в будущей семейной жизни.

После проведения формирующего эксперимента в контрольных и экспериментальных классах был проведен контрольный срез, результаты которого представлены в разделе 3.2.

3.2. Результаты экспериментальной работы по подготовке старшекласников к семейной жизни

Оценка состояния содержания представлений о будущей семье у старшекласников экспериментальной и контрольной групп проводилась перед началом формирующего эксперимента и после его завершения. Оценка достоверности расхождения показателей до и после формирующего эксперимента осуществлялась с помощью χ^2 - критерия («хи-квадрат критерия»):

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^m \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k},$$

где χ^2 – критерий «хи-квадрат»;

P_k – частоты результатов наблюдений до эксперимента;

V_k – частоты результатов наблюдений, сделанных после эксперимента;

m – общее число групп, на которые разделились результаты наблюдений [163; 572].

Для сравнения выборочных средних величин, принадлежащих в экспериментальном исследовании к контрольной и экспериментальной группам, для решения вопроса о том, отличаются ли средние значения статистической достоверностью друг от друга, с целью установления эффективности разработанной нами программы «Основы семейной жизни», мы использовали t-критерий Стьюдента для независимых выборок:

$$t = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{|m_1^2 + m_2^2|}},$$

где \bar{x}_1 - среднее значение переменной по одной выборке данных;

\bar{x}_2 - среднее значение переменной по другой выборке данных;

m_1 и m_2 - интегрированные показатели отклонений частных значений из двух сравниваемых выборок от соответствующих им средних величин, которые в свою очередь вычисляются по следующим формулам:

$$m_1^2 = \frac{S_1^2}{n_1}; \quad m_2^2 = \frac{S_2^2}{n_2},$$

S_1^2 – выборочная дисперсия первой переменной (по первой выборке);

S_2^2 – выборочная дисперсия второй переменной (по второй выборке);

n_1 – число частных значений переменной в первой выборке;

n_2 – число частных значений переменной во второй выборке [163; 568].

Степень изменений содержания представлений о будущей семье определялась с помощью психодиагностических методик: тест для определения готовности к семейной жизни [272; 27], анкета для определения уровня идентификации семьи родителей с будущей семьей, опросник изучения поведения личности в ситуациях разногласия в семейной жизни, метод семантического дифференциала.

Решение относительно изменений содержания представлений о будущей семье у старшеклассников принималась на основе сравнения результатов до и после формирующего эксперимента.

Проведенное тестирование показало, что проведенный нами тренинг «Основы семейной жизни» действительно способствовал положительным сдвигам в формировании представлений о будущей семье у старшеклассников. После завершения формирующего эксперимента значимые изменения были зафиксированы во всех трех компонентах представлений о будущей семье: когнитивном, эмоциональном и поведенческом.

Анализ динамики изменений, которые произошли в когнитивном компоненте представлений о семье, показал, что больше половины участников экспериментальной группы в результате формирующего эксперимента научились выполнять хозяйственно-экономические роли, приобрели комплексные знания о функциях семьи, правах и обязанностях супругов, осознали критерии брачного выбора. Если до начала эксперимента количество учащихся с достаточным уровнем знаний об основных функциях семьи составляло 8,3%, то после его завершения – 41,7%. Заметно сократилось количество тех старшеклассников, которые имели недостаточный уровень знаний о семейной жизни. Если до начала работы, они составляли 65%, то после проведения разработанной нами обучающей программы «Основы семейной жизни» – только 6,7%. В целом количество старшеклассников с удовлетворительной

подготовленностью к семейной жизни увеличилось от 26,7% до 51,6%. В контрольной группе таких существенных изменений в когнитивном компоненте представлений о будущей семье не наблюдается.

Более детальную информацию относительно динамики количества участников экспериментальной группы, у которых произошли значимые изменения в когнитивном компоненте представлений о будущей семье, в сравнении с контрольной группой можно увидеть в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Результаты влияния обучающей программы
на когнитивный компонент представлений о семье

Уровни знаний	До эксперимента				После эксперимента			
	Контрол.		Эксперим.		Контрол.		Эксперим.	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Достаточный	7	11,7	5	8,3	8	13,3	25	41,7
Удовлетворит.	15	25	16	26,7	19	31,7	31	51,6
Недостаточный	38	63,3	39	65	33	55	4	6,7

Для доказательства статистической достоверности изменений полученных данных в когнитивном компоненте представлений о будущей семье, и эффективности проведения работы по улучшению знаний о современной семье у старшеклассников, нами был вычислен t-критерий Стьюдента:

$$t = 6,5; n = 118; p < 0,001; \text{ достоверно.}$$

Результат t-критерия больше, чем значение для уровня достоверности 0,001, найденного в таблице. Таким образом, можно считать разницу средних контрольной и экспериментальной групп после проведенного эксперимента – достоверной. Поэтому на основании полученных данных

можно сделать вывод, что участники формирующего эксперимента значительно повысили уровень знаний и представлений о семейной жизни, приобрели качественно новые мыслительные модели будущей семьи, включающие такие «подсистемы», как информацию о функциях семьи, правах и обязанностях супругов, взаимоотношениях индивида с другими членами семьи, хозяйственно-экономических ролях ее членов.

Влияние разработанной обучающей программы «Основы семейной жизни» на эмоциональный компонент представлений о будущей семье у старшеклассников, которые вошли в состав экспериментальной группы, также оказалось значительным. Это, в частности, проявилось в увеличении количества старшеклассников, у которых произошло ослабление идентификации образа своей будущей семьи с семьей родителей. Это, в частности, выразилось в изменении идентификационных уровней. Количественные показатели учащихся распределились следующим образом: низкий и средний уровни повысились с 22,8% до 38,2% и с 41,4% до 50,8% соответственно, а высокий понизился с 35,8% до 11%. Описанные результаты в более полном объеме представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Распределение ответов старшеклассников относительно уровней идентификации семьи родителей со своей будущей семьей (в %)

Уровни идентификации	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	До экс.	После экс.	До экс.	После экс.
Низкий	22.8	22.8	22.8	38.2
Средний	41.4	49.2	41.4	50.8
Высокий	35.8	28	35.8	11

Для доказательства статистической достоверности изменения полученных результатов, нами был вычислен критерий χ^2 , путем сравнения

процентных распределений данных до и после эксперимента. Полученное нами значение $\chi^2 = 16.65$, больше соответствующего табличного значения $m - 1 = 2$ степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше чем 0,001. Следовательно, ослабление идентификации образа будущей семьи и семьи родителей, экспериментально подтвердилась: уровень идентификации представлений о будущей семье в эмоциональном компоненте значительно снизился, мы можем утверждать это, допуская ошибку, не превышающую 0,001%.

Изменениям, произошедшим под влиянием проведенной обучающей программы «Основы семейной жизни» со старшеклассниками, подверглись также, сферы желания сходства себя с родителями и желания сходства будущего супруга на родителя того же пола. Так у юношей снизился высокий уровень идентификации образа будущей жены и мамы с 61,4% до 42,9%, и повысились средний и низкий уровни с 17,4% до 20,6%, с 21,2% до 36,5% соответственно. У девушек наблюдается похожая картина, уменьшение высокого уровня идентификации будущего мужа и отца с 36,9% до 20,6%, и увеличение среднего и низкого уровня с 15,7% до 28,2%, с 47,4% до 54,2% соответственно. После завершения формирующего эксперимента у участников экспериментальной группы была зафиксирована тенденция ослабления желания сходства с отцом у юношей и с матерью у девушек. Это выразилось у юношей в уменьшении процентных показателей высокого идентификационного уровня с 54,3% до 41,9%, и увеличении процентных показателей среднего и низкого уровней с 21,2% до 27,7%, с 24,5% до 30,4% соответственно. Что касается изменений у девушек относительно процентных показателей высокого уровня идентификации с матерью, то они снизились с 42,6% до 28,9%, а средний и низкий уровни повысились с 23,1% до 30,2%, с 34,3% до 40,9% соответственно.

Описанную динамику составляющих эмоционального компонента представлений о будущей семье у юношей и девушек иллюстрируют рисунки 3.1; 3.2; 3.3; 3.4.



Рис. 3.1 Изменение у девушек уровня идентификации образа отца и будущего мужа

Для доказательства статистической достоверности изменения полученных результатов, нами был вычислен критерий χ^2 , путем сравнения процентных распределений данных до и после эксперимента для каждого графика отдельно. Полученное нами значение $\chi^2 = 18,3$ для графика 3.1 больше соответствующего табличного значения $m - 1 = 2$ степеней свободы, при вероятности допустимой ошибки меньше чем 0,001%. Следовательно, идентификация образа отца и будущего мужа значительно ослабла.

Для изменений в уровнях идентификации образа «Я» и образа мамы у девушек, рассчитанный нами критерий χ^2 равен 9,73 для графика 3.2. Значение критерия χ^2 является больше соответствующего табличного значения, для числа степеней свободы равного двум (9,21). На основании

экспериментально полученных статистических данных, мы можем утверждать, что идентификация образа «Я» и образа матери у девушек значительно уменьшилась, допуская ошибку, не превышающую 0,01%.

▨ - до эксперимента; □ - после эксперимента

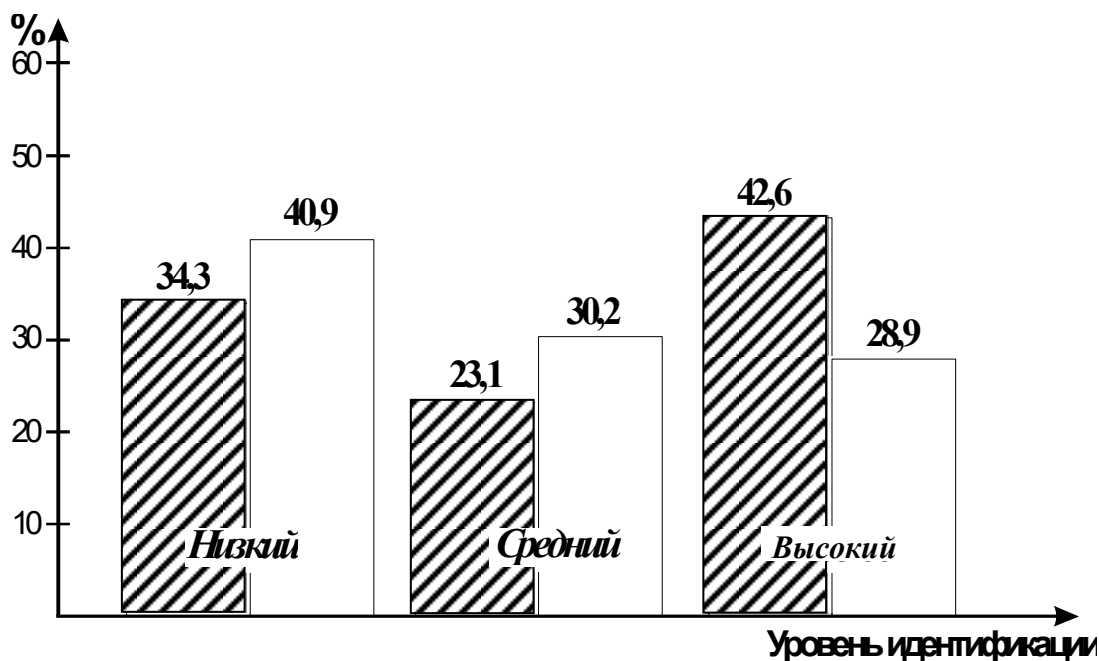


Рис. 3.2 Изменение у девушек уровня идентификации образа «Я» и образа матери



Рис. 3.3 Изменение у юношей уровня идентификации образа матери и будущей жены

Опираясь на данные процентных изменений показателей уровней идентификации образа будущей жены и матери у юношей, мы вычислили критерий $\chi^2=14,89$ для графика 3.3. На основании значения критерия χ^2 мы констатируем значимость этого изменения, при вероятности допустимой ошибки меньше 0,001%.

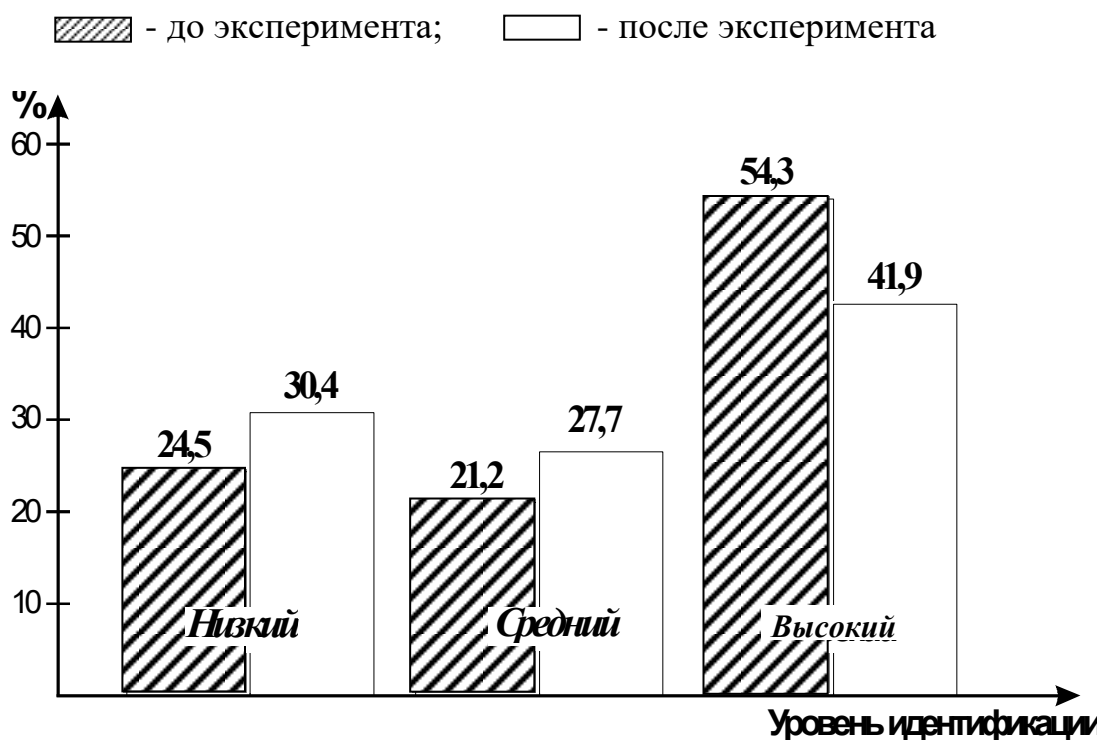


Рис. 3.4 Изменение у юношей уровня идентификации образа «Я» и образа отца

Для сравнения данных до проведения обучающей программы «Основы семейной жизни» и после в уровнях идентификации образа «Я» и образа отца у юношей мы вычислили критерий $\chi^2=6,35$ для графика 3.4. На основании полученного значения критерия χ^2 , мы можем утверждать, что изменения, произошедшие в этой области значительные, при вероятности допустимой ошибки в изменениях меньше чем 0,05%.

Следовательно, гипотеза о значимом ослаблении идентификации представлений о будущей семье и семье родителей, идентификации себя с родителем одного пола, идентификации будущего супруга с родителем того же пола у юношей и девушек, в результате проведения обучающей программы «Основы семейной жизни», экспериментально подтвердилась.

Значительные изменения произошли и в поведенческом компоненте представлений о будущей семье. Про это, в первую очередь, свидетельствует тот факт, что изменилось распределение способов разрешения конфликтных ситуаций в будущей семье в экспериментальной группе.

Таблица 3.3

Распределение способов разрешения конфликтных ситуаций
в будущей семье юношами и девушками (в %)

Способы	До эксперимента				После эксперимента			
	Контрольн.		Эксперимен.		Контрольн.		Эксперимен.	
	К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%
Соперничество	17	28,3	12	20	14	23,3	1	1,7
Сотрудничество	12	20	9	15	11	18,3	38	63,3
Компромисс	19	31,7	20	33,3	19	31,7	15	25
Избегание	6	10	8	13,3	7	11,7	2	3,3
Приспособление	6	10	11	18,3	9	15	4	6,7

Количество учащихся, предпочитающих стили соперничества, избегания и приспособления в конфликтной ситуации сократилось с 20% до 1,7%, с 13,3% до 3,3% и с 18,3% до 6,7% соответственно. Число старшеклассников, после проведения формирующего эксперимента, отдавших предпочтение стилю сотрудничества в разрешении конфликта в семейной жизни увеличилось с 15% до 63,3%. Наглядно это демонстрирует таблица 3.3.

Для доказательства статистической достоверности отличия результатов, полученных в экспериментальной и контрольной группах в поведенческом компоненте представлений о будущей семье, нами был вычислен t-критерий Стьюдента:

$t = 2$; $n = 118$; $p < 0,05$; достоверно.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что вследствие проведенной обучающей работы, поведенческие реакции участников экспериментальной группы значительно изменились. Старшеклассники стали стараться избегать удовлетворять собственные интересы в ущерб интересам других (соперничество), уходить от проблем, перекладывая ответственность за их решения на партнера (избегание), жертвовать своими интересами в пользу другого человека, уступая или жалея его (приспособление). Участники экспериментальной группы научились, открыто обсуждать свои нужды и желания, что характерно для стиля сотрудничества. Предпочтение стиля сотрудничества рекомендуется в семейной жизни для тесных, длительных и взаимозависимых отношений с партнером.

Результаты, полученные методикой семантического дифференциала после проведенного формирующего эксперимента, показали изменение семантических пространств, как у девушек, так и у юношей.

В результате факторизации было выделено два значимых фактора у девушек. Первый фактор объясняет 61% общей дисперсии. Необходимо заметить, что размещение крайних ролевых позиций после проведения обучающей программы «Основы семейной жизни» изменилось. Наиболее полярными при ранжировании по этому фактору стали ролевые позиции «семья» - «будущая семья», на смену «папа» - «будущий муж», «будущая семья». Это сказалось на изменении интерпретации названия фактора – «мужчина в семье» - «семейный».

Второй фактор, объясняющий 18% общей дисперсии, мы интерпретировали по наиболее полярным ролевым позициям «мама», «папа» с одной стороны и «будущая жена», «будущий муж» с другой, как фактор «супруги в семье». До проведения формирующего эксперимента крайние позиции второго фактора занимали ролевые позиции «родитель-

ребенок» «папа» - «будущий ребенок». Более подробное сравнение изменений ролевых позиций до и после формирующего эксперимента у девушек можно увидеть на рис 3.5.

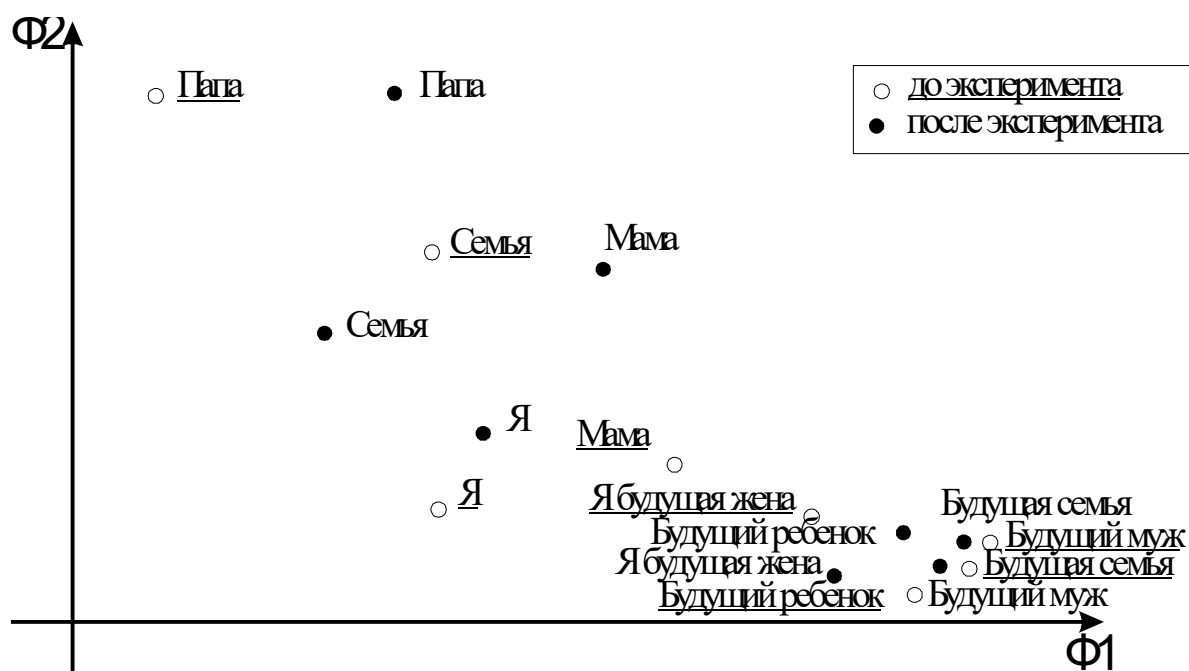


Рис. 3.5. Сравнительная характеристика семантических пространств до и после формирующего эксперимента у девушек.

Анализ результатов факторной обработки данных юношеской выборки показал наличие двух значимых факторов, объясняющих 39% и 26% общей дисперсии соответственно. Наиболее полярными по первому фактору оказались ролевые позиции «будущий муж», «будущая жена» на одном полюсе и позиция «семья», на другом. Значимых изменений в крайних точках ролевых позиций после формирующего эксперимента не произошло. Его название осталось прежним по содержанию обоих полюсов «родительская семья» - «избегание будущего супружества». Это сравнение изменений показано на рис. 3.6.

Название второго фактора «женщина в семье» изменилось на «семейный», на основании изменения полярности ролевых позиций -

«будущая семья» с одной стороны и «семья» с другой. Динамику произошедших изменений иллюстрирует рис.3.6.

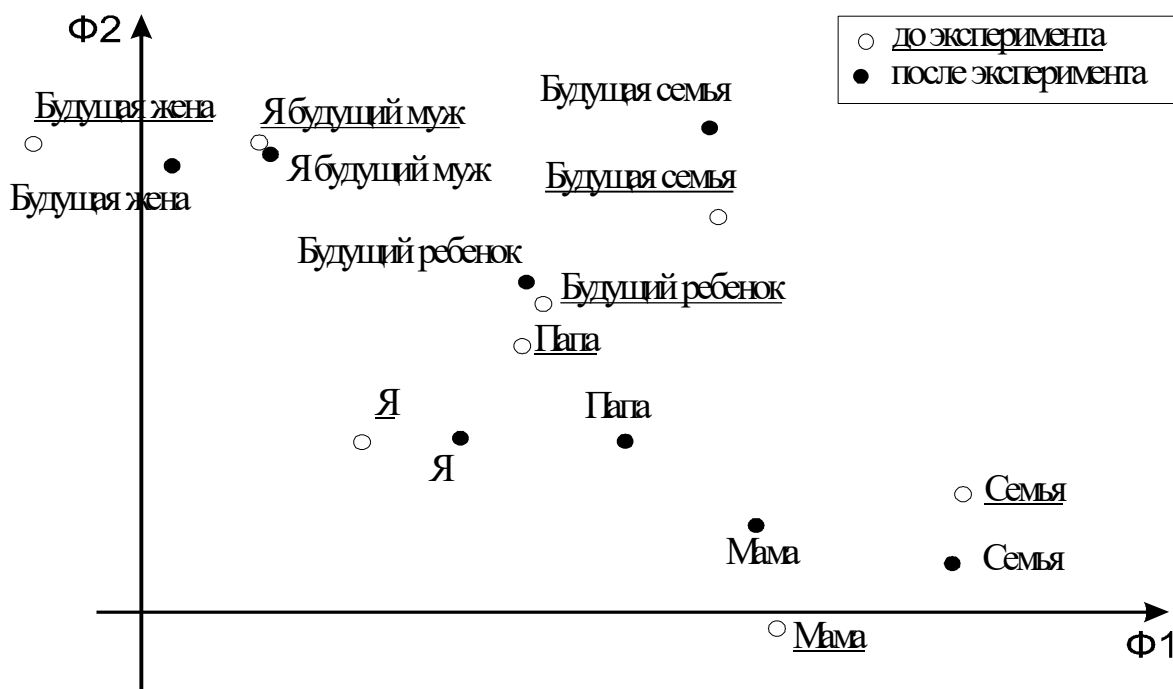


Рис. 3.6. Сравнительная характеристика семантических пространств до и после формирующего эксперимента у юношей.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что семантическое пространство у девушек более лабильно и более подвержено изменениям, чем у юношей. Представления о будущей семье в поведенческом компоненте у девушек и юношей стали более согласованными, о чем свидетельствует тот факт, что крайние ролевые позиции «семья – будущая семья» первого фактора у девушек и второго фактора у юношей совпадают, следовательно, совпадают и их названия «семейный». На основании этого можно сделать вывод, что влияние разработанной системы обучающей программы «Основы семейной жизни» на поведенческий компонент представлений о будущей семье у старшеклассников, которые вошли в состав экспериментальной группы, оказалось значительным.

Выводы к третьей главе

Исследование целенаправленного формирования у старшеклассников адекватных представлений о будущей семье показало следующие:

1. Необходимость целенаправленного формирования в процессе обучения эмоциональных, когнитивных и поведенческих компонентов представлений о будущей семье у старшеклассников потребовала от нас пересмотра принципов построения системы подготовки к семейной жизни и разработки новых ее форм. Конструирование новой обучающей программы «Основы семейной жизни» мы производили на основе естественных форм учебной деятельности, связанных с формированием смысловой сферы личности, учитывая особенности юношеского возраста. Разработанная нами обучающая программа «Основы семейной жизни», состоит из двух частей: спецкурса (24 занятия) и тренинга (21 занятие).

2. При разработке обучающей программы «Основы семейной жизни», основной упор мы делали на трениговую форму работы, так как она имеет ряд преимуществ и позволяет воздействовать на все три компонента представлений о будущей семейной жизни - когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий - одновременно. В ее основу были положены базовые методы тренинга: групповая дискуссия, ситуационно-ролевые игры и техники невербального взаимодействия. Отличительной особенностью программы тренинга «Основы семейной жизни» является сочетание в себе техник разных психологических школ: гештальт-терапии, Т-групп, психодрамы и т.д., объединенных одной целью - формирование расширенных представлений о будущей семейной жизни.

3. Анализ результатов проведенного формирующего эксперимента показал, что разработанная нами обучающая программа «Основы семейной жизни» является достаточно эффективной. Когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты представлений о будущей семье у старшеклассников получили значимые изменения.

Анализ динамики изменений в когнитивном компоненте показал, что

больше половины юношей и девушек экспериментальной группы приобрели комплексные знания о функциях семьи, правах и обязанностях супругов, о выполнении хозяйственно-экономических ролей, осознали критерии брачного выбора. Участники экспериментальной группы значительно повысили уровень знаний и представлений о будущей семье, приобрели для возможности выбора качественно новые мыслительные модели современной семьи. В контрольной группе старшеклассников таких значимых изменений не наблюдалось.

В эмоционально-оценочном компоненте представлений о будущей семье в результате проведения обучающей программы «Основы семейной жизни» в экспериментальной группе старшеклассников произошли значимые изменения. Они проявились в значимом ослаблении идентификации в представлениях о будущей семье и семье родителей, в представлениях о сходстве себя с родителями, в представлениях сходства будущего супруга с родителем того же пола у юношей и девушек.

Семантические пространства в поведенческом компоненте представлений о будущей семье у юношей и девушек изменились, стали более согласованными: крайние ролевые позиции «семья» - «будущая семья» первого фактора у девушек и второго фактора у юношей совпали, следовательно, совпали и их названия - «семейный». Старшеклассники научились создавать положительную атмосферу в отношениях с противоположным полом, отдавая предпочтение стилю сотрудничества в разрешении конфликтных ситуаций в семейной жизни.

4. Гипотеза о том, что ведущим механизмом формирования у старшеклассников представлений о будущей семье является процесс полоролевой идентификации в родительской семье, ослабление которого возможно средствами активного социально-психологического обучения экспериментально подтвердилось.

Содержание третьей главы отражено в таких публикациях автора:

1. Демидова Т. А. Психологические особенности формирования представлений о будущей семье у юношей и девушек./ Психологія. Збірник наукових праць. - К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, Випуск 18, 2002.- С.150-153

2. Долинська Л.В., Демидова Т.А. Підготовка молоді до сімейного життя (соціально-психологічний тренінг). Навчально-методичний посібник.- К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2002.- 74с.

ВЫВОДЫ

В диссертации приведено теоретическое обобщение и новое решение проблемы формирования представлений о будущей семье у старшеклассников, которое состоит в расширении и уточнении понятия "представления о семье", определении особенностей проявления его компонентов у старшеклассников, а также разработке критериев диагностики изменений сформированности этого образования, обосновании идентификации как основного механизма процесса формирования представлений о будущей семье у старшеклассников, создании и апробации системы работы, направленной на развитие и расширение представлений о будущей семье.

1. Необходимость дальнейшего развития в Украине института семьи ставит качественно новые требования к подготовке подрастающего поколения к семейной жизни и к проведению исследований, которые давали новые научно обоснованные данные, касающиеся повышения уровня подготовленности юношей и девушек к будущей семейной жизни. Улучшение знаний молодого поколения о социально-психологических процессах, происходящих при становлении и развитии семьи, является одной из форм укрепления будущей семьи. Подготовка молодого поколения к созданию семьи — одна из важных задач социально-экономического развития нашей страны, так как семья играет большую роль в укреплении здоровья и воспитании подрастающего поколения, обеспечении экономического и социального прогресса, в улучшении демографического положения.

2. Юношеский возраст содержит все необходимые предпосылки для подготовки подрастающего поколения к будущей семейной жизни и характеризуется: составлением планов на взрослую жизнь, возникновением потребности в общении со сверстниками противоположного пола, половым созреванием, пробуждением потребности любить и быть любимыми,

появлением сексуальных интересов. Подготовка старшеклассников к семейной жизни на современном этапе развития общества является недостаточной, не отвечает возрастным интересам юношеского возраста и характеризуется отсутствием соответственной подготовки преподавателей, соответствующих методических материалов, а также адекватных методов и техник для работы с молодежью, не дает достаточных знаний по решению проблем, какие могут возникнуть в будущей семейной жизни.

3. Важной составляющей процесса подготовки юношей и девушек к будущей семейной жизни является формирование адекватных представлений о будущей семье, как сложного, системно организованного и относительно устойчивого образования, направленного на оптимальную адаптацию в браке и адекватное функционирование в будущей семейной жизни.

4. Ведущим механизмом формирования представлений о будущей семье у юношей и девушек выступает процесс поло-ролевой идентификации в семье, который заключается в желании копировать модель родительской семьи в своей будущей семейной жизни, при этом формы родительских взаимоотношений становятся эталонными, хотя далеко не всегда являются таковыми.

5. Представления старшеклассников о семейной жизни характеризуются специфическим содержанием, структурой и уровнем развития. Структура представлений о семье включает: когнитивный (уточнение, конкретизация и расширение системы знаний о семейной жизни, своего «Я»- образа будущего супруга), эмоционально-оценочный (выработка позитивного самоотношения, адекватное оценивание своих возможностей и потенциалов в будущей семейной жизни) и поведенческий (закрепление новых моделей отношений в семье, в конкретных ситуациях взаимодействия и общения с противоположным полом) компоненты.

6. Когнитивный компонент представлений о семье характеризуется:

неполным осознанием старшеклассниками функций семьи; ориентированность на равноправие в хозяйственно-экономических отношениях; поверхностными представлениями о качествах, необходимых для счастливой семейной жизни; расхождениями в определении идеальных мужа и жены; ограниченными представлениями об организации семейной жизни, о правах и обязанностях супругов, материально-бытовой организации семейной жизни, способах проведения семьей свободного времени; направленностью на создание интимно-личностного союза как основной цели брака.

7. Эмоционально-оценочный компонент представлений старшеклассников о семье характеризуется положительным отношением к семейной жизни, к рождению детей, к лицам противоположного пола, критическим восприятием семейной жизни своих родителей и идентификацией себя с родителями того же пола.

8. На поведенческом уровне представлений о семье выделяются уровни идентификационного поведения (у юношей степень идентификации прасемьи с образом будущей семьи выражен сильнее) и стили реагирования личности в конфликтных ситуациях (девушки больше ориентированы на компромисс, а юноши на соперничество).

9. Содержание представлений старшеклассников о будущей семье характеризуется неполнотой и неоднозначностью, а сложившаяся педагогическая система школы недостаточно формирует оптимальный уровень представлений юношей и девушек о будущей семье и требует пересмотра и выработки новых форм работы в этом направлении.

10. Расширение представлений о будущей семье возможно при условии специально организованного активного социально-психологического обучения, направленного на ослабление идентификации юношей и девушек с семьей родителей путем проведения целенаправленной работы по созданию новых моделей семьи, углубления знаний и представлений о

будущей семье и выработке новых форм поведения в процессе подготовки старшеклассников к семейной жизни.

Перспективной формой целенаправленной подготовки к семейной жизни является тренинг, в котором сочетаются техники разных психологических школ, объединенных одной целью - формирование адекватных представлений о будущей семейной жизни. Соединение теоретической и тренинговой подготовки старшеклассников к семейной жизни позволяет интенсифицировать процесс обучения, закрепить новые знания и поведенческие навыки, обрести способы оптимального взаимодействия со сверстниками, выработать необходимые в общении с противоположным полом вербальные и невербальные коммуникативные умения, ослабить идентификацию юношей и девушек с родителями, расширить знания и представления о возможных моделях семьи, и дать варианты выбора.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы формирования представлений о будущей семье у старшеклассников. В частности, углубленного изучения ожидают вопросы влияния разных форм и методов обучения на процесс формирования представлений о семейной жизни, связь этого процесса с другими психическими образованиями личности и формирование представлений о будущей семье в онтогенезе. Поиск ответов на них является предметом дальнейшей работы над проблемой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева Н. Н. Понятие идентификации и его применение к проблеме понимания человека человеком. // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. Тезисы докладов./ Под ред. А.А. Бодалева. – Краснодар: Кубанский университет, 1975 С.6-9.
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М.: Фонд «За экономическую грамотность», 1995. – 296с.
3. Азбука нравственного воспитания. /Под ред. И.А. Каирова. - М.: Просвещение, 1979. –318с.
4. Алексеенко Т.Ф. Молода сім'я в сучасному виховному процесі. /Педагогіка і психологія. - 1998. - №4. С.53- 60
5. Альбуханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. - М.: Наука, 1980.- 334с.
6. Альманах психологических тестов. - М.: КСП, 1997,- 320с.
7. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - М.: Наука, 1977.- 380с.
8. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960.- 486с.
9. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1969.- 339с.
10. Анастаси А. Психологическое тестирование. - М.: Педагогика, 1982.- Т.1.- 320с.
11. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978.- 270с.
12. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: МГУ, 1980.- 416с.
13. Андреева И.С. Социально-философские проблемы пола, брака и семьи. - Вопросы философии, 1980, №3, С. 135-143

14. Анцыферова Л.И. Эпигенетическая концепция развития личности Эрика Эриксона// Принцип развития в психологии. - М.: Наука, 1978.- С. 212- 243
15. Аристова Н. Расскажите нам о нас.// Народное образование. - 1989.- №6.- С.131-133
16. Арутюнянц Э. Педагогический потенциал семьи и проблема социального инфантилизма молодежи.// Отец в современной семье./ Под ред. Н.Я. Соловьева. - Вильнюс,: Ин-т философии, социологии и права А.Н. Лит. ССР. - 1988. С. 26-33
17. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. М.: Мысль, 1976.- 158с.
18. Асмолов А.Г. Психология личности. - М.: Изд-во МГУ, 1990.-369с.
19. Афанасьева Т.М. Семья. – М.: Просвещение, 1985.- 224с.
20. Афанасьева Т.М. Семья сегодня. - М.: Знание, 1977. - 95с.
21. Барский В.И. Нравственная подготовка старшеклассников к личной жизни.: Дис. ... канд. пед. наук.- Одесса, 1986.- 252с.
22. Басина Е.З., Насиновская Е.Е. Роль идентификации в формировании альтруистических установок личности. - Вестник МГУ. Серия 14. Психология, 1977, №4, С. 33-41.
23. Батищев Г.С. Деятельностная сущность человека как философский принцип.// Проблема человека в современной философии. М.: Наука, 1969.- С. 73- 144
24. Бердяев Н.А. Размышления об эроте.// Эрос и личность. М.: Прогресс, 1989.- С. 134- 142
25. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы: Пер. с англ./Под ред. М.С. Мацковского. - М.: Прогресс, 1988.- 400с.
26. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М.: Прогресс, 1986.- 422с.

- 27.Блонский П.П. Очерки детской сексуальности.// Избранные педагогические и психологические сочинения.: в 2х т. - М.: Педагогика, 1979. Т.1.- С.202-276
- 28.Бодалев А.А. Личность и общение.// Избранные труды.- М.: Педагогика, 1983.- 273с.
- 29.Бодалев А.А. Формирование понятия о другом человеке как личности. - Л.: ЛГУ, 1970. - 135с.
- 30.Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности. - М.: Междунар. пед. академ., 1995.- 212с.
- 31.Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М.: Просвещение, 1968.- 464с.
- 32.Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе. // Вопросы психологии. - 1979. - № 4.- С.23-24.
- 33.Брокфенбреннер У. Два мира детства. - М.: Прогресс, 1976. - 167с.
- 34.Буленко Т.В. Особенности формирования психологической готовности к семейной жизни у студенческой молодежи.: Дис. ... канд. психол. наук. - К., 1995- 214с.
- 35.Бурлачук Л.Ф., Коростылева Л.И. Психологические особенности лиц, испытывающих затруднения при вступлении в брак.// Психологический журнал. Том 16. №3, -1995.- С. 137- 145
- 36.Бэндлер Р., Гриндер Дж., Сатир В. Семейная терапия. -Воронеж.: НПО МОДЭК, 1993.- 128с.
- 37.Бюлер К. Духовное развитие ребенка. - М., 1924.- 33с.
- 38.Бюлер Ш. Что такое пубертатный период?// Педология юности. - М.-Л., 1931.- С. 21-36
- 39.Варга А.Я. Идентификация с родителями и формирование психологического пола.// Семья и формирование личности. Сборник научных трудов/ Под ред. А.А. Бодалева. - М.: АПН СССР, 1981. С. 10- 15

- 40.Василейский С.М. Ошибки изобретательской мысли в психологическом освещении./ Материалы универ. психол. конференции. - Л.: ЛГУ, 1949.-С.38-42
- 41.Васютинский В.О. О некоторых закономерностях формирования полоролевых особенностей мальчиков и девочек в семье.// Психология: Респ. науч.- метод. сб./ Под ред. Л.Н. Проколиенко.- К.: Рад. шк., 1990.- Вып. 34.- С. 73- 80
- 42.Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга. - М.: Ось. - 2000.- 224с.
- 43.Веденов А.В. Шляпин П.П. Круг общения подростков и юношей.// Проблемы социальной психологии. - М.: Политиздат, 1971.-С.104-109
- 44.Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. М.: МГУ, 1982. -336с.
- 45.Верб Л.Я. Половое воспитание старших школьников как морально-педагогическая проблема.: Дис. ... канд. пед. наук. - М, 1972.- 213с.
- 46.Верецагина Н.Г. Формирование нравственных основ семейной жизни у старшеклассников.: Дис. ... канд. пед. наук. - Алма-Ата, 1973.- 213с.
- 47.Витек К. Проблемы супружеского благополучия. М. Прогресс, 1988.- 138с.
- 48.Вихователю про психологію та педагогіку сексуального розвитку дитини: Науково-методичний збірник./ За ред. Т.В. Говорун.- К.: Інститут змісту і методів навчання, 1996.- 168с.
- 49.Властовский В.Г. Акселерация роста и развития детей. - М.:МГУ, 1976.- 279с.
- 50.Вовчик - Блакитна М.В. Підготовка молоді до сімейного життя. - К.: Знання УРСР., 1984. - 48с.
- 51.Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков/ Под ред. Д.П. Эльконина, Т.В. Драгуновой. - М.: Просвещение, 1967.- 360с.

- 52.Возрастная и педагогическая психология. Учеб. пособие для студентов пед. институтов./ Под ред. проф. А.В. Петровского. - М.: Просвещение, 1973.- 288с.
- 53.Возрастная психология. Курс лекций./ Под ред. проф. Н.Ф. Добрынина. - М.: Просвещение, 1965.- 296с.
- 54.Войтко В.И., Гильбух Ю.З. О некоторых основных понятиях психодиагностики.// Вопросы психологии. - 1976, №4. С.36- 49
- 55.Волкова А.Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости. Автореф. Дис. ... канд. психол. наук. - Л., 1979.- 18с.
- 56.Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка./ Вопросы психологии, 1966, №6. С. 14-28
- 57.Выготский Л.С. Педология подростка. // Собр. соч. в 6-ти т. М.: Педагогика, 1984. Т.4.- 432с.
- 58.Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. - М.: АПН РСФСР, 1960.- 500с.
- 59.Гадасин А.Д. Плоды запрета. - М.: Просвещение, 1991.- 78с.
- 60.Гамезо М.В., Рубахин В.Ф. О роли пространственных представлений при чтении топографической карты и дешифровании аэрофотоснимков.// Проблемы восприятия пространства и пространственных представлений. - М.: АПН РСФСР, 1961.-С.171-178
- 61.Гибш Г., Форверг М. Введение в марксистскую социальную психологию. - М.: Просвещение, 1972. - 296с.
- 62.Говорун Т.В., Стахневич В.И. Формирование у молодежи нравственных представлений о половой принадлежности как важное условие подготовки к семейной жизни.// Профилактика секс. патологии и супружеских дисгармоний. Тезисы докладов. – Киев – Ворошиловград, 1988. – С.181- 183
- 63.Говорун Т.В. Соціалізація статі та сексуальності. - Тернопіль, Навчальна книга – Богдан, 2001.- 240с.

64. Голод С.И. Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты. - Л.: Наука, 1984.- 136с.
65. Горелик В.П. Волга И.С. К вопросу классификации семей.// Вопросы демографии. – К.: Наукова думка, 1968.- С. 211- 213
66. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.- 464с.
67. Гребенников И.В. Воспитательный климат семьи. – М.: Знание, 1976.- 40с.
68. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. - М.: Просвещение, 1991.- 158с.
69. Давыдов В.В. Основные проблемы возрастной и педагогической психологии на современном этапе развития образования.// Вопросы психологии, 1976. №4, С. 3- 15
70. Дейнега Г.Ф. Проблема взаимоотношений обучающего и обучаемого в курсе ЭИПСЖ.// Профилактика секс. патологии и супружеских дисгармоний. Тезисы докладов. – Киев- Ворошиловград, 1988.- С.179- 181
71. Дзарасова И.В., Медков В.М. Репродуктивное поведение семьи.// Семья и дети/ Под ред. А.И. Антонова. - М.: Изд-во МГУ, 1982, С.6- 16
72. Диянова З.В., Щеголева Т.М., Самосознание личности. - Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1993.- 56с.
73. Дмитровский В.Д. Розлуки на Україні.- Х.: Пролетар, 1928.- 126с.
74. Добрович А.Б. Беседы о половом воспитании. М.: Просвещение, 1982.- 95с.
75. Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. - М.: Просвещение, 1987- 205с.
76. Добрович А., Ясницкая О. Милые бранятся. - М.: Моск. рабочий, 1986.-174с.
77. Дробницкий О.Г. Понятие морали. М.: Наука, 1974.- 388с.

78. Дружинин В.Н. Психология семьи. - М.: КСП, 1996.- 160с.
79. Дубовицкий И.В. Под крышей дома твоего. - М.: Просвещение, 1989.- 126с.
80. Дубровина И.В. Проблема психологической подготовки молодежи к семейной жизни.// Вопросы психологии. - 1981. - №4.- С.146- 151
81. Дымнова Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской.// Вопросы психологии. - 1998.- №2.- С.46-56
82. Емельянов Ю.Н. Активное социально- психологическое обучение. Л.: ЛГУ, - 1985. - 166с.
83. Ефремцева С.А. Тренинг общения для старшеклассников./ Под ред. Ю.З. Гильбуха. - К.: Ин-т психологии АПН Украины, 1994.- 80с.
84. Забродин Ю.М. Процессы принятия решения на сенсорно-перцептивном уровне.// Психологические проблемы принятия решения. М.: Наука, 1978, С.33- 35
85. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Образ в системе психической регуляции деятельности. - М.: Наука, 1986.- 174с.
86. Завалова Н.Д., Пономаренко В.А. Структура и содержание психического образа как механизма внутренней регуляции предметных действий// Психологический журнал. - 1980. Т 1. - №2- С.5- 18
87. Залесский Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. - М.: МГУ, 1994.- 144с.
88. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В2х т./ Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. - М.: Педагогика, 1986, Т1- 316с.
89. Захаров А.Н. Особенности семейных отношений и семейной психотерапии при неврозах детского возраста.: Автореф. Дис. ... канд. психол. наук. - М., 1976 – 20с.
90. Зацепин В.И. О жизни супружеской. - М.: Знание, 1984.- 192с.
91. Зацепин В.И. Семейная жизнь как условие человеческого счастья. - К.: Знание, 1975.-30с.

- 92.Зинич В.Т. Некоторые итоги изучения семьи и семейного быта рабочих Советской Украины. - М.: Мысль, 1964.- 67с.
- 93.Игры для интенсивного обучения./ Под ред. В.В. Петрусинского. - М.: Прометей, 1991.- 219с.
- 94.Ильяная Е.Ф. Подготовка старшеклассников к семейной жизни и воспитанию детей.: Дис. ... канд. пед. наук. - М., 1973.- 221с.
- 95.Исаев Д.Н., Каган В.Е. Половое воспитание и психогигиена пола у детей. - Л.: Медицина, 1979.- 183с.
- 96.Каган В.Е. Стереотипы мужественности и женственности и "образ Я" у подростков// Вопросы психологии. 1989.- №3.- С.53- 62
- 97.Как провести социологическое исследование./ Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. - М.: Политиздат, 1990.- 288с.
- 98.Карпюк И.А. Самоутверждение старшеклассников в коллективном общении.// Общение как педагогическая проблема./ Под ред. А.В. Мудрика. - М.: АПН СССР, 1974.-С.51-61
- 99.Келли Г. Процесс казуальной атрибуции. // Современная зарубежная социальная психология./Г.М. Андреевой. - М.: МГУ, 1984. - С.127- 137.
- 100.Керич П.К. Семейный контекст: удовлетворенность супружеством, родительский стиль и речевое поведение с детьми.// Вопросы психологии, 1990.-№1.-С.158-164
- 101.Киппер Д. Клинические ролевые игры и психодрама. - М.: ТОО Класс, 1993.- 224с.
- 102.Кисарчук З.Г. Особенности брачно-семейных представлений старшеклассников.// Психология: Респ. науч.- метод. сб./ Под ред. Л.Н. Проколиенко. - К.: Рад. шк., 1990.- Вып. 34 С. 65- 73
- 103.Кислицына Т. Обретение радости.// Воспитание школьников. - №6, 1998.- С.31-35
- 104.Кле М. Психология подростка: Психосексуальное развитие. - М.: Педагогика, 1991.- 176с.

- 105.Клемантович И. Современная семья: структура, специфика, воспитательные возможности.//Воспитание школьников,1998.-№4.-С.2-5
- 106.Ковалев А.Г. Психология личности. - М.: Просвещение, 1970.-319с.
- 107.Ковалев Г.А. Основные направления использования методов активного социального обучения в странах Запада.// Психологический журнал. Т.2, №1.- 1989.- С.127- 136
- 108.Ковалев С.В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни: тесты, опросники, ролевые игры. - М.: Просвещение, 1991.- 144с.
- 109.Ковалев С.В. Психология современной семьи. - М.: Просвещение, 1988.- 208с.
- 110.Ковалева Л.Е. Микроклимат семьи. - М.: Знание, 1979.- 97с.
- 111.Козлов Н.И. Философские сказки для обдумывающих житье, или веселая книга о свободе и нравственности. - М.: Новая школа, 1996.- 384с.
- 112.Колесов Д.В. Беседы о половом воспитании. - М.: Педагогика, 1980. - 190с.
- 113.Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. – Минск: Нар. асвета, 1976.-350с.
- 114.Коломинский Я.Л. Человек среди людей. – Минск: Нар. асвета, 1987.-237с.
- 115.Кон И.С. Введение в сексологию. - М.: Медицина, 1990.- 336с.
- 116.Кон И.С. В поисках себя. - М.: Политиздат, 1984.- 336с.
- 117.Кон И.С. Дружба. Этико-психологический очерк. - М.: Политиздат, 1980.-199с.
- 118.Кон И.С. Открытие "Я".- М.: Политиздат, 1978.- 367с.
- 119.Кон И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей. // Соотношение биологического и социального в человеке./ Под ред. В.М. Банщикова, Б.Ф. Ломова, М.: Ин-т психологии АН СССР, 1975.- С. 763-776.

- 120.Кон И.С. Психология половых различий.//Вопросы психологии, 1981, №2, С. 47- 57
- 121.Кон И.С. Психология ранней юности. - М.: Просвещение, 1989.- 255с.
- 122.Кон И.С. Психология старшеклассника. - М.: Просвещение, 1982.- 207с.
- 123.Кон И.С. Психология юношеского возраста. - М.: Просвещение, 1979. - 175с.
- 124.Костюк Г.С. Избранные психологические труды.- М.: Педагогика, 1988.- 248с.
125. Костюк Г.С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості./ Л.Н. Проколієнко.- К.: Радянська школа, 1989.- 608с.
- 126.Костюк Г.С. Принцип развития в психологии. // Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 1969.- С. 118- 148
- 127.Коффка К. Основы психического развития. М.-Л., 1934.- 89с.
- 128.Кравець В.П. Психологія сімейного життя. В 2т. - Тернопіль, 1995.- Т.2- 396с.
129. Красовский А.С. Учителя феминистки: кто они?// Советская педагогика. - 1989.- №9.- С.71- 74
- 130.Кратохвил С. Психотерапия семейно- сексуальных дисгармоний. - М.: Медицина, 1991.- 336с.
- 131.Крутецкий В.А. Психология. - М.: Просвещение, 1986.- 335с.
- 132.Кузьмина Н.В. Одаренность педагогов как фактор развития способностей учащихся.// Проблемы способностей в сов. Педагогике: Сб. науч. Трудов./ Под ред. А.А. Бодалева. - М.: АН СССР, 1980. С.102- 108
- 133.Курек Н.С. Эмоциональное общение матери и дочери как фактор формирования аддитивного поведения в подростковом возрасте. // Вопросы психологии. 1997, №2.- С.48-60

- 134.Лаптенко С.Д. Нравственное развитие личности в семье. - М.: Знание, 1977.-64с.
- 135.Леви В.Л. Искусство быть другим. - М.: Знание, 1980.- 208с.
- 136.Ледер С., Высокинська-Гонсер Т. Исторический очерк развития групповой психотерапии и основные теоретические направления// Групповая психотерапия / Под ред. Б.Д. Карвасарского, С. Ледера. - М.: Медицина, 1990.- С.12- 45
- 137.Лейтес Н.С. Умственные способности и возраст. М.: Педагогика, 1971. - 279с.
- 138.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1977.- 304с.
- 139.Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. В 2т. М.: Педагогика, 1983, Т.1 - 319с.
- 140.Линчевский Э.Э. Любит? Не любит? - Л.: Знание, 1982.-62с.
- 141.Лисина М.И. Общение детей со взрослыми и сверстниками: общее и различное. // Исследования по проблемам возрастной и пед. психологии. Сборник науч. трудов./ Под ред. М.И. Лисиной.- М.: НИИОП, 1980. С. 3-32.
- 142.Личко А.Е. Подростковая психиатрия. - Л.: Медицина, 1985.- 416с.
- 143.Ломов Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. - М.: Педагогика, 1991.- 296с.
- 144.Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 1984.- 444с.
- 145.Луцек Д.В. Подготовка старшеклассников к созданию семьи и выполнению воспитательно-родительских функций.: Дисс. ... канд. пед. наук. - К., 1976.-187с.
- 146.Макаренко А.С. Книга для родителей. // Соч. в 7 т-х. - М.:АПН РСФСР, 1957.-Т 4.- 552с.
- 147.Макаренко А.С. Педагогическая поэма. // Соч. в 7 т-х, М.: АПН РСФСР, 1957. - Т.1. -783с.

- 148.Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания. // Сочин. в 7т-х.-М.: АПН РСФСР, 1958. - Т 5. –117с.
- 149.Макаров В.И. Формирования нравственных основ семейной жизни.: Дисс. ... канд. пед. наук. - К., 1993. -199с.
- 150.Максименко С.Д. Генетическая психология. Методологическая рефлексия проблем развития в психологи. Монография. М.: Реф – бук.- К.: Ваклер, 2000.-320с.
- 151.Марасанов Г.И. Социально- психологический тренинг. - М.: Совершенство, 1998.-208с.
- 152.Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы, теории, методология и методики. - М.: Наука, 1989.- 112с.
- 153.Методы социальной психологии. / Под ред. Е.С. Кузьмина. - Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1977. - 175с.
- 154.Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988.- 429с.
- 155.Миронов А.И. Гигиена супружеской жизни. - М.: Знание, 1981.- 64с.
- 156.Михайлов Ф.Т. Загадка человеческого "Я".- М.: Политиздат, 1976.- 287с.
- 157.Мишина Т.М. Семейная психотерапия и динамика “образа семьи”.// Психология и психопрофилактика: Сб. науч. трудов./ Под ред. В.К. Мягер, В.П. Козлова, Н.В. Семеновой- Тянь-Шанской. - Л., 1983. С. 21- 26.
- 158.Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд. // Психологический журнал. Том 16. - №1. – 1995 - С.3. -18
- 159.Мудрик А.В. Время поисков и решений или старшеклассникам о них самих. - М.: Просвещение, 1990.- 191с.
- 160.Навайтис Г. Муж, жена и ... психолог./ Моск. психолого-соц. инст-т. - М.: Изд-во Инст-т практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1995.- 128с.

161. Наумова Н.Ф. О системном описании целенаправленного поведения человека.// Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. 1979. М.: Наука, 1980.- С. 220- 239
162. Нельсон- Джоунс Р. Теория и практика консультирования. - СПб.: Питер, 2000.-464с.
163. Немов Р.С. Психология. В 3х кн. Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. - М.: ВЛАДОС, 1998.- 632с.
164. Новикова Е.В. О некоторых характеристиках общения между супругами.// Семья и формирование личности. Сборник научных трудов/ Под ред. А.А. Бодалева. - М.: АПН СССР, 1981, С. 45- 51
165. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднения.// Психологический журнал. - 1982.-Т.3., №2.-С.31-39
166. Общая психология. / Под ред. А.В. Петровского. М.: Просвещение, 1970. - 432с.
167. Основы возрастно-психологического консультирования./ Под ред. А.Г. Лидерса, М.: МГУ, 1991.- 80с.
168. Панкова Л.М. У порога семейной жизни. - М.: Просвещение, 1991.- 144с.
169. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. - 348с.
170. Пауелл Д. Почему я боюсь любить? М.: Лига-Фолиант, 1993.- 56с.
171. Пахальян В.З. Психологические особенности общения со взрослыми в старшем школьном возрасте.: Автореф. Дисс. ... канд. психол. наук. - М., 1981.-19с.
172. Пенькова О.І. Стосунки у сім'ї та особливості соціалізації старшокласників./Психологія. Збірник наукових праць. Випуск 1. НПУ імені Драгоманова.- К.: Правда Ярославичів, 1998.- С.80-83
173. Переведенцев В.И. Школа и молодая семья. - М.: Знание, 1982.- 96с.

- 174.Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентаций в обыденном сознании. - М.: МГУ, 1983.- 176с.
- 175.Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. - М.: МГУ, 1989.- 216с.
- 176.Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. - М.: Знание, 1981.-95с.
- 177.Петровский А. В. Личность в психологии: парадигма субъективности. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.- 512с.
- 178.Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. - М.: Политиздат, 1982. - 254с.
- 179.Петровский А.В. Популярные беседы о психологии. - М.: Педагогика., 1983. - 224с.
- 180.Петровский А.В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива. - М.: Просвещение, 1978.- 176с.
- 181.Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. - Ростов-на-Дону: Изд-во Феникс, 1996.- Т1.- 416с.
- 182.Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., Просвещение, 1969. - 659с.
- 183.Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. - М.: Педагогика- Пресс, 1994.- 528с.
- 184.Побірченко Н.А. Формування партнерської ділової поведінки (у дошкільників та учнів загальноосвітньої школи). Експериментальна програма. К.: Преса України, 1995.- 37с.
- 185.Полтавська В. Приготування до подружнього життя./ Пер. з пол. Н. Ступко. - Львів: Свічадо, 1993.- 62с.
- 186.Пономарев А.П. Развитие семьи и брачно- семейных отношений на Украине. - К.: Наук. Думка, 1989.- 296с.
- 187.Постовий В.Г. Сучасна сім'я і її педагогіка. - К.: Освіта, 1994.-8с.

188. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии./ Под ред. А.А. Крылова. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990.- 272с.
189. Преподавание этики и психологии семейной жизни в школе./А.С. Красовский. - Минск: Нар. асвета, 1990.-127с.
190. Преподавание ЭИПСЖ в школе: Из опыта работы./ М.И. Вертиховская, Д.Г. Гальпер, С.А. Ковалев. - Минск: Нар. асвета, 1990.- 128с.
191. Прихожан А.М. К анализу генезиса самосознания в подростковом и раннем юношеском возрасте.// Воспитание, обучение и психическое развитие. - М., 1983, Ч.3.- С.672-674
192. Псавко Б.Р., Старожицкий П.Я. Воспитывать семьянина. - М.: Просвещение, 1984.- 80с.
193. Психодинамическое направление в теории личности: Зигмунд Фрейд. // Теории личности / Хьелл Л., Зинглер Д. - СПб: Питер Ком, 1999. С. 105- 161.
194. Психологические проблемы социальной регуляции поведения./ Под ред. Е.В. Шороховой, М.И. Бобневой - М.: Наука, 1976.- 368с.
195. Психологический словарь/ Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова. - М.: Педагогика, 1983.- 448с.
196. Психолого-педагогические проблемы воспитания детей в семье и подготовки молодежи к семейной жизни: Сб. науч. трудов/ И.В. Дубровиной. - М.: Наука, 1980.-164с.
197. Психологія особистісно орієнтованої професійної підготовки молоді. Науково-методичний посібник./ В.В. Рибалки.- Київ – Тернопіль: Підручники і посібники, 2002.- 388с.
198. Психотерапевтическая энциклопедия./ Под ред. Б.Д. Карвасарского. - СПб.: Питер Ком, 1998.- 752с.
199. Рабочая книга школьного психолога./ Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Международная педагогическая академия, 1995.- 376с.

200. Рапопорт С. О системе норм семейного поведения.// Молодая семья. - М.: Просвещение, 1977.- С.65-73
201. Рейнвальд Н.И. Психология личности. - М.: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1987.- 197с.
202. Рейнуотер Дж. Это в ваших силах. Как стать собственным психотерапевтом./ Под ред. Ф.Е. Василюка. - М.: Прогресс, 1993.- 240с.
203. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. - М.: Мир, 1994.- 320с.
204. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. - М.: ВЛАДОС, 1995.- 529с.
205. Романов И.В. Особенности половой идентичности подростков.// Вопросы психологии. - 1997.- №4.- С.39-47
206. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. - М.: Изд-во АН СССР, 1957.- 328с.
207. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М.: Учпедгиз., 1946.- 704с.
208. Рубинштейн С.Л. Человек и мир.// Методологические и теоретические проблемы психологии./ Под ред Е.В. Шороховой.- М.: Наука, 1969. С. 348- 374
209. Рудестам К. Групповая психотерапия. - СПб.: Питер Ком, 1999.-384с.
210. Рибалка В.В. Особистісний підхід у профільному навчанні старшокласників: Монографія./ За ред. Г.О. Балла.- К.: Деміург, 1998.- 160с.
211. Рибалка В.В. Особистісні проблеми старших школярів та деякі технології їх розв'язання.// Психологічна допомога сім'ї: Посібник./ за ред. З.Г. Кісарчук.- К., 1998.- С.97-119
212. Сатир В. Как строить себя и свою семью. - М.: Педагогика - Пресс, 1992.- 192с.

213. Семенов Ю.И. Происхождения брака и семьи. М.: Мысль, 1974.- 309с.
214. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования./ Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина.- М.: Педагогика, 1989.- 208с.
215. Семья глазами психолога. Сборник методик./ Сост. С.Ф. Спичак - М.: Изд-во Инст-т практической психологии, Воронеж: НПО МОДЭК, 1995.- 64с.
216. Семья и общество. Подготовка к семейной жизни./ Под ред. А.Н. Сизанова. - Минск: Ротапринт МГПИ им. А.М. Горького, 1987.- 63с.
217. Семья: Книга для чтения. / Сост. И.С. Андреева, А.В. Гулыга. - М.: Политиздат, 1990. Кн. 1 - 346с.
218. Семья. Социально- психологические и этические проблемы./ В.И. Зацепин, Л.М. Бучинская, И.К. Гавриленко. - К.: Политиздат Украины, 1990.- 255с.
219. Скотт Дж. Г. Конфликты, пути их преодоления. - К.: Внешторгиздат, 1991.-191с.
220. Словарь- справочник по психологической диагностике./ Под ред. Бурачук Л.Ф., Морозов С.М.- К.: Наук. думка, 1989.- 200с.
221. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994 –687с.
222. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня. – Вильнюс : Минтис, 1977.- 226с.
223. Социально-когнитивное направление в теории личности: Альберт Бандура и Джулиан Роттер. // Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. - Спб.: Питер Ком, 1999. С. 373-431.
224. Социология./ Под ред. В.И. Лавриненко. - М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998.- 349с.
225. Социология: наука об обществе./ Под ред. В.П. Андрущенко, Н.И. Горлач. - Харьков: Рубикон, 1996- 688с.

226. Столин В.В. Самосознание личности. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983.- 284с.
227. Субботский Е.В. Ребенок открывает мир. - М.: Просвещение, 1991.- 207с.
228. Сурков Е.Н. Антиципация в спорте. - М.: Физкультура и спорт, 1982.- 145с.
229. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. - К.: Рад. Школа, 1975.-234с.
230. Сухомлинський В.О. Батьківська педагогіка. - К.: Радянська школа, 1978.- 263с.
231. Сысенко В.А. Устойчивость брака. - М.: Финансы и статистика, 1981.- 199с.
232. Тимошенко Л.Н. Воспитание старшеклассниц. - М.: Просвещение, 1990.-191с.
233. Толстых Н.Н. Жизненные планы подростков и юношей.// Вопросы психологии. - 1984. - №3. - С.79- 86
234. Трухин И.А. Будущему семьянину. - К.: Рад. шк., 1987.- 272с.
235. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. - М.: Международная педагогическая академия, 1995.- 368с.
236. Фельдштейн Д.И. Психологические основы общественно полезной деятельности. - М.: Педагогика, 1982.- 224с.
237. Феноменологическое направление в теории личности: Карл Роджерс.// Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. - СПб.: Питер Ком, 1999. – С. 528-574
238. Феоктистова Н.В. Индивидуальный подход к старшеклассникам в подготовке их к семейной жизни: Дисс. ... канд. пед. наук. - К., 1991.-154с.

- 239.Флейк- Хобсон К., Робинсон Б.Е., Скин П. Развитие ребенка и его отношений с окружающими./Под ред. М.С. Мацковского. - М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1993.- 511с.
- 240.Формирование личности в переходный период: От подросткового к юношескому возрасту./ Под ред. И.В. Дубровиной.- М.: Педагогика, 1987.- 184с.
- 241.Фрейд А. Психопатология детства. - М. Nota Bene, 2000.- 223с.
- 242.Фрейд З. Психоаналитические этюды./ Сост. Д.И. Донской, В.Ф. Круглянский - Мн.: ООО Попури, 1997.- 606с.
- 243.Фрейд З. Психология бессознательного./ Сост. М.Г. Ярошевский. - М.: Просвещение, 1989.- 448с.
- 244.Фромм Э. Человек для себя. - Мн.: ООО Попурри, 1998. – 672с.
- 245.Хазанова М.А. Психологические особенности удовлетворенности отношениями с родителями у старшеклассников.// Новые исследования в психологии и возрастной физиологии. - М.: Педагогика, 1989.-С.71-74
246. Харман Г. Современный факторный анализ. - М.: Статистика, 1972.- 486с.
- 247.Харчев А.Г. Брак и семья в СССР.- М.: Мысль, 1979.- 367с.
- 248.Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы: Социально- демографическое исследование. - М.: Статистика, 1978.- 224с.
- 249.Хекхаузен Х. Деятельность и мотивация. М.: Прогресс. - 1986. - Т.2.- 392с.
- 250.Херсонский Б.Г., Дворяк С.В. Психология и психопрофилактика семейных конфликтов. - К.: Здоровье, 1991.- 192с.
- 251.Ходаков Н.М. Молодым супруга. - М.: Медицина, 1990.-176с.
- 252.Хоменко А.П. Сім'я в процесі перебудови. - Х.: Пролетар, 1930.-91с.
- 253.Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка. - М.: Педагогика, 1989.- 160с.
- 254.Хорни К. Невроз и развитие личности. - М.: Смысл, 1998.- 375с.

- 255.Хрипкова А.Г. Разговор на трудную тему: Заметки о половом воспитании. - М.: Педагогика, -1970.-61с.
- 256.Цельмер З. На всю жизнь. Психология семейной жизни. - М.: Шанс, 1992.- 124с.
- 257.Чередниченко В.И. Прикасаюсь к будущему: Из опыта преподавания ЭИПСЖ.- М.: Просвещения, 1989.-92с.
- 258.Чернов А.П. Мыслительный эксперимент. - М.: Наука, 1979.- 205с.
- 259.Чеснокова И.И. Особенности развития самосознания в онтогенезе.// Принцип развития в психологии. - М.: Наука, 1978. - С.316- 337
- 260.Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. - М.: Наука, 1977.- 144с.
- 261.Шевченко Н.І., Дьоміна І.С. Деякі особливості викладання курсу “ЭИПСЖ”// Радянська школа. - 1985. - №1. - С.50-52
- 262.Шибутани Т. Социальная психология. - М.: Прогресс, 1969.- 535с.
- 263.Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику. - М.:МГУ, 1982.- 157с.
- 264.Шмелев А.Г., Кондратьев А.С. Психосемантический анализ стилей межличностного восприятия в семье.// Семья и формирование личности. Сборник научных трудов./Под ред. А.А. Бодалева - М.: АПН СССР , 1981. С.80- 86.
- 265.Шпрангер Э. Два вида психологии. // Хрестоматия по истории психологии. / Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. - М.: МГУ, 1980. - С.286 - 300.
- 266.Шпрангер Э. Эротика и сексуальность в юношеском возрасте.// Педология юности. - М.-Л., 1931. С. 54- 70.
- 267.Шумилин Е.А. Психологические закономерности развития личности в старшем школьном возрасте.: Автореф. дис. ... докт. психол. наук. - М., 1982.- 34с.

- 268.Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Семейная психотерапия. - Л.: Медицина, 1990.- 192с.
- 269.Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте.// Вопросы психологии, 1971. №4. С. 6-20
- 270.Эльконин Д.Б. Психология игры. - М.: Педагогика, 1978.- 304с.
- 271.Юнг К. Конфликты детской души. М.: Канон, 1995. - 333с.
- 272.Юнда И.Ф., Юнда Л.И. Как стать счастливыми в браке. - К.: Укр. центр психотерапии, 1991.- 96с.
- 273.Юркевич Н.Г. Советская семья. Минск, 1970. – 208с.
- 274.Юферева Т.И. Образы мужчин и женщин в сознании подростков. - Вопросы психологии, 1985. - №3. - С.84-90
- 275.Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности.// Методологические проблемы социальной психологии./ Под ред. Е.В. Шороховой.- М.: Наука, 1975. - С. 89- 10
- 276.Янкова З.А. Городская семья. - М.: Наука, 1979. – 184с.
- 277.Яценко Т.С. Активная социально- психологическая подготовка учителя к общению с учащимися. - К.: Освіта, 1993. – 208с.
- 278.Aronfreed J. The problem of imitation.// Advances in child development and behavior. - N.Y., 1969
- 279.Ausubel D.P. Das jugendalter: Fakten-Probleme-Theorie, 6 Aufl.juventa, Munchen, 1979
- 280.Bandura A. Social learning theory. – N.Y., 1977
- 281.Bardewick J.M., Douvan E. Ambivalence: the socialization of woman. // V. Gornick, B.L. Moran (Eds) Woman in Sexist Society. N.Y., 1971.
- 283.Bardewick J.M. Psychology of the Woman: a Study of Bio-cultural conflict. - N.Y., 1971.
- 284.Barker Ph. Basic Family Therapy. - London: Granada, 1981. - P.214.
- 285.Bettelheim B. Les Dlessures Symboliques. - Paris, 1971.
- 286.Breakwell G.M. Coping with threatened identities. L. – N.-Y.: Methuen, 1986

287. Birtchnell J., Mayhew J. Toman's theory tested for mate selection and friendship formation. // *J/ of Individ. Psychol.* 1977. 33(1) P. 18- 36
288. Burger A., Seidenpinner G. Tochter und Mutter. Ablosung als konflikt und Chance. Jeske und Budrich Leverkusen., 1988
289. Byng- Hall J. Family myths as defense in conjoint therapy. // *British journal of medical psychology.* 1973. V. 46. 3- 4p.
290. Champagne A.V., Gunstone R. F., Klopfer Z. E. Naive knowledge and science Learning. // *Research insouciance and Technological Education.* 1983. Vol. 1(2)
291. Clauss D, Naive und wissenschaftliche Psychologie. // *Zur psychologischen Personlicheits forschung.*- Berlin: VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1980.- S. 73- 90.
292. Coleman J. *The Nature of Adolescence* L., 1980.
293. Constantinople A. Sex-role acquisition: in search of the elephant. -*Sex Roles*, 1979, Vol 5, p.121-134.
294. Cowan P.A., Cowan C.P. Pregnancy, parenthood and children at three. Paper presented at the Society for Research in Child Development Meetings, Toronto. 1985. April.
295. Di Rosa A.M. The social representations of mental illness in children adults. Eds. W. Doise, S. Moscovici // *Current issues in European Social Psychology.* 1987. V.1.2. Cambridge.
296. Douvan E., Adelson J. *The Adolescent Experience.* N.Y., 1966., 471p.
297. Douvan E. Sex role learning. // J.C. Coleman (ed). *The School Years.* L., 1979.
298. Driver R., Ericson G.Z. Theories- in-action: some theoretical and empirical issues in the study of students' conceptual frame works in science// *studies in science Education.* 1983. Vol. 10
299. Durkheim E. *Zes formes elementaires de la vie religieuse.* Paris. P.U.F., 1968

300. Duveen G., Zloyd B. Social representations and development of knowledge. Cambridge, 1989
301. Erikson E. Identify, Youth and Crisis. N.Y., 1968.
302. Erikson E. Identify and the Life Cycle: Psychological Issues. N.Y., 1959.
303. Ferreira A.J. Family myth and homeostasis.// ARCH. gen. psychiatry. 1963. - 19p.
304. Gagnon J.H. Simon W. Sexual conduct. The Social sources of human sexuality. - Chicago, 1973.-316p.
305. Gesell A. Youth the Years from Ten to sixteen. N. Y., 1956
306. Gewirtz J.L. Mechanisms of social learning: Some roles of simulation and behavior in early human development // D.A. Goslin (ed). Handbook of socialization theory and research. Chicago, 1968
307. Hall St. Adolescence. Its Psychology and its relations to Physiology, Anthropology, Sociology, Sex, Crime, Religion and Education. Vol. 1 and 2. Appleton, New York. 1904.
308. Havighurst R.J. Developmental Tasks and Education. - Mc Kay , New York, 1972.
309. Hendrick C., Hendrick S. A theory and method of love. - J. Personal. Soc. Psychol., 1986, Vol. 50. P. 392-402.
310. Hewson P.W. A conceptual change approach to learning science// Europ. J/ of science Education. 1981. Vol. 3 (4)
311. Kohlberg L. Moral development and identification. // Child psychology, University of Chicago Press, 1963. p. 277-332.
312. Kohlberg Z. A. A cognitive developmental analysis of children's sex-role concepts and attitudes. In: Maccoby E.E. Ed. The Development of sexes Differences. - Stanford, 1966, p.82-173.
313. Kroh O. Psychologie der Entwicklung. In: Kleinert H., Snucki H. u. Mitarb. Lexikon der Padagogik, 3 Bde. Francke, Bern 1950- 1952 (auch in Muuss R.E Adoleszenz. Klett, Stuttgart 1971)

- 314.Lewin K. The field theory approach to adolescence // J.M. Siedman (ed.)
The Book of reading. N.Y., 1960.
- 315.Lynn D.B. A note on sex differences in the development of masculine and
feminine identification. Psychological Review 6 (1959) 126-135.
- 316.Maccoby E.E., Jacklin C.N. The Psychology of sexes Differences. -
Stanford, 1974. - p.634.
- 317.Marcia J. Studies in Ego Identify., 1976.
- 318.Marcia J. Identify in adolescence. // J. Adelson (ed) Handbook of
Adolescent Psychology. N.Y., 1980.
- 319.Markus H., Nurius P. Possible selves // American Psychologist. 1986. V. 41.
P. 954-969
- 320.Meissner W.W. Parental interaction of the adolescent boy/ Journal of
Genetic Psychology 107,1965,p.225-233.
- 321.Mischel W.A social –learning view of sex differences in behavior. In:
Maccoly ed. The Developmene of sex Differences., 1966.- P.56-81
- 322.Moscovici S. The phenomenon of social representations. Eds. R.M. Jazz
1. Moscovici. Cambridge, 1984
- 323.Mussen P.H. Early sex-role development. - in: Handbook of Socialization
theory and research/ Ed. D.A. Goslin. Chicago, 1969, p.700-736.
- 324.Neisser U. Cognitive psychology. N.Y: Appleton, 1967.351p.
- 325.Newcomb M.D., Huba G.J., Bentler P.M. Determinants of sexual and dating
behaviors among adolescents.// Personal.sol. Psycholody, 1986, vol.50, p.428-
438
- 326.Pagenstecher Z. Jugend und Sexualitat Kruges H.-H. Handhuch der Jugend
forschund. Zeske and Budrich, Zeverkusen, 1988.
- 327.Parsons T., Bales R.F., Olds J. Family, socialization and interaction
process.- Glencoe, 1955.- 422p.
- 328.Pilkonis P.A., Zimbardo A.G. The personal and social dynamics of shyness.-
In: Emotions in personality and psychopathology./ Ed. C.E. Izard. New York
– London, 1979, p. 133-160

- 329.Rosenbaum M.B. The changing body image of the adolescent girl. // M. Sugar (ed) Female Adolescent Development. N.Y., 1979.
- 330.Schutz W. Here comes everybody. New York: Harper & Row ,1971.
- 331.Sears R. In sights on the child development movement in Uniten states. Monographs of the society for Research in child Development. 40.1975 Serial. N. 161
- 332.Seidenspinner G., Burger A. Madchen 82. Eine repräsentative Untersuchung über die Lebenssituation und das Lebensgefühl 15-bis 19 jariger Madchen in der Bundesrepublik, durchgeführt vom Deutshen Jugendinstitut Munchen im Auftrag der Jugendinstitut, hamburg 1982.
- 333.Skinner B.F. Contingencies of reinforcement: A theoretical analysis. N.Y., 1969
- 334.Starke K., Friedrich W. Ziebe und sexualitat bis 30- Berlin, 1984.-355 S.
- 335.Starke K. Junge Partner. Tatsachen über Liebesbeziehungen im Jugendalter.- Leipzig.-Berlin, 1980.-181 S.
- 336.Toman W. Family constellation. Its effects on personality and social behavior. 3rd ed. - New York Springer, 1976.
- 337.Tap P. La representation des qualites maternelles a ladolescence // enfance.1977. p. 2-4.
- 338.Tajfel H. Social identity and intergroup relations. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1982.
- 339.Tayber M. Sex differences in parent child interaction styles/ Child. Devel. V. 50 N.4, 1979.
- 340.Levy- Bruhl Z. Les fonctions mentales dans les societs inferieures. Paris P.U.F., 1951
- 341.Luria A.R. The making of a mind. Cambridge- Harvard, 1979
- 342.Zazzo B. La psychologie Differentielle des Adolescent. P., 1966.
- 343.Zucker K. J., Doering R.W., Bradley S.J., Finegan J.-A. Sex- typed play in genderdisturbed children: a comparison to sibling and psychiatric controls- Arch.Sex.Behav.,1982,Vol 11, p.309-322

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика незавершенных предложений

Как можно быстрее завершите начало предложений, особенно не задумываясь, первым, что приходит в голову.

1. Мой папа и я...
2. Мои отношения с мамой...
3. Мои родители...
4. По сравнению с женщинами, мужчины...
5. По сравнению с мужчинами, женщины...
6. В моей будущей семье...
7. Важнее всего в семейной жизни...
8. Лучше всего, когда детей в семье...
9. Мои отношения с папой...
10. Я хочу, чтобы мама...
11. В нашей семье...
12. Идеалом мужчины для меня является...
13. Идеалом женщины для меня является...
14. Для меня семейные отношения в будущем...
15. Главой семьи должен быть...
16. Дети в семье - это...
17. Я хочу, чтобы мой папа...
18. Думаю, что моя мама...
19. Примером для меня в нашей семье...
20. Мне очень не нравится, когда мужчины...
21. Мне очень не нравится, когда женщины...
22. Я хочу, чтобы моя будущая семья...
23. Конфликты в семье...
24. Отношения детей и родителей это...

Приложение Б

Анкета. Взаимоотношения в семье.

Прочитайте следующие утверждения и оцените, в какой мере вы согласны с ними, или нет:

(1 - полностью согласен(а); 2 - скорее согласен(а); 3 - трудно сказать;
4 - скорее не согласен(а); 5 - полностью не согласен(а).)

1. Я хочу перенять опыт семейных отношений у своих родителей в будущем.
2. Я хочу, чтобы моя будущая семья была похожа на семью моих родителей.
3. Я испытываю привязанность к родителям.
4. Мои родители умеют улаживать возникшие между ними разногласия.
5. Мои родители хорошо понимают друг друга.
6. Я удовлетворен(а) взаимоотношениями с моими родителями.
7. Семья родителей является для меня примером.
8. Я хочу, чтобы мой муж был похож на моего отца. /Я хочу, чтобы моя жена была похожа на мою маму.
9. Я хочу быть похожей на мою маму. /Я хочу быть похожим на моего отца.
10. В нашей семье редко возникают конфликты.
11. Родители уделяли мне много времени в детстве.

Приложение Д

Анкета. Семейная.

Ответьте как можно подробнее на следующие вопросы:

1. Пол.
2. Сколько полных лет?
3. Есть ли другие дети в вашей семье, назовите их пол и возраст.
4. Состав вашей семьи (с кем Вы живете).
5. Какие обязанности в семье должен выполнять муж?
6. Какие обязанности в семье должна выполнять жена?
7. Кто, по вашему мнению, является главой вашей семьи?
8. Какой, по вашему мнению, должен быть состав современной семьи?
9. Что необходимо для нормального существования семьи?
10. Назовите качества необходимые человеку для семейной жизни.
11. Для чего, по вашему мнению, люди создают семьи?
12. Что нужно для того, чтобы семья была счастлива?
13. Как Вы относитесь к семейной жизни и вступлению в брак?
14. Что является главным в семейной жизни?
15. Назовите качества идеального мужа.
16. Назовите качества идеальной жены.
17. Что вы знаете об организации семейной жизни?
18. Кто должен исполнять родительские обязанности в семье?
19. Кто должен исполнять хозяйственные обязанности в семье?
20. В каком возрасте Вы планируете вступить в брак?
21. Сколько детей Вы бы хотели иметь в своей семье?
22. В каком возрасте, по вашему мнению, лучше всего создавать семью?
23. Кто должен, по вашему мнению, разрешать конфликты в семье?
24. Кто должен заниматься организацией свободного времени в семье?

Приложение 3

Анкета.**Составные счастливого брака.**

Отметьте пять вариантов из приведенных ниже примеров, какие, на ваш взгляд, являются составными счастливого брака.

Материальное благополучие	
Наличие благоустроенной квартиры	
Наличие детей в семье	
Взаимопонимание между супругами	
Гармония в сексуальных отношениях	
Бесконфликтное распределение обязанностей между супругами	
Наличие общих интересов	
Супружеская верность	
Доброжелательные отношения с родителями супругов	
Общие друзья	
Совместное проведение свободного времени	
Другие (укажите какие именно)	

Приложение К

Опросник. Конфликтное поведение в семейной жизни.

Внимательно прочитав каждое высказывание, выберите, пожалуйста, один из пяти способов, который в большей степени соответствует тому, как вы обычно поступаете и действуете в предложенных ситуациях:

- а) буду отстаивать свое мнение;
- б) попытаюсь преодолеть разногласия;
- в) уступлю, чтобы в другой раз добиться своего;
- г) попытаюсь избежать спора;
- д) пожертвую своим мнением ради другого.

1. Ваш(а) супруг(а) говорит, что вам неплохо было бы изменить свой стиль в одежде. Как вы реагируете?
2. Вы приглашены в гости и очень хотите пойти, но ваш(а) супруг(а) просит, чтобы вы остались дома. Ваша реакция.
3. Вы запланировали сделать вместе генеральную уборку в доме, но ваш(а) супруг(а) считает, что вы справитесь одна (один). Как вы реагируете?
4. Вы долго копили деньги и собрали небольшую сумму, которую, как вы считаете, можете потратить на свои развлечения. Ваш(а) супруг(а) возражает, считая, что необходимо купить что-нибудь в дом. Как вы реагируете?
5. Вы хотите провести выходные вдвоем, ваш(а) супруг(а) хочет провести их в обществе друзей. Ваша реакция.
6. Ваш(а) супруг(а) говорит по телефону с противоположным полом, явно заигрывая. Вам это неприятно, но ваш(а) супруг(а) считает, что это нормально. Ваша реакция.
7. Вы спорите, чья очередь идти в магазин за продуктами. Каждый считает, что прав. Ваша реакция.
8. У вас не получается провести отпуск вместе. Вы считаете, что необходимо отдохнуть кому-то одному. Супруг(а) убежден(а) в обратном. Ваша реакция.

Приложение Л

Анкета.

Распределение обязанностей в семье.

Кто, по вашему мнению, должен выполнять в семье каждую из приведенных обязанностей:

Обязанности	Только жена	Жена с помощью мужа	Жена и муж вместе	Муж с помощью жены	Только муж
Покупка продуктов питания					
Приготовление пищи					
Уборка квартиры					
Стирка					
Ремонт					
Игры и занятия с детьми					
Организация досуга					

Приложение М

Анкета.

Функции семьи.

Отметьте, в какой мере лично Вы согласны с тем, что семья существует для того, чтобы:

(5 – полностью согласен; 4 – скорее согласен; 3 – трудно сказать; 2 – скорее не согласен; 1 – полностью не согласен.)

Функции	5	4	3	2	1
Дает возможность жить с любимым человеком					
Заставляет человека отказываться от друзей					
Дает возможность иметь детей					
Лишает человека независимости					
Придает человеку уверенности в себе					
Помогает решать материальные проблемы					
Упорядочивает интимные отношения					
Наполняет жизнь смыслом					
Ограничивает свободное время					
Мешает карьере					

Приложение Н

Программа лекционного цикла «**Основы семейной жизни**» (24 часа)

ЧАСТЬ 1. Семья начинается с «Я». (8 часов)

1. Структура образа «Я». (1 час)
2. Учение о темпераменте. (1 час)
3. Пол и половая принадлежность. (1 час)
4. Понятие о мужественности и женственности. (1 час)
5. Я и значимые другие. (1 час)
6. Особенности юношеского возраста. (1 час)
7. Жизненный и сексуальный сценарии. (1 час)
8. Родительский пример. (1 час)

ЧАСТЬ 2. Я и другие в семье. Межличностные отношения.(8 часов)

1. Психология эмоциональных отношений. (1 час)
2. Особенности юношеской любви. (1 час)
3. Критерии брачного выбора. (1 час)
4. Проблема отношения полов. (1 час)
5. Конфликтные ситуации и способы их разрешения. (1 час)
6. Семейные ссоры. (1 час)
7. Искусство прощать и принимать прощения. (1 час)
8. Учитесь разговаривать. (1 час)

ЧАСТЬ 3. Представления о семье и браке. (8 часов)

1. Понятия «семья» и «брак». (1 час)
2. Семья и брак в истории общества. (1 час)
3. Типологии моделей семьи. (1 час)
4. Современная молодая семья. (1 час)
5. Благополучная и неблагополучная современная семья. (1 час)
6. Права и обязанности супругов. (1 час)
7. Многообразие семейных функций. (1 час)
8. Семейные роли и ролевая структура. (1 час)

Приложение П

**ПРОГРАММА ТРЕНИНГА «ОСНОВЫ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ»
1 ЧАСТЬ****Занятие 1. Знакомство**

Цель: знакомство с участниками группы. Приветствие членов группы, ознакомление с правилами работы в группы. Установление доверительного эмоционального климата.

Правила работы в группе.

Встречаясь друг с другом на наших занятиях, все:

- открыты новым впечатлениям;
- принимают другого как себя;
- никого не критикуют;
- не боятся быть самим собой;
- взаимоподдерживают друг друга;
- задания выполняют как важное и ответственное дело;
- не обсуждают вне группы то, что происходит в ней.

Упражнение 1. Мячик

В этой игре с помощью мячика мы попробуем познакомиться. Встаньте все в круг, лицом к центру круга. Пожалуйста, кто-нибудь возьмите в руки мячик. По кругу, по ходу часовой стрелки, начинаем от того, у кого сейчас в руках мячик, назовите четко и громко свои имена. Начали! Теперь, играя в мячик, будем знакомиться. Тот, у кого мячик, будет кидать его любому из стоящих в круге, и называть при этом имя того, кому адресован мячик. Тот, кто не поймал свой мячик, или тот, кто перепутал имя адресата, называет все имена участников по кругу, начиная с себя и далее, по часовой стрелке. Итак, кидай мячик друг другу, называя при этом имя того, кому вы адресуете мячик.

Упражнение 2. Личный герб и девиз

Давайте немного пофантазируем. Вообразим, что мы все принадлежим к знатным и древним родам и приглашены на праздничный бал в средневековый королевский замок. Благородные рыцари и прекрасные дамы подъезжают к воротам замка в золоченых каретах, на дверцах которых красуются гербы и девизы, подтверждающие дворянское происхождение их обладателей. Так что же это за гербы, и какими они снабжены девизами? Настоящим средневековым дворянам было значительно легче - кто-нибудь из их предков совершил выдающееся деяние, которое прославляло его и отображалось в гербе и девизе. Его потомки получали эти геральдические атрибуты в наследство и не ломали голову над тем, какими должны быть их личные гербы и девизы. А нам придется самим потрудиться над созданием своих собственных геральдических знаков.

На листах бумаги с помощью красок или фломастеров вам нужно будет изобразить свой личный герб, снабженный девизом. Может быть, вы сумеете придумать нечто интересное и точно отражающее суть ваших жизненных устремлений, позиций, понимания себя. В идеале человек, разобравшийся в символике вашего герба и прочитавший ваш девиз, смог бы четко понять, с кем он имеет дело. Вот примерная форма герба. Контур разделен на несколько областей. Постарайтесь учесть предназначение каждого участка герба и символически передать необходимую информацию.

Левая часть - мои главные достижения в жизни. Средняя - то, как я себя воспринимаю.

Правая часть - моя главная цель в жизни. Нижняя часть - мой главный девиз в жизни.

На эту работу нужно выделить не менее полу часа. По окончании работы участники группы представляют свои гербы и девизы. Ведущий

предупреждает, чтобы каждый фиксировал тех людей, чьи гербы и девизы схожи и созвучны их собственным. Во время представления участники могут задавать уточняющие вопросы друг другу. Затем участникам предлагается подойти к тому человеку, чьи герб и девиз в наибольшей степени сходны с их личными геральдическими атрибутами.

А теперь, прекрасные дамы и благородные кавалеры, обсудите в своих кружках, что именно вам показалось похожим и близким в ваших гербах и девизах, что в них является наиболее важным. Через пятнадцать минут каждая подгруппа должна будет представить всем остальным не только свои выводы, но и предложить общий - для членов подгруппы - символ и объединяющий вас девиз. Обращаю внимание, что не нужно рисовать общий герб - достаточно указать один общий для вас символ.

После представления каждой подгруппой своих выводов об общих чертах гербов и девизов и новых выработанных ими коллективных символов и девизов происходит обсуждение всего упражнения и каждого из его этапов.

Занятие 2. Семья начинается с «Я»

Цель: осознание участниками группы факта своего существования, формирование умений общаться с самим собой и презентации своего «Я» другим.

Упражнение 1. Кто Я?

Проставьте в столбик номера от 1 до 10 и дайте десять ответов на вопрос «Кто я?». При этом можно учитывать любые свои характеристики, черты, интересы, эмоции - все, что покажется вам подходящим для того, чтобы описать себя фразой, начинающейся «Я - ...».

Готовый перечень каждый участник оглашает перед группой.

Упражнение 2. Проективный рисунок

Вам предлагается выполнить два рисунка. Возьмите лист бумаги и выполните рядом два рисунка. Я - такой, как есть. И второй рисунок: я - такой, каким бы хотел быть. На выполнение рисунков дается 5 минут. Рисунки не подписываются. Итак, «я такой, как есть», и «я такой, каким хотел бы быть». Все рисунки сложите, пожалуйста, на стул в центре комнаты. Ведущий, перемешивает рисунки и произвольно выбирает один. Кладет его так, чтобы всем было видно. Теперь каждый по очереди расскажет о том, что он видит на рисунке. Не формальные описания, а свои ощущения, отношение к тому, что нарисовано. Опишите то, каким себя видит человек, каким хотел бы он стать, что хотел бы изменить в себе. Все высказываются по кругу, при этом автор рисунка не объявляет сам себя, а высказывается, как и другие участники, в свою очередь. После прохождения полного круга, когда все высказались относительно рисунка, попытаемся ответить, кто же является автором. Затем автор объявляет себя и рассказывает, что же хотел выразить в рисунке, отмечает наиболее понравившиеся ему реплики.

Упражнение 3. Снаружи - внутри

Тренер ставит в ряд 6-7 стульев. Стулья изображают различные «пласты личности». Стул с левого края обозначает внешний пласт, видимый миру и всем известный. Стул с правого края обозначает самый глубокий пласт, сердцевину личности. Остальные стулья - это промежуточные слои.

Тренер: «Я хочу, чтобы каждый из вас по очереди выходил сюда, садился на крайний стул и описывал себя таким, каким он внешне представляется людям. Затем пересаживался бы на соседний стул и описывал себя уже в соответствии со следующим слоем, лежащим под самым поверхностным. Вы можете продолжать описывать каждый пласт

своей личности, передвигаясь со стула на стул. Запомните, вы не обязаны пройти все пласты. Вы можете остановиться на любом этапе (любом стуле), когда почувствуете себя неловко, и вам не захочется идти глубже»

Упражнение 4. Декларация моей самооценности

Ведущий раздает каждому участнику листы с напечатанным текстом. Группа декламирует вместе вслух вслед за тренером следующее:

Я - это Я.

Во всем мире нет никого в точности такого же как Я.

Есть люди чем-то похожие на меня, но нет никого в точности такого же как Я. Поэтому все, что исходит от меня, - это подлинно мое, потому что именно Я выбрал это.

Мне принадлежит все, что есть во мне: мое тело, включая все, что оно делает; мое сознание, включая все мои мысли и планы; мои глаза, включая все образы, которые, они могут видеть; мои чувства, какими бы они ни были, тревога, удовольствие, напряжение, любовь, раздражение, радость; мой рот и все слова, которые он может произносить, - вежливые, ласковые или грубые, правильные или неправильные; мой голос, громкий или тихий; все мои действия, обращенные к другим людям или ко мне самой.

Мне принадлежат все мои фантазии, мои мечты, все мои надежды и мои страхи.

Мне принадлежат все мои победы и успехи. Все мои поражения и ошибки.

Все это принадлежит мне. И поэтому Я могу очень близко познакомиться с собой. Я могу полюбить себя и подружиться с собой. И Я могу сделать так, чтобы все во мне содействовало моим интересам.

Я знаю, что кое-что во мне озадачивает меня, и есть во мне, что-то такое, чего Я не знаю. Но поскольку Я дружу с собой и люблю себя, Я могу осторожно и терпеливо открывать в себе источники того, что

озадачивает меня, и узнавать все больше и больше разных вещей о себе самой.

Я могу видеть, слышать, чувствовать, думать, говорить и действовать. Я имею все, чтобы быть близкой с другими людьми, чтобы быть продуктивной, вносить смысл и порядок в мир вещей и людей вокруг меня.

Я принадлежу себе, и поэтому Я могу строить себя. Я - это Я, и Я - это замечательно!

Обсуждение упражнения и чувств, которые оно вызвало у участников.

Занятие 3. Как мое «Я» видят другие

Цель: приобрести знания по восприятию своего «Я» другими людьми, получить опыт видеть себя глазами других, научиться воспринимать себя таким, какой есть.

Упражнение 1. Угадывание по ассоциациям

Один из вас должен будет на какое-то время выйти из помещения. В это время остальные договариваются между собой, кого из всех участников игры, в том числе и того, кто вышел, они будут загадывать. Водящий, вернувшись, должен отгадать, кого из присутствующих загадала группа. Он это делает, задавая всем участникам по очереди вопросы типа: «Каким бы был этот человек, если бы он превратился в дерево, стал бы ветром, был бы животным?» и так далее. Тот участник, которому задан вопрос, должен описать предмет или явление, используя ассоциации с характеристиками загаданного человека. Его рост, цвет волос, особенности внешности и характера, темперамент и т.п., но только не в прямую, а как бы описывая характеристики объекта, о котором спрашивает водящий. Если водящий отгадывает загаданного человека и указывает на него, то следующим водит тот участник, по описанию которого водящий догадался

о правильном ответе. Если же водящий ошибается или не может правильно определить загаданного, опросив всех участников, ему говорится правильный ответ, и он отправляется водить еще раз. Игра продолжается до тех пор, пока не будет загадана половина участников игры.

Упражнение 2. Рекламный ролик

Всем нам хорошо известно, что такое реклама. Ежедневно мы множество раз видим рекламные ролики на экранах телевизоров и имеем представление, какими разными могут быть способы презентации того или иного товара. Поскольку мы все - потребители рекламируемых товаров, то не будет преувеличением считать нас специалистами по рекламе. Вот и представим себе, что мы здесь собрались для того, чтобы создать свой собственный рекламный ролик для какого-то товара. Наша задача - представить этот товар публике так, чтобы подчеркнуть его лучшие стороны, заинтересовать им. Все - как в обычной деятельности рекламной службы.

Но один маленький нюанс - объектом нашей рекламы будут являться... конкретные люди, сидящие здесь, в этом кругу. Каждый из вас вытянет карточку, на которой написано имя одного из участников группы. Может оказаться, что вам достанется карточка с вашим собственным именем. Ничего страшного! Значит, вам придется рекламировать самого себя. В нашей рекламе будет действовать еще одно условие: вы не должны называть имя человека, которого рекламируете. Более того, вам предлагается представить человека в качестве какого-то товара. Подумайте, чем мог бы оказаться ваш протеже, если бы он не родился в человеческом облике. Может быть, холодильником? Или загородным домом? Тогда что это за холодильник? И каков этот загородный дом?

Назовите категорию населения, на которую будет рассчитана ваша реклама. Разумеется, в рекламном ролике должны быть отражены самые

важные и истинные достоинства рекламируемого объекта. Длительность каждого рекламного ролика - не более одной минуты. После этого группа должна будет угадать, кто из ее членов был представлен в этой рекламе.

При необходимости можете использовать в качестве антуража любые предметы, находящиеся в комнате, и просить других игроков помочь вам.

Время на подготовку - десять минут. Упражнение завершается обсуждением и рефлексией собственных переживаний каждого из игроков по поводу представления его в рекламном ролике.

Упражнение 3. Техника "свечи"

Тренер вводит упражнение по получению обратной связи и говорит: «Я бы хотел, чтобы вы подумали над тем, чем бы вы хотели стать, если бы вам представился такой шанс. Вы можете стать каким-то человеком, предметом, животным или, может быть, растением». Через некоторое время каждый из членов группы описывает свою новую сущность. Тренер затем говорит, что он стал свечой (в соответствии с названием техники), которая дает свет: «Если вы пододвинете меня к чему-то, это что-то станет лучше видно вам. Я не могу говорить. Единственный звук, который я издаю - это «ш-ш, ш-ш». Я хочу, чтобы один из вас передвигал меня и ставил по очереди позади каждого из вас. Пока я стою позади человека, вы можете высказаться об этом человеке или предмете, который вы видите в нем в его новом качестве. Но как только я скажу «ш-ш, ш-ш», передвиньте меня к другому человеку».

Занятие 4. Развитие доверия к людям

Цель: расширить осознание участниками своих ощущений и углубить доверие между ними, показать участникам группы, что успешное общение и взаимопонимание в семье зависит от открытости и доверия друг другу.

Упражнение 1. Восковая палочка

Встаньте все в круг, плотно друг к другу. Сейчас один участник, выйдите в центр круга. Играющий в центре, расслабьтесь, остальные поставьте руки перед собой и, покачивая участника в центре из стороны в сторону, поддержите его, не давая упасть. Пусть через эту процедуру пройдут все остальные по очереди. Один стоит в центре, а все вытянутыми руками поддерживают его, не давая упасть. Теперь сядьте в круг. Вопрос всем: кто действительно мог расслабиться, снять зажимы, не боялся упасть, кто доверился участникам игры? Оцените свое доверие по пятибалльной системе и поднимите руку с соответствующим числом пальцев.

Упражнение 2. Доверительное падение

Это упражнение выполняет пара участников. Один падает, а другой его подхватывает. Подхватывающий стоит в метре за спиной падающего партнера, чтобы иметь возможность прервать его падение. Падающий расслабляется и валится спиной на руки партнера. Падать надо, не переступая ногами и не пытаясь избежать падения. Будучи готовым упасть или подхватить падающего, обратите внимание на свои чувства. Поменяйтесь друг с другом, чтобы каждый мог побывать в роли падающего и подхватывающего. Это упражнение дает прекрасную возможность испытать на собственном опыте, что такое доверие.

Упражнение 3. Впечатления

В этом упражнении члены группы делятся своими впечатлениями друг о друге. Ненадолго присаживайтесь перед каждым из своих партнеров по группе и смотрите ему в глаза. При желании можно его коснуться. Кратко расскажите партнеру, как вы его воспринимаете и какие чувства он у вас вызывает. Говорите достаточно громко, для того чтобы вас слышали все. Будьте кратки. Когда с этим закончите вы, всех по очереди будет обходить

следующий, и так далее. Каждый раз, когда вы выслушиваете, что о вас говорят другие, старайтесь не отвечать им, а только учитывать то, что вы узнаете о себе от своих партнеров.

Упражнение 4. Доверительная прогулка

Разбейтесь на пары, выбирая в партнеры человека противоположного пола. В каждой паре один из партнеров начинает упражнение как ведущий, а второй как ведомый с завязанными глазами. Через полчаса поменяйтесь ролями. Упражнение выполняется не вербально.

Если вы ведущий, вам надо взять партнера за руку, или под локоть, или обнять его за талию и повести для сенсорного исследования пространства. Молча направляйте партнера так, чтобы он избегал препятствий, как-то: ступеней, стен, деревьев. Давайте вашему партнеру возможность прикоснуться к интересным на ощупь предметам, например к листьям или коре, занавескам или коврам, а также к другим участникам группы, у которых глаза тоже завязаны. Постарайтесь сделать так, чтобы ваш партнер мог ощущать запах цветов, тепло солнечных лучей, прохладу от кондиционера, мог услышать голоса птиц или отдаленные разговоры, чтобы менялась поверхность, по которой он ступает.

Через 20-30 минут снимите повязку с его глаз. Поделитесь с ним впечатлениями о том, каково быть поводырем и отвечать за благополучие того, кого ведешь.

В качестве ведомого обращайтесь внимание на свои ощущения, возникающие в связи с необходимостью полностью довериться другому. Старайтесь глубже воспринимать все новые ощущения. Поделитесь с партнером своим опытом пребывания в роли ведомого.

Занятие 5. Чувства, прежде всего

Цель: продемонстрировать роль чувств в нашей жизни, стимулировать

готовность и способность с теплотой и искренностью относиться к людям, видеть их лучшие стороны, облегчить открытое выражение чувств в отношении другого человека для создания дружеских отношений в семье.

Упражнение 1. Растопи круг

В этом упражнении все встают в круг и берутся за руки. Доброволец (водящий) входит в круг. Он окружен, и его задача - растопить круг своей теплотой. Круг выпустит только того, кто сумеет найти добрые и приятные слова о ком-нибудь, стоящем в кругу, кто сумеет выразить свою теплоту, благодарность или восхищение, самые лучшие человеческие чувства.

Вы не имеете желания выпустить того, кто в кругу, но если вы верите в искренность его теплых чувств к вам, если, на ваш взгляд, человек искренне отдает вам свою душу, вы должны отпустить свои руки, обнять его и выпустить из круга. Если вы будете выпускать человека легко, будет неинтересно: просто так его не выпускайте, пусть заслужит. Тот, кто выпустил, ничем не рискует: следующий в кругу встанет добровольно.

На каждую водящую дается 2-3 минуты.

Упражнение 2. Телефонный разговор

Одного участника группы просят позвонить человеку, с которым не решен какой-то вопрос. Разговор можно построить в виде монолога, но удобнее иметь вспомогательное лицо на другом конце провода. Ведущего просят, используя воображаемый телефон, набрать номер человека, с которым он хочет переговорить, держать в руке трубку и начать разговор словами: «Алло, говорит... Звоню тебе, чтобы...». Ведущего побуждают говорить все, что приходит в голову, и использовать возможность для максимально спонтанных и свободных выражений, пусть даже совсем не тех, которые он осмелился бы произнести в реальной жизни. Если на другом конце провода есть вспомогательное лицо, тренер может сказать ведущему: «Этот человек - не тот настоящий человек, с кем у тебя

конфликт. Ты можешь сказать ему все, что хочешь. Он не примет это на свой счет». Затем происходит обмен ролями. Обычно эта маленькая манипуляция оживляет диалог.

Ситуационная техника «телефонного звонка» относится к разговорам, которых никогда не было.

Упражнение 3. Посылайте хорошие чувства

Мы замечаем, когда у человека хорошее настроение, когда он оптимистично воспринимает окружающий мир. Мы чувствуем также, если кто-то тревожен или огорчен. Разумеется, мы ощущаем и то, настроен ли человек по отношению к нам дружелюбно или враждебно.

Приходилось ли вам когда-нибудь заходить в помещение, где ощущается «напряженная атмосфера», где находятся раздраженные, недовольные или разочарованные люди? По каким признакам можно определить, что в той или иной группе людей царит «напряженная атмосфера»? Мы можем заметить это, даже если совершенно не знаем о том, что там произошло до нашего появления. И очень трудно самому сохранить хорошее настроение в такой ситуации. А по каким признакам мы замечаем, что в группе царит хорошее настроение? Передается ли и нам самим это хорошее настроение?

Сядьте удобно и закройте глаза. Сделайте три глубоких вдоха и выдоха.

Теперь представь себе, что над твоей головой висит чудесная золотая звезда. Это - твоя звезда, она принадлежит тебе и заботится о том, чтобы ты был счастлив. Представь себе, что ты с ног до головы озарен светом этой звезды, светом любви и радости. Представь себе еще, что этот свет насквозь пронизывает все твое тело. Теперь последовательно приложи свою руку сначала к сердцу, потом - к горлу и ко лбу. Почувствуй, как золотой свет особенно ясно сияет в этих местах. Представь себе, что ты, как и твоя звезда, тоже испускаешь во все стороны лучи ясного теплого света, и что этот свет идет ко всем ребятам в этой комнате. Подумай обо

всех, кто находится в этой комнате и пошли всем немного своего света.

Теперь пошли немного своего света людям, которых нет в этой комнате, твоим домашним, друзьям, а также близким и знакомым, живущим в других городах.

Теперь прислушайся к самому себе. Ощущаешь ли ты какие-нибудь сильные чувства, которые мы все сейчас посылаем друг другу?(10 секунд)

Сохрани в памяти эти чувства и обращай к ним в тех случаях, когда ты устал, или у тебя грустное настроение, или тебе просто нужны свежие силы.

А сейчас попрощайся со своей звездой и мысленно возвращайся назад. Когда я досчитаю до трех, ты сможешь открыть глаза и снова оказаться в этой комнате. Раз. Два. Три.

Обсуждение упражнения:

- Какие ощущения ты испытывал, когда посылаешь свет другим людям?
- Кому ты посылаешь особенно много света?
- Было ли у тебя ощущение что ты и сам получаешь свет от кого-нибудь из ребят?
- Что в этой игре было самым трудным для тебя?

Здесь возможны самые разнообразные реакции, в том числе и отсутствие вообще каких-либо ощущений у некоторых участников. Объясните им, что всякий опыт хорош и нормален.

Занятие 6. Эмоциональные отношения

Цель: познакомиться друг с другом ближе, поделиться своими мыслями и чувствами с группой, получить опыт эмоциональных связей. Кроме того, получить практику в эмпатическом слушании и опыт в исследовании проблем физического контакта, конкуренции и близости в отношениях между лицами одного пола и разных полов.

Упражнение 1. Передача эмоций

Участники игры рассаживаются в круг и рассчитываются по часовой стрелке. Первому предлагается накопить максимум положительных эмоций и в одной двух фразах «выплеснуть» весь накопленный запас на своего соседа, постаравшись вложить максимум темперамента и расшевелить все добрые и светлые силы души, делится своим хорошим настроением. Второй, получив заряд положительных эмоций, передает его третьему и т.д. Итак, включается цепь положительных эмоций. Первый начинает, и его улыбка передается по лицам участников игры.

Упражнение 2. Живые руки

Стулья в помещении должны стоять друг против друга на расстоянии в пол метра. Участники группы снимают с рук кольца и часы и завязывают себе глаза. Руководитель группы рассаживает всех по стульям так, чтобы никому не было известно, кто сидит напротив, и дает следующие инструкции.

Оказавшись напротив своего партнера, направьте всю свою энергию себе в руки. Превратитесь в свои руки и «протянитесь» к партнеру напротив, чтобы познакомиться с ним - через его руки. Помните, что это надо делать молча. Касаясь руками, пробуйте узнать друг друга как можно лучше (три минуты). Познакомившись, вступите друг с другом в схватку своими руками (три минуты). Когда схватка закончится, помиритесь - тоже руками (три минуты). После этого найдите момент, чтобы попрощаться с партнером - руками, и снимите с глаз повязку (три минуты).

Теперь в течение нескольких минут поделитесь с партнером своими впечатлениями. После этого снова завяжите глаза, чтобы вас перевели на новое место.

Важно, чтобы тренер давал участникам возможность вступать во

взаимодействие с представителями обоих полов. После нескольких раундов этого упражнения у всей группы появляется необходимость в обмене мыслями и впечатлениями. Это обсуждение часто затрагивает такие темы, как непонимание между людьми, страх перед чужим прикосновением или перед борьбой, теплота и чувственность в отношениях между людьми. Тренер тоже может поделиться своими впечатлениями - о том, что он видел.

Упражнение 3. Тепло твоих рук

Разбиваемся на пары парень - девушка, садимся, друг напротив друга, в каждой паре один из участников закрывает глаза и пытается вызвать ощущение тепла в своей левой или правой руке, в какой руке - он решает сам. Как только ему это удастся, он говорит своему партнеру о готовности. Партнер внимательно ощупывает обе его руки и пытается определить, какая из них теплее. После каждой такой попытки происходит смена ролей в парах или смена партнеров. На листке запишите количество удачных и неудачных оценок температуры руки. Итак, садимся в пары. Выбираем, кто будет менять температуру своих рук, а кто играет роль термометра. Не торопитесь с оценкой температуры, старайтесь делать свои выводы уверенно. На отдельном листке фиксируйте число удачных и неудачных попыток. А теперь, как всегда, обсуждение результатов по кругу.

Упражнение 4. Слушание

Группа разбивается на две подгруппы. Участники подгруппы окружают того из них, кто в течение десяти минут будет находиться в центре их внимания. Тот, кто находится в центре, рассказывает в течении десяти минут, что-нибудь о себе. Остальные участники только слушают его очень внимательно, не разговаривая между собой и никак его не прерывая. Говорить надо как можно дольше. При отсутствии желания полностью использовать отведенные 10 минут говорящий должен по-прежнему

находиться в центре внимания группы в течение всего оставшегося времени. По истечении десяти минут следует вернуться в круг остальных участников. Таким образом, в центре внимания группы по очереди оказываются все ее участники.

Занятие 7. Невербальное общение

Цель: выработка умений невербального общения: мимика, жесты. Научиться правильно понимать невербальные сигналы.

Упражнение 1. Мафия

Участники садятся на стулья, выстроенные кругом, лицом к центру круга. Тренер тоже садится в круг. Первый раз роль ведущего играет он. В центре круга стоит столик, на котором рубашками вверх лежат 17 карт, обыкновенных игровых карт, и среди них есть король и туз пик. Тренер просит участников игры взять по одной карте, посмотреть на нее, никому больше не показывая. Затем, когда каждый увидел свою карту, все кладут карты обратно, и тренер их тут же перемешивает, чтобы испытуемые не знали, кому досталась роль мафиози (тем участникам, кто выбрал короля и туза пик). Мафиози никак не должны показывать, что они связаны с уголовным миром, а честные люди должны по особенностям доведения обнаружить их и застрелить.

«Город уснул», - говорит тренер, - и все по этой команде закрывают глаза и честно не подглядывают. «Мафия проснулась и знакомится!». Мафиози открывают глаза, взглядом находят друг друга. После того, как они нашли друг друга, Вы предлагаете им закрыть глаза, а потом говорите: «Все проснулись!» По этой команде все, включая мафиози, открывают глаза и начинают обсуждать, кто же из них является членом преступной группировки.

Итак, группа ведет обсуждение, анализирует поведение и слова каждого участника, причем мафиози ведут себя в высшей степени

лицемерно, никак не сообщая о своих уголовных корнях. Наконец испытуемые приходят к выводу, что один из участников - мафиози. Если участник, на которого указывает группа, действительно мафиози, то тренер говорит: «Поздравляю вас! Вы убили мафиози!» И обсуждение продолжается, группа ищет второго преступника. Если и он угадан верно, то игра окончена. Но, допустим, группа указала вместо мафиози на честного человека. Тогда Вы говорите: «Вы убили честного человека! Внимание! Город уснул. Только мафия не спит. Она выбирает себе жертву...» Глаза всех членов группы закрыты, а мафиози взглядами и мимикой договариваются, кого же они выбрали, и, договорившись, указывают жертву тренеру, после чего с чувством выполненного долга закрывают глаза «Внимание, - говорите Вы, - наступило утро! Все проснулись, и только Вы (указываете на избранного мафией человека) не проснулись. Вы пали жертвой мафии! Продолжаем обсуждение, те игроки, которые оказываются убитыми, в дальнейшем обсуждении участия не принимают. Игра продолжается до тех пор, пока не будут обнаружены и убиты все мафиози или же все честные жители. Можно провести такую игру несколько раз, чтобы группа хорошо разогрелась. Когда активность участников достигнет максимума, остановите игру, предложите перейти к выполнению второго задания.

Упражнение 2. Подарки

Сядем в круг. Игроки придумывают, какой подарок они бы подарили рядом сидящему. Показывают это сидящему рядом с помощью мимики и жестов. Как только сидящий угадал, он может загадать свой подарок следующему, сидящему за ним игроку. Объяснять можно только с помощью мимики и жеста. Допускается подсказка, но такая, в которой не содержится названия данного предмета, а только его описание. С помощью мимики и жестов передаете по цепочке свои подарки.

Упражнение 3. Вечер интересных историй

Разделитесь на три равноценные команды. Через 20 минут две команды должны подготовить увлекательную и смешную историю на любую тему, длительностью не более 4-5 минут. Рассказ должен быть не прочитан, а показан. Показан без каких-либо пояснений или авторских слов. На показ отводится не более 5 минут. Текст же самого рассказа вы отдаете третьей команде-жюри для оценки. После того, как команды обмениваются выступлениями, им дается 10 минут на то, чтобы самим по увиденному, попытаться восстановить рассказ, написанный командой противника. Пожалуйста, команды, готовьте свои выступления. Уважаемые члены жюри, возьмите у команд тексты придуманных историй и приготовьтесь оценивать выступления. Вторая команда, внимание! Вы тоже тщательно наблюдаете. За 10 минут вам нужно будет детально восстановить текст. Жюри подведет итоги несколько позже. А сейчас командам дается 10 минут, чтобы восстановить текст рассказа противника. Итак, через 10 минут каждая команда должна зачитать рассказ, который она произвела. Жюри и члены команды соперников, не забудьте сравнить точность соответствия копии оригиналу. А сейчас, каждая из команд зачитывают истинный текст рассказа. Уважаемые члены жюри, вам слово.

Занятие 8. Умение вступать в контакт с противоположным полом

Цель: приобрести опыт умения вступать в контакт с противоположным полом.

Упражнение 1. Построение зрительного образа

Выберите себе пару противоположного пола. Сядьте удобно и просто посмотрите на вашего партнера. Забудьте о том, что мама или папа говорили вам - неприлично разглядывать других людей. Дайте себе

возможность до конца насладиться этим процессом. Разговаривать не надо. Рассмотрите каждую черточку лица своего партнера, его глаза, брови, ноздри, мышцы лица и шеи посмотрите, как окрашена его кожа. Посмотрите на одежду, которая на нем. Обратите внимание на то, как он движется, как держит спину. Рассматривайте его внимательно всего минуту. Потом закройте глаза. Проверьте, насколько близко к реальности и можете воспроизвести внутренним зрением облик этого человека. Если вы почувствуете, что пропустили что-то, откройте глаз. Хорошо рассмотрите пропущенные вами детали.

Все, что с вами в этот момент происходило, называется процессом построения зрительного образа человека. А ваш мозг дополнял полученную информацию.

А теперь закройте глаза. Напоминает ли он вам кого-нибудь? Каждый человек нам кого-то напоминает: родителей, близких друзей, школьных товарищей или известных актеров. Когда вы нашли, на кого он похож, то попробуйте понять, что вы чувствуете по отношению к человеку, сидящему напротив. Почти наверняка, если ваш партнер очень похож на кого-то, вы обнаружите, что эти два образа как бы сливаются друг с другом.

После минуты вашего внутреннего монолога откройте глаза и расскажите своему партнеру, что вы о нем думали. Если он кого-то напомнил, расскажите ему, кто это был, и чем именно ваш партнер напомнил вам этот образ. Понятно, что и он должен поделиться с вами своими мыслями.

Надо сказать, что подобное случается и в жизни, когда люди общаются не со своими реальными партнерами, а с тенями из прошлого.

Упражнение 2. Как понравиться

Представьте себе, вам хочется завязать контакт с человеком, от которого в значительной мере зависит ваше будущее. Естественно ваше

желание понравиться своему собеседнику, расположить его на этот контакт. Выберите себе собеседника противоположного пола и, прежде чем подойти к нему, чтобы понравиться, настройтесь на это. Учтите, что людей интересуют, прежде всего, они сами, поэтому проявите сперва искренний интерес к вашему собеседнику, к его личности, начните разговор о нем самом. Улыбайтесь! Людям приятно видеть улыбающиеся лица. Человек будет очень расположен к вам, если вы помните, как его зовут. Проявите к собеседнику искреннее внимание, уважайте его достоинство. Дайте собеседнику возможность превзойти вас - пусть он чувствует, что в чем-то вас превосходит. Перед тем как начать вашу беседу, закройте глаза и мысленно проиграйте вашу беседу с предполагаемым собеседником: как вы подойдете, как вы будете выглядеть, как это будет смотреться со стороны, какие могут быть варианты его реакции. Старайтесь все делать размеренно, без излишней суеты и очень искренне. А насчет разговора: лучше сообщите собеседнику какую-то последнюю новость. Придумайте эту новость. Подойдя к своему собеседнику, начните разговор, от которого зависит степень его расположения к вам. Заканчивая разговор, нужно оценить его эффект. Как это лучше сделать? Сделаем это методом взаимной оценки.

Упражнение 3. Начало

Начало разговора во многом определяет успех. С чего же начать? Говорят, с самого главного. Но не всегда главное осваивается и понимается сходу, ведь надо как-то настроиться на предстоящий разговор. Собеседники должны быть взаимно расположены к разговору и друг к другу. С чего начать? С того, что вам нужно, что вам интересно? Нет, пожалуй, лучше начать с того, что интересно вашему собеседнику, а для этого надо сначала выяснить, что же его интересует. Если начало разговора будет сведено к попытке найти общие интересы, тему, которая интересует

вашего собеседника, прежде всего, а затем и вас, успех предстоящего разговора гарантирован. Итак, вы можете все встать. По команде тренера подойдите к участнику группы противоположного пола и начните разговор как бы издалека. Разговор о погоде, о семье, о вашем хобби, о положении и последних событиях в стране и за рубежом, о чем-то взаимно интересном. Разговор иногда начинают словами: «Простите, мы, кажется, с вами уже где-то встречались», и так далее, слово за слово. По команде тренера смените партнера по разговору.

Занятие 9. Развитие взаимопонимания с противоположным полом

Цель: приобрести опыт взаимопонимания при общении с лицами противоположного пола.

Упражнение 1. Постановка жеста

Разбейтесь на пары парень - девушка. Встаньте в две шеренги лицом друг к другу посередине комнаты. Один из вас, определите сразу, кто это будет, делает разные движения руками, а напарник будет повторять эти движения, будто отражение. Жесты можете делать самые невероятные, но начинайте все же с относительно простых. Итак, один из пары выполняет самые разные движения, а напарник повторяет, «отражает» эти движения как в зеркале. По команде ведущего «Стоп» - все останавливаются, все замирают, ведущий находит того, у кого отражение получилось совсем не похожим и передает свои права ведущего этому участнику. Он и будет продолжать игру.

Упражнение 2. Свидание

Играют двое – Он и Она. Имитируется ситуация опоздания на свидание. Задача одного партнера: объяснить свое опоздание. Задача другого - понять и простить.

Упражнение 3. Взаимные презентации

Сейчас мы разобьемся на пары парень - девушка. Дается десять минут на то, чтобы вы рассказали друг другу о себе как можно подробнее, ведь вам предстоит представлять своего партнера группе. Постарайтесь получить как можно больше разносторонней информации о своем партнере. Хотелось бы, чтобы вы отразили в самопрезентации следующие самые важные вопросы:

- что я ценю в самом себе;
- предмет моей гордости;
- что я умею делать лучше всего.

После этого организуется работа в парах. Спустя десять минут ведущий дает дополнительные инструкции:

Презентации будут происходить следующим образом один из членов пары сидит на стуле, второй встает за его спиной, положив первому руки на плечи. Стоящий будет говорить от лица сидящего, называя себя именем своего партнера. В течение одной минуты - строго одной минуты, не больше и не меньше! - стоящий говорит, играя роль сидящего. Ровно через минуту я прерву монолог, если кто-то закончит раньше, мы будем молчать, пока не истечет отведенная на выступление минута. Таким образом, ваша задача - построить свою презентацию так, чтобы она длилась точно шестьдесят секунд. После этого любой член группы - и я в том числе - имеет право задать выступающему любые вопросы, на которые тот должен отвечать также от лица сидящего. Понятно, что вы можете и не знать истинного ответа на заданный вопрос, поэтому вам нужно понять, почувствовать, как ответил бы ваш партнер. Кстати, тот, кого презентуют, не может вмешиваться, и вынужден будет все время молчать.

Вопросы, которые задают участники группы и ведущий выступающему, начинаются с обращения к нему по имени человека, которого он презентует, и могут касаться самых разных тем, например:

Какие качества ты наиболее ценишь в людях?

Что ты считаешь самым отвратительным?

Есть ли человек, который оказал сильное влияние на твою жизнь? Кто он?

Назови свое самое заветное желание.

Чего бы тебе хотелось добиться в жизни? И т.п.

Упражнение завершается обсуждением чувств и мыслей участников. При этом важно уделить внимание способности "вчувствоваться" в другого человека настолько, чтобы домыслить недостающую информацию. Можно использовать следующие вопросы:

Оцени успешность твоей презентации своего партнера.

Удалось ли твоему партнеру верно изложить сведения о тебе?

Получилось ли у твоего партнера стать твоим двойником?

Правильно ли он угадал ответы, которые давал от твоего имени?

Занятие 10. Искусство общения с противоположным полом

Цель: углубить представления участников группы друг о друге, приобрести уверенность в себе, снять напряжение, возникающее при необходимости вступить в разговор с лицами противоположного пола и попрактиковаться в элементарных коммуникативных навыках.

Упражнение 1. Слушание

Хорошие отношения между людьми зависят от того, насколько точно они воспринимают информацию, передаваемую друг другу. Поскольку наш мозг работает гораздо быстрее, чем язык, мы часто используем сокращенные выражения, нечто вроде жаргона, смысл которого может быть совершенно разным для того, кто говорит, и для того, кто слушаем. Иногда нам кажется, что мы понимаем, друг друга, в то время как каждый домысливает себе слова собеседника, как ему вздумается.

Выберите себе собеседника противоположного пола и сообщите ему

утверждения, которые вы считаете истинными. Он должен повторить сказанное вами, стараясь подражать вашему голосу, тону, интонации, выражению лица, позе. Посмотрите, насколько точно все было повторено, и если ваш собеседник не ошибся, сообщите ему об этом. Будьте искренними и открытыми. Затем поменяйтесь ролями и выполните то же самое упражнение.

Упражнение 2. Перефразировка

Сядьте лицом к лицу с партнером противоположного пола. Сейчас один из вас будет произносить какие-то утверждения, которые кажутся ему верными. Тот, кто слушает, будет выражать свою реакцию на них фразой, начинающейся словами: «Ты имеешь в виду, что...», и дальше повторять высказывание говорящего, чтобы дать ему понять, что смысл произнесенного высказывания понят. Ваша цель - трижды добиться согласия. Слушающий должен, в конце концов, получить три положительных ответа. Это будет означать, что он понял смысл высказывания говорящего. Если задающий вопросы не сможет получить достаточного числа утвердительных ответов, отвечающий должен объяснить ему, какой именно смысл он вложил в те или иные слова. Итак, когда вы делали эти упражнения, удалось ли вам заметить, насколько возросло ваше доверие и симпатия к партнеру, по мере того как вы старались лучше его понять? Сейчас вам, наверное, стало ясно, что люди могут вкладывать в одни и те же слова разный смысл. Осознание этих разных смыслов и означает понимание собеседниками друг друга.

Упражнение 3. Умение вести разговор

Группа разбивается на пары парень - девушка. На первом этапе работ один из партнеров задает другому открытые вопросы, требующие развернутого ответа. (Вопрос «Ты живешь с родителями?» является закрытым, а вопрос «Где ты живешь?» - открытым.) Тот, кто отвечает,

включает в свой ответ любую информацию о себе - не обязательно имеющую прямое отношение к заданному вопросу. Например, если на вопрос «Где ты живешь?» ответить «В квартире», это будет не очень информативно. Гораздо больше информации содержит ответ вроде такого: «Я живу в квартире, в которой живут еще трое: мама, папа и старший брат». Каждый из партнеров остается в своей роли в течение пяти минут. Затем они меняются ролями, чтобы каждый получил возможность поупражняться в постановке открытых вопросов и в умении отвечать на такие вопросы, сообщая при этом произвольно выбираемую информацию.

На втором этапе упражнения один из участников каждой пары начинает с того, что рассказывает что-нибудь о себе или описывает какой-то свой личный опыт. Второй старается поддержать разговор, либо просит пояснить, либо перефразируя. Например, если первый говорит: «Вчера я купил новый компакт-диск для компьютера», второй может продолжить: «Этот диск с музыкой или играми?» Через пять минут участники диалога меняются ролями.

Между двумя этапами работы надо предусмотреть время на то, чтобы ее участники могли обменяться впечатлениями и рассказать друг другу о возникших у них трудностях.

Занятие 11. Сотрудничество с противоположным полом

Цель: приобрести опыт тесного сотрудничества и совместной работы с лицами противоположного пола.

Упражнение 1. Необитаемый остров

Разбейтесь на две команды: в каждой, чтобы были и парни и девушки. Ведущий информирует группу о том, что их корабль, к несчастью, затонул. Но они остались живы, и им удалось разместиться на двух маленьких лодках. Лодки носило две недели по океану, пока, наконец, не прибило к разным небольшим островам. Теперь, после того, как каждая группа

обосновалась на своем острове, они должны подготовиться к тому, что остаться здесь придется, возможно, навсегда. Каждая группа получает свой угол комнаты для строительства нового дома. Через несколько минут ведущий может дать дальнейшие указания: «написать коллективное письмо своим семьям, запечатать его в бутылку и бросить в море», «отметить первую годовщину своего пребывания на острове», «приготовить подарки к дню рождения» и т. п. Упражнение заканчивается словами ведущего: «Вам очень повезло. Проходящий мимо корабль заметил вас. Пожалуйста, подготовьтесь покинуть ваши острова. У вас есть несколько минут».

Упражнение 2. Один и вместе

Разбейтесь на пары парень – девушка. Сядьте друг напротив друга и положите между собой лист бумаги. Разделите его на три равных поля двумя линиями. Сначала вы можете нарисовать на своем краю листа то, что вам самим захочется. На это у вас пять минут времени.

А теперь вам надо будет вместе нарисовать что-нибудь в середине листа. Обсудите в парах, что вы хотите там нарисовать. У вас есть две минуты, чтобы спланировать будущий рисунок.

Можете начать совместно рисовать в центре своего листа. Если хотите разговаривать, то можете это делать. Постарайтесь прийти к решению, которое устроит вас обоих, чтобы дальнейшее рисование доставило удовольствие каждому из вас. У вас на это десять минут.

После этого пусть каждая мини-команда представит свои результаты группе.

Обсуждение упражнения:

- Легко ли было для тебя рисовать вместе со своим партнером?
- Доволен ли ты вашим совместным произведением?
- Что тебе понравилось больше сотрудничество с партнером или твоя

собственная, индивидуальная работа? А что было труднее?

- Как ты думаешь, получилось ли у тебя сотрудничество со своим партнером? Почему ты так думаешь?

Упражнение 3. Сиамские близнецы

Разбейтесь на пары парень – девушка. Одновременно могут работать четыре пары. Остальные пока будут смотреть.

Сядьте за стол как можно ближе к своему партнеру. Я положу перед вами большой лист бумаги, и буду смотреть, сможете ли вы нарисовать картину, если ваши руки будут привязаны друг к другу. Обмотайте бинтом предплечья и локти участников так, чтобы правая рука сидящего слева, оказалась забинтована вместе с левой рукой сидящего справа. Дайте участникам два восковых мелка разного цвета так, чтобы они держали их связанными руками.

Когда вы будете рисовать, помните правило - рисовать можно только привязанной рукой. Вы можете разговаривать между собой, чтобы решить, какую картину вы будете рисовать. У тех ребят, которые сейчас выполняют задание, вы можете сейчас учиться тому, как можно взаимодействовать.

Дайте парам примерно 5-6 минут времени на каждую картину и приложите рисовать следующей группе.

Усложняем условия этой игры. Одному из партнеров завязывают глаза, и только ему разрешается рисовать. А другой партнер с открытыми глазами будет управлять движениями руки "слепого" игрока.

2 часть

Занятие 1. Семейные взаимоотношения

Цель: развитие чувства гордости своей семьей и своими родителями, что придает уверенности в себе, научит анализировать семейную жизнь своих родителей.

Упражнение 1. Семейная история

Для подготовки к этой игре дайте участникам группы задание - принести на следующее занятие такой предмет, который уже давно хранится в их семье и является ее гордостью. Чем этот предмет старше, тем лучше. Это может быть фотография дедушки или бабушки, прадедушки или прабабушки, книга, передаваемая из поколения в поколение, старинный документ или награда.

Попросите старшеклассников обсудить с родителями, что именно стоит принести в группу, чтобы показать, чем гордятся их семьи. Если этот предмет слишком большой или слишком ценный, то учащиеся могут просто нарисовать его и принести на занятие этот рисунок. Важно, чтобы подростки обсудили с родителями, почему этот предмет достоин уважения, какую память несет он в себе, сколько лет ему, что с ним происходило. Старшеклассники должны принести семейную реликвию и до начала занятия никому не сообщать, что это такое.

Сядьте, пожалуйста, в один общий круг. Сегодня мы поговорим о наших семьях. Семья состоит не только из нас и наших родителей, но и из наших бабушек и прадедов. Именно им мы должны быть благодарны за свое существование на этой земле, именно они дали нам многое из того, что наполняет нашу жизнь смыслом и дает нам надежный багаж жизненного опыта и знаний. Поставьте свои пакеты перед собой на пол. По очереди каждый из вас должен продемонстрировать принесенный с собой предмет и рассказать о нем. Кто хотел бы начать?

В первую очередь обсуждаются сильные стороны семьи рассказчика.

Упражнение 2. Семейная фотография

Попросите участника группы поставить членов группы в композицию для семейной фотографии. Пусть этот участник сообщит всем, кого из близких родственников или друзей изображает каждый участник тренинга. Звучать это должно приблизительно так: «Ты будешь изображать моего

старого друга N. Он такой же добрый и отзывчивый человек» Предупредите автора-составителя, что в композицию должны входить только симпатичные ему люди.

Пусть группу для фотографирования создадут два или три участника.

Упражнение 3. Сделай родителей счастливыми

Все вы, вероятно, хотите, чтобы родители любили вас и делали все для того, чтобы вы были веселыми и счастливыми. Но временами и самим родителям нужно чувствовать себя счастливыми и вы можете внести в это свой вклад. Каждый знает, что довольные своими детьми мама и папа становятся намного симпатичнее. Поэтому мы обсудим сегодня, что вы можете сделать для того, чтобы ваши родители почувствовали себя счастливее.

Возьмите листок бумаги, и начни составлять список. Сначала запиши то, что ты можешь сказать родителям (или одному из них), чтобы они могли испытать дополнительную порцию радости. Затем напишите, чем вы можете помочь родителям, чтобы они могли чаще улыбаться. (10 минут) Теперь напишите, что вы могли бы сделать, чтобы помочь родителям справиться с проблемой или заботой, которая их сейчас мучает. Кроме того, напишите, что вы можете сделать совершенно потрясающего, чтобы родители стали еще счастливее. (5 минут)

А теперь прочитайте то, что вы написали. Подчеркните те пункты своего списка, которые действительно хотите выполнить, и постарайтесь это сделать сегодня или завтра. (3 минуты)

Теперь объединитесь по двое и обсудите ваши идеи друг с другом. Выслушайте, что думает ваш партнер по поводу твоих идей (5 минут)

Дайте каждому возможность в кругу рассказать о чем-нибудь, что он действительно хочет сделать. Позднее вернитесь к этой теме и попросите участников группы рассказать о том, что они на самом деле сделали и

каковы были результаты.

Занятие 2. Жизненный сценарий

Цель: осознание своих жизненных сценариев и семейных воздействий на жизнь людей и определение форм поведения, какие хотелось бы изменить.

Упражнение 1. Идентификация жизненных сценариев

Разбейтесь на подгруппы по четыре-пять человек. В каждой такой подгруппе подумайте над ответами на такие вопросы:

- Какая у вас в детстве была любимая история или волшебная сказка?
- Что рассказывали в семье о вашем рождении?
- Как было выбрано ваше имя?
- Какая надпись на вашем надгробии подвела бы итог вашей жизни?
- Что случается с людьми вроде меня?
- Если я и дальше буду таким, как есть, чем это по логике должно кончиться?
- Что при этом скажут обо мне другие?

В пределах подгруппы поделитесь ответами на вопросы, насколько сочтете нужным. Эти ответы могут иметь происхождением те решения, которые вы приняли когда-то в детстве. Теперь у вас может появиться желание пересмотреть эти решения.

Упражнение 2. Характер семейных воздействий

Примите удобное положение и закройте глаза. Представьте, как вы стоите возле дома, где жили, когда были маленькими. Теперь представьте, что вы упали и разодрали колено. Вы с рыданиями бежите в дом, а по ноге у вас стекает маленькая капля крови. Посмотрите на выражение лиц

членов вашей семьи. Что они говорят вам. Какие чувства они испытывают? Что они делают?

Повторите это упражнение в следующих воображаемых ситуациях.

Вы вбегаете в дом злым и плачущим, потому что кто-то из детей постарше отобрал у вас игрушку.

Вы вбегаете в дом в сильном испуге, потому что увидели большую собаку.

Вы вбегаете в дом, смеясь и радуясь тому, что получили в школе приз.

По завершении этого упражнения откройте глаза и разбейтесь на пары. Поделитесь впечатлениями. Случалось вам испытывать чувства, которые в вашей семье считались неприемлемыми и которые вы теперь отказываетесь у себя признавать?

Были ли у вас чувства, которые поощрялись так, как вам нужно?

Упражнение 3. Оправдание чужих, ожиданий

Иногда мы делаем то, что от нас ждут другие, даже если мы сами и не особенно хотим это делать. Например, моя подруга пригласила меня пойти вместе с ней на концерт. А у меня, в этот день, нет настроения слушать музыку. Надо ли мне в этом случае идти или нет? Я чувствую, что должна это сделать, ведь это моя подруга. Но в тоже время я знаю, что мне самой этого не хочется мне в этот день хочется сходить на интересную выставку. Я думаю, что вам это знакомо. Вспомните и опишите два - три случая, когда кто-нибудь ждал от вас того, чего вам делать не хотелось, и, несмотря на свое нежелание, вы это все-таки сделали, возможно, это было в школе, или дома, во время игры или в какой-то другой ситуации. Как вы при этом себя чувствовали?

А иногда мы не делаем того, чего ждут от нас другие. Мы можем сказать другу, что не дадим ему денег в займы, или отказываемся помочь родителям. Опишите два-три случая, когда вы не сделали того, чего хотели

от вас другие. Как вы себя чувствовали в такой ситуации?

Обсуждение упражнения:

- Каким людям тебе труднее всего говорить "нет"?
- Каким людям тебе легче всего говорить "нет"?
- Говоришь ли ты прямо "нет" или начинаешь искать оправдания?

Занятие 3. Преодоление одиночества

Цель: осознание способов выхода из состояния одиночества, возможность приобретения навыков вербального и невербального способов общения, развитие лучшего понимания других людей через осознание себя.

Упражнение 1. Победи одиночество

Вспомни, когда тебе было одиноко. Или подумай о ком-нибудь, с кем это случается. Напиши, что в таких случаях бывает на душе у тебя или у этого человека (5 минут)

Теперь подумай вот о чем. Нередко одинокие люди находятся рядом друг с другом. Как им подружиться, чтобы всем стало хорошо. Запиши свои мысли по этому поводу (10 минут)

Теперь объединимся в круг и покажем, расскажем, друг другу, что вы написали. А теперь обсудим вот какой вопрос, что мы можем сделать, чтобы в мире стало меньше одиноких людей (10 минут)

Обсуждение упражнения:

- Знаешь ли ты одиноких людей?
- Когда тебе бывает одиноко?
- Что ты можешь сделать, чтобы преодолеть свое одиночество?
- Что ты можешь сделать, чтобы помочь другим людям преодолеть их одиночество?

Упражнение 2. Общение в паре

Выберите себе партнера противоположного пола. Выполните с ним упражнение.

1. «Спина к спине». Сядьте на пол спина к спине. Попробуйте поговорить. Через несколько минут развернитесь лицом друг к другу и поделитесь впечатлениями. Минут через пять найдите себе нового партнера
2. «Глаза в глаза». Смотрите с вашим партнером друг другу в глаза и общайтесь только взглядом. Через несколько минут обсудите свои впечатления.
3. «Исследование лица». Найдя очередного партнера, не разговаривайте с ним, а сядьте напротив и ощупайте его лицо руками. Потом дайте ему сделать то же самое. Под конец обменяйтесь своими впечатлениями. (Многих это упражнение может напугать. Надо, чтобы у всех участников было достаточно времени поделиться друг с другом ощущениями, которые возникают, когда лица касаются кто-то другой противоположного пола.)

Упражнение 3. Сходства и различия

Разбейтесь на пары парень – девушка. Найдите восемь характеристик, которые есть в вашей паре у обоих, а затем - восемь характеристик которыми вы отличаетесь. Каждый из вас может согнуть пополам лист бумаги. Напишите на левой половине листа сверху «сходства», а справа – «различия». А теперь запишите то, чем вы похожи друг на друга и то чем вы друг от друга отличаетесь

Теперь нарисуйте две картинки. На одной должно быть изображено что-то такое чем вы похожи. А другая должна изображать одно, но важное различие между вами. По завершении представьте свои рисунки группе.

Обсуждение упражнения.

- Что для тебя было сложнее найти сходства или найти различия?
- Что из того, что объединяет тебя с твоим партнером, нравится тебе больше всего?
- Что тебе больше всего нравится из того, чем ты отличаешься от других?

Занятие 4. Особенности юношеской любви

Цель: расширить осознание чувства любви, получить опыт эффективного взаимодействия с людьми противоположного пола.

Упражнение 1. За что мы любим

Вступая во взаимодействие с окружающими, мы обычно обнаруживаем, что они нравятся нам или не нравятся. Как правило, эту оценку мы связываем с внутренними качествами людей. Давайте попробуем определить, какие качества в людях мы ценим, принимаем. Задание будем выполнять письменно. Возьмите лист бумаги, выберите в группе человека, который по многим своим проявлениям импонирует вам. Укажите пять качеств, которые особенно вам в этом человеке нравятся. Итак, не указывая самого человека, укажите пять качеств, которые вам особенно в нем нравятся. Теперь, пожалуйста, по очереди прочитайте вашу характеристику, а мы все попробуем определить человека, к которому она относится.

Упражнение 2. О любви: реальной - идеальной

Может быть, кто-то задумался о том, что любовь, описанная в прекрасных стихах, не очень, похожа на наши обычные отношения. Тут у нас обиды, ссоры, ревность. Но душа тянется к высокому и чистому. Поэтому задание состоит в следующем: разбейтесь на две команды. Каждая команда должна подготовить и разыграть две сценки, изображающие любовь. Первая сценка показывает нашу любовь,

привлекательную, иногда глупую, некрасивую. Покажите самые характерные, на ваш взгляд, ее моменты. Это конкурс на самую узнаваемую, самую типичную сценку про то, как это бывает. А вторая сценка должна показать любовь идеальную - такую, о которой мечтается. Вы можете придумывать все сами, а можете разыграть сцену из какого-нибудь известного вам произведения. Можно играть реалистически, можно - символически. В сценке может участвовать один человек, а может вся команда, если вам понадобится.

Каждая команда показывает две свои сценки. Обычно эти сценки дают богатый материал для обсуждения.

Упражнение 3. Раскрасить любовью

Чтобы действительно хорошо ладить с людьми, нам необходимо ощущать их любовь и поддержку. Иначе в критических ситуациях мы теряем самообладание и не можем сдерживать раздражения.

Как вы показываете другим людям, что вы их любите? Каким образом вы сами понимаете, что другой человек вас любит?

Сейчас разделитесь, пожалуйста, на пары. Теперь вытяните руки вперед и представьте себе, что они покрыты чудесным цветом любви. Какой цвет вы для себя выберете? Я хочу, чтобы вы показали сейчас друг другу, как сильно вы друг друга любите. Для этого вы сейчас «раскрасите» друг друга цветами любви, нежности, добра, ласки.

Занятие 5. Критерии выбора партнера

Цель: получить опыт нового поведения, развитие рефлексии и возникновение продуктивных обратных связей.

Упражнение 1. Выбор

Садимся все в круг. Теперь по команде каждый из вас быстро показывает пальцем на любого из своих товарищей. В результате мы

получаем несколько пар, то есть тех, кто указал друг на друга. Эти пары отсеиваются. Следующий тур игры происходит среди оставшихся. Опять, по команде тренера, игроки показывают друг на друга пальцами. Пары отсеиваются. Таким образом, игра проводится, пока не образуется две пары. Эти пары и считаются победителями игры.

Упражнение 2. Брачное объявление

Любой человек, пожалуй, мечтает о том, чтобы иметь любимого(ую). Кому-то из вас наверняка уже повезло, и такой человек у вас есть. С этого момента я становлюсь редактором особой газеты бесплатных объявлений. Каждый из вас может поместить в нашу газету объявление о поиске спутника жизни. В этом объявлении нет ограничений на количество слов или размер букв. Принимается любая форма. Вы можете изложить весь список требований к кандидату, весь набор качеств, которыми он должен обладать, а можете нарисовать его портрет. Можете рассказать о себе. Одним словом, делайте объявление таким, каким пожелаете. Следует только помнить, что объявлений о поиске спутника жизни будет много и вам надо позаботиться, чтобы именно ваше привлекло внимание.

Возьмите листы бумаги, фломастеры - творите! Время на подготовку - десять минут.

Спустя отведенное время ведущий предлагает развесить листы на стенах. Подписывать их не нужно. Участники группы молча читают объявления. Каждый имеет право нарисовать красный кружок на том объявлении, которое привлекло его внимание, и он готов связаться с его подателем. Можно ограничить выбор таких объявлений, например, тремя.

Теперь можно снять листы с объявлениями. Посмотрите, отозвались ли на ваше объявление. Посчитайте количество красных кружков на ваших листах. Пусть каждый по кругу назовет одну цифру - количество доставшихся вам выборов.

Вот теперь и наступит самый важный момент игры. Тренер предлагает обсудить вопросы:

Чем характеризуется объявление, получившее наибольшее число заинтересованных ответов?

Что помешало Вам откликнуться на другие объявления? (Речь идет об объявлениях, не получивших ни одного выбора, - если такие окажутся.)

Вполне, вероятно, что наименьшее количество красных кружков будет на тех объявлениях, в которых подробно перечислены требования, предъявляемые к будущему спутнику. Естественно: нелегко соответствовать высокому запросу. И потом самое главное: в таких объявлениях ищут спутника, который должен что-то давать, и ничего не предлагают взамен. Обсуждение запросов, предъявляемых к потенциальным спутникам жизни и партнерам по браку, самоанализ соответствия выдвигаемым требованиям.

Упражнение 3. Заказ на любимого

Вы попали в Небесную канцелярию, и у вас появилась возможность заказать себе любимого (любимую) - такого, какого вы хотите. Делаете это, как ни странно в вполне традиционной форме: вам дается бланк заказа в форме анкеты - с вопросами. Отвечая на них, вы формируете свои пожелания. Единственная нагрузка - вам надо указать, чем диктуются именно такие ваши выборы - пожелания.

Возьмите ручку - и можете приступать.

Заказчик: _____

Заказ на любимого.

1. Пусть мой любимый(ая) будет способен(а) любить до меня и (в случае чего) после меня:
 - а) никого;
 - б) некоторых;

в) многих.

Пожелание диктуется: любовью к себе, любовью к любимому(ой), любовью к людям.

2. Встретив меня, пусть любимый(ая):

- а) лишится способности любить кого-нибудь еще;
- б) может любить и других, если мне от этого достается не меньше;
- в) пусть любит всех, кто от этого будет счастлив.

Пожелание диктуются: звериным эгоизмом, здоровым эгоизмом, любовью к людям

3. Повстречавшись со мной, любимый(ая):

- а) теряет способность наслаждаться любовью чьей-то, кроме моей;
- б) принимает, наслаждаясь, любовью и от других, но всем прочим предпочитает любовь мою;
- в) наслаждается любой встречей, в каждой встрече находя свои неповторимые краски и не сравнивая «лучше - хуже», «больше - меньше».

Пожелание диктуется: звериным эгоизмом, любовью к любимому(ой) в сочетании с учетом своих интересов, чистой любовью к любимому.

4. Пусть любимый(ая), теряя меня:

- а) мучается и страдает;
- б) немного грустит;
- в) светло помнит меня и радуется тому, что было.

Пожелание диктуется: желанием получить любимого, непонятно чем, любовью к любимому и заботой о нем.

P.S. Любимого получает не каждый. А только тот, кто его любит. Не себя, а его. И заботится о нем.

Занятие 6. Начало семейной жизни

Цель: приобрести опыт близких эмоционально- насыщенных контактов с противоположным полом и новых способов поведения.

Упражнение 1. Знакомство

Играют двое – Он и Она. Они незнакомы друг с другом, но Он хочет с ней познакомиться и прибегает для этого к определенным действиям. Степень ее желания познакомиться варьируется. Остальные участники оценивают действия обоих играющих.

Упражнение 2. Свадьба

В этой игре вам предоставляется возможность побывать на свадьбе. Для начала распределим роли. Главные действующие лица - это невеста и жених. Далее идут роли родителей жениха и невесты, свидетелей, друзей, родственников. Итак, перед началом игры необходимо распределить роли ведущего, жениха и невесты, родителей, свидетелей, родственников.

Сцена первая. Собравшимся предоставляется возможность подслушать разговор, определивший судьбу двух людей. Будем считать, что их чувства - это главное, что предопределило свадьбу. Сцена первая - объяснение в любви. В ней участвуют невеста и жених. Ведущий сообщит нам, где и при каких обстоятельствах происходит данная беседа.

Сцена вторая. Сватовство. Действие происходит в доме невесты. Присутствуют невеста и ее родители. Ведущий в качестве свахи приводит жениха и его родителей. Сейчас перед нами предстанет разговор о свадьбе, приданном и планах на дальнейшую жизнь молодых. Ведущий, приступайте к своим обязанностям. Сцена сватовства.

Сцена третья: ЗАГС - это наиболее торжественная, официальная и ответственная сцена. Молодые рука об руку входят в зал торжества. Слева и справа от них идут свидетели. Сзади - гости. Ведущий, в роли представителя загса, выступает перед ними с речью, спрашивает их о согласии вступить в брак, предлагает расписаться. Затем расписываются свидетели. Жених и невеста обмениваются кольцами и поздравляют друг

друга. Сцена регистрации брака.

Сцена четвертая: происходит в доме жениха, где назначена свадьба. Родители жениха встречают молодых и говорят им напутственные слова. А после ответных слов молодых, гости приглашаются в дом. Родители жениха встречают молодых. Очередь доходит и до шуток свидетелей и друзей жениха и невесты. Ведущий, принимайте на себя обязанности тамады и предоставляйте слово собравшимся гостям, звучат тосты, и вот подошло время проявить себя молодым. Невеста и жених встают и начинают обсыпать друг друга комплиментами и ласковыми словами. Сцена в свадебном зале. Пора переходить к танцам. Бал открывают невеста и жених. Тренер, готовит музыку. Упражнение заканчивается танцами.

Занятие 7. Молодая семья

Цель: научить общаться наиболее эффективным и адекватным способами с противоположным полом.

Упражнение 1. Комплимент

Выберите одного - любого из юношей-старшеклассников, остальные юноши - жюри. Ему предлагается, подумать в течение 30 с. и сделать комплимент определенным, выбранным жюри (но не самим играющим!) девушкам. Качество комплиментов оценивается.

Упражнение 2. Ласковые слова

В этой игре принимает активное участие только мужская половина игроков, а представительницы прекрасного пола являются жюри. Мужчины! Сейчас по команде «Начали!» вы будете по очереди говорить ласковые слова присутствующим здесь прекрасным дамам. Желательно каждому обращаться к кому-то одной, а не ко всем сразу. Первое ласковое слово говорит мужчина, сидящий справа ближе всех к ведущему, следующее - сидящий справа от него и так далее против часовой стрелки.

Повторяться нельзя! После каждого произнесенного слова дамы оценивают, является ли оно действительно ласковым. Тот, кто не может больше придумать ласковое слово (на размышление дается 2 секунды), или тот, чье слово не принято прекрасным жюри, выбывает, и игра продолжается дальше по кругу до тех пор, пока не останется один победитель конкурса.

Прекрасные дамы поздравляют самого галантного мужчину группы!

Упражнение 3. Просьба

Как много зависит от того, как попросит человек о каком-то одолжении, каким тоном, в какой обстановке, с каким настроением вы изложите свою просьбу. От этого по существу зависит - «быть или не быть». А между тем существует совсем небольшое количество приемов, которые могут значительно повысить вероятность выполнения вашей просьбы. Выберите себе партнера противоположного пола и попросите его о некотором одолжении. Попросите у него на время, например, очки, авторучку. Можно что-то более существенное, можно попросить о каком-то одолжении с его стороны, но все зависит от той формы, в которой вы изложите свою просьбу. Собеседники всегда ценят тактичность, дипломатичность, а также оригинальность и находчивость. Трудно отказать в просьбе, если она исходит от друга, а ведь можно создать дружеское расположение к себе и совсем незнакомого человека. Если ваша просьба будет начинаться с комплимента, упоминания заслуг того, к кому вы обращаетесь, его авторитета и значимости, ваши шансы повышаются, а сам факт обращения к нему создает еще большую значимость, повышает авторитет и является большой честью для всех, кто к нему обращается. Если за просьбой следует тут же, еще до получения ответа, косвенная признательность, благодарность за предстоящую услугу, уже трудно отказать. Подойдите к партнеру, присядьте рядом и попробуйте, может быть, начиная издали, попросить у него что-нибудь. Пожалуйста, начали.

Теперь просьба каждому подойти к тренеру со своими трофеями. Разумеется, их придется вернуть, но первенство все равно сохранится за тем, кто набрал больше всего трофеев.

Занятие 8. Разрешение конфликтных ситуаций в семье

Цель: приобрести опыт разрешения конфликтных ситуаций с помощью переговоров и дискуссий, научиться активно отстаивать свою точку зрения путем мирного обсуждения проблем и избежания споров.

Упражнение 1. Ковер мира

Сядьте в круг все вместе. Можете ли вы сказать, о чем вы иногда спорите друг с другом? О чем вы спорите здесь в группе? Как вы чувствуете себя после такого спора? Что может произойти, если в споре сталкиваются различные мнения?

Я принесла для всех нас небольшой лист ватмана, который станет нашим «ковром мира». Как только возникнет спор «противники» могут сесть на него и поговорить друг с другом так, чтобы найти путь мирного решения своей проблемы.

Предложите участникам группы украсить «ковер мира». Этот процесс имеет большое значение, так как благодаря ему подростки символическим образом делают «ковер мира» частью своей жизни. Всякий раз, когда разгорится спор, они смогут использовать его для разрешения возникшей проблемы, обсудив ее. Используйте «ковер мира» исключительно для этой цели, так как самостоятельное решение проблем и есть главная цель этой стратегии. «Ковер мира» придаст подросткам внутреннюю уверенность, а также поможет им сконцентрировать свои силы на поиске взаимовыгодного решения проблем. Это прекрасный символ отказа от вербальной или физической агрессии.

Обсуждение упражнения:

- Почему так важен для нас «ковер мира»?

- Что происходит, когда в споре побеждает более сильный?
- Почему недопустимо применение в споре насилия?
- Что ты понимаешь под справедливостью?

***Упражнение 2. Полярности: конфликт «нападающего»
и «защищающегося»***

Сядьте с партнером противоположного пола друг против друга и решите, кто из вас будет «нападающим», а кто - «защищающимся». После этого заведите друг с другом разговор. Пусть каждый стоит на своем и не сдается. Если вы «нападающий» - поучайте партнера, как он должен себя вести, что ему надлежит сделать и т.п. Всячески тираньте его и критикуйте с позиций вашей очевидной правоты и явного превосходства. Если вы «защищающийся», все время ищите себе оправдания и хнычьте как можно жалобней. Рассказывайте, как сильно вы хотите и стараетесь, чтобы всем было хорошо, и как вам все время что-нибудь мешает. Продолжайте выполнять это упражнение 5-10 минут, с тем, чтобы получить от этой своей позиции как можно более полное впечатление.

Затем поменяйтесь ролями. Если вы были «защищающимся», возьмите не себя роль «нападающего». Постарайтесь в полной мере ощутить его власть и авторитет, а если вы - «защищающийся» - его хитрую пассивность. Через 5-10 минут заканчивайте упражнение. Присоединяйтесь к группе, сядьте в круг. Обменяйтесь своими впечатлениями. Сравните сыгранные вами роли с тем, как вы ведете себя в обычной жизни. Обсудите, кто как себя чувствовали при выполнении этого упражнения. Возникало ли у вас чувство гнева или униженности, когда вы играли роль «защищающегося»? Было ли у вас ощущение вины или стремление покарать «защищающегося», когда вы выступали в роли «нападающего»?

Упражнение 3. Открытый конфликт

В центр выходят двое участников игры. Перед ними ставится простая

задача. Необходимо словесно добиться от своего соперника выполнения каких-либо физических действий, причем установка даётся не в скрытой, а в открытой форме. Идет открытый конфликт. Соперники впрямую, натиском своей воли, принуждают друг друга к выполнению определенных действий. Действия необходимо предлагать самые простые: выйти из комнаты, снять очки, застегнуть пиджак и т.д. Побеждает тот, кто добился своей цели. Победенный уходит, его сменяет другой, новый участник игры, вступающий в открытый конфликт. Проигравший опять выбывает, его сменяет следующий. Итак, первые двое выходят на середину площадки, встают друг напротив друга и произвольно завязывают конфликтные взаимодействия. Проигравший выбывает, его сменяет следующий. Обсуждение.

Упражнение 4. Выбор тактики

В речевом общении можно выбрать разные тактики поведения: подавление, уступка, подстраивание, защита, сотрудничество, компромисс. Сейчас вам представится возможность апробировать эти тактики в действии. Пожалуйста, разбейтесь на пары парень - девушка. А сейчас определите для себя роли. В каждой паре один будет из вас начальник, другой - подчиненный. Представьте себе такую ситуацию: в конце рабочего дня начальник подходит к сотруднику. Конец месяца, отдел загружен срочными делами, и вот между начальником и подчиненным происходит разговор: «Я прошу вас остаться после работы, чтобы доделать горящие дела», подчиненный: «Не могу, рабочий день уже закончился».

Цель каждого из вас: найти тактику поведения. Как бы вы продолжили этот разговор? Начали! А теперь вопрос ко всем: «Кто по своей субъективной оценке нашел гибкий ход? Кто в каждой паре выиграл? Начальник или подчиненный? Решите в каждой паре, кто кого?» Победитель поднимает руку. Если преимущество не очевидное, можно

руку не поднимать. Так, а сейчас следующий тур нашего соревнования. Выберем одного из тех, кто победил в роли начальника, и другого победителя в роли подчиненного. Пусть они сыграют заново сцену для всех. Если можно набрать несколько таких пар, проиграйте несколько публичных выступлений. Обсуждение в кругу.

Занятие 9. Ролевая структура семьи

Цель: научить взаимодействовать наиболее эффективным и адекватным способами с противоположным полом.

Упражнение 1. Завтрак, обед, ужин

Предложите участникам группы составить меню праздничного обеда с учетом количества продуктов и гостей.

Упражнение 2. Продукты впрок

Попросите участников группы вспомнить наиболее употребляемые виды продуктов и предложите описать возможные способы их хранения и заготовки.

Упражнение 3. Бюджет семьи

Разбейтесь на пары парень – девушка и представьте, что вы – семья. Прикиньте с учетом реальности свой возможный доход (можно и минимальный, на который вы собираетесь прожить) и распределите его по статьям расходов (питание, одежды и т.п.) применительно к месяцу, году, трехлетию и десятилетию жизни семьи (столь большой срок необходим для того, чтобы лишний раз выяснить жизненную перспективу).

Упражнение 4. Позднее возвращение

Играют двое - парень и девушка. Он в роли мужа, она - жены. Один из них встретил своего старого друга (подругу) другого пола. Зашел к нему (ней) и поздно вернулся домой.

Упражнение 5. Дела домашние

Играют двое - парень и девушка. Он в роли мужа, она - жены. К настоящему моменту сложилось так, что все дела по дому выполнял один из супругов. Ему это надоело, и он решает «включить» лентяя в домашние заботы.

Занятие 10. Искусство общения с детьми

Цель: осознание своих взаимоотношений с родителями и приобретения опыта общения с детьми.

Упражнение 1. Черный список

Большинство родителей хотят, чтобы их дети жили не хуже или даже лучше. Они надеются, что благополучие детей зависит от них.

Если вы довольны тем, как вас воспитывали ваши родители, то, планируя жизнь в собственной семье, вы можете взять их в качестве образца.

Если вам не нравится, как вас воспитывали, то, конечно, вы постараетесь, чтобы в вашей семье все было иначе. Вы должны хорошо обдумать, что именно вы будите делать по-другому и как действовать.

Вспомните свое детство. Запишите ситуации, когда на ваш взгляд родители несправедливо обращались с вами, когда они были не правы на ваш взгляд.

Возьмите свой «черный» список и попытайтесь понять, чему хотели научить вас родители. Теперь вам, возможно, станет многое ясно из того, что было недоступно ранее. Может быть, вам тоже захочется научить своих детей тому же, чему пытались учить и вас ваши родители. Но вы сможете найти другие, более конструктивные способы. Ну, например, можно ли отучить ребенка ругаться, если бить его по губам или запирает в чулане? Что бы вы, как родитель, предприняли в таком случае.

Упражнение 2. Стоя-сидя

Выберите себе партнера. Договоритесь, кто из вас будет А, а кто – Б. В первом упражнении пусть А стоит, а Б сидит на полу у его ног. Поговорите друг с другом в этом положении. Что вы при этом чувствуете? Через минуту обсудите, насколько приятно вести разговор в таких позициях. Затем оба встаньте и вновь обсудите какой-нибудь вопрос. Какие изменения произошли в ваших отношениях? Было время, когда мы все ощущали себя в позиции человека, которой сидит на полу, в то время когда все остальные стоят. Это - позиция маленького ребенка в семье. Опять займите позиции А и Б. Тот кто сидит, должен смотреть вверх. Через 30 секунд его шея и плечи начнут болеть, глаза почувствуют напряжение и усталость. Тот, кто стоит, будет вынужден согнуться и смотреть вниз. Физический дискомфорт, который вы испытываете, находясь в таком положении, отрицательно влияет на ваши чувства и взаимоотношения.

Упражнение 3. Какую куртку оденет Ваня?

Вы - родители, вашего семилетнего ребенка зовут Ваня. Он хочет надеть новую праздничную куртку на прогулку во дворе, а вы хотите, чтобы он ее поберег и надел старую куртку, в которой всегда гулял.

Задача: обратиться к Ване с разными интонациями.

Суть этого задания в употреблении разнообразных интонаций при обращении: обращение как просьба, распоряжение, издевательство, мольба, уговоры, - и в умении этими интонациями владеть.

Упражнение 4. Сказка

Давайте придумаем сказку, понятную даже детям, с любимыми героями и любым сюжетом. Это у нас будет конкурс сказочников. Теперь придумаем сказку, о том, как... Дальше будем слушать всех по очереди. Можно кратко записывать, если вам так легче готовиться. Итак, вам дается небольшое

время на подготовку. Теперь послушаем сказки.

Определим победителя, не забывая учесть оригинальность придуманного, юмор и необычность сказки.

Упражнение 5. Прощание

Давайте подведем итоги нашей работы и постараемся высказать пожелания друг другу в будущей семейной жизни. Каждый участник по очереди садится спиной к группе, все остальные говорят ему свои пожелания, опасения относительно будущего супружества, например:

- Я боюсь, что ты в семье...
- Я желаю, чтобы ты в семье...