

378
С-31

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

СЕРЧЕВА Зоя Спиридоновна

УДК 378.937

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО САМОВОСПИТАНИЕМ
СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗОВ

13.00.01 - теория и история педагогики

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук

Киев - 1983

НБ НПУ



100196738

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института имени А.М. Горького.

Научный руководитель - доктор педагогических наук,
профессор Д.Я. ШЕВЛУХИН

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук,
профессор Р.И. ХМЕЛЮК
кандидат педагогических наук,
доцент Л.Г. ПОДОЛЯК

Ведущая организация - Московский государственный
педагогический институт
имени В.И. Ленина

Защита состоится " ____ " _____ 1983 г. в 15 часов на заседании специализированного совета К ПЗ.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М. Горького /252030, г. Киев, ул. Пирогова, 9, ауд. 231/.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского государственного педагогического института имени А.М. Горького.

Автореферат разослан " ____ " _____ 1983 года.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат педагогических наук
доцент

И.П. КОПАЧЕВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В речи на июньском /1983 г./ Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю.В. Андропов подчеркнул, что совершенствование развитого социализма неразрывно связано с духовным развитием людей. Советский человек должен воспитываться "не просто как носитель определенной суммы знаний, но прежде всего - как гражданин социалистического общества, активный строитель коммунизма, с присущими ему идейными установками, моралью и интересами, высокой культурой труда и поведения"¹.

Формирование нового человека, отмечалось на Пленуме ЦК КПСС, - это воспитание личности, наиболее полно проявляющей себя в труде, в сфере общественной и духовной, на основе коллективистских начал нашего общества. И задача состоит в том, чтобы "поднять каждого человека до уровня творца собственной судьбы, творца истории"².

Решение этой задачи в значительной степени обеспечивается всей системой народного образования страны, зависит от идейно-политического и культурного кругозора учителя, его научной и методической квалификации, педагогического мастерства. Из этого следует, что возрастает роль личностной активности педагога, направленной на его самосовершенствование, достижение эталона мастера педагогического труда. Поэтому самовоспитание учителя является неотъемлемой частью его профессиональной подготовки.

Несмотря на важность, проблема самовоспитания студентов педагогических вузов исследована недостаточно. Это касается прежде всего такого ее аспекта, как педагогическое руководство процессом самовоспитания будущих учителей. Диссертационные иссле-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14 - 15 июня 1983 г. - М.: Политгиздат, 1983, с. 18.

² Там же, с. 66.

дования по проблеме самовоспитания студентов педагогических вузов /Н.И. Душиной, Б.П. Зязина, В.А. Беляевой, С.В. Кабановой/ касается лишь отдельных сторон педагогического руководства процессом самовоспитания и не показывает, как оно преломляется через отношение самой личности к самовоспитанию.

Современный учитель должен не только владеть средствами и приемами самовоспитания, но и методами вовлечения учащихся в активный процесс формирования собственной личности. Поэтому разработка вопросов педагогического руководства самовоспитанием в педагогическом вузе приобретает особую роль.

Актуальность проблемы педагогического руководства самовоспитанием будущих учителей и ее недостаточная разработанность определили выбор темы настоящего исследования.

Объект исследования – закономерности процесса самовоспитания.

Предмет исследования – педагогическое руководство самовоспитанием студентов.

Цель исследования – теоретический анализ и экспериментальная проверка системы педагогического руководства самовоспитанием студентов, определение психолого-педагогических условий эффективности этого процесса.

В основу исследования была положена следующая гипотеза: эффективность педагогического руководства самовоспитанием студентов определяется такой организацией их общественно-педагогической и других видов социально полезной деятельности, которая стимулирует идейно-нравственное и профессиональное самосовершенствование студентов, учитывает взаимодействие внешних факторов и внутренних условий самовоспитания.

В соответствии с целью и гипотезой задачи исследования состояли в том, чтобы:

проанализировать сущность и функции самовоспитания студен-

тов педагогических институтов;

определить особенности самосознания студентов как важнейшего внутреннего условия самовоспитания;

экспериментально проверить эффективность системы педагогического руководства самовоспитанием студентов.

Методологической основой исследования явилось марксистско-ленинское учение о цели и задачах коммунистического воспитания, социальной детерминации сознания и поведения личности, социалистической сознательной дисциплине.

В процессе исследования автор руководствовался Программой КПСС, материалами XXV, XXVI съездов КПСС, решениями июньского /1983 г./ Пленума ЦК КПСС, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР о задачах общеобразовательной и высшей школы в условиях развитого социализма.

Для осуществления задач исследования применялись методы: теоретические /изучение литературы по педагогике, психологии, философии, социологии, этике; анализ планов воспитательной работы и другой документации/;

эмпирические /наблюдения, интервью, беседы, анкетирование, метод "незаконченных предложений", анализ сочинений, дневников, отчетов и взаимных характеристик студентов, анализ результатов общественно полезного труда студентов, ретроспективный анализ личного опыта работы диссертанта в качестве куратора студенческой академической группы/;

социометрические /методики групповой оценки и самооценки, обобщение независимых характеристик, оценочная шкала, карта оценки поведения и деятельности студента на уроке/.

В основу исследования были положены педагогический диагностический и формирующий эксперименты.

Всеми видами экспериментальной работы было охвачено 1260 сту-

дентов Измаильского, Киевского имени А.М. Горького и Одесского имени К.Д. Ушинского педагогических институтов.

Диагностический эксперимент проводился на гуманитарных факультетах Киевского им. А.М. Горького, Одесского им. К.Д. Ушинского и Измаильского педагогических институтов /920 человек/.

Формирующий эксперимент осуществлялся на базе Измаильского педагогического института в 5 экспериментальных /116 студентов/ и 5 контрольных /118 студентов/ группах трех факультетов - филологического, педагогики и методики начального обучения, иностранных языков.

В 1980/81 учебном году был осуществлен проверочный эксперимент в четырех группах II курса физико-математического факультета Одесского педагогического института им. К.Д. Ушинского /106 студентов/.

Научная новизна исследования состоит в том, что, рассматривая самовоспитание как компонент социальной активности личности студента, направленной на его профессиональную подготовку к педагогической деятельности, автор раскрывает специфические внутренние функции самовоспитания и определяет систему методов педагогического руководства им.

Практическая значимость. На основе исследования разработаны методические рекомендации, целью которых является дальнейшее совершенствование процесса самовоспитания студентов как будущих педагогов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на марксистско-ленинскую методологию, применением современных методов исследования, психологической обоснованностью интерпретации экспериментальных данных и внедрением основных идей и выводов исследования в практику педагогических вузов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты

исследования сообщались на республиканской научно-теоретической конференции "Актуальные вопросы деятельности учреждений культуры и искусства в современных условиях" /Киев, 1981/, научных конференциях кафедр Измаильского педагогического института и Киевского педагогического института им. А.М. Горького, в проблемной лаборатории "Коллектив и личность" Педагогического общества УССР.

С докладами по материалам исследования автор выступала на областных педагогических чтениях, учительских конференциях, совещаниях директоров и завучей школ Одесской области, на семинарах кураторов Измаильского педагогического института.

Методические рекомендации по проблеме исследования внедрены в учебно-воспитательный процесс педагогических институтов - Измаильского, Одесского им. К.Д. Ушинского, Винницкого им. Н.Островского, Ивано-Франковского им. В.С. Стефаника, Киевского иностранных языков, Кировоградского им. А.С. Пушкина, Николаевского им. В.Г. Белинского и Витебского им. С.М. Кирова.

Предметом защиты является обоснование функций самовоспитания и системы педагогического руководства процессом самовоспитания студентов - будущих учителей.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дана общая характеристика работы, обосновывается актуальность проблемы исследования, сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования, определены его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе - "Социально-педагогические и психологиче-

ские закономерности процесса самовоспитания" - рассматриваются методологические и теоретические вопросы самовоспитания, определяются его показатели, раскрывается роль самосознания личности как системообразующего фактора самовоспитания.

В главе подчеркивается, что до настоящего времени узловым вопросом проблемы самовоспитания остается вопрос о взаимодействии внешних и внутренних причин самовоспитания. Дается критическая оценка основанных на концепциях "самоактуализации личности" /А. Маслоу/ и "свободного воспитания" /И. Бекк, К. Гамм, Ф. Генрих, М. Клемонс, Г. Мюллер и др./ современных буржуазных теорий самовоспитания, в которых игнорируется диалектика внутреннего и внешнего, субъективного и объективного, самовоспитания и воспитания, отрицается детерминированность самовоспитания конкретно-историческими условиями жизни общества.

В противоположность идеалистическому представлению о самовоспитании как проявления саморазвивающегося сознания классики марксизма-ленинизма указывали на то, что само сознание формируется и развивается в деятельности, что только в ходе практической и социально-преобразующей деятельности люди могут усовершенствовать свое бытие и вместе с тем стать совершеннее сами.

Исходя из этого самовоспитание рассматривается в главе как особая деятельность личности по утверждению своей социальной сущности, которая, в свою очередь, определяется конкретными общественно-историческими условиями жизни людей.

Самовоспитание в социалистическом обществе является компонентом социальной активности личности, направленной на утверждение социалистического образа жизни, принципов и норм коммунистической морали в сознании и поведении. В главе предпринят структурно-компонентный и функциональный анализ понятия "самовоспитание".

Компонентами структуры самовоспитания в нашем исследовании выступает: направленность личности, которая проявляется в ее мировоззрении, в жизненной программе, включающей устремления и идеалы; познавательные, эмоциональные и волевые процессы, выполняющие в самовоспитании личности как мотивационную, так и регулирующую функции; особое свойство личности, определяемое как активная жизненная позиция.

Анализ отношений между компонентами структуры самовоспитания обусловил необходимость рассмотрения места и роли установок в этом процессе. Учет теории личностной установки /Д.Н. Узнадзе, Ш.А. Надирашвили, А.С. Прангишвили, А.Г. Асмолов/ дал возможность установить внутренние мотивы самовоспитания, прийти к выводу о том, что динамика процесса самовоспитания определяется, с одной стороны, противоречием между установками на самовоспитание в соответствии с требованиями к личности "извне", а с другой - надситуативной активностью по самовоспитанию в соответствии с требованиями "изнутри".

Функциональный анализ самовоспитания как компонента социальной активности личности, проявляемой в социально значимой деятельности, позволил выделить и обосновать соответствующие основным видам деятельности - ценностно-ориентационной, предметно-преобразующей, познавательной и коммуникативной - четыре внутренние функции самовоспитания: аксиологическую, праксеологическую, гностическую и коммуникативную.

В связи с тем, что направленность самовоспитания определяется ценностными ориентациями личности, в качестве ведущей внутренней функции самовоспитания в исследовании рассматривалась аксиологическая функция.

Аксиологическая функция самовоспитания выражается в том, что в процессе самовоспитания обогащается личностный смысл всей

жизнедеятельности человека путем осознания социальных ценностей. Самовоспитание самым неразрывным образом связано с формированием мировоззрения, убеждений личности, усвоением ее нравственных норм и принципов, идеалов социалистического общества, выработкой жизненной цели, осознанием смысла жизни.

Праксеологическая функция самовоспитания заключается в том, что внутреннее духовное богатство личности достигается путем ее внешне проявляемой жизнедеятельности. Программа самовоспитания личности всегда включает в себя конкретные цели, для достижения которых необходимы знания, навыки, умения. Они же приобретаются в деятельности, в труде. Способы духовного самообогащения, физического и нравственного самосовершенствования имеют действенный характер. Сферой самовоспитания личности является ее труд, различные другие виды деятельности, полезные для общества. Вне общественно полезной деятельности самовоспитание утрачивает свой социальный смысл.

Гностическая функция самовоспитания выражается в том, что самовоспитание способствует познанию человеком себя, других людей, предметов и явлений окружающей действительности, а также средств его достижения.

Коммуникативная функция самовоспитания заключается в его направленности не только на себя, но и на других людей. В этом его социальный смысл. Нравственное и профессиональное самосовершенствование в социалистическом обществе предполагает борьбу с эгоизмом, равнодушием, жестокостью, стяжательством, карьеризмом, межданством и другими антиподами коллективистического сознания и поведения. "Ведь социалистически воспитанным является лишь тот человек, которому безразличны не только собственные трудовые успехи, благополучие, авторитет, но и дела товарищей по работе, трудового коллектива, интересы всей страны, трудящихся всего

мира" I.

Самовоспитание начинается с заботы о других, с потребности улучшать жизнь, человеческие отношения. Сферой самовоспитания являются товарищество, дружба, любовь, помогающие человеку стать лучше, чище, выше. В процессе самовоспитания формируются такие качества личности, как доброта, чуткость, внимательность, коллективизм, умение общаться с людьми, учитывать их интересы, сопереживать им, ставить себя на место другого человека.

Психологическая сущность самовоспитания раскрывается через механизм единства внутренних и внешних факторов: совокупности ценностных ориентаций личности, ее смысловых установок, целей, идеалов, осознание профессионально необходимых качеств, что составляет внутренний план самовоспитания, и совокупности практических форм деятельности, что составляет внешний план. Рассматривая внутренний план самовоспитания, мы сочли необходимым выделить как интегративный его показатель уровень развития самосознания личности.

Общий уровень развития самосознания определяется степенью развития всех трех его сторон – самопознания, самоотношения и саморегуляции. Самопознание представляет собой интеллектуальную сторону самосознания, оно включает в себя процессы самовосприятия, самонаблюдения, самоанализа, осознания собственного достоинства. Совокупность указанных процессов обеспечивает понимание личностью себя, своей общественной ценности. При высоком уровне самопознания происходит осознание личных и общественных интересов. Поэтому способность самопознания, самоанализа является важнейшим показателем самовоспитания.

I Андропов Ю.В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. - М.: Политиздат, 1983, с. 9.

Самоотношение или эмоционально-ценностное отношение к себе является процессом эмоционально-ценностной ориентации в себе и в окружающем мире. Основной его категорией является самооценка, которая выступает внутренним условием регуляции поведения и деятельности. На основе самооценки происходит переживание потребностей и соотнесение их со своими возможностями, что приводит к мотивации самовоспитания. Высокий уровень мотивации самовоспитания возможен на основе адекватной самооценки. Адекватная самооценка также является одним из показателей самовоспитания.

Саморегуляция или процесс организации личностью своего поведения является волевой стороной самосознания. Она включает в себя результаты самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе. Сознательная волевая саморегуляция является еще одним главным показателем самовоспитания.

Таким образом, самопознание, адекватная самооценка и сознательная волевая саморегуляция выступят в системе педагогического руководства в качестве показателей самовоспитания.

Результатом самопознания, адекватной самооценки и сознательной волевой саморегуляции являются соответствующие им качества личности: чувство долга и гражданской ответственности, гуманизм, общественно-политическая и интеллектуальная активность, потребность в непрерывном самообразовании и самовоспитании. Эти и другие качества личности, характеризующие коммунистическую, профессионально-педагогическую и познавательную направленность личности учителя советской школы /В.А. Сластенин/ приняты нами за эталон, нравственный ориентир в определении целей самовоспитания.

В главе анализируются данные диагностического эксперимента, направленного на исследование уровней профессионально-педагогического самосознания, раскрытие его основных показателей и кри-

териев, что является необходимым условием организации педагогического руководства самовоспитанием.

Анализ полученного при массовом опросе материала помог обнаружить определенные закономерно проявляющиеся признаки профессионального самосознания. К ним отнесены: содержание, самостоятельность самоанализа; соотношение критичности и самокритичности, адекватность самооценок; действенность или созерцательность в переходе от самопознания и самооценки к саморегуляции, к практической деятельности по самовоспитанию. При этом автор исходил из ранее выделенных трех компонентов самосознания: самопознания /самоанализа/, самоотношения /самооценки/ и саморегуляции. В ответах студентов прослеживались закономерная связь этих трех компонентов и различие в уровнях их проявления.

Так, первый компонент самосознания - самопознание характеризуется содержанием выделенных признаков и самостоятельностью их выделения. Одни студенты выделяют только непосредственно - эмоциональные качества личности, совершенно не относя их к своей будущей профессии и не видя негативных сторон, ориентируясь при этом на конкретные действия; другие, наряду с эмоциональными, выделяют также и некоторые профессиональные свойства, ориентируясь на мнение окружающих; третьи осмысленно выделяют профессиональные качества, опираясь на собственные суждения и опыт.

Второй составной элемент самосознания - самоотношение /самооценка/ определялся двумя критериями: соотношением критичности и самокритичности и адекватностью самооценок. Здесь также обозначились три уровня. Одни студенты давали поверхностный критический анализ поведения и личностных свойств других людей, не умея провести критический самоанализ, при этом их самооценка была неадекватной. Обнаруживалась тенденция к ее завышению. Другие - проявляли критичность с элементами самокритичности, их са-

мооценка тоже была неадекватна, но с тенденцией как к ее занижению, так и завышению; трети - проявляли глубокую самокритичность с адекватностью самооценки.

Третий компонент самосознания - саморегуляция - определялся таким показателем: соотношение действительности и созерцательности в переходе от самопознания к конкретной деятельности по самовоспитанию. Здесь также выявились три группы студентов: одни понимали необходимость работы над собой, но конкретные действия в этом направлении даже не планировали; другие - планировали такие действия, однако их практически не осуществляли; третьи - действительно, активно относились к проблеме саморегуляции, применяя конкретные приемы самовоспитания.

✓ Таким образом, на основании выделенных показателей определены три уровня самосознания студентов: низкий, средний, высокий /см. табл. I/. Эти уровни развития самосознания отражали разную степень психологической готовности студентов к самовоспитанию. Только студенты с высоким уровнем самосознания практически готовы к принятию социально ценных и профессионально значимых целей самовоспитания.

Развитое самосознание является важным фактором и необходимым условием самовоспитания. Однако самосознание большинства студентов обследованных нами вузов не достигло такого уровня, когда оно является побудителем постоянной работы личности по идейно-нравственному и профессиональному самосовершенствованию. По полученным нами данным высокий уровень самосознания присущ 24 % студентов, а количество студентов, занимающихся систематически самовоспитанием, составляет по вузам 35 % в среднем. Причем мотивы самовоспитания носят преимущественно личный характер.

В главе делается вывод о необходимости более целенаправленной работы по развитию всех сторон самосознания и осуществления

Таблица I

Уровни развития самосознания студентов и их показатели

Уровень	Показатель					
	Самопознание		Самоотношение		Саморегуляция	
	самоанализ		самооценка			
	Содержание	Самостоятельность	Соотношение критичности и самокритичности	Адекватность	Действенность	Созерцательность
Низкий	Непосредственно-эмоциональные свойства	Ориентация на конкретные действия	Недостаточная критичность и самокритичность	Неадекватная с тенденцией завышения	-	Созерцательность
Средний	Нравственные и частично профессиональные свойства	Ориентация на мнение окружающих людей	Критичность с элементами самокритичности	Неадекватная с тенденцией занижения или завышения	Действенность во внутреннем плане	-
Высокий	Социально значимые профессиональные качества учителя	Ориентация на собственные суждения	Самокритичность преобладает	Адекватная	Действенность, проявляемая внешне	-

педагогического руководства самовоспитанием такими путями, которые способствуют формированию у студентов общественно значимых и профессионально важных мотивов самосовершенствования.

Во второй главе - "Сущность педагогического руководства самовоспитанием студентов педвузов" - анализируются результаты формирующего эксперимента, раскрываются методы и формы работы по осуществлению целенаправленного руководства процессом идейно-нравственного самовоспитания и самосовершенствования профессионально-педагогических знаний, умений и навыков будущих учителей.

Педагогическое руководство самовоспитанием студентов рассматривается как одна из форм научного управления процессом коммунистического воспитания. Оно строится на основе учебно-воспитательного процесса и с учетом такого фактора, как социальная активность студентов, проявляемая ими в основных видах деятельности: учебной, общественно-педагогической, научно-исследовательской, трудовой, коммуникативной. Включение студентов в эти виды деятельности, требующие от них активной позиции и понимания своего профессионального долга, достигалось благодаря взаимодействию всех органов управления учебно-воспитательным процессом, а значит и процессом самовоспитания студентов. В исследовании основная задача педагогического руководства состояла в том, чтобы донести до каждого студента и сделать лично-значимой объективно заданную цель самовоспитания. Последняя заключается в самосовершенствовании социально ценных и профессионально-педагогических качеств, необходимых для успешного осуществления деятельности учителя. Решение этой задачи определило выбор следующих путей педагогического руководства процессом самовоспитания будущих учителей:

ознакомление студентов с сущностью самовоспитания и эталон-

ными качествами личности советского учителя – мастера педагогического труда;

формирование у них установки на самосовершенствование;

включение студентов в социальные ситуации, содействующие развитию самосознания;

вооружение будущих педагогов методами и приемами самовоспитания;

организация деятельности студентов по педагогическому руководству самовоспитанием учащихся.

В качестве основных методов реализации этих путей были избраны: ценностно-ориентационный, информационный, коммуникативный и практически-преобразующий. Выбор указанных методов обусловлен спецификой процесса самовоспитания и его функциями – аксиологической, гностической, праксеологической и коммуникативной. Использование перечисленных методов обеспечивало как формирование профессионального самосознания и повышение его уровня, так и приобретение студентами опыта самовоспитания.

В главе рассматриваются также некоторые условия повышения эффективности самовоспитания студентов. Такими условиями являлись:

профессиональная направленность преподавания дисциплин избранной специальности;

целенаправленное руководство процессом самовоспитания студентов;

популяризация задач и методов самовоспитания с помощью средств массовой информации;

совершенствование системы общественно-политической аттестации в качестве средства объективной оценки и самооценки результатов самовоспитания;

повышение роли эмоционального фактора в использовании форм

и методов работы по самовоспитанию;

использование возможностей факультета общественных профессий для развития у студентов профессионально-прикладных умений и педагогической техники;

выполнение студентами индивидуальных психолого-педагогических заданий и поручений в процессе всех видов педагогической практики.

В соответствии с задачами формирующего эксперимента был разработан и проведен в экспериментальных группах спецсеминар "Психолого-педагогические основы самовоспитания и самообразования школьников". Спецсеминар помог расширить представления студентов о процессе самовоспитания и его значимости, вооружить их приемами работы над собой и методами организации процесса самовоспитания школьников, повысить качество прохождения педпрактики студентами экспериментальных групп.

В главе анализируются результаты специально организованной работы по обучению студентов экспериментальных групп приемам сознательного волевого саморегулирования. Владение приемами сознательного волевого саморегулирования сказалось на поведении и деятельности студентов в ходе проведения зачетных уроков, что отражено в таблице 2. Для оценки способности к волевой саморегуляции использовалась карта оценки поведения и деятельности студента на уроке, разработанная сотрудниками кафедры педагогики Пермского педагогического института и несколько модифицированная применительно к целям нашего исследования. Деятельность студента в ходе проведения урока оценивалась по четырем показателям:

I. Внешнее проявление дискомфорта, выражающееся:

а/ в изменении цвета лица;

б/ двигательном беспокойстве /дрожь в руках, тик, беспо-

Таблица 2

Результаты оценки поведения и деятельности студентов в ходе проведения уроков

№ п/п	Поведение и деятельность	Контрольные группы					Экспериментальные группы					Расхожде- ние в баллах
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Внешнее проявление дискомфорта	2,20	2,40	2,55	2,54	3,00	2,75	3,45	3,25	3,40	3,50	0,55 +
2	Общение с учащимися на уроке	2,40	2,90	2,80	-	-	3,05	3,30	3,30	-	-	+ 0,40 0,65
3	Эффективность отдельных элементов деятельности	3,00	3,30	3,10	3,00	-	3,40	3,40	3,40	3,30	-	+ 0,4 0,3
4	Психическое состояние перед уроком	2,25	-	-	-	-	3,25	-	-	-	-	+ 1,00

Примечание: Порядковые номера соответствуют поведению и деятельности студентов, обозначенных в регистрационной карте экспертов.

рядочные движения/;

в/ тревожности в мимике;

г/ изменении в интонации, артикуляции, тембре речи;

д/ изменении в динамике речи.

2. Общение с учащимися на уроке, выражающееся в доминирующем стиле общения /уверенном, требовательном, терпеливом/.

3. Эффективность определенных элементов деятельности на уроке:

а/ проведение оргмомента;

б/ организация восприятия учащимися учебного материала;

в/ дисциплинарное воздействие;

г/ стимулирование активности учащихся.

4. Психологическое состояние перед уроком: готовность /бодрое настроение, способность сознательно регулировать свое поведение/.

Карта заполнялась учителем, методистом, преподавателем кафедр педагогики и психологии, студентами на 4-х уроках, затем по каждому показателю высчитывался средний балл. Степень проявления /выраженности, эффективности/ каждого показателя оценивалась по 4-х балльной системе. Сумма всех средних баллов в экспериментальных и контрольных группах делилась на число студентов в этих группах. Так определялся средний балл по каждому показателю для экспериментальных и контрольных групп.

Как видно из таблицы 2, студенты экспериментальных групп получили более высокие баллы по всем показателям. Особенно очевидно преимущество студентов экспериментальных групп по показателям: внешнее проявление дискомфорта и психическое состояние перед уроком, где разница в баллах составила +0,55, +1,05 и +1,00. Студенты экспериментальных групп чувствовали себя увереннее, не испытывали беспокойства и тревожности, их отличало мажорное на-

строение перед уроком и на уроке.

В главе также освещается процедура количественных и качественных измерений показателей сформированности ценностных ориентаций на самосовершенствование профессионально-педагогических качеств.

В диссертации условно выделены и охарактеризованы три уровня сформированности ценностных ориентаций студентов как регуляторов коллективного самовоспитания: низкий /недостаточный/, средний /достаточный/ и высокий.

В соответствии с логикой исследования в качестве показателей ценностных ориентаций взяты упомянутые выше компоненты самосознания: самопознание /самоанализ/, самооценка, саморегуляция.

По результатам итоговых наблюдений в 10-ти академических студенческих группах с различными уровнями ценностно-ориентационного единства на основе профессионально-педагогического самосовершенствования были получены качественные и количественные показатели, свидетельствующие о положительных сдвигах в динамике самовоспитания, характере его мотивов и стимулов, а также данные о наличии у членов экспериментальных групп профессиональных и характерологических качеств, соответствующих модели современного советского учителя.

Результаты экспериментальной работы по этим показателям представлены в таблицах и графиках.

В заключении подводятся итоги исследования, даются рекомендации по дальнейшему совершенствованию воспитательной работы в педагогических институтах.

Исследование показало, что эффективность педагогического руководства самовоспитанием студентов педагогических вузов обеспечивается такой его организацией, при которой учитывается взаимодействие внешних факторов и внутренних условий самовоспитания.

стимулируются общественно-педагогическая и другие виды социально полезной деятельности студентов.

Решающую роль в самовоспитании личности играет высокий уровень развития всех сторон ее самосознания - самопознания /самоанализа/, самоотрицания /самооценки/, саморегуляции, которые, в свою очередь, являются и объектом самовоспитания.

В экспериментальных группах под влиянием целенаправленного педагогического руководства самовоспитанием увеличилось более чем втрое число испытуемых с высоким уровнем самоанализа, зафиксировано увеличение числа адекватных самооенок более чем в два раза, количество студентов с высоким уровнем саморегуляции возросло в два раза. В контрольных группах существенных сдвигов по показателям самооценки и саморегуляции не произошло. Число студентов, систематически осознанно занимающихся самовоспитанием, возросло в экспериментальных группах на 29 % /31,8 % до эксперимента, 61,6 % после эксперимента/ /табл. 3/.

Исследование обнаружило и ряд трудностей в педагогическом руководстве самовоспитанием студентов. Несмотря на специально организованную работу, 10,3 % студентов экспериментальных групп не проявили интереса к самовоспитанию. Это можно объяснить отсутствием у определенной части студентов личностных установок на приобретение учительской профессии. Сказывается также отсутствие опыта самовоспитания в довузовский период. Преодоление этих недостатков требует совершенствования педагогической профессиональной ориентации школьной молодежи и усиления профессиональной направленности всего учебно-воспитательного процесса в педагогических вузах.

В плане исследуемой проблемы представляется необходимым:
обеспечить преемственность в работе школы и вуза по педагогическому руководству самовоспитанием, готовить учителей к про-

Состояние самовоспитания студентов экспериментальных групп до и после эксперимента

График

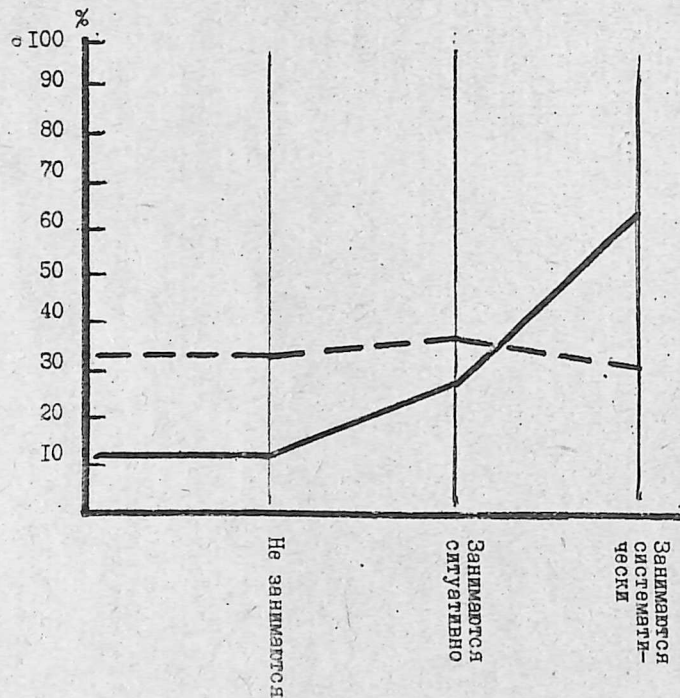


Таблица 3

Состояние самовоспитания	До эксперимента	После эксперимента
Занимается систематически	31,8	61,6
Занимается ситуативно	35,7	28,1
Не занимается	32,5	10,3
Итого	100,0	100,0

Примечание: Все показатели даны в процентах

--- до эксперимента
 — после эксперимента

ведению такой работы со школьниками, для чего они должны быть вооружены программами и методическими рекомендациями;

усилить внимание к педагогическому руководству самовоспитанием студентов - будущих учителей, используя для этого резервы всех учебных дисциплин, возможности внеаудиторных форм работы и всех видов педагогической практики;

ввести спецкурсы, спецсеминары, факультативы по самовоспитанию студентов в педагогических институтах;

включить в комплексные планы воспитательной работы педвузов раздел по педагогическому руководству самовоспитанием, предусмотрев конкретные виды внеаудиторной работы, формирующей у студентов профессиональное самосознание и потребность в профессионально-педагогическом самовоспитании. С этой целью необходимо эффективней использовать факультет общественных профессий, общественно-политическую практику, систему общественно-политической аттестации, Ленинский зачет, придавая им профессиональную направленность;

привлекать всех студентов к организаторской деятельности в студенческих группах, на курсах, в институте, общежитии;

включать в программу учебы комсомольского актива вопросы социально-педагогического руководства коллективом; практиковать деловые игры и тренировки по выработке навыков принятия самостоятельных решений, самообразования и самовоспитания.

Дальнейшее развитие нашего исследования предполагает совершенствование:

а/ методов педагогического воздействия на волевую саморегуляцию;

б/ диагностики уровней развития самосознания;

в/ индивидуального и дифференцированного подхода в организации процесса самовоспитания студентов с учетом установленных

уровней развития самосознания и психофизиологических особенностей личности.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Методические рекомендации по педагогическому руководству самовоспитанием студентов педагогических вузов. - Одесса, 1980. - 2,5 п.л.
2. Самосознание как фактор самовоспитания студентов. - Радянська школа, 1980, № 12, с. 40 - 42.
3. К вопросу определения показателя самовоспитания. - В кн.: Актуальные вопросы деятельности учреждений культуры и искусства в современных условиях: Тез. докл. Респ. науч.-теоретич. конф. Киев, 1981, с. 192.
4. Методические рекомендации по самовоспитанию профессионально-педагогических умений и навыков. - Одесса, 1981. - 3,5 п.л. /в соавторстве с Г.А. Нагорной/.

Сенцова