

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. М.П. ДРАГОМАНОВА

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова

На правах рукописи



100313959

ТОШЕКИНА Галина Николаевна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ СРЕДСТВАМИ ТЕЛЕВИДЕНИЯ

13.00.02 - методика преподавания физики

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Т. Тошекін'.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев - 1992

Работа выполнена в киевском государственном педагогическом институте им. М.П. Драгоманова и Одесском государственном педагогическом институте им. К.Д. Ушинского.

Научные руководители, - кандидат педагогических наук, профессор Редько Г.В. ;
- кандидат педагогических наук, профессор Коршак Е.В.

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук, профессор Бугаев А.И. ;
- кандидат физико-математических наук, доцент Грищенко Г.А.

Ведущее учреждение - Николаевский государственный педагогический институт.

Защита состоится " _____ " _____ 1992 г. в 13 часов 45 минут на заседании специализированного совета К 113.01.04 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук в киевском государственном педагогическом институте им. М.П. Драгоманова /252030, Киев-30, ул. Широкова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. М.П. Драгоманова.

Автореферат разослан " _____ " _____ 1992 г.

Ученый секретарь
специализированного совета



В.А. Швеиц

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Профессиональная подготовка студента наряду с развитием его личности представляет собой одну из сторон единого процесса формирования молодого специалиста и нуждается в совершенствовании, повышении качества обучения. Характерной особенностью профессиональной подготовки, в отличие от специализации, является постановка таких учебных задач, при решении которых у студентов формируются обобщенные структуры мышления и деятельности. Одним из объективных условий интенсификации учебного процесса является использование учебного телевидения /УТВ/, ибо телевидение как широкоэмитательный учебный экран и как дисплей персональной ЭВМ является универсальным средством, цементирующим все элементы модели процесса подготовки учителей физики и преподавания физики в средней школе /содержание, методы, контроль, управление, формы организации/. Именно эти проблемы в настоящее время тщательно исследуются в ТИИ /Бобер Л.И./, ОГПИ /Редько Г.Б./.

Практика показывает, что вся система УТВ обладает значительными возможностями не только в совершенствовании процесса подготовки будущих учителей, но и коренной его модернизации.

Известно, что телевизионная техника находит все более широкое применение в высшей школе. За время существования УТВ накоплено достаточно данных, свидетельствующих не только о пригодности, но и о высокой эффективности УТВ как средства решения разнообразных педагогических задач. Вместе с тем, на практике существует целый ряд проблем, обусловленных не только техническими и организационными трудностями оснащения вузов аппаратурой, создания учебных телепрограмм, привлечения широкого круга преподавателей к регулярному использованию УТВ, но и отсутствием четкой и последовательной стратегии освоения нового средства обучения. Его внедрение происходит без постановки конкретных

задач обеспечения и совершенствования учебного процесса, подробной разработки вопросов организации и методики проведения занятий, что снижает эффективность УТВ.

Проблема исследования – определение возможностей применения УТВ для совершенствования подготовки будущих учителей физики.

Объект исследования – подготовка учителей физики в педагогических вузах.

Предмет исследования – использование учебного телевидения в подготовке учителей физики.

Цель исследования – совершенствование подготовки учителей физики средствами телевидения.

Рабочая гипотеза : использование телевидения и видеозаписи оптимизирует профессиональную подготовку учителей физики, если:

1. На основе телеинформации осуществить комплексный подход к обучению студентов, способствующий более эффективному решению задач их общего развития и воспитания.

2. При самостоятельной работе будущих учителей с учетом телеинформации на основе обобщений и указаний преподавателей происходит изучение необходимого материала, реализуется система упражнений по выработке педагогических умений и навыков, определенных концепцией среднего образования.

3. Использовать не одиночные телевставки в лекции и практические занятия, а систематически применять телеинформацию для мотивации педагогической деятельности будущих учителей физики, отвечающей потребностям современной школы.

Задачи исследования :

1. Выделить те педагогические качества будущих учителей физики, которые можно совершенствовать средствами телевидения.

2. Разработать методику проведения лекционных, семинарских и лабораторных занятий по курсу "Методика преподавания физики"

с применением УТВ.

3. Определить тематику, разновидность и формы телеинформации, необходимой для совершенствования качества подготовки учителей физики в педагогических вузах.

Методы исследования: анализ литературных источников /общепедагогических и специальных/, анализ и обобщение передового опыта применения УТВ, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, беседы с преподавателями, студентами, работниками и специалистами в области применения УТВ, изучение отчетов студентов по анализу уроков, педагогических ситуаций с применением и без применения УТВ, естественный и лабораторный педагогический эксперимент, качественный и количественный анализ результатов эксперимента, анализ личного опыта работы по исследуемым вопросам.

Методологической основой исследования является диалектико-материалистическая теория познания в современной философии.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в создании системы применения УТВ для подготовки учителей физики с учетом требований гуманизации и гуманитаризации учебного процесса в средней школе.

Реализацией результатов проведенного диссертационного исследования явилось:

1. Внедрение всех звеньев УТВ в учебно-воспитательный процесс в Одесском педагогическом институте на физико-математическом факультете.

2. Организация систематической работы кружка "Педагогическое мастерство".

3. Применение УТВ на практике.

4. Внедрение видеозаписей и видеофильмов в курсовую пере-

подготовку учителей физики.

5. Подготовка, опубликование и внедрение в школьную практику методических рекомендаций для учителей физики.

На защиту выносятся:

- методика совершенствования ряда педагогических качеств студентов педагогических вузов при помощи телевидения;
- методика применения телевидения и видеозаписи в подготовке учителей физики;
- вид телеинформации, ее адрес, ее соответствие виду аудиторных занятий, его целям и особенностям телевизионной техники;
- место и роль телевидения в совершенствовании педагогического мастерства учителя физики.

Апробация работы осуществлялась в ходе педагогического эксперимента и по окончании его. Основные положения диссертационного исследования были доложены автором, обсуждены и одобрены:

- на Республиканском семинаре "Актуальные проблемы методики обучения физики" /Киев, 1985 г./;
- на отчетной научной конференции Одесского педагогического института /1989 г./;
- на второй областной научно-методической конференции "Методические вопросы применения учебных замкнутых телевизионных систем" /Тюмень, 1984 г./;
- на Всесоюзной научно-практической конференции "Совершенствование процесса формирования научных понятий у учащихся школ и студентов педвузов" /Челябинск, 1986 г./;
- на научно-методической конференции "Повышение качества преподавания физики в средней школе, средних профессионально-технических училищах, педвузе в свете основных направлений ре-

формы общеобразовательной и профессиональной школы" /Тирасполь, 1986 г./;

- на методических объединениях учителей физики Суворовского и Центрального районов /Одесса, 1989 г./.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении обоснована актуальность проведенного исследования; определены проблема, объект и предмет исследования; сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования; указаны методы исследования и их методологическая основа; его новизна и теоретическая значимость, а также представлены сведения о выносимых на защиту положениях и об апробации основных идей диссертационной работы.

В первой главе анализируется становление и развитие проблемы, ее состояние в теории и практике высших педагогических заведений. Исследуются основные направления совершенствования подготовки будущих учителей физики и возможности использования для этой цели УТВ:

1. Традиционное посещение занятий в средней школе без вмешательства в учебный процесс /запись урока на видеомagneтoфон/.
2. Применение УТВ как средства формирования коммуникативных и конструктивных качеств будущих учителей.
3. Использование УТВ в демонстрации.
4. Использование УТВ в совершенствовании всех составляющих учебного процесса.

В этой главе речь идет о таком подходе к построению занятий по методике преподавания физики, который позволяет развивать

педагогические способности будущих учителей физики, рассматриваются методы получения эмпирического знания /измерения, эксперимент/ и методы построения теоретического знания /идеализация, формализация, аналогия, моделирование, мысленный эксперимент, гипотеза и т.д./.

Далее дается определение способностям, ^{говорится} о воспитуемости и развитии способностей, о взглядах педагогов-психологов /Н.Д. Левитова, Н.В. Кузьминой, Ф.Н. Гоновой, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, Д. Дистервега и т.д./, рассматриваются те педагогические качества, которые можно обнаружить, а затем средствами телевидения развивать.

При изучении подготовки учителей выделяются три фактора обучения: знание дела /объекта/, любовь к делу и учащемуся /субъекту/, педагогические способности /субъективно-объективный метод/. Выделяется три уровня деятельности педагога:

1. Мастерства нет, но тем не менее какие-то компоненты в деятельности учителя и его личности обуславливают возможность его осуществления;

2. Про учителя говорят "хороший учитель", "почти мастер", но по каким-то признакам его не считают мастером;

3. Учителя характеризуют как мастера своего дела.

На основании изучения состояния проблемы, рассматриваемой в диссертации по литературным источникам, можно считать, что:

1. Психологическая структура деятельности учителя физики является своеобразным отражением деятельности педагогических систем.

2. Поскольку способности - прижизненные образования, то эффективность воспитания и обучения личности зависит от профессионального мастерства учителя.

3. Сущность психологической структуры деятельности учителя мы рассматриваем как взаимосвязь, систему и последовательность действий педагога, направленных на достижение поставленных целей через решение педагогических задач.

4. В психологической структуре деятельности педагогов выделяется пять основных компонентов: гностический, проекционный, конструктивный, организаторский и коммуникативный. Использование их в практической работе обеспечивает педагогическое мастерство учителя, эффективность технологии его труда.

5. Поднятие на более высокий уровень деятельности связано как с умениями моделировать систему собственного мастерства, так и с ломкой устоявшихся стереотипов и штампов. Непонимание этого и неумение моделировать систему своей деятельности не позволяет подняться учителю выше среднего уровня: этим также объясняется низкое качество обучения и воспитания школьников. Этому, с нашей точки зрения, могут в значительной мере помочь телевидение, деловые игры и решение дидактических задач.

6. Профессиональное мастерство учителя также связано с умением прогнозировать действия как отдельных учащихся, так и общешкольного коллектива. Применительно к общеобразовательной школе перспективы в оперативной деятельности можно определить как частные, промежуточные /связующие/ и конечные /результативные/.

7. Многочисленные экспериментальные исследования и педагогическая практика свидетельствуют о том, что учителя по-разному отражают заданные сверху цели воспитания и обучения, что не может не сказываться на результатах педагогической деятельности. Обеспечение единства цели, средства и результата - одно из основных условий оптимизации учебного процесса. И это, на

наш взгляд, может быть успешно реализовано при помощи телевидения.

Наши многочисленные педагогические наблюдения за ходом подготовки учителей физики в Одесском педагогическом институте, анализ новейших литературных источников по проблемам подготовки педагогических кадров говорят о том, что педагогическое мастерство формируется в процессе самой деятельности на основе достижений науки и передового опыта. Система и последовательность действий - неперемное условие эффективности разрешения проблемы профессионального мастерства учителя физики, в частности, и учителя вообще.

8. В обучении будущих учителей в последнее время изменяется не только содержание приобретаемых ими знаний /студент усваивает теперь складывающиеся социальные отношения, навыки поведения, приемы педагогической деятельности/, но и получают новые источники получения информации, которые становятся основными: речь и изображение. Оба эти источника обучения могут в пединституте заменить на время непосредственный контакт с предметом и служат целям опережающего отражения действительности.

Во второй главе "Педагогический эксперимент по изучению путей использования телевизионных средств в подготовке учителя физики" описывается экспериментальная работа по изучению некоторых качеств личности студентов и учителей физики, определена цель эксперимента: обнаружение педагогических качеств /первый этап/. Для этого была разработана система вопросов:

1. Считаете ли Вы себя способным учителем физики?
2. Какой или какие виды педагогической деятельности Вам более всего удаются?

3. Кто из учителей города, области, школы, страны - Башкумир, образец для подражания и т.п.?

4. Что важнее, если вообще это можно разграничить: глубокие знания предмета или педагогический талант /способности/?

5. Есть ли специфические способности у учителя физики или преподаваемый учебный предмет не имеет значения?

Кроме того, на курсах углубленной переподготовки учителей физики была распространена анкета:

1. В педагогической литературе результат обучения представляют как сумму способностей и стараний ученика. Каково Ваше мнение об этой формуле?

2. А.С. Макаренко утверждал, что результат обучения мало зависит от педагогического мастерства учителя. Согласны ли Вы с этим?

3. Что Вы /интуитивно или из литературы/ понимаете под педагогическими способностями?

4. Какими компонентами педагогических способностей обладаете Вы? Постарайтесь доказать это фактически из Вашего опыта.

Анализируя ответы на вопросы всех видов анкет, мы пришли к выводу: профессионально работающие опытные учителя и студенты отдают должное педагогическим способностям, но очень скромны в самооценке. Необходимо искать критерии и возможности объективной оценки педагогических способностей. Для этого мы обратились за помощью к ученикам и студентам. Их оценка "поведенческой" деятельности учителей могла стать отправной точкой исследований.

Среди учащихся распространили анкету-тест:

	-3	-2	-1	0	1	2	3	
1. Напряженное, су- дорожное, неуве- ренное поведение учителя	0 ! ! !	Ведение урока без напряжения, легкое, уверенное.						
2. Недружелюбное, хо- лодное отношение к детям.	0 ! ! !	Дружеское, не- посредственное ве- дение урока.						
3. Неуспешные попыт- ки в возбуждении интереса учащихся к материалу урока.	0 ! ! !	Успешное возбужде- ние интереса уча- щихся.						
4. Путанная, неясная структура урока.	0 ! ! !	Ясная, упорядочен- ная структура урока.						
5. Невнятная речь, непонятные выра- жения.	0 ! ! !	Четкие выражения, чистая речь учите- ля.						
6. Скучный, неинте- ресный урок.	0 ! ! !	Живой, интересный урок.						
7. Не достигнуто взаимопонимание учителя и учащихся.	0 ! ! !	Достигнуто понима- ние, вызван интерес у учащихся /смысло- вая тождественность/.						
8. Не достигнута эмо- циональная тождест- венность, не убе- дителен метод сооб- щения.	0 ! ! !	Достигнута эмоци- ональная тождествен- ность, убедителен метод сообщения.						
9. Учитель не дос- тиг равномерного участия, подклю- чения учащихся.	0 ! ! !	Учитель постепенно достиг равномерного участия, подключе- ния учащихся.						

Для получения ответа на вопрос, обладают ли учителя кон-
структивными, организаторскими и коммуникативными качествами и
если да, то в какой степени, были продуманы анкеты-тесты, содер-
жащие 45 утверждений, которые объединены в три раздела по 15 в

каждом. I-10 утверждения - основные, II-15 - дублирующие, то есть часть утверждений составлена по принципу взаимного исключения. При количественной обработке данных положительные ответы на II-15 утверждения следует вычесть из суммы положительных ответов на I-10 утверждения.

АНКЕТА - ТЕСТ № 1

1. Вы планируете содержание каждого будущего урока физики.
2. Вы планируете эксперимент для каждого урока физики.
3. Вы строите уроки композиционно непохожими один на другой.
4. Вы планируете свою деятельность на уроке.
5. Вы планируете управление деятельностью обучаемых.
6. Вы умеете предвидеть возможные затруднения учащихся при решении задач, ответах на вопросы, оценке результатов опыта, предотвратить их.
7. Перед каждым уроком физики Вы думаете о том, что, как и в какой последовательности Вы должны делать /например, объяснять до опыта, во время опыта или после него/.
8. При построении урока физики первое, над чем Вы думаете - это то, как учащихся ввести в тему.
9. Вы хорошо знаете методику преподавания физики и умеете применять ее на практике.
10. Вы умеете отобрать нужный материал для урока физики и выделить его основные элементы.
11. Вы умеете установить логические связи между ними.
12. Вы планируете управление деятельностью учащихся на уроке.
13. При построении урока Вы исходите прежде всего из его целей.
14. В учебнике физики материал изложен хорошо и поэтому Вам

не нужно изменять последовательность его изложения.

15. При построении урока физики Вы планируете обратить особое внимание на уточнение содержания понятий и их объема.

АНКЕТА - ТЕСТ № 2.

1. Вы умеете устанавливать правильные взаимоотношения с учащимися.

2. Вы изучаете психологию учеников.

3. Вы считаете, что пользуетесь авторитетом у всех учащихся.

4. Вы оцениваете коллектив учащихся в классе как трудолюбивый и дружный.

5. Вы считаете себя справедливым и требовательным человеком, учителем.

6. У Вас хорошие отношения со своим классом.

7. Вы постоянно анализируете отношение детей к себе.

8. Вас уважают Ваши ученики.

9. Вам интересно работать в своем классе.

10. Вы анализируете требования учащихся к себе и стараетесь их учитывать в своей работе.

11. С трудом организуете дисциплину в классе.

12. Вы очень любите детей, но конфликтуете с ними.

13. Вы очень требовательны к учащимся, к их знаниям, поэтому они Вас любят.

14. Вы очень замкнутый, педантичный, что мешает Вам установить правильные взаимоотношения с учащимися.

15. Вы на горьком опыте убедились, что такое контакт с классом.

АНКЕТА - ТЕСТ № 3.

1. Вам труднее составить план и конспект урока физики, чем реализовать их.

2. Вы умеете управлять своим временем /у Вас есть чувство времени урока/.

3. В Вашем изложении материала есть логика.

4. Вы умеете добиваться у учащихся прочных и глубоких знаний, умений и навыков в объеме учебной программы по физике.

5. Несмотря на недостаточные педагогические умения планировать свою деятельность на уроке, Вы добились некоторых успехов в работе.

6. Вы уделяете большое внимание управлению деятельностью учащихся.

7. Находчивость помогает Вам провести недостаточно продуманный урок физики.

8. Вы человек собранный, целенаправленный.

9. Вы умеете сплотить коллектив детей.

10. У Вас есть система в работе.

11. Вы глубоко знаете физику, владеете методикой, а учащиеся предмет не любят, он им не интересен, они его не знают.

12. Организации собственной деятельности и материала Вы уделяете большое внимание, а организации работы учащихся - нет.

13. Вам трудно включить учащихся в активную, познавательную деятельность.

14. Вы не умеете организовать влияние классного коллектива, родителей на отдельных учащихся.

15. Вы даете интересные, увлекательные уроки, но учащиеся недостаточно знают предмет.

Анализируя ответы на вопросы анкет, мы пришли к выводу о необходимости определения у студентов и учителей уровня педагогических способностей и поиска путей их развития для повышения качества подготовки и переподготовки учителей и предположили, что одним из таких путей является применение телевидения на всех видах занятий по методике преподавания физики.

Изучение образовательных и других возможностей УТВ обнаружило проблему применения его учителями с разными педагогическими способностями и влияние УТВ на повышение качества их работы. Оценка эффективности применения УТВ учителями с разными педагогическими способностями проводилась методами вариационной статистики /вычислялись коэффициенты успешности и мода/ для трех групп учащихся каждого класса 30-ти средних школ Одесской области и дала возможность установить, что:

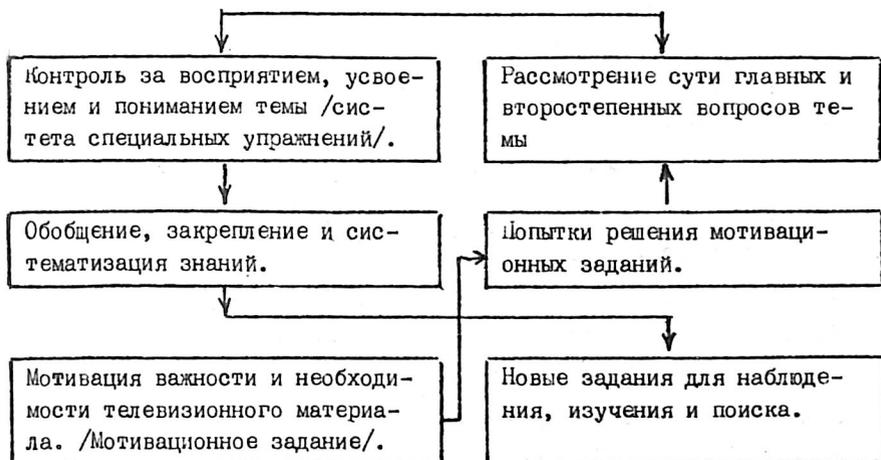
I группа - дети с хорошими знаниями /их оценки "4" и "5"/.

II группа - дети со средними знаниями /их оценки "3" и "4"/.

III группа - дети с плохими знаниями /их оценки "2" и "3"/.

После проведения итоговых /годовых/ письменных работ, куда были включены вопросы по материалу телепередач, оказалось, что для первых двух групп обучение физике при помощи УТВ оказалось примерно на 10-15% эффективнее, чем без него, а для третьей группы различие составило 20-25%.

Кроме того, мы предположили, что в обучении физике телевидение способно подняться на принципиально новую ступень, перерастая рамки технического средства и обретая черты и признаки метода обучения физике в средней школе. Эффективность УТВ на занятиях по физике проверялась на основе сравнения обычных телепередач с передачами, построенными в соответствии с гипотезой исследования. Блок-схема эксперимента строилась так:



К моменту начала нашего исследования удалось установить следующие педагогические особенности учебных телепрограмм в средней школе: наглядность, актуальность, эмоциональность, "телевизионность".

Количественный подсчет доверительного интервала вероятности появления верных ответов на вопросы ведущего и задания учителя при $\theta = 0,95$ / θ - уровень достоверности/ проводился по формуле:

$$e = t_0 \sqrt{\frac{h(1-h)}{n}}$$

где: h - наблюдаемая частота события /верного ответа/; n - объем выборки; t_0 - число, определяемое для заданного θ по таблице нормального распределения.

Для $\theta = 0,95$ получили $t_0 = 1,96$. Количественная проверка гипотезы проводилась с помощью критериев значимости для сравнения двух вероятностей и подтвердила устойчивый эффект образовательных возможностей телевидения на уроках физики. Оказалась важной и вторая сторона этого результата. Проверка качества зна-

ний учащихся через 1,5, 2,5 и 3 месяца после окончания эксперимента показала устойчивую тенденцию роста интереса учащихся к физике. Уроки физики в выбранных школах стали более разнообразными, эффективными. Повысилась производительность труда учителей, что является убедительным свидетельством повышения качества работы учителей, то есть УТВ может не только повысить уровень знаний учащихся, но может стать эффективным средством и реальным стимулом развития педагогических способностей учителей, повышения качества всех аспектов их работы.

Далее во второй главе доказывається, что лекции с телевизионным сопровождением усваиваются более эффективно, чем традиционные лекции. Там же исследуется влияние различных проблем УТВ на процесс адаптации к нему молодых преподавателей.

В третьей главе описывается методика применения УТВ для подготовки учителей физики на занятиях по методике преподавания физики /лекционных, практических и семинарских/, а также во время прохождения педагогической практики, описаны рекомендации по применению УТВ для совершенствования подготовки учителей физики в пединституте /как готовить будущих учителей к применению УТВ в школьной практике, как использовать УТВ в целях профориентации и профессиональной подготовки студентов в пединституте/.

В заключении речь идет о доказательстве тех положений, которые были вынесены на защиту:

I. Классификация педагогических особенностей достаточно полно учитывает все виды деятельности, к которой должны быть подготовлены будущие учителя физики, и дает возможность так построить учебный процесс в институте, чтобы найти время, методы и средства их развития.

В частности, исследованная в настоящей диссертации клас-

сификация позволила выделить приоритетные /самые важные/ педагогические умения /качества/ - организаторские, коммуникативные, конструктивные, развитию которых следует уделить особое внимание в стенах института.

2. Звенья УТВ в сочетании с традиционными средствами и путями профессиональной, методической и общенаучной подготовки будущих учителей физики дают весьма положительный эффект в повышении качества этой подготовки. /В настоящей диссертации нам удалось исследовать эффективность применения УТВ в лекциях и семинарских занятиях по методике преподавания физики, предложить конспективный план этих занятий и разработку их содержания/.

Кроме того, мы считаем, что нам удалось разработать достаточно оригинальную и надежную методику определения уровня педагогических способностей абитуриентов, студентов и учителей, что позволило найти оптимальное содержание соответствующих анкет-тестов.

Что касается применения УТВ для повышения качества подготовки учителей физики, то здесь, воспользовавшись уже определенными его возможностями /эмоциональная насыщенность, организация внимания, полнота признаков, уплотнение информации, селективность изображения, динамичность изображения и т.д./ нам удалось доказать целесообразность комплексного использования замкнутого, эфирного телевидения и видеозаписи, создания учебных видеофильмов /"Архитектура души", "Педагогика милосердия"/ для более ранней педагогической специализации будущих учителей.

Мы проверили рабочую гипотезу исследования и дополнительно установили, что статистически значимая связь между успешностью обучения студентов методике преподавания физики и мотивами их

учебной и производственной /школьной/ деятельности благодаря УТВ становится более надежной.

Нами доказано, что преимущественное обращение преподавателя к телевидению в учебно-воспитательном процессе приводит к более тесному и эффективному взаимодействию преподавателя со студентами, а это взаимодействие в свою очередь приводит к активизации учебно-познавательной и производственной /трудовой/ деятельности студентов.

Результаты нашей работы имеют не только методический, но и психологический аспект /управление, мотивация, дисциплинированность, память и т.д./, то есть нет сомнений в том, что для оптимизации группового обучения студентов педагогического вуза в условиях применения УТВ необходимо обеспечить психологическую готовность студентов к новым формам обучения, повысить их ответственность за учебу, сформировать их гражданскую позицию и интерес к своей будущей профессии, понимание общественной значимости уровня своей подготовки. Понимание того, что педагогические способности – не только психическое, но и социальное явление – необходимо для совершенствования всех аспектов подготовки и переподготовки учителей физики.

Как видно из текста автореферата, основные результаты исследования внедрены в учебный процесс на физико-математическом ОГПИ им. К.Д. Ушинского, на курсах углубленной переподготовки учителей физики при ИУУ и ОИИ, в ряде школ г. Одессы и Одесской области.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Редько Г.Б., Баркан Л.С., Толпекина Г.Н. Применение технических средств и элементов системы программированного обучения

на занятиях в пединституте. /Методические рекомендации для преподавателей/. - Одесса, 1981. - 34 с.

2. Редько Г.Б., Толпекина Г.Н. Учебное телевидение на уроках физики. /Методические рекомендации для учителей и студентов пединститутов/. - Одесса, 1983. - 29 с.

3. Редько Г.Б., Толпекина Г.Н. Новые функции УТВ. // Методические вопросы применения учебных замкнутых телевизионных систем: Тез. докл. 2-й областной научно-методической конференции. - Тюмень, 1984. - 9 с.

4. Редько Г.Б., Толпекина Г.Н. Научные основы учебного телевидения. // Научные основы разработки и внедрения технических средств обучения: Тез. докл. Всесоюзной конференции. - Москва, 1984. - 221 с.

5. Редько Г.Б., Толпекина Г.Н. Телевизионный демонстрационный эксперимент по некоторым темам курса физики. В кн.: Изучение физики в школе: Сб. ст. /Под ред. Е.В. Коршака. Сост. В.Г. Нижник. - Киев: Рад. школа, 1986. - 60-63 с. - Укр.

6. Редько Г.Б., Толпекина Г.Н. Применение телевидения как одного из средств, способствующих усвоению учащимися понятий школьного курса. // Совершенствование процесса формирования научных понятий у учащихся школ и студентов педвузов: Тез. докл. Всесоюзной научно-практической конференции. - Челябинск, 1986. - с. 89.

7. Редько Г.Б., Толпекина Г.Н. Проблемы совершенствования курса "Методика преподавания физики" в педвузе. // Повышение качества преподавания физики в средней школе, средних профессионально-технических училищах, педвузе в свете основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы : Тез. докл. научно-практической конференции. - Кишинев, Тимпул,

1986, - 85 с.

8. Редько Г.Б., Блинов Г.Ю., Толпекина Г.Н. Ситуации и проблемы на уроках физики. /Методические рекомендации/. - Одесса, 1986. - 25 с.

9. Редько Г.Б., Ильина Т.А., Зенкевич И.Г., Тигай А.А. Изучение световых явлений в 7 классе. /Методические рекомендации для учителей физики/. - Одесса, 1987. - 22 с.

10. Редько Г.Б., Зенкевич И.Г., Ильина Т.А., Толпекина Г.Н., Ангеловская Л.И. Методические рекомендации учителям физики к началу нового 1988/89 учебного года. - Одесса, 1988. - 18 с.

11. Редько Г.Б., Зенкевич И.Г., Хлевной В.А., Толпекина Г.Н., Ангеловская Л.И. Алгоритмы распознавания и решения некоторых задач по физике в средней школе. /Методические рекомендации для учителей и студентов/. - Одесса, 1988. - 46 с.

12. Редько Г.Б., Зенкевич И.Г., Хлевной В.А., Толпекина Г.Н., Ангеловская Л.И. Учителю о задачах по физике. /Методические рекомендации для учителей и студентов/. - Одесса, 1988. - 35 с.

13. Редько Г.Б., Ильина Т.А., Зенкевич И.Г., Толпекина Г.Н., Ангеловская Л.И. Учителям физики к началу 1989/90 учебного года, /Методические рекомендации/. - Одесса, 1989. - 14 с.

14. Редько Г.Б., Хлевной В.А., Зенкевич И.Г., Толпекина Г.Н., Ангеловская Л.И. Научно-методический анализ подготовки и проведения уроков изобретательства. /Методические рекомендации для учителей физики и студентов-физиков университета и пединститута/. - Одесса, 1990. - 40 с.

15. Редько Г.Б., Хлевной В.А., Зенкевич И.Г., Кирилюк Ю.Г., Толпекина Г.Н., Ангеловская Л.И. Некоторые формы организации уроков физики. /Методические рекомендации для учителей и студентов/. - Одесса, 1990. - 29 с.

Подписано к печати 20.03.1992г.Объем I, О.Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная.Тир.100.Зак.198.Бесплатно.
УОП КГПИ им. Драгоманова, Киев, Пирогова, 9.