## КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А.М. ГОРЬКОГО

На правак рукописи

## ТАБАКОВ ЮРИЙ ЯКОВЛЕВИЧ

НУТИ И СРЕДСТВА ОПТИМИЗАЦИИ ВНУТРИ — ШКОЛЬНОГО У П Р А В Л Е Н И Я

I3.00.0I - Теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а тдиссертации на сонскание ученой стедени кандидата педагогических наук

Киев- 1982

НБ НПУ імені М.П. Драгоманова 100313921

Работа выполнена на кафедре педагогики Центрального института усовершенствования учителей министерства просвешения УССР.

Научиме руководители: Кандидат педагогических наук, доцент БОНДАРЬ В.И. Кандидат педагогических наук, доцент КОТОВ В.Е.

Официальные оппоненти:Доктор педагогических наук, профессор XMEIIOK Р.И.

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник НИМ общей педагогики АЛН СССР ХУДОМИНСКИЙ П.В.

Ведущее учреждение: Научно-исследовательский институт педагогики министерства просвещения УССР.

	OPPORT " ROTHO	1982 г.
	заседании специализ	
К 113.01.02 по	присуждению ученой	степени кандидата педа-
гогических наук	в Киевском государс	твенном педагогическом
институте имени	А.М. Горького.	

252030.г.Киев-30, ул. Пирогова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке КТПИ им. А.М. Горького.

Автореферат	разослан	09	60	1982	yo .
true of enaberer	pasounan	-		4900	4 6

Ученый секретарь специализированного совета доцент

## ОБШАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность теми исследования. Намечая перспективы дальнейшего развития народного козяйства СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года, ХХУІ съезд КПСС одновременно поставил задачу дальнейшего повышения качества и эффективности управленческого труда, совершенствования организационной структуры управления .

Отмеченная съездом общая закономерная тенденция к усложнению и расширению задач управления имеет непосредственное
отношение к современной советской школе и обуславливается её
ноступательным развитием. Это подтверждается тем, что только
за последнее десятилетие школа решала ряд таких качественно
новых организационно-педагогических задач, как: завершение перехода к всеобщему среднему образованию, обеспечение комплексного решения задач идейно-политического, трудового и нразст венного воспитания учащихся, приведение содержания и методов
обучения и коммунистического воспитания в соответствие с требованиями жизни, переход к кабинетной системе обучения и др.

Именно поэтому совершенствование руководства и управления школой стало актуальной проблемой, требующей постоянного внимания органов народного образования, руководителей учебновоспитательных учреждений, деятелей педагогической науки<sup>2</sup>.

Вопрос о необходимости исследования проблем теории и практики внутришкольного управления получил достаточно обоснованную аргументацию в ряде работ советских педагогов и пси-хологов, организаторов народного образования, руководителей школ К ним относятся работи Е.С.Березняка, В.И.Бондаря, М.И.Кондакова, Ф.Г.Паначина, Ю.А.Конаржевского, В.К.Самоделкина, В.П.Стрези козина, Н.И.Соцердотова, Н.С.Сунцова, В.А.Сухомлинского, Р.Х.Шакурова, Н.А.Шубина и других авторов. В них раскрывается, в частности, сущность таких функций управления, как планирование, внутришкольный контроль, работа с педагогическими капрами, пе прагогическое руководство.

В 70-е годы появляется ряд научных исследований, посвященных разработке путей и средств улучшения руководства на родным образованием в СССР и управления учебно-воспитательным

І.См.: Материалы ХХУІ съезда КПСС, с. 197.

<sup>2.</sup>См.:Паначин Ф.Г. Управление народным образованием в СССР. М., 1977.С.5.

процессом в общеобразовательной школе./Захаров М.Г., Кузнецов Ю.К., Кучкина В.Н., Маслов В.И., Морщагин В.Ф., Орлов А.А., Самоделкин В.К.и Татьянченко В.С./.

Исследования этих авторов отличаются своеобразной трактовкой сущности внутришкольного управления, направленности функций руководителей школи, его структурных подразделений. В них рассматриваются такие аспекти внутришкольного управления, как задачи, содержание, методы нормирования управленческого труда, научные основы управления школой, пути рационализации труда руководителей учебно-воспитательного процесса, место структурно-функционального анализа в оценке деятельности руководителей школ по управлению.

Вместе с тем остаются пока нерешенными вопросы о путях и средствах оптимизации внутришкольного управления.

<u>Предметом исследования являлись пути и средства</u> оптимизации внутришкольного управления.

<u>Ц е л ь</u> исследования состояла в том, чтобы улучшить структуру системы внутришкольного управления и разработать научно-обоснованные рекомендации для её совершенствования.

В основу исследования была положена гипотеза отом, что внутришкольное управление и связанная с ним деятельность руководителей школы становится более успешной при внделении в этой деятельности стационарных организационно-педагогических ситуаций и их разрешения на основе примерных алгоритмических предписаний.

Задачи исследования состояли в том, чтобы: провести структурно-информационный анализ системы внутришкольного управления, вскрыть положительные и отрицательные аспекты информационного обеспечения принимаемых решений;
изучить процесс разрешения в школе основных задач управления
и на этой основе разработать пути и средства оптимизации организационно-педагогической деятельности руководителей школы;
экспериментально доказать эффективность разработанных путей и
средств оптимизации внутришкольного управления.

Методологической основой исследования явился философский аспект управления социально-экономическими процессами, сформулированный в трудах классиков марксизмаленинизма.

В работе над диссертацией автор руководствовался решениями ХХУ, ХХУІ съездов КПСС, документами партии и правительства по вопросам развития средней общеобразовательной школы.

Основными методами и исследования были:
изучение советской и зарубежной литературы по вышеуказанному кругу вопросов, ознакомление с опытом работы руководителей
школ по управлению, беседы с руководителями школ, заместителями по учебно-воспитательной работе, организаторами внеклассной
и внешкольной работы, анализ школьной документации, анкетирование и интервывирование директоров школ, разработка примерной
программы внутришкольного управления и личная проверка её на
практике.

Исследование осуществлялось в два этапа. На первом этапе в 1974 — 1977 годах, наряду с анализом литературных источни — ков, проводилось изучение процесса внутришкольного управления в девяти средних школах города Одесси, двух средних школ города Запорожья, а также в Варваровской средней школе Днепропетровской области. На этом этапе в практику внутришкольного управления вводилась карта оперативного руководства школой, информационние листи для учителей, классных руководителей. Была изучена система школьного планирования, организация внутришкольного контроля, состояние школьной документации, организация связей и информационных потоков дравления.

На втором этапе в 1977 - 1980 годах в школах города Одесси проверялась эффективность разработанной программы внутришкольного управления. В эксперименте приняло участие более 300 работников школ и-отделов народного образования города.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом обосновании и практическом подтверждении целесообразности примерной алгоритмизации организационно-педаго гической деятельности руководителей школы, направленной на разрешение стационарных ситуаций управления.

<u>Практическая значимость</u> диссертации заключается в разработке примерной программы внутришкольного управления и рекомендаций по оптимизации организации управления в школе.

Апробация работы осуществлялась в ходе рассмотрения результатов исследования на советах Одесского гороно, республиканской конференции по вопросам управления в школе /г.Донецк/, 1977 г., республиканских курсах повышения квалификации руководителей школ /г.Запорожье/, 1978г., заседании кафедры педагогики Запорожского госпединститута в 1979 году, на заседании кафедры педагогики Центрального института усовершенствования учитейей министерства просвещения УССР, 1980 г.

<u>Предметом</u> защити является обоснование следующих положений:

организационно-педагогическая деятельность руководителей школы представлет процесс разрешения циклических проблем и алгоритмизируется путем выделения в этих проблемах стационарных ситуаций управлечия;

алгоритмизация организационно-педагогической деятельности руководителей школы методом выделения в этом процессе управления стационарных ситуаций является объективной пред посылкой перехода к программному управлению как наиболее оптимальному.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируется его гипотеза, определяются цель и предмет.

В первой главе - «Структурно-информационный анализ системы внутришкольного управления" - рассматриваются развитие внутришкольного управления и проблема его оптимизации, анализируется структура, связи и информмционные потоки внутришкольного управления. Изучение этих вопросов создает объективные предпосылки, облегчающие совеременное понимание сущности внутришкольного управления.

Развитие советской школи, как показано в исследовании , представляет собой закономерный процесс, который оказывает непосредственное влияние на формирование внутришкольного управления и проблемы его оптимизации.

В расоте раскрывается сложный путь становления и развития внутришкольного управления. Его начало соотносится с

рерганизацией старой дореволюционной школой и реализацией исторических решений УШ съезда РКП/б/, указавших на необходимость превращения школы в «...орудие коммунистического перерождения общества" Под влиянием решений съезда партии в стране начались коренные организационно-педагогические преобразования школьного дела, связанные с преодолением огромных трудностей. Последние вызывались, в частности, отсутствием нормативно-правовых документов, регулирующих организационно-педагогические отношения в школе, недостатком высококвалифицированных кадров руководителей школ, отсутствием необходи — мого опыта педагогического руководства учебно-воспитательной деятельностью учителей и учащихся в условиях социалистического строительства.

Ключом к пониманию сущности социалистического управления в школе в этот период явилась статья В.И.Ленина "О работе Наркомпроса", в которой сформулировани следующие принцини управленческой деятельности, а именно: "Успех работы коммуниста/.../ должен измеряться в первую голову тем, как постав – лено это дело привлечения спецов, умение найти их, умение использовать их, умение осуществить сотрудничество спеца-педатога и коммуниста – руководителя".

В главе отмечается, что на развитие процесса становления и оптимизации внутришкольного управления, превращения его в организованную систему оказали существенное влияние такие решения и документы партии и правительства, как устав единой трудовой школы, утвержденный в 1923 году СНК РСФСР, постановление ЦК ВКП/б/ "О начальной и средней школе"/1931 г./, постановление СНК СССР и ЦК ВКП/б/ "Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной , неполной средней и средней школе"/1935 г./.

Далее в главе показано, что в 30-40-е годи перед руководителями гколи встали качественно новые задачи по формированию более совершенных форм организационно-педагогических отношений, которые были направлены на максимальное улучшение организации учебно-воспитательного процесса.

I.См. Народное образование в СССР. Сборник документов 1917-1973гг. М., 1974, с.18.

<sup>2.</sup>См.Ленин В.И. Поли.собр.соч., т. 42, с. 325.

При рассмотрении современного состояния внутришкольного управления в главе отмечается, что в условиях построения в СССР развитого социализма, осуществления всеобщего обязательного среднего образования и перехода на кабинетную систему обучения процесс совершенствования школьного дела предопре делил необходимость дальнейшего повышения эффективности внутришкольного управления.

В условиях научно-технического прогресса управление в школе рассматривается не только как совокупность определен — ных организационных и правовых норм, но и как система, стимулирующая реализацию идеологических, психолого-педагогических и учебно-материальных возможностей и резервов педагогического труда.

Решающее воздействие на дальнейшее развитие этой системы оказали постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы"/1972г./ и и о дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду"/1977г./.

В кничестве основных направлений проводимых в настоящее время поисков улучшения внутришкольного управления в главе рассматриваются возмс ности использования кибернетики, еории информации, сетевого планирования для упорядочения связей внутришкольного управления, систематизации и сокращения школьного документооборота, совершенствования структуры школьного планифования, разрабатываются методы разделения управленческого труща между руководителями школы.

Характеризуя структуру внутришкольного управления, в главе рассматриваются блоки: "Руководство школы", "Уставные органы управления", "Педагоги ческие работники", "Коллективы учащихся", "Работники вспомогательных служб". Совокупность этих блоков, связей и информационных потоков управления составляет структуру школьного управления.

При рассмотрении процессов, протекающих в структуре управления, отмечается её неформальный характер. Осуществление в практике школ достраивания сложившейся структуры управления временными структурными подразделениями/штаб: смотров и конкурсов, комиссии и советы по различным направлениям учебной и внеклассной работы/ указывает на гибкость и наличие резервов её совершенствования.  $K = \frac{\pi/\pi - I}{2}$ 

Таблица 🚑 I

Компоненты, входящие в состав блоков: I,2,3,4,5,6 и соответствующие им связи.

№/п блока	: Наименование составляющих компонентов	:Колк лество :компонентов	овтрерикой: втотретоос: вегра хиш:
I.	THEORETON MAN THE	Ī	23886
-	директор школы зам. директора по учебно-воспита-		
	тельной работе организатор внеклассной и вне-	2	I2576
	школьной работы секретарь партийной организации	I I	35.85 20925
-	председатель месткома профсоюза	Ī	Ĩ2576
П.	Итого:		73548
	педагогический совет	I	I739I
_	совет при директоре комиссия содействуя семье и школ	a Î	Ī5325 74I
- ·	ученический комитет	e II	1128
_	совет по проформентации совет по военно-патриотическому		14365
_	воспитанию методические объединения учите-	ľ	3240
	лей	8	4560
	Итого	:	57750
₩.	производотвенное совещалие	I	7875
_	школьный родительский комитет классные родительские комитеты	I 30 I 1	3I60 I304I
-	комитет комсомола	Ī	14042 14196
-	совет пионерской дружины советы добровольных обществ	8	17766
IY.	Итог	0:	70083
~ ,	учителя	54 30	<u>1</u> 3693
_	классные руководители зав.учебными кабинетами	30 I4	Ī4706 40 <b>0</b> 5
~	воспитатели групп продленного иня	7	3916
***	старшая пионервожатая	7 2	2926
	Ито	ro:	39246
J.	коллективы учащихся	30	21528
AI.	лаборант	4	I653
	пом. директора по козяйству секретарь школы	Ī	1225 8385
Cod.	технический персонал	14	2520
	Итор	:00	13783
	Итого свя	зей: 2	75938

В главе подчеркивается, что сложившаяся структура управления позволяет активно использовать административные и общественные рычаги управления. Структурное закрепление правового положения участников управления в школе определяет непосредственную, т.е. линейную подчиненность между педагогическими работниками, служащими вспомогательных подразделений, руководителями школы.

Анализ участия учителей в работе уставных и общественных органов внутришкольного управления показал, что сложившаяся структура обеспечивает реализацию принципа демократического централизма, создает условия для творчества и инициативы каждого работника. Руководители школы исполняют свои функции в процессе непосредственного общения с учителями, работника и вспомогательных служб, учащимися, родителями школьников. В этих условиях возрастает значение политической зрелости, партийности, принципиальности, профессионального мастерства и компетентности руководителей для успешного управления школой.

При рассмотрении связей и информационных документировынных потоков внутришкольного управления подчеркивается сложность их коммуникаций в структуре управления.

Из таблицы I видно, что директор школы осуществляет с участниками учебно-воспитательного процесса более 20 тысяч связей.В главе указано, что все руководители школы перегру - жены документальной информацией.

Интенсивность документооборота в течение учебного года составляет 5-6 документов в рабочий день. Количество наименований документов, подлежащих обработке руководителями школы в течение учебного года, равно примерно I200 экземплярам. Исследовался документооборот средней общеобразовательной трежкомплектной школы.

Результаты исследования показали, что перегруженность руководителей школы информацией привела к увеличению их рабочего дня до IO часов.

Исследованием информационных документопотоков внутри — школьного управления "Работа с кадрами", "Организация труда", "Анализ педагогической деятельности", "Внутриш ольный контроль" установлено, что интенсивность обработки школьной документации в большинстве случаев определяется руководителями школ интуитивно.

В результате исследования установлены следующие причины, обусловливающие информационные потери в управляющей подсистеме школы:

невысокий уровень управленческой подготовки руководителей школ предполагающий информационные потери на уровне управляющей подсистемы школы;

отсутствие системы отбора и целенаправленного обобщения информации, образующийся в результате деятельности учителей, классных руководителей, воспитателей групп продленного дня; неупорядоченность распределения объема подготовки и разработки документов между руководителями школы; ступенчатость каналов связи, информация по которым передается работниками школы неоднозначно.

В главе делается общий вывод о том, что конкретно-историческое развитие школы непосредственно связано с зарождением, развитием внутришкольного управления и проблемой его
оптимизации.

Целью управления являлось снятие относительной сложности функционирования элементов, составляющих учебно-воспитательный процесс, и педагогическое руководство в школе.

Оптимизация внутришкольного управления должна быть направлена на дифференциацию функциональных обязанностей руководителей школы, определение норм интенсивности образования и обработки документов соответственно характеристике учебно-воспитательного процесса, стандартизацию документов с учетом потребностей школьного управления.

Во второй главе «Структурно-информационное моделирование оптимизированной системы управления в школе" - показан процесс оптимизации разрешения стационарных организационно-педагогических ситуаций.

Процесс разрешения стационарных организационно-педагогических ситуаций рассматривается в виде трёх задач.

Первая задача — примое "жесткое" регулирование деятельности работников школы. "Жесткость заключается в том, что
учитель или иной работник не может самостоятельно изменить,
дополнить, усовершенствовать полученное управляющее решение.
Такие задачи соотносятся, как показано в главе, с решением
"чисто" организационно-распорядительных ситуаций /приказ о
режиме работи групп продленного дня, расписание уроков и др./.

При этом подчеркивается, что в условиях прямого "жесткого" регулирования удается в основном преодолеть индивидуаль — ные различия исполнителей, вследствие чего повышается надежность реализации управляющего решения.

На основе исследования модели прямого "жесткого" регулирования делается внвод о том, что его оптимизация достигается путем разработки руководителями школы таких организационно-педагогических решений, при которых не будет требоваться коррекции деятельности исполнителей.

Вторая задача — управление на основе " пассивного" или "активного" восприятия управляющего решения сотрудниками школы. В условиях "пассивного" восприятия управляющего решения работник школы не включается в коллективную организационно-педагогическую деятельность, а только разрабатывает личные мероприятия для его осуществления. При этом важным фактором оптимального выполнения работником школы полученного решения являются качество и интенсивность промежуточного контроля за его деятельностью. Однако информационная недостаточность обратной связи и неопределенность интенсивности промежуточного контроля отрицательно сказывается на реализации этого типа управляющих решений.

"Активное" восприятие управляющих решений представляет наиболее сложный процесс, в котором участвуют практически все работники школы. Этот процесс, как показано в главе, основывается на интеграции функциональной деятельности работников школы, участвующих в разрешении единой организационно-педагогической ситуации. При этом происходит разветвление прямой связи на уровне руководителей и других работников, деятельность которых регламентируется, с одной стороны, общим для всех управляющим решением, с другой — собственными мероприятиями по его осуществлению.

Таким образом, разрешение организатионно-педагогических ситуаций в условиях "активного" восприятия управляющего решения предполагает не только самостоятельный, но и взяимо-обусловленный поиск работниками школы возможных вариантов управленческой деятельности по его реализации.

Однако, как показано в главе, руководители различных структурных подразделений непосредственно не влияют на процесс координации коллективного труда, а контролируют только его конечный результат. Иричиной этого является неразра — ботанность методики использования руководителями таких функций, как поэтапный контроль, оценки деятельности исполнителей, её координация в процессе разрешения стационарных организационно-педагогических ситуаций.

Третья задача — реализация стационарных организационнопедагогических ситуаций на основе школьного плацирования, которое регламентирует карактер и содержание деятельности в сех работников школы, уставных и общественных органов школьного управления.

В главе показано, что из 30-36 общешкольных и функциональных планов интенсивно используются для целей управления примерно 17 планов. Наиболее существенное значение для его организации имеют планы работы школы на учебный год, четверть и учебную неделю.

Однако структура школьного планирования имеет существенное противоречие. Значительная часть работников школи /классные руководители, библиотекари, руководители кружков / не включены в систему оперативного планирования на уровне учебной недели. Исследование показало, что именно здесь складивается информационная недостаточность оперативного управления школой.

Оптимизация разрешения стационарных организационно-педагогических ситуаций достигается путем достраивания существующей структуры школьного планирования научно разработанной моделью недельного плана работы школы и соответствующих пла нов работы классных руководителей, библиотекарей, руководите лей предметных и других кружков.

Исследование показало, что одним из эффективных путей осуществления выдвинутых условий оптимизации внутришкольного управления является создание примерного алгоритма для решения стационарных организационно-педагогических ситуаций. В работе дается общая характеристика алгоритмизации внутри — школьного управления и подчеркивается её примерный характер.

Процедура проек~ирования механизма алгоритмизации управленческой деятельности представлена в работе такой последовательностью:

определение цели и задачи решения конкретной организационно-

педагогической проблемы;

выяснение объема организационно-педагогической деятельности, необходимого для достижения поставленной цели, его описание можно представить в виде определенным образом целенаправленных действий работников школы;

проектирование на этой основе структуры направленных воздействий на объект управления, как совеобразной примерной программы внутришкольного управления.

Назначение программы - оказание практической помощи руководителям школ в оптимальном разрешении стационарных организационно-педагогических ситуаций.

Примерная программа внутришкольного управления состоит из трех частей: информационно-целевой, ресурсно-педагогичес-кой, функциональной.

В заключении главы на основе исследования гипотетической модели программной управленческой деятельности предложен следующий примерный алгоритм разрешения стационарных организационно-педагогических ситуаций:

определение целей управления на учебный год;

проектирование плана мероприятий по реализации сформулированных целей и задач управления школой;

выделение из процесса управленческой деятельности на основе примерной программы внутришкольного управления стационарных организационно-педагогических ситуаций;

установление ограничения затрат времени на реализацию каждой стационарной ситуации;

назначение ответственных исполните тей;

определение интенсивности поэтапного контроля за кодом разрешения стационарных ситуаций управления;

установление сроков и форм получения информации о ходе реали-

оценка организационно-педагогической деятельности исполнителей;

выработка корректирующих предписаний ; оценка конечного результата.

В третьей главе - Исследование организационно-педагогической деятельности руководителей школи и её эффективности в процессе разрешения стационарных ситуаций управления" - показан процесс использования разработанной примерной программы внутришкольного управления. В числе вопросов, подлежавших специальному исследованию и изучению, был вопрос о сокращении непроизводительных затрат рабочего времени руководителей школы на разрешение стационарных ситуаций управления. В главе показано, что в процессе использования примерной программы управления непроизводительные затраты времени на распорядительную деятельность руководителя школы сокращаются почти на 30 процентов.

В задачи экспериментальной проверки входило выявление фактического уровня выполнения годового плана работы школы в обычных условиях и в условиях внедренной системы оперативного планирования работы классных руководителей, библиотекарей школы, руководителей кружков на учебную неделю. Внедрение этой системы повысило реализуемость плана работы школы и других планирующих документов примерно на 40 процентов.

Специальной задачей являлось изучение уровня эффективности внутришкольного контроля и путей его оптимизации. При организации программного управления число контролируемых объектов учебно-воспитательного процесса возросло на 20-30 процентов. Причем, затраты времени руководителей школ на эту работу увеличились на 15-20 процентов, что объясняется сокращением непроизводительных затарат времени на распорядительную деятельность.

Кроме того, исследовался в сравнительном плане стиль управленческой деятельности, с одной стороны, директоров школ, применявших примерную программу внутришкольного управления, с другой использовавших традиционные методы руко - водства.

Вывод состоит в том, что, во-первых, в условиях программного управления повышается предметность управленческой деятельности руководителей, интенсифицируется их труд, резио возрастает число положительно разрешаемых проблем; во-вторых, с внедрением в практику примерной программы внутришкольно управления происходит оптимизация управленческого решения.

Оперируя примерной программой, руководители школы получают реальную возмсиность прогнозирования собственной управленческой деятельности, а также по тапного внутришкольного контроля, за дискретные точки которого принимаются отдельные предписания примерного алгоритма, включенного в программу управления.

Примерная алгоритмизация решений, организация на этой основе опережающего поэтапного контроля за деятельностью исполнителей позволила широко использовать в процессе управления функцию оценки труда работников школы.

В главе приводится проверенная экспериментальным путем и подтвержденная практикой таблица оптимизированного распределения рабочего времени руководителя школи:

	_: учебний	времени в рабоч год :учебная н	
І.Посещение уроков и внекла	C		
сных мероприятий	210	6	
2. Работа с документированно	ži.		
информаций	270	8	
З.Преподавательская деятель-	-		
ность	245	7	
4. Текущая работа	745	21	

Внедрение в педагогическую практику примерной программы внутришкольного управления и разработанных рекомендаций позволило достигнуть следующих изменений параметров внутришкольного управления: значительно сокращены затраты времени руководителей школы на организационно-распорядительную деятельность, улучшилась работа по выполнению общешкольного плана работы на учебный год, полугодовых планов воспитательной работы классных руководителей, повы ился уровень надежности и качества внутришкольного контроля, возросля культура внутришкольного управления.

В заключении работы сделаны общие выводы. Они сгруппированы по основным вопросам, освещавшимся в главах. Наиболее общими из них являются с ледующие.

Структура внутришкольного управления носит неформальный карактер, обеспечивает условия для повышения эффективности и качества обучения и коммунистического воспитания школьни-ков.

Оптимизация внутришкольного управления достигается при условии сокращения непроизводительных затрат рабочего времени на решение стационарных организационно-педагогических ситуаций, установлении норм интенсивности образования и обработки школьной документации, стандартизации документов, образующихся в процессе деятельности работников школы, рашионализации школьного планирования на уровне учебной недели, внедрения в практику школьного управления оргтехники.

Наиболее перспективными п у т я м и оптимизации внутришкольного управления являются:

определение и вычленение в процессе внутришкольного управления стационарных организационно-педагогических ситуаций;
примерная алгоритмизация деятельности руководителей школи,
разрешающих стационарные ситуации управления;
интенсификация труда руководителей школы за счет рациональ ного планирования затрат рабочего времени на конкретные виды
управленческой деятельности;
организация поэтапного контроля за ходом разрешения стацио-

Для практической реализации отмеченных путей оптимизации внутришкольного управления целесообразно использовать следурщие с редства, разработанные в процессе исследования:

примерную программу внутришкольного управления;

нарных организационно-педагогических ситуаций.

примерные нормы интенсивности обработки внутришкольной документации;

таблицу распределения рабочего времени руководителей школи на учебный год и учебную неделю;

систему оперативного планирования учебно-воспитательной работи на учебную неделю, включающую недельные плани работи классных руководителей, библиотекарей школи, руководителей кружков, секций, клубов.

Основное содержание диссертации отряжено в следующих работах автора:

- І.Информация и проблемы внутришкольного управления.
  Киев.-Радянська школя, 1977, №2.
- 2.0 преимуществе ситуационного подхода к процессу внутришкольного управления. Киев. Радянська школа, 1979, №4.
- З.Примерная программа внутришкольного управления./Пособие для руководителей школ/.Одесса, 1979.