

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМ. А.М.ГОРЬКОГО

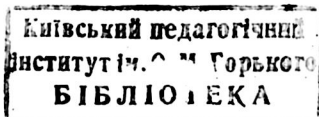
На правах рукописи

ТЕЛЕХОВА Александра Петровна

УДК 883.3 /077/

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КРИТИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ
К ИЗУЧЕНИЮ ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ И ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА
/ на материале систематического курса
украинской литературы в средней школе /

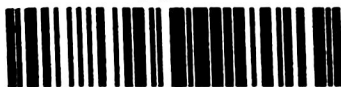
ІЗ.00.02 – методика преподавания /украинской литературы/



А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев - 1986

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313935

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогике УССР

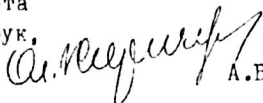
- Научный руководитель: академик АПН СССР,
доктор педагогических наук,
профессор А.Р.МАЗУРКЕВИЧ
- Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор О.Ю.БОГДАНОВА
кандидат педагогических наук,
доцент Е.А.ПАСИЧНИК
- Ведущая организация: Киевский ордена Ленина и ордена
Октябрьской Революции государствен-
ственный университет им. Т.Г.Шев-
ченко /кафедра истории украин-
ской литературы/

Защита состоится " " июне 1986 г. в 19³⁰ час.
на заседании специализированного совета Д 13.01.01 в
Киевском государственном педагогическом институте им.
А.М.Горького /252030, Киев - 30, ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "26" мая 1986 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
доктор педагогических наук,
профессор


А.В.КИГИЧУК

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Исследование обусловлено задачей советской школы осуществлять коммунистическое воспитание учащихся, формировать у них марксистско-ленинское мировоззрение, вооружать глубокими и прочными знаниями, вырабатывать умение эффективно использовать полученные знания на практике.

В Программе Коммунистической партии Советского Союза, утвержденной XXII съездом КПСС, определена задача воспитания трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, советского патриотизма и социалистического интернационализма, сознательного отношения к труду и общественному достоянию, все более полного приобщения их к сокровищам духовной культуры, искоренения нравов, противоречащих социалистическому образу жизни.

В свете этих положений существенно возрастает роль школьного преподавания литературы. Успешное решение поставленных партией задач зависит от того, насколько глубоко учащиеся овладеют литературными знаниями, идейно-художественным богатством изучаемых произведений, в какой мере будут подготовлены к эмоционально-эстетическому постижению общественно-политических идеалов писателя, как овладеют умением соотносить их с идейно-нравственными идеалами Коммунистической партии в обществе развитого социализма.

Достижение этой цели обеспечивается многими факторами в системе образования и воспитания средствами искусства слова. Одним из основополагающих является привлечение литературно-критических источников к изучению творчества писателя в школе.

Ознакомление учащихся с образцами критики в их специфике содействует глубине и прочности знаний, формированию умений анализа явлений литературы и искусства, правильно понять которые с позиций марксистско-ленинской методологии сможет лишь читатель, вооруженный наставлениями литературной критики.

Роль критики значительно усилилась в свете решений XXIII съезда КПСС и требований Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, ориентирующих на новое содержание образования, заключающееся в максимальной активизации учащихся, развитии у них интереса к литературе, самостоятельности мышления и творческих способностей.

Уровень развития современной литературоведческой и педагогической науки позволяет обеспечить изучение творчества писателя с привлечением критических источников с учетом органического единства в осуществлении задач образования, умственного развития и коммунистического воспитания школьников.

Проблема привлечения литературной критики к школьному анализу художественных произведений интересовала еще дореволюционных педагогов-словесников В.Я.Стожнина, В.В.Водовозова, В.Н.Острогорского, В.П.Шереметьевского, П.П.Балталона. Советские педагоги М.А. Рыбникова, В.В.Голубков, В.А.Никольский, Т.Ф.Бугайко, В.Я.Недилько, Е.А.Пасичник настоятельно подчеркивают мысль о необходимости решения ее на научной основе.

Исследования последних десятилетий уделяли определенное внимание задачам критики в литературном образовании учащихся, ее воспитательному значению / Л.А.Огодихин, О.Л.Костылев, В.Д.Воситушенко, Н.Н.Король /. В некоторых работах освещалась методика изучения критических материалов, изучались пути ее

совершенствования / Э.Я.Рез, Н.И.Демидова, Н.Б.Подвицкий, М.А.Шлыкova, А.А.Яснопольская/. Однако проблема изучения критики в связи с творчеством писателя исследована еще недостаточно. В методической науке отсутствуют специальные работы, в которых освещался бы поиск путей повышения эффективности применения критических источников в школьном анализе произведения, давалось бы теоретическое обоснование привлечения критики с целью активизации творческой познавательной деятельности учащихся. В методике преподавания украинской литературы данная проблема еще не была предметом исследования.

Между тем, учителя остро нуждаются в таких работах, особенно в процессе осуществления реформы школы, поставившей задачу не только давать полноценные знания по литературе, но и формировать у учащихся умение творчески, самостоятельно, идейно убедительно, эстетически ярко оценивать художественное произведение.

Это и послужило основанием для избрания проблемы настоящего исследования - совершенствование форм и методов изучения критических источников, повышение их познавательно-воспитательной эффективности в системе изучения украинской литературы в средней школе.

Объект исследования составляет процесс совершенствования систематического курса литературы в средней общеобразовательной школе.

Предмет исследования - повышение уровня литературного образования и воспитания старшеклассников путем эффективного привлечения критических источников к изучению творчества писателя и литературного процесса.

Поставленная проблема определяет два взаимосвязанных направления в ее решении: 1/ совершенствование методики изучения критических материалов; 2/ использование их в процессе усвоения творчества писателя и особенностей развития литературного процесса.

Ц е л ь исследования состоит в разработке теоретической модели системы изучения критических источников в связи с творчеством писателя в курсе украинской литературы в 8-10 классах; определении критериев эффективности форм и методов работы над художественным произведением с применением критических материалов в условиях осуществления реформы общеобразовательной и профессиональной школы; разработке способов обучения учащихся литературно-критическому анализу на основе теоретических знаний; определении путей внедрения предлагаемой методики в школьную практику.

Рабочая гипотеза заключалась в предположении: развитие познавательной активности, оценочных суждений, формирование творческих способностей учащихся старших классов находятся в прямой зависимости от степени усвоения теоретических понятий о критике и сформированности умений литературно-критического анализа при соответствующих приемах изучения критических источников; эффективность преподавания литературы повышается при условии систематического привлечения литературной критики к изучению творчества писателя и художественного процесса и на ее основе обучения старшеклассников осознанному умению толковать произведения искусства слова.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой решались следующие задачи:

1. Осуществить теоретический анализ педагогической литературы по вопросам проблемы, а также литературно-критических источников.

2. Изучить и обобщить передовой опыт работы учителей-словесников; выявить наиболее эффективные формы и приемы изучения литературной критики в школе, способствующие развитию познавательной самостоятельности старшеклассников, повышению уровня литературного образования, воспитанию коммунистической убежденности.

3. Определить условия эффективного использования критических источников в процессе изучения систематического курса литературы в 8-10 классах; разработать и научно обосновать рекомендации для повышения уровня преподавания литературы посредством литературной критики на предусмотренных программой образцах.

М е т о д о л о г и ч е с к у ю основу исследования составляет марксистско-ленинское учение о классовой природе и партийности литературы и ее роли в коммунистическом воспитании, теория познания и отражения, решения XXVI и XXVII съездов КПСС, постановления ЦК КПСС о литературе и литературно-художественной критике, о воспитании, идеологической работе, Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы, соответствующие положения новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза.

В процессе выполнения работы применялись методы и приемы педагогического исследования: т е о р е т и ч е с к и е - анализ литературных источников по данной проблеме, обобщение передового педагогического опыта и результатов эксперимента; э м п и р и ч е с к и е - наблюдения в его различных

формах, педагогический эксперимент, устная и письменная проверка знаний учащихся, групповые и индивидуальные беседы с учителями и учащимися, анализ практического опыта учителей-словесников, анкетный опрос, качественная оценка результатов ученической деятельности с использованием элементов статистического метода обработки результатов исследования.

Т е о р е т и ч е с к у ю основу работы составляют положения педагогической и психологической наук об оптимизации учебно-воспитательного процесса, путях повышения эффективности обучения, системном подходе к их анализу.

Н а у ч н а я н о в и з н а исследования заключается в следующем:

- разработана теоретическая модель системы изучения критических материалов в связи с творчеством писателя;

- определены критерии эффективности форм и методов изучения литературной критики как источника толкования художественных произведений и как образца научно-художественного творчества;

- разработаны научно-методические рекомендации по дальнейшему совершенствованию литературно-критического образования и воспитания молодежи средствами искусства слова.

Д о с т о в е р н о с т ь научных результатов и выводов обеспечивается рациональным применением комплекса методов исследования, соответствующих поставленным задачам; методологической обоснованностью исходных позиций; последовательной экспериментально-опытной работой на протяжении 10 лет; количественным и качественным анализом полученных результатов, проверкой их в процессе внедрения в практику.

Практическая значимость выполненного исследования заключается в том, что оно содействует решению актуальной проблемы — повышению эффективности преподавания литературы путем привлечения критических источников к изучению творчества писателя и литературного процесса; в разработке практических рекомендаций словесникам по творческому использованию в школьном анализе критических материалов с учетом содержания учебных программ, психолого-возрастных особенностей учащихся.

Результаты исследования могут быть использованы при составлении программ, создании учебников и методических пособий, учтены в работе кафедр педагогических вузов, методических объединений школ.

А п р о б а ц и я и внедрение результатов исследования в практику осуществлялись путем личного участия автора в экспериментально-опытной работе на протяжении 10 лет; публикации статей по проблеме диссертации в республиканских научно-методических журналах и сборниках; выступлений с научными докладами на республиканской научно-практической конференции / Киев, 1991 г./, научно-методическом заседании /Винница, 1982 г./ научных конференциях филологического факультета Харьковского госуниверситета им. А.М.Горького; методических семинарах лаборатории изучения литературы НИИ педагогики УССР, кафедры методики языка и литературы УГУ; а также путем чтения лекций на курсах переподготовки учителей-словесников при Харьковском областном институте усовершенствования учителей, лекций для студентов филологического факультета педагогических вузов.

Н а з а щ и т у в н о с я т с я :

- теоретическая модель системы изучения критических источников в связи с творчеством писателя в курсе украинской литературы в 8 - 10 классах;

- критерии эффективности изучения творчества украинских писателей путем привлечения литературной критики к его анализу в условиях осуществления реформы общеобразовательной и профессиональной школы;

- положение о том, что эффективность изучения литературы в старших классах обеспечивается:

а/ систематическим использованием критических материалов в процессе анализа художественных произведений ;

б/ органической связью работы по усвоению теоретических понятий о критике и совершенствованию навыков литературно-критического анализа ;

в/ творческим характером познавательных заданий по изучению образцов критики с учетом ее специфики и по анализу произведений на основе литературно-критических знаний.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов и списка литературы.

Во в в е д е н и и дается обоснование темы исследования, ее актуальности, раскрывается методологическая основа, концепция, гипотеза, цель, задачи, определены источники, методика и структура.

В п е р в о й г л а в е - "Место литературной критики в системе воспитания учащихся средствами искусства слова" - рассматриваются методологические основы и методические пред-

посылки изучения литературной критики в школе в свете учения классиков марксизма-ленинизма, решения XXVI и XXVII съездов КПСС, новой редакции Программы КПСС, основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы; ее место и значение в системе образования и воспитания учащихся; исследуются знания и умения старшеклассников в области критики. Теоретически обосновывается возможность эффективного привлечения критических источников в их специфике к усвоению творчества писателя и особенностей литературного процесса.

Методологической основой изучения критики в школе и формирования умений анализа художественных произведений с использованием критических материалов являются ленинские воззрения на литературу и литературную критику. Определяющим принципом является коммунистическая партийность, последовательно классовый подход к общественным явлениям и фактам, а также принципы историзма и объективности.

Цель изучения революционно-демократической и советской критики в школе — не просто пополнить и углубить знания, выработать соответствующие оценочно-познавательные умения, но и сформировать мировоззрение учащихся, воспитать принципиальность и бескомпромиссность в соответствии с требованиями коммунистической морали.

Признавая основополагающим принципом марксистской критики соотнесение явлений литературы с жизнью, мы считаем его определяющим не только в современной критике, но и в школьном ее изучении. Включение образцов критических исследований в программу по литературе способствует научной методологии анализа и оценки художественного явления, предусматривает необходимость осмысления жизненных процессов, отраженных в

нем. Такими идейно-методологическими положениями руководствуемся в исследовании, нацеливая словесников на творческое их осмысление в трактовке художественных произведений, в направленности, характере и уровне освещения каждого из них, особенностях каждого писателя, в осуществлении главных идейно-нравственных и эстетических задач.

Рассматривая специфику и назначение критики, устанавливаем, что она — ценный источник изучения художественной литературы и в то же время является также творчеством, объединяющим в себе черты научные и художественные. Многочисленные разведки современных исследователей / Ю.Б.Борева, Ю.И.Суровцева, И.А.Дзверина, В.В.Кожнова, В.И.Озерова, Л.Н.Новиченко/ убеждают: критика — неотъемлемая часть литературного процесса — выражает эстетические взгляды общества, воспитывает читателя, является активным средством идеологической борьбы и контрпропаганды.

В предлагаемой методике исходим из положения о том, что при всей многогранности критического рассмотрения главными его объектами являются произведение, автор и литературный процесс, и задача критики — поддерживать новое в литературе, весомо аргументированно отыскивать несамостоятельность, невыразительность. В новой редакции Программы КПСС отмечается: "КПСС бережно относится к таланту, к художественному поиску. В то же время она всегда боролась и будет бороться, опираясь на творческие союзы, на общественное мнение, на марксистско-ленинскую художественную критику, против проявления безыдейности и мировоззренческой всеядности, эстетической серости,

ремесленничества"¹.

На различных этапах развития школы литературной критике отводилось определенное место в системе образования учащихся средствами искусства слова. Произведения выдающихся русских критиков превращали школьное преподавание в арену борьбы литературно-педагогических мнений, отражающую столкновение общественных сил. Сдувающим удар господствующей в дореволюционной русской школе риторической схоластики нанес В.Г.Белинский, который заложил в своих критических выступлениях основы научной теории и истории литературы и создал непревзойденные образцы анализа творчества писателей эпохи. Как теоретики, критики и художники слова обосновали искусство, служащее революционному преобразованию действительности, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов, Д.И.Писарев, И.И.Франко.

Эстетические принципы революционной демократии определили дальнейшее развитие методики литературы. Критические статьи революционных демократов признавались прогрессивными учителями как пособия для учащихся. Весьма существенно, что в оценке украинской литературы прогрессивные критики исходили из классовых позиций: в произведениях ее лучших писателей они усматривали средство повышения революционного сознания народных масс. Примером великолепной оценки творчества украинского писателя в русской критике является статья Н.А.Добролюбова "Кобзарь" Тараса Шевченко".

Анализ педагогической литературы 60-90 гг., в частности трудов Ф.И.Буслаева, В.Я.Стоюнина, В.П.Острогорского, В.В.Во-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Новая редакция. - М.: Политиздат, 1986, с.61.

Довозова, а также школьных программ свидетельствует о том, что прогрессивная методика ставила в центре школьного преподавания литературы проблему формирования мировоззрения молодежи путем внимательного анализа произведений в единстве их содержания и формы, поднимала вопрос о необходимости воспитания у школьников критического отношения к художественному явлению, умения самостоятельно оценить прочитанное, использовать авторитетные источники.

В советской педагогике и школьной практике литературная критика рассматривается как важнейшая часть искусства слова, задача которой заключается в развитии познавательной активности и самостоятельности учащихся, логического мышления, повышении интереса к литературе. Заслуживает внимания предложение исследователей использовать критические источники на любом этапе изучения монографических и обзорных тем, упор на самостоятельную деятельность школьников, требование анализа произведения в единстве с критической литературой /М.А.Рыбникова, В.В.Голубков, Т.Ф.Бугайко, Л.А.Оголихин, О.Л.Костылев и др./.

Еще далеко не в меру жизненной необходимости осуществлены социологические исследования того, с каким багажом учащиеся приступают к изучению критических материалов. Мы предположили, что получить объективные данные по этой проблеме можно путем проведения экспериментальной работы. Показателем качества знаний являются ошибки старшеклассников в осуществлении отдельных операций при выполнении различных заданий по анализу художественных произведений с привлечением критических источников.

Проанализировав перечень основных умений, содержащихся в программе по украинской литературе /С-[] ю./, выделим

те из них, которые могут быть сформированы в процессе изучения образцов критики: конспектировать, тезировать, реферировать критический источник; использовать его при литературно-критическом анализе художественного произведения и индивидуально-стиля писателя; писать рецензии, аннотации на статью, сочинения с оценочными суждениями; раскрывать основные проблемы произведения в свете критики; давать оценку прочитанному; высказывать собственные аргументы на основе литературных фактов; выступать с докладами по нескольким критическим источникам; делать самостоятельные выводы мировоззренческого характера.

В констатирующем эксперименте выяснялась степень усвоения учащимися понятия о литературной критике, ее предмете, специфике, задачах; типы затруднений, испытываемых школьниками в процессе литературного анализа с использованием критических материалов. При отборе экспериментальных заданий основным принципом являлось соответствие их целям обучения. Учитывалась возможность проверки на их основе подготовленности старшеклассников к анализу современных литературных явлений, умения применять знания на практике, в нестандартных ситуациях, при самостоятельном решении вопросов, связанных с критической оценкой.

Предлагаемые варианты заданий имели различную степень сложности, что в каждом конкретном случае требовало определенных знаний: ответить на вопрос, что представляет собой литературно-художественная критика; каковы ее задачи; назвать известные жанры критики, проиллюстрировав их примерами; дать характеристику произведению, писателю на основе программных

статей. Во второй срезовой работе задания выполнялись этим же составом учащихся /8-10 кл./ в объеме требований программы: оценить творчество Т.Левченко в оценке Н.А.Добролюбова; охарактеризовать поэзию Леси Украинки по статьям И.И.Франко и М.Ф.Рильского; раскрыть особенности индивидуального стиля П. Тычины по книге Л.Н.Нсвиченко "Поэзия и революция". В некоторых классах ставились задачи повышенной трудности: охарактеризовать программный источник, критический стиль И.И.Франко и М.Ф.Рильского.

Все ответы сравнивались с эталоном ответа, составленного на основании данного в литературоведческой науке определения теоретических понятий. В результате проведенных исследований получены данные по группам параллельных классов и в целом по ряду школ, участвовавших в эксперименте.

Наблюдения, анкетный опрос, анализ срезовых работ показали, что старшеклассники имеют поверхностные, фрагментарные, не закрепленные в понятиях, конкретных примерах представления о критике, не умеют использовать критические источники в процессе литературного анализа, устных и письменных самостоятельных работ. Выше перечисленным умениям они не обучены. Установлено, что главными причинами этого являются: отсутствие должной системы в изучении критических материалов; ограниченное, нетворческое привлечение их к разбору произведений; отсутствие текстов статей в хрестоматиях, теоретических понятии в учебниках и пособиях, необходимой методической литературы для учителей; неглубокое понимание специфики и задач критики самими учителями; недостаточное внимание в системе письменных работ сочинениям с оценочными суждениями, работам типа рецензии, аннотации, отзыва.

Только незнанием и недостаточным осмыслением материала мы объясняем то, что из 612 учащихся, выполнявших работу, справились с заданием 169 /27,6%/, 123 /20% / не дали ответа, 320 /52,3% / ответили неправильно. Лучше других отвечали десятиклассники, что можно объяснить возросшим интеллектуальным развитием учащихся данного возраста, а также повторением программного материала перед выпускными экзаменами. Слабыми были ответы восьмиклассников, осваивающих начальный этап изучения критики. Это вызывает необходимость пересмотра содержания понятия о литературной критике в курсе украинской литературы, в основу методической интерпретации которого должен быть положен литературоведческий подход. Залог успеха мы видим в пристальном внимании учителей и учащихся к критическим материалам в их специфике, которое может быть воспитано только в процессе творческого изучения образцов критики.

Во второй главе - "Совершенствование изучения критических работ в курсе литературы" - освещаются результаты экспериментального исследования эффективности форм и методов работы с критическими произведениями в старших классах.

Теоретический анализ методологической литературы, обобщение данных психолого-педагогических исследований и опыта учителей - словесников, эмпирические данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод, что эффективность изучения литературы в старших классах, глубина усвоения учебного материала, качество знаний учащихся зависит от творческого использования критических источников, основанного на приобретаемых учащимися знаниях, с целью развития необходимых умений и навыков, воспитания нравственных качеств, эстетического вкуса, повышения интереса к литературе.

В основе экспериментальной методики лежит система постоянно усложняющихся заданий для учащихся, степень сложности которых зависит от ранее усвоенных знаний, содержания учебного материала, умения выполнять различные практические операции с критической литературой. Основным принципом разработанной в исследовании теоретической модели системы изучения критических источников в связи с творчеством украинских писателей в старших классах является целостность, структурность, концентризм, взаимосвязь ее основных компонентов, что соответствует марксистско-ленинскому определению системы как взаимодействия частей, их структуры и организации в едином целом. Она включает: овладение теоретическими знаниями о литературной критике, глубокое понимание ее специфики и задач в школьном литературном анализе и формирование на этой основе умений литературно-критического анализа, что является основополагающим фактором в воспитании коммунистического мировоззрения, решительности и наступательности в идеологической борьбе средствами искусства слова.

На данном этапе исследования разрабатывались пути внедрения в практику приемов изучения теоретических понятий о критике и программных критических произведений в связи с творчеством писателя; методика закрепления указанных понятий; уточнялась типология заданий, направленных на усвоение этих понятий и овладение соответствующими умениями литературно-критического анализа; экспериментально проверялась эффективность предлагаемой методики.

В разработке модели системы исходим из методологических и психолого-дидактических принципов изучения литературного материала, специфики самой критики, а также теоретического ана-

лиза программ и пособий, учитывая следующее: доступность изучаемых понятий; краткость и четкость излагаемых сведений; их соответствие научным положениям; наглядность в обучении; тесную связь данных понятий с другими теоретико-литературными понятиями; междисциплинарные связи.

Под эффективностью в исследовании понимаем повышение качества знаний по литературе, обусловленное творческим применением критических источников, развитие на этой основе познавательных умений и степени овладения ими учащихся. Критерием проверки эффективности послужили специально разработанные вопросы и задания с целью выявления состояний знаний учащимися тем, к изучению которых привлекались критические материалы, умения сознательно пользоваться этими знаниями, а также выявление способности старшеклассников к самостоятельной умственной деятельности, к оценке художественного произведения с позиций принципа коммунистической партийности.

Целью эксперимента на первом этапе было ознакомление с основными понятиями о критике и выявление их значения в формировании умений анализировать литературное явление, обучение приемам литературно-критического анализа. Эксперимент проводился в 9-10 классах на материале статей Н.А.Добролюбова, М.Ф.Рыльского, А.И.Гелешко, А.М.Горького, О.Т.Гончара. Предполагалось, что основательное знание и использование критических источников в процессе изучения творчества писателя — основа формирования умений дать самостоятельную, правильную, партийную оценку авторской позиции, изображаемым событиям, героям, поступкам, соотнести литературное произведение с реальной действительностью, оценить его на основе коммунистических убеждений, перенести сформированные умения в новые условия. Задача

заключалась в том, чтобы не только восстановить имеющиеся знания, но и выяснить степень их усвоения и осмысления. Новые знания в исследовании воспринимались как логическое продолжение и углубление известного.

Учитель знакомил старшеклассников с предметом, спецификой и задачами критики, основными ее этапами. Излагаемые сведения подтверждались партийными документами, материалами съездов и другими методологическими источниками. Затем внимание учащихся акцентировалось на критериях оценки художественного произведения в свете партийных требований к прогрессивной критике. На начальном этапе опытной работы обучение литературно-критическому анализу с привлечением авторитетных источников осуществлялось путем использования рецензии Н.А. Добролюбова "Кобзарь" Тараса Шевченко" в процессе изучения творчества украинского поэта в 8 классе. Мы руководствовались задачей в доступной и посильной форме приблизить учащихся к пониманию реалистического искусства демократической критикой. Содержание рецензии проецировалось на творчество поэта с целью проверки достоверности заключений критика и выяснения, в какой степени учащиеся усвоили поэзию, для углубленного понимания которой привлекался критический источник.

Контрольные вопросы требовали самостоятельности суждений, оценочной аргументации, мировоззренческих выводов. Приведенные в исследовании ответы убеждают, что критик помог пробудить у восьмиклассников интерес к творчеству Т. Шевченко, умение мыслить, аргументировать собственные взгляды и оценки, ссылаясь на авторитетный источник.

Повторный эксперимент, проведенный с этим же составом учащихся, но уже в 9 классе, на материале изучения поэзии

деси украинки в оценке М.Рыльского, подтвердил умение читать и анализировать произведение в нужном аспекте, изучать его не формально, а искать ответы в статье критика, находить в ней подтверждение либо отрицание собственных выводов.

Система экспериментальной работы на данном этапе строилась так, чтобы иметь возможность ознакомить школьников с оценкой жизненного и творческого пути поэтессы в советской критике и особенностями критического стиля М.Рыльского и, кроме того, научить творчески использовать источник в процессе анализа творчества деси украинки. Статья воспринималась как критерий обоснования оценки украинской классической поэзии в советской критике. учащиеся вникали в особенности стиля критика, учились постигать идейную глубину исследования, мировоззрение автора. Значительный эффект достигался в процессе беседы с элементами дискуссии, ученических сообщений и работ с оценочными суждениями, позволяющих добиться того, что критический источник становился действенным средством в целостном анализе произведения, вооружал учащихся рациональными приемами работы с текстом.

Развитие логического, научного и образного мышления в процессе изучения советской литературы в 10 классе осуществлялось на значительно высшем теоретико-методологическом уровне, основывалось на более глубоких сведениях о литературной критике. В исследовании оно свещается на примере привлечения к изучению творчества М.Рыльского программной статьи А.И.Белецкого "Творчество Максима Рыльского", а также статьи О.Т.Гончара "Голубые сашни Яновского", включенной в усовершенствованную программу по украинской литературе.

учитывая, что одной из важнейших задач преподавания лите-

ратуры является выработка у учащихся умений и навыков собственной аргументированной оценки эстетических качеств литературного произведения, что представляется невозможным без самостоятельного творческого мышления личности, мы пытались установить, как личностные оценки школьников соотносятся с выводами критика, поощряя при этом попытки рассуждать логически, мыслить творчески. В ходе экспериментального обучения десятиклассники проявили умение использовать критический источник в анализе индивидуального стиля писателя, зачастую в ответах приводили примеры различных критических толкований, вследствие чего излагаемые истины звучали обоснованно и убедительно. Мы учитывали, что учащиеся более глубоко и активно воспринимают сложный учебный материал, если он излагается в связи с их наблюдениями и практическим опытом. Обучение строилось на принципах последовательности и доступности, знания при этом приобретали системность, ставали более глубокими и прочными.

В экспериментальной методике подобраны и систематизированы задания по усвоению литературного материала с опорой на критический источник в свете требований реформы общеобразовательной школы. Наблюдения показывают, что они результативны в том случае, если выполняются систематически и направлены на развитие познавательной активности, оценочных суждений и самостоятельности мышления старшеклассников.

В задачи исследования также входила проверка эффективности форм самостоятельной работы учащихся с критическими источниками. Предлагались виды работ, имеющие, по нашим предположениям, наиболее высокую результативность: устный и письменный

анализ по опорным вопросам; конспектирование, рецензирование и реферирование; подготовка тезисов, отзывы, докладов, аннотаций; составление различных планов; сочинения с оценочными суждениями и пр.

Место самостоятельной работы определялось ее функцией /источник знаний или средство закрепления/, педагогической сущностью и поставленной целью. В опытной работе выявлялась степень повышения познавательной активности учащихся, развития у них соответствующих программе умений и навыков. Выполнение поставленных заданий предусматривало не только возобновление и обобщение знаний, но и приобретение новых знаний в ходе анализа, осмысления и творческого использования литературно-критических материалов. Предполагалось, что самостоятельная критическая оценка эстетических идеалов писателя, идейно-художественного своеобразия произведений ведет к индивидуально осмысленному отношению к явлениям литературы, окружающей действительности, придает зрелость мыслям, превращая их в убеждения. В ходе исследования данное предположение подтвердилось. Такая работа способствует формированию новых, более сложных умений самостоятельной творческой деятельности учащихся, учит высказывать оригинальные оценочные суждения, объяснять литературные факты, опираясь на авторитетные источники.

На заключительном этапе осуществлялась проверка эффективности экспериментального обучения. Для обоснования целесообразности предлагаемой модели системы изучения критических материалов в связи с творчеством украинских писателей в средней школе во всех классах, участвовавших в эксперименте, проведена серия контрольных работ. Показателем созна-

тельного усвоения опытного материала являлось умение творчески применять критический источник в толковании литературных явлений, свободно пользоваться теоретическими знаниями в самых различных ситуациях. На основании результатов выполнения контрольных заданий установлено: а/тесную связь знаний в области литературной критики с развитием познавательной активности и самостоятельности учащихся; б/прочное усвоение теоретических понятий является предпосылкой успешного овладения умением литературно-критического анализа произведения при соответствующих приемах изучения критических источников; в/ систематическое привлечение образцов критики в их специфике является основой обучения старшеклассников осознанному умению толковать художественные явления.

Анализ контрольных срезов свидетельствует, что учащиеся экспериментальных классов обнаружили более высокие показатели /79% восьмиклассников, 78,9% девятиклассников и 84,1% десятиклассников проявили высокий и средний уровень активности. В контрольных классах соответственно 37,1%; 34,0%; 26% в овладении знаниями; умениями анализировать художественные произведения с использованием критических источников /разность в показателях 45,6% у восьмиклассников, до 60% у девятиклассников и десятиклассников/.

Высокие результаты дала самостоятельная работа учащихся с критическими материалами. В среднем 90% школьников всех параллелей справились с контрольным заданием.

Таким образом, установлено, что разработанная модель системы изучения критических источников в связи с творчеством писателя эффективно способствует совершенствованию препода-

вания литературы, то есть решению задачи, входящей в план НИИ педагогики УССР. Проверка предполагаемой методики подтвердила ее достаточно высокую результативность.

Результаты исследования позволили сделать следующие
в ы в о д ы.

1. Эффективность изучения творчества писателя и литературного процесса в школе повышается при условии систематического использования критических источников, позволяющих глубже проникнуть в сущность художественного произведения, правильно, с марксистско-ленинских методологических позиций оценить его.

2. Знание вопросов специфики и задач критики способствует развитию у старшеклассников познавательных умений и навыков литературно-критического анализа, развивает творческие способности, содействует гармоническому развитию личности.

3. Эффективность путей изучения литературы достигается сочетанием знаний критических работ с их практическим применением в процессе анализа художественных явлений.

4. Использование критических материалов способствует активному восприятию литературного процесса, глубокому пониманию и осмыслению коммунистической партийности и историзма как основополагающих принципов художественного развития, выявлению причинно-следственных связей между литературой и действительностью, усвоению эстетического идеала писателя.

5. Экспериментальная проверка эффективности предложенной методики показала, что ее применение требует исследовательских навыков, позволяет вести учащихся от простейших к более сложным видам самостоятельной творческой деятельности, что отвечает психологическим особенностям умственного

развития старшеклассников.

6. Основными условиями эффективного привлечения критических источников к школьному литературному анализу являются: наличие теоретического материала в программе и учебниках; творческое сочетание методов и приемов в изучении образцов критики; взаимосвязь и слаженность в работе учителей русской и украинской литературы.

7. Изучение критических произведений целесообразно проводить в комплексе с другими учебными задачами: обогащением литературных знаний; развитием речи; воспитанием культуры мысли, высоких нравственных качеств учащихся.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Литературная критика в усовершенствованных программах по украинской литературе. - В сб.: Методика преподавания украинского языка и литературы. - Киев: Рад. школа, 1985, вып. 10, с.51-60. - Укр.

2. Развитие творческого мышления учащихся в процессе изучения критических работ. - Украинский язык и литература в школе, 1985, № 10, с. 14-18. - Укр.

3. Литературно-художественная критика в школе как средство повышения литературного образования учащихся. - Вестник Харьковского университета, № 284. Т.Г.Шевченко и вопросы языкознания и литературоведения. - Харьков: Вища школа, 1986, с. 119-125. - Укр.



Ответственный за выпуск проф. Орлик П.И.

Подписано к печ. 16.05.1986. Формат 60x84¹/16. Печать офсетная.
Объем I п.л. Заказ № 2276. Тираж 100 экз.

Харьковский филиал Межвузовского полиграфического предприятия.
310093, Харьков, ул.Свердлова, 115.