

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ТКАЧУК НИКОЛАЙ ПЛАТОНОВИЧ

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА-ТРУЖЕНИКА В РОМАНАХ
М.СТЕЛЬМАХА

Специальность: 10. 01. 03. -

Литература народов СССР /украинская литература/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова

Київ - 1979



100313952

Работа выполнена на кафедре украинской литературы Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького

Научный руководитель – доктор филологических наук,
профессор ХРОПКО П.А.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор КИЛИМНИК О.В.,
кандидат филологических наук, доцент БУРЛЯЙ Ю.С.

Ведущее учреждение – Херсонский государственный педагогический институт им.Н.К.Крупской, кафедра украинской литературы.

Защита состоится "___" _____ 1979 г. в _____ час.
на заседании специализированного совета К 113. 01. 03 в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького /г.Киев-30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института
Автореферат разослан "___" _____ 1979 года

Ученый секретарь

специализированного совета доц. ПЛЕШЧ М.Я.

Человек и жизнь всегда были мерилом литературы, ее идейно-эстетической ценности. М. Горький называл литературу "человековедением", подчеркивая этим ее гуманистический пафос, внимание к судьбе человека, его месту в мире и обществе. Весомые и важные слова о характере и сущности человека социализма, о главных задачах нравственного воспитания были сказаны в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии: "Ничто так не возвышает личность, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения"¹. Неслучайно концепция человека выдвигается в последнее время как одна из ведущих литературоведческих категорий². Интерес к ней обусловлен самой гуманистической сущностью нашего строя.

А к т у а л ь н о с т ь т е м ы. Концепция человека и действительности являются основой творческого метода, главным критерием его эстетического измерения. Человек и общество, человек и история, человек и образ жизни. В идейно-творческих принципах художественного воплощения этих кардинальных проблем искусства /а они неизбежно трансформируются в эстетическую концепцию/ и следует искать ключ к пониманию типологических черт и конкретно-исторической сущности явлений искусства. О. Гончар назвал эту эсте-

¹ Б р е ж н е в Л.И. Отчет ЦК КПСС и очередные задачи партии в области внешней и внутренней политики. - В кн.: Материалы XXV съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1976, с.77.

² См.: Новиченко Л.Н. Я, человек, я, коммунист. - В кн.: Гуманизм и современная литература. - М.: Изд-во АН СССР, 1963; Концепция человека в эстетике социалистического реализма. - М.: Мысль, 1977; Б о ч а р о в А.Г. Требовательная любовь. Концепция личности в советской прозе. - М.: Художественная литература, 1977; В о л и н с к и й К.П. Людмила и майбутнє. Ленінська концепція людини і герої сучасної літератури. - К.: Радянський письменник, 1969 и др.

тическую категорию "коренной в творчестве", поскольку концепция человека "подсказывает художнику и его замысел, и систему образов, и тональность, и архитектуру произведения"¹. Концепция человека - это всегда узел замыслов и решений писателя, она обуславливает тип героя и совокупность принципов его художественного воплощения, конфликты, авторский идеал и т.п.; она исходит из позиции писателя в борьбе двух идеологий, в освещении и выборе героя, ведь в основе художественного образа всегда лежит определенная концепция человека. Исходя из названных обстоятельств, представляется актуальной задача изучения эстетической концепции человека-труженика в романах М.Стельмаха.

Ц е л и и о с н о в н ы е з а д а ч и исследования. Не претендуя на исчерпывающее освещение всех вопросов, связанных с эстетической концепцией Стельмаха, мы ставим перед собой цель - выяснить сущность эстетической концепции человека-труженика в романистике М.Стельмаха, традиции и новаторство писателя в изображении человека труда, социалистического образа жизни как типических обстоятельств формирования типического героя. Главная задача нашего исследования состоит в том, чтобы на широком фактическом материале исследовать важную эстетическую проблему, по-новому, глубже прочесть творчество выдающегося художника литературы социалистического реализма, многограннее раскрыть его творческий метод.

Н а у ч н а я н о в и з н а работы состоит в том, что мы впервые даем целостное представление об эстетической концепции

¹ Г о н ч а р О. Українська радянська література напередодні великого п'ятдесятиріччя. - В кн.: У з "Ізд письменників Радянської України. - К.: Радянський письменник, 1967, с.36.

человека-труженика в эпосе Стельмаха. Специальному исследованию /на идейно-содержательном, системном уровне/ под единым эстетико-типологическим углом зрения подвергаются романы М.Стельмаха "Велика рідня", "Кров людська - не водиця", "Хліб і сіль", "Правда і кривда", "Дума про тебе", "Чотири броди" в проблемной соотносительности с творческими поисками многонациональной советской литературы в кругу аналогичных тем. В диссертации устанавливается значимость социалистического образа жизни как типического обстоятельства формирования труженика и художественного отражения этого процесса в романах писателя; выясняется эстетическое новаторство Стельмаха-романиста.

М е т о д ы и а с п е к т ы и с с л е д о в а н и я .

Марксистско-ленинский метод познания объективных явлений и закономерностей, ленинская теория отражения, партийные документы в области литературы и искусства, достижения советского литературоведения послужили диссертанту методологической основой для разработки вопроса об эстетической концепции человека-труженика в романах М.Стельмаха. В диссертации акцентируется внимание на важности воплощения в романистике Стельмаха ленинской концепции человека, которая органически была воспринята писателем и явилась надежным компасом в его работе над эпосом. В основе методики реферируемой работы лежит теоретико-философская интерпретация преемственности в проблеме "человек и земля" эстетики реалистического человековедения и целостное историко-типологическое /на синхронно-диахроническом уровнях/ изучение ряда произведений под обозначенным углом зрения. В качестве основного материала исследования послужили романы Стельмаха, представляющие в современной прозе лирико-романтическую стилевую линию. Произведения, демонстрирующие иные стилевые течения, привлечены для полноты представлений об эстетических поис-

ках современной прозы как в аспекте традиций /И.Нечуй-Левицкий, Панас Мирный, М.Коцюбинский, О.Кобылянская, Л.Толстой, М.Горький, М.Шолохов, А.Головко, К.Гордиенко и др./, так и в аспекте современности /О.Гончар, Ю.Яновский, А.Довженко, Ч.Айтматов, В.Фоменко, Ф.Абрамов, П.Куусберг и др./.

Практическое применение. Исследование эстетической концепции человека-труженика в романах М.Стельмаха может быть использовано литературной критикой, преподавателями литературы вузов и средних школ, студентами в процессе изучения творчества М.Стельмаха, в лекционной пропаганде.

Апробация работы. Результаты работы докладывались на республиканской научной конференции "60-летие Великого Октября и закономерности литературного процесса периода развитого социализма" /Днепропетровск, 1977/, на отчетно-научной конференции кафедр Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького за 1977 г. /март, 1978/, за 1978 г. /февраль, 1979/, нашли отражение в четырех публикациях общим объемом 3 п.л.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и библиографии.

Содержание работы.

Введение посвящено постановке проблемы, ее аргументации, характеристике новизны, истории изучения темы; в нем дается обоснование концепции человека как категории эстетической. Диссертант подчеркивает, что марксистско-ленинская концепция личности так же, как и практика революционной борьбы и революционного преобразования мира, влияла на развитие литературы, формировала в ней новые тенденции, привлекала к себе все передовое. В диссертации отмечается, что литература социалистического реализма органически впитала революционный пафос концепции человека-труженика.

В первой главе "Традиции и новаторство М.Стельмаха в изображении человека-труженика" отмечаются традиции эпического опыта, социального психологизма, точности классовых характеристик Панаса Мирного, М.Коцюбинского, И.Франко, О.Кобылянской, В.Стефаника, И.Толстого, М.Горького, прослеживаются эстетические уроки советской прозы 20-40-х гг. /А.Головки, К.Гордиенко, В.Яновский, М.Шолохов, И.Леонов, М.Шагинян и др./ в романистике Стельмаха. Они ощутимы не как подражание, а как преемственность, исходный пункт, с которого по-иному движется эстетическая концепция писателя нового времени. Стельмах, как отметил акад. А.Белецкий, дал не только "образец монументальной эпической формы, которая завершает длинную историю романов из жизни украинского крестьянства /от Нечуя-Левицкого до Коцюбинского/, но и становится контрастной этой литературе"¹, так как изображает формирование новой личности, новой общности людей - советского народа, этой "большой родни".

Солидаризуясь с М.Ауэзовым, мы отмечаем, что развитие традиций - особая форма новаторства. "Традиции обогащаются и обновляются новаторскими исканиями художников-творцов"². Нельзя согласиться с мыслью Л.Слобожаниновой о "неорганическом усвоении М.Стельмахом" традиций М.Коцюбинского, "о следах заимствования отдельных героев", характеров³. Национальный характер-- катего-

¹ Б е л е ц к и й О. Про роман М.Стельмаха "На нашей землі". - В кн.: Про Михайла Стельмаха. - К.: Радянський письменник, 1972, с.97.

² А у э з о в М. О традиционном и новаторском в казахской советской литературе. - В кн.: XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР. - М., 1960, с.2.

³ С л о б о ж а н и н о в а Л. О традициях М.Коцюбинского в прозе М.Стельмаха. - В кн.: Труды конференции работников кафедр литературы Уральской зоны. - Свердловск, 1962, с.101.

рия историческая, подвижная, это не сумма примет, которые исчерпываются одной человеческой судьбой, а система философско-исторических, социально-психологических, морально-этических понятий.

В диссертации сосредоточено внимание на диалектической взаимосвязи категорий традиций и новаторства в романистике Стельмаха. Писатель делает особый акцент на раскрытии идеологической сферы жизни, острой политической борьбы, сознательного отношения труженика к проблемам времени. Роман "Хліб і сіль" М.Стельмаха, как и "Fata morgana" М.Коцюбинского, "Лето" М.Горького, "Мати" А.Головка, отражают события 1905 г. Их объединяет стремление раскрыть классовую дифференциацию крестьянства, антинародную сущность кулачества, изобразить первую народную революцию как творчество масс. Стельмаховский труженик видит главную тенденцию развития действительности; Юрий Дзвонар, к примеру, извлекает уроки из революции - он нашел единственно научный выход из глухого тупика, в который царизм вверг общество. Это социалистическая революция. Труженик приходит к выводу о закономерном характере революции в стране, о светлых ее перспективах. История выдвигает таких, как большевики, рабочие Савченко и Нагорный, учитель Левченко, ставит их на первое место как людей самых энергичных, как силу, которая является мощным плугом, вспахивающим глубины нации.

В романе "Хліб і сіль" земля выступает как социально-психологический фактор в судьбе труженика. Она - центр борьбы, показатель классового расслоения крестьян. Бредят землей и герои Стельмаха. Самыми нежными чувствами, поэзией пронизаны мысли Марьяна Поляруша о земле. Этим он похож на героиню Коцюбинского. Но Маланка и Поляруш - это образы неоднoplanовные, образы, на которых отчетливо показана власть земли над крестьянством. Идеал

Маланки - быть хозяйкой на собственном или хотя бы дочернином клочке нивы; идеал Марьяна - земля и воля всем беднякам, жизнедеятельность его определяется другими стимулами, общий интерес превращается в личный.

Стельмах судит о красивом и уродливом, о величественном и низменном по трудовому, народному эстетическому кодексу. Он видит прекрасное в выпрямлении человека труда, в нравственном его воскрешении, в присоединении к общенародному делу /борьба с помещиками, участие в забастовках, солидарность с рабочим классом/. В романе представлена широкая эпическая картина первой народной революции. Писатель рисует и процесс движения жизни, и место хлебороба в этом процессе. Труженик Стельмаха, испытывая угнетающую "силу земли", соприкасаясь с народной правдой, познает закономерности истории и общественного процесса, "переживает в себе исторического человека"¹.

Крестьянин-труженик у М.Стельмаха - объект и субъект истории. По-новому решает писатель вопрос, откуда вырастают герои. Речь идет о массовом революционном движении и роли индивида в массе народа, о соотношении судьбы труженика и судьбы народа. Именно в гуще народной созревают новые силы, которые берут на себя руководство "национальной энергией", - это революционер Василий Ярош, рабочий Нагорный, Савченко и другие большевики, это комитетчики Палийчук, Якубенко, Поляруш, настоящие волелюбцы, носители идеалов народа. Романист сумел показать, как в борьбе за землю и волю, за правду и новую жизнь постепенно формируется новый психологический тип человека, характер борца.

¹ Історія української літератури у восьми томах, т.8. - К.: Наукова думка, 1971, с.439.

"Дети земли" нравственно чисты, бескомпромиссны. Таков Иван Ярош. Такова Чайчиха, образ которой олицетворяет лучшие черты украинского народа и словно завершает трагедию тружениц в произведениях классиков. Стельмах видит красоту труженика в трудолюбии, оптимизме, в светлой мечте, свободолюбии, в любви, дружбе, в нравственном превосходстве труженика над кулаком. Чайчиха, Ярош, Дзвонар, Нагорный, с точки зрения романиста, не только образец нравственности, но и образец красоты, мера прекрасного. Стельмах постоянно акцентирует внимание на красоте и неповторимости человеческой личности. Видя в труженике темные тени угнетения, отчуждения, прививаемые "властью земли", буржуазным обществом, писатель все же настаивает на неисчерпаемом таланте, душевной красоте хлебороба, которые развиваются вопреки всему, на целебных источниках морального здоровья народа, на общественной, эстетической определяющей роли людей труда в истории.

В романах "Кров людська - не водиця", "Велика рідня", "Дума про тебе", "Чотири броди" земля - историческая реальность. Именно Великий Октябрь, "законы Ленина" изменили право крестьян на землю. Человеконенавистничество руководит теми, кто, прикрываясь "властью земли", неприкосновенностью собственности прав на нее, убивает людей. В глазах Ольги Пидипригоры человек - вот ценность, ради которой и свершилась революция. "Она /земля/ не дороже человека" /11, 138/¹, - говорит Тимофей Горлицвит. Традиционной проблеме писатель дает новое, гуманистическое решение. Власть земли над человеком в результате социалистической революции неминуемо отрицается, изменяется в свою противоположность - человек

¹ Цит. с указанием номера тома и страницы в тексте:
С т е л ь м а х М. Твори в шести томах. - К.: Дніпро, 1972.

имеет власть над землей. Правда новой жизни вынудила понять Супруна Фесюка /как и однотипных героев М.Шолохова, А.Довженко, В.Бубниса, Н.Слудкиса, И.Мележа/, что его жизнь, "его охота на землю" /II, III/, "вышелушили" человеческую радость, смех, что он был "рабом земли". Изображая труженика, Стельмах не склонен преувеличивать силу и власть собственнических начал в крестьянстве. В его глазах Марийка Бондарь, Степан Кушнир, Поликарп Сергиенко прежде всего - труженики. Власть собственности преходяща; труд - вот коренное начало жизни и психологии крестьянства. И только веря в его творческое начало, опираясь на многовековой опыт хлебороба, его любовь к земле, можно претворить в жизнь идеалы и цели социализма на деревне - такова точка зрения писателя.

Панорама десятилетий в "Великій рідні" раскрывает и соотносит в непрерывном жизненном потоке судьбу труженика с судьбой народной. Хроникальный принцип развертывания эпического сюжета обусловлен тем, что в центре своей идейно-художественной концепции писатель поставил образ, который сфокусировал в себе закономерности эпохи. Так писатель открыл новые горизонты художественного исследования народа, "большой родни" как новой общности людей. Новаторство форм романов Стельмаха зиждется на глубоком познании жизни. В диссертации показано, как концепция человека влияет на структуру произведений, типаж, стиль и т.д.

Поэзия труда живет в душе Дмитра Горицвита, он любит землю, как "сын любит мать". Такая привязанность к земле /обстоятельство социальной характеристики героя/ свидетельствует и о другом: земля была тем фактором, который некоторое время удерживал его от колхоза. Горицвит, как и шолоховский Майданников /"Поднятая целина"/, Патрас Индюнас Н.Слудкиса /"Лестница в небо"/, Василий Дятлик И.Мележа /"Дыхание грозы"/, не сразу отдает в колхоз свой надел. В образе Дмитра писатель раскрывает типические черты чест-

ного крестьянина-середняка, который не сразу, но навсегда воспринимает идеи Коммунистической партии и становится в первом ряду строителей нового общества. Шолоховский Майданников, стельмаховский Горицвит, Александр Пидипригора и мележовский Василий Дятлик - это типические герои, типичен их жизненный путь. Они - люди социалистических принципов жизни, образы, символизирующие национальные характеры в их историческом развитии.

И в "Великій рідні", и в "Чотирьох бродях" коллективизация предстает как большой перелом в судьбе народной, как процесс обновления труженика. Диденко и Бондаренко тоже любят землю, это хозяева земли, они живут общенародными интересами. Труженики в "Чотирьох бродях" - это люди, воспитанные новой действительностью, поэтому так в них естественна забота о коллективном, так остра реакция на отклонения от ленинских норм жизни народа. Чувство плеча, красота человеческих отношений, трудолюбие, патриотизм свойственны Оксане Артеменко, Михайлу Чигирину, Ярине Гримич - людям, красивым душой и делами, творцам социалистического образа жизни.

Связь Стельмаха с опытом дооктябрьской литературы базируется на законе непрерывных изменений и обновления искусства, т.е. на диалектическом единстве традиций и новаторства. Писатель, с одной стороны, развивает лучшие традиции классического наследия в разработке темы народа, власти земли, утверждения высоких этических принципов труженика, классовой борьбы в украинской деревне в начале XX в и т.п., а с другой, по-новому решает проблему гуманизма и революции, роли народных масс в истории, власти земли над крестьянством и т.п. Обращаясь к этим вопросам, творчески впитывая опыт своих предшественников, М.Стельмах вносит и свои творческие достижения в искусство. Совершается этот процесс по спирали, который, по В.И. Ленину, "повторяет пройденные уже ступени, но пов-

торяет их иначе, на более высокой базе"¹.

Во второй главе "Человек и революция в историко-революционной прозе Стельмаха" указывается на то, что проза Стельмаха развивает животворные традиции советского эпоса о революции; автор "Великої рідні" осмысливает двухсторонность процесса "история и человек": не только личность для истории, но и история для личности. Стельмаховский эпос революции отражает закономерности становления "большой родни" /со всеми богатствами реалий национального быта, психологии, нравов народа/, внутренний духовный процесс становления человека-труженика как главной фигуры истории.

Гуманизм и революция у Стельмаха неразделимы друг с другом. Творцы революции – это люди "со святым за душой". Гуманизм Мирошниченко проявляется не только в умении "выслушать человека, обратиться в его ошибках"², но и в активной борьбе за судьбу и будущее человека, это классовый, революционный гуманизм.

В романе "Кров людська – не водиця" для писателя важным является конфликт между Мирошниченко и Кульницким. Речь идет о противоположном понимании революции, ее творческого начала, социалистического гуманизма, труженика, земли. Кульницкий как "лжереволюционер" является своеобразной пародией на тип литературного героя романистики 20-х гг., так называемый образ "кожаной куртки", как у Б.Пильняка /"Голый год"/, "кожаного красавца", аскета "под кожаным шлемом", как в И.Эренбурга /"Лизнь и гибель Николая Курбова"/. Конечно, Стельмах далек от чисто внешнего орнаментного рисунка человека в "кожанке" Б.Пильняка или вульгарно-психологического схематизма в изображении героя революции у И.Эренбурга. Кульницкий – не ге-

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т.26, с.55.

² Марко В.П. Художня концепція і позитивний герой М.Стельмаха. – Українська мова і література в школі, 1974, № 1, с.16.

рой революции, в нем Стельмах увидел социальный тип человека-при-способленца, который примазался, "присосался, как вьюн, к революции" /II, 215/. Социалистическая революция в исторической и социальной жизни страны - явление многогранное, а не "только выстрелы и красивые обещания" /II, 143/. Мирошниченко видит в революции творческое начало, ее прицелы на будущее. В нем живет глубокий, проверенный жизнью и борьбой историзм, убежденность, что большевики выражают глубоко жизненные, исторические требования революционной эпохи. В борьбе за новую жизнь, за будущее труженика, в строительстве нового общества особенно красив революционер Стельмаха.

Революция вызвала к жизни новый тип социально активного героя. Ее моральная атмосфера выработала характеры, подобные Мирошниченко, Нечуйвиту, Донедайтису, Горицвиту, исполненные большой любовью к людям, тружеников большой души и силы воли, людей, "которые вышли из революции, творили ее и стали героями наших дней"¹, как скажет сам писатель. При всем этом эпос революции Стельмаха открыл в украинской прозе характер человека-труженика, такой реальный, насыщенный бытовыми, психологическими деталями, озаренный революционным творчеством, которого она не знала. Глубокая психологическая мотивация образов, как и диалектическое единство социально-исторической детерминированности характера, как и понимание исторически обусловленных взаимоотношений личности и общества, замена и усовершенствование прежних и возникновение новых отношений, изменение представлений о социально-эстетической ценности личности /особенно ее внутреннего мира/, как и новое взаимодействие истории и характера и его возможности саморазвиваться - все эти завоевания Стельмаха в концепции человека являются плодотворными вообще для нашей прозы.

¹ Неделя, 1972, № 47, с.4.

Представление Стельмаха о человеке, каким он должен быть, наиболее ярко запечатлелось в образах коммунистов, воплощающих в романах самой индивидуализированную конкретность идеала прекрасного. Как символ разума, чести, высшей справедливости и гуманности в романе "Кров людська - не водиця" предстает образ В.И.Ленина то в рассказе о нем "первого партийного человека на селе" Мирошниченко, то в крестьянской легенде, то в мысленном обращении к вождю революции Тимофен Горлицита, Степана Кушнера. Для каждого хлебороба образ Ленина наполняется своими нравственными ценностями, этот образ в романе вырисовывается как правда революционного жизнеутверждения, правда борьбы за счастье тружеников.

Изучение категории трагического на материале историко-революционного эпоса помогает объяснить сущность конфликтов, обстоятельства жизни героев, концепцию человека и действительности. Трагическое в стельмаховском эпосе революции не сводится к одной или нескольким судьбам. Здесь много трагических мотивов, соединение трагического и героического, трагического и комического, создающее величие рождения нового мира и нового человека. Стельмах рисует не только трагедию тех людей, которые не сумели понять закономерностей исторического развития и не нашли своего места в борьбе, шли против народа /Данило Пидипригора/, трагедию обманутых, но и трагедию детей и отцов, земли и крови, трагедию тех, которые гибли за революцию и землю /Василий Пидипригора, Тимофей Горлицит, Тримайвода, Човняр/, утверждая своей смертью правоту дела революции, ее народную силу. Поэтому труженик постоянно соотносится не только с обстоятельствами гражданской войны, но и предстает в измерении истории, того движения народа, который прокладывает новое русло в историческом развитии.

История и человек - эти категории очень органичны для эстетической концепции человека М.Стельмаха. Жизнь труженика не

просто изображается на широком фоне общественных событий и истории. У автора романа "Кров людська - не водиця" история, народ, личность тесно связаны. И вопрос "кто кого" /II, II/, будет иметь хлебоборозу землю или нет, "быть Украине капиталистической или социалистической" звучит как вопрос: "быть или не быть человеку свободным и счастливым".

Стельмаховский труженик "котовским клинком рубил окна новой истории"^I, он не песчинка, потерянная в вихре борьбы, а сила, творящая историю, он чувствует себя коллективной силой, частицей народа. Он - двигатель исторического процесса, аккумулирующий энергию масс, а борьба за переустройство старого мира является прекрасной деятельностью человека. Источником эпичности романов является емкой, развернутый образ народа, который обуславливает масштабы авторского мышления, структуру романов, судьбу героев.

Гуманистическая сущность эстетической концепции человека Стельмаха заключается еще и в том, что его труженик борется не с абстрактным злом и кривдой, а с кривдой и злом, полностью определенными в своей классовой и социальной природе, что он несет ответственность не перед абстрактным законом, а перед собой, обществом, историей. Личная судьба труженика включена в движущуюся историю: история объясняет судьбу и характер человека, но и человек тоже по-своему проливает свет и объясняет историю.

"Лже личность" /Погиба, Бараболя/ по-иному "переживает" события, она идет против истории, поддается испытанию временем, напряжения которого не выдерживает. Ладение индивидуалиста также утверждает гуманистическую устремленность истории как необходимос-

^I Выступление М.Стельмаха на IV съезде писателей Советской Украины. - В кн.: IV з'їзд письменників Радянської України. - К.: Радянський письменник, 1960, с.320.

ти возрождения человека, которому чужды идеи индивидуализма, национализма. Настоящая личность, исторический человек /Мирошниченко, Нечуйвигер, Донелайтис, Бондарь, Кушмир/ вбирает в себя богатство мира, включается во время; труженик в социалистическом деянии получает истинно человеческую сущность. Приходит эпоха утверждения труженика, коллективизма. История перестает быть хаосом, Молохом.

Революция соотнесла судьбу человека с судьбой мира. "Личное" время героев Стельмаха - фокус, сквозь который просвечивается история, грандиозные события XX вв., закономерное движение народа к социализму. Стельмаховский труженик - в центре событий, смысл жизни он находит не в самоизоляции от истории, борьбы, не в пассивности, равнодушии, созерцательности, выжидательности "кто кого" /такая позиция оборачивается против революции/, а в беззаветном служении революции, преданности ее идеалам. Тогда и "личное" время совпадает с движением истории, человек оказывается величиной, измеряющей историю.

Стельмах постоянно размышляет над теми этическими ценностями человека, которые сформировались в нем в вихре борьбы за новую жизнь, за землю и волю. Писатель утверждает человеческое как один из важных критериев социальной этики нашего общества. Концепция социально активной личности, осознавшей необходимость действенного переустройства жизни, является сквозной в историко-революционном цикле романов писателя. Эти произведения открывают богатство внутреннего мира человека труда, революционера, красоту творца новых ценностей на земле.

В третьей главе "Социалистический образ жизни как типические обстоятельства формирования труженика в романах И.Стельмаха" раскрывается формирование принципиально новых

взаимосвязей человека и общества в процессе социального деяния, социалистического труда, рождение новых этических и эстетических принципов, формирование новой общности людей – советского народа.

Достижением критического реализма было изображение социальной обусловленности характера. В произведениях Панаса Мирного, М.Коцюбинского, например, показано, как обстоятельства формируют героя. Более активной стороной в этом процессе выступают обстоятельства. У М.Стельмаха это приобретает новое качество: герой активно вмешивается в действительность, сам избирает свой путь борьбы, формирует, изменяет обстоятельства, в то же время он детерминирован ими. Диалектическая сущность нового в том, что типический герой творит типические обстоятельства.

Дмитро Горицивт, обусловленный своей средой, свободно выбрал путь борьбы и труда, активно преобразует те обстоятельства, которые сформировали его. Он – творец социалистического образа жизни, новой морали. Жизнелюбие, оптимизм, "окрыленность" Варивона Очерета – от осознания своей причастности к "большой родне", места в строительстве новой жизни. Эти образы синтезируют в себе большие изменения в обществе, рожденном Октябрем, свидетельствуют, как богатый спектр социалистического образа жизни преломляется в личности и высвечивает ее новыми гранями, качествами, как труженик обогащает этот образ жизни, утверждает новые ценности.

Воздействие советского образа жизни на труженика М.Стельмаха – не прямая проекция, не однократный акт, а сложный процесс. Постепенно правду новой жизни осознают персонажи заурядного интеллекта /Игнат Фесюк, Давит Васюта/. Югин Холодченко, этот украинский Егор Булычев, постепенно осознает, что ходил не только около святых икон, но и фальшивых, – следовательно, и обворовал свою судьбу. Это, действительно, горьковский мотив в романе "Дума про

тебе". Стельмах верен логике объективной действительности: гуманистическая сущность социалистического образа жизни в том, что он, развиваясь, обогащает и человека.

Принципы социалистического образа жизни, новые его нравственные ценности органически входят в сознание труженика, а отклонения от них вызывают острую реакцию правдолюбцев Горицвита и Бессмертного, Заднипровского и Мирошниченко, Дыбенко и Бондаренко. Диссертант отмечает выдающуюся роль романа "Правда і кривда" в общесоюзной прозе, сопоставляя его с произведениями о колхозном селе 50-60-х гг., указывает на типологическую общность с романом "Мир" Ю.Яновского, на развитие его традиций. Полемизируя с некоторыми оценками образа Марко Бессмертного /В.Дончик, Е.Мпашевская/, мы отмечаем, что этот характер сформирован социалистическим образом жизни, что это народный характер, его активная жизненная позиция приобретает высокое гуманистическое звучание, его деятельность направлена на благо людей, на счастье хлеборобов.

Труд для Бессмертного, как и для Анфисы Мининой /"Пряслины" Ф.Абрамова/, Степана Конкина /"Память земли" В.Фоменко/, Танабая /"Прощай, Гульсарн!" Ч.Айтматова/, Андреаса Яллака /"Капли дождя" П.Куусберга/, - источник радости, благородства, основа красоты, средство развития богатств человеческих сил, таланта. Богатый духовный мир героев Стельмаха - в образе их жизнедеятельности. Писатель показывает, как этико-общественные качества Дмитра Горицвита, Надежды Кушнир, Оксаны Артеменко, Ирины Гримич формируются всем социалистическим укладом нашей жизни; изменился характер труда, трудовая деятельность человека становится творческой. Поэтому Горицвит "сердце вкладывает" /III,94/ в труд, Навроцкий выводит новый сорт ржи для людей. Говоря словами В.И.Ленина, "мир не удовлетворяет человека, и человек своим действием решает изменить

его"¹. Герои Стельмаха творят новые общественные отношения, преобразуют природу, сам характер труда.

Сформировался труженик нового качества – советский труженик, сознательно и творчески относящийся к труду, чувствующий себя хозяином земли. Прекрасное неотъемлемо от творческой, общественно полезной деятельности человека. Социалистический образ жизни формирует характеры типических героев, интересы которых не замкнуты "своим", узким, "хуторным", они чувствуют свою причастность к трудовым и героическим свершениям народа; это хозяева страны, они научились думать по-государственному, творить с позиций "большой родни".

Диссертант отмечает, что в концепции человека Стельмаха следует учитывать не только социологическое ее измерение, но и собственное выдающемуся писателю общечеловеческое этическое наполнение понятий "человек" и "человечное". Жизнь для Стельмаха – это движение, развитие и активность, это столкновения и конфликты. По философской и этической интерпретации писателя, жизнь охватывает и труд, и моральные проблемы, и будничные человеческие заботы. Жизни противостоит смерть, зло, мертвенный застой, насилие, фашизм, война. Стельмах склонен к этическим обобщениям, нередко он персонафицирует добро, любовь, зло и т.п. Доброта Андрея Мельника – трудовая, ее истоки в осознании социального содержания самого понятия "хлеб". Для комиссара хлеб и зерно – Святыня с большой буквы, воплощение человечности и труда. Альтруизм и доброта Шаламая всеобъемлющи. Добро выступает и как порождение социальных отношений, и как этическая сущность человека. Туровец и Соколянченко, Хворостенко и Васюты живут и действуют не "вне пространства и времени", а в 30-40-е гг. нашего века, в реальном конкретно-историческом

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т.29, с.195.

времени. Они и обусловлены им. Социально детерминировано и их моральное кредо. Краеугольным камнем концепции Стельмаха является революционное возвышение человека, обусловленное социальным преобразованием бытия и сознания. Социальные стороны добра и зла Стельмах понимает реалистически, утверждает, что человек по своей сущности человечен, рожден делать добро.

У писателя есть излюбленный типаж. Он создает "подвижные" типы, по-своему родственные, целостные, но одновременно изменчивые /Мирошниченко, Нечуйвигер, Бессмертный, Туровец, Бондаренко, Лиденко/. По Стельмаху, человек - неотъемлемая частица жизни и общества. В человеке - свет. Человек добр. Но его доброжелательность - от его социальности, от того, что он является социальным существом. В социальности - корни человеческой этики и, прежде всего, человечности.

Не обесчеловечен человек Стельмаха, не обеднил его художник, не обезличил, не потерял в массе, его человек - активен и одарен мыслью, он индивидуализирован и богат чувствами и поисками правды и смысла существования. Основным источником этических ценностей в творчестве Стельмаха выступает земля, труд /преимущественно на земле или около земли/, борьба. К примеру, Хворостенко испытывает отвращение к труду, не верит людям, не любит землю. Этого достаточно, чтобы писатель не принимал моральности хворостенков. Страстный гуманист, он осуждает антиленинскую бюрократическую практику ступачей, киселей. Кредо стельмаховского положительного героя - любить землю, уважать труд. И в "Думі про тебе", и в "Чотирьох бродях" земля выступает как символ правды и труда, как мерило добра и хороших общественных чувств. У Стельмаха собственное, "стельмаховское" понимание природы как животворной силы, к которой нужно приложить труд и энергию. Светлые факторы - природа и труд -

связаны друг с другом. Естественная доброта, благожелательность и социальные чувства, вызванные трудом на благо людей, действуют как параллельные силы. Стельмах-мыслитель поет гимн жизни как непрерывному воспроизведению живой материи. И критерий истины, и критерий ценности человека и жизни он находит в народном самосознании.

Поступки и действия стельмаховских персонажей подчиняются тем законам логики действительности и логики характера, которые всегда выступают аналогом философских категорий причинности, необходимости, закономерности в произведении искусства. Детерминированность личности у Стельмаха не только классовая, но и социально-политическая в широком понимании. Это движение народа в истории открыло Богдану путь к социализму, дало Туровцу возможность развернуть свой талант как человеку государственного разума. Писатель пользуется приемом доминанты и для укрупнения характеров персонажей. Одной черте он придает тогда большую интенсивность, значимость, в то время, как другие грани значительно сглаживаются. Характер Туровца, например, становится менее многогранным благодаря ретушировке двух его черт - зоркости организатора и человечности. У Романишина за счет других сторон характера доминируют чувства патриотизма и собственного достоинства.

Коллективизм - основа всех качеств, составляющих личность в романистике Стельмаха. Писатель последовательно связывает это качество труженика с гуманизмом. Бессмертный и Бондаренко, Чигирин и Артеменко постоянно чувствуют себя частью коллектива. Это чувство у героев Стельмаха является рождением социалистического образа жизни. Коллективизм стал нормой поведения стельмаховского труженика. Романист показывает формирование нового эстетического мира хлебороба, нового отношения к общественному. Мораль

коллективизма действует как определяющее обстоятельство.

Героическое обуславливается концепцией личности; у Стельмаха героическое является выражением человеческого, оно служит гуманизму. Социализм, этот "век героев", утверждает героизму, подвиг в труде, красоту труженика, он делает в человеке героическое начало. Для Стельмаха "героическое" стало "качеством" эпохи, оно выступает как характерная черта народа. Варивон Очерет, Мария Тримайвода, Марко Бессмертный, Данило Бондаренко – это характеры новой социальной действительности, они являются для нас воплощением прекрасного. Героизм массовой и будничной работы¹ стал нормой жизни стельмаховского труженика.

Писатель прослеживает поведение человека в тяжелых обстоятельствах войны. Таких, как Заднепровский и Бессмертный, Туровец и Бондаренко, Андрей Соколов /"Судьба человека" М.Шолохова/ и Мария /"Матерь человеческая" В.Закруткина/, война не сломала, она увечила, изуродовала жизнь этих героев в сложных критических ситуациях, но еще выше нравственно утвердились эти персонажи в своей исторической правоте, высокой духовности. Категория долга – существенная грань концепции человека Стельмаха. Она ярко выражается как мировоззренческая черта /Гримич, Бондаренко, Романишин/. Подвиг Григория Заднепровского, Марка Бессмертного воспринимается как норма поведения советских людей; они действуют не для славы /это противоречит их принципам/, а во имя людей, будущего. Долг и ответственность – этико-социальные чувства, обуславливающие поведение Юрия Навроцкого на войне. Совершает свой подвиг и Оксана Артеменко, один из самых поэтических образов женщин, созданных автором "Чотирьох бродів". Она повторяет подвиг Сусанина.

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т.39, с.18.

Красивые душой всегда способны на подвиг — это сознательно горьковский мотив в романе. Так Стельмах умеет открыть в человеке то значительное, существенное, общечеловеческое, которое возвышает труженика, делает его характер народным.

Социалистический образ жизни рождает новое качество социально-психологического облика личности — советский характер. Романист на типическом материале жизни украинского села над Бугом раскрыл в образах сложный процесс формирования социалистической нации. Мирошниченко и Горицвит, Шевчик и Бондарь, Синица и Бондаренко, Бессмертный и Чигирин — типы ярко национальные, воплощающие в себе черты новой общности людей. Эти исторически сложившиеся типы рождены социалистическим образом жизни, который принес Великий Октябрь.

В в ы в о д а х работы диссертант отмечает, что романы Стельмаха как эпос социалистического реализма являются своеобразной художественной летописью мощного исторического движения разбуженного Октябрем народа к братскому единству, к невиданному в истории новой социалистической общности — советского народа. Предметом художественного изображения в романах является жизнь народа и труженика в их "мировом содержании". Исследуя человека-труженика в органическом синтезе социального, исторического, индивидуального, при всем внимании к морально-психологическим проблемам и индивидуальным особенностям, М.Стельмах главный акцент делает на определяющем факторе жизни человека — его общественной, социальной деятельности, на соотношении жизни личности с жизнью народной, исторической, с социально-политическими идеалами, которые вдохновляют человека и обуславливают его активную жизненную позицию. Его романы, развиваясь в одном русле многонационального советского эпоса, являются заметным явлением в духовной ис-

тории нашего общества. Они — мощное, неопровержимое доказательство творческой обновляемости, гибкости, многоцветности социалистического реализма, свидетельство открытия в нем новых возможностей.

Эпос Стельмаха раскрывает тему человека как высшей ценности бытия и тему народа как решающей силы в свершении гуманистических идеалов. Новаторство писателя в "эпосе революции" обуславливается тем, что в нем налицо два объекта изображения: труженик и народ. Замысел, эстетическая концепция романов Стельмаха определены ленинским пониманием величия простого человека, массового возвышения и общественного, духовного роста человека труда, обозначены беспредельной ленинской верой в труженика, его возможности, талант, жизненную активность, способность в процессе общественной практики преобразовать мир.

История проникает в заветное человека, становится реальностью, отражаясь и трансформируясь в судьбах людей, в их духовном мире. Писатель показывает характер в его социально-исторической обусловленности и индивидуальном своеобразии. Он стремится обнаружить народные основы личности, качества души и черты мировоззрения. Отмечая эпическую полноту, глубину, многогранность воспроизведения диалектики исторического процесса в романах Стельмаха, скажем, что они отразили историю формирования социалистической личности, одновременно в людях труда воплощаются ведущие черты народного характера, неповторимость духовного мира хлебороба. Стельмах дает социально-этический "срез" труженика, сформированного социалистическим образом жизни. Идеал Стельмаха — человек общественный, коммунистически идейный, это интернационалист, прекрасный и величественный в деяниях и труде; он "прошел сквозь такие испытания, совершил такие подвиги, о которых не мечталось,

не думалось художникам эпохи Возрождения"¹; это советский человек.

Идеологическая наступательность романов Стельмаха велика. Размышляя над тем, куда и каким путем идет человечество, М.Стельмах дает ясный ответ: путем социального прогресса. Романы писателя убедительно изображают, как в революционной борьбе и творческом труде человек прошел большой путь духовного и морального обогащения, как сформировался новый тип труженика – советский труженик.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях /на украинском языке/:

1. Концепция человека и действительности в романе М.Стельмаха "Дума о тебе". – В сб.: Українське літературознавство, вип.18. – Львов: Висшая школа, 1973, 0,6 п.л.

2. Духовные параметры молодости современника. – Прапор, 1976, № 7, 0,7 п.л.

3. Образы коммунистов в романе М.Стельмаха "Кровь людская – не водица" – Українська мова і література в школі, 1977, № 4, 0,9 п.л.

4. "Власть земли" и концепция человека-труженика в романе М.Стельмаха "Хлеб и соль". – В сб.: Дослідження з української літератури. Киев, 1978, 0,8 п.л.

¹ С т е л ь м а х М. Найвища краса – краса душевна. – Радянська жінка, 1977, № 3, с.2.