КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.М.ГОРЬКОГО

На правак рукописи

виношиниф видем Оменчитовна

KAVECTBEHHIE OTCYECTAHTIBHIE IPANAFATRILIHIE
B YEPANHCKOM RISHKE

Специальность 10.02.02 — языка народов СССР /украинский язык/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т диссертации на соискание ученой степени канцидата филологических наук

Киев - 1979

НБ НПУ імені М.П. Драгоманова

100313942

Работа виполнена на кафедре украинского языка Киевокого государственного педагогического института им. А.М. Горьного. Научный руководитель - кандидат филологических наук, доцент В.В. ЛОБОДА

Официальные оппоненты — доктор филологических наук, профессор В.А.ГОРПИНИЧ, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института языковедения имена А.А.Потебни АН УССР М.П.МУРАВИЦКАЯ.

Ведущее учреждение — Ивано-Франковский государственний педагогический институт им.В.С.Стефаника, кафедра украинского языка.

Защита соотоится " Де СЕКСЕ 1980 г. в 15часов на заседании специализированного совета К 113.01.03 в Киевском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького.

Автореферат разослан " 4" 1030/13 1980 г.

Ученый секретарь специализированного совета

доцент плиц м.Я.

Антуальность темн. Поскольку изучение тематических и лексико-грамматических групп в современном языкознаным выдвануто на
уровень ведумей задачи , то попытка комплексного носледования
словообразовательно-османтической отруктуры качественных и функцеонально качественных отсуботантивных прилагательных в совре -менном украинском литературном языке и употребления их в структурно-функциональных стилях речи, предпринятая в реферируемой
работе, является вполне актуальной.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации — изучить словообразовательно-семантическую структуру и функциональные особенности качественных и функционально качественных отсубстантивных
прилагательных, образующих одну из микросистем общей системы современного украинского языка. Исходя из этого, ставятся следующие задачи: 1/ определить место и роль качественных отсубстан --

Филин Ф.П. О лексико-сементических группах слов. - В ки.: Езиковедски изследования в чест на акад. Ст. Младенов. София. 1957. с.523-528; Русский язык и советское общество. Проспект: Материалы Всесоюзьой конф., посыященной закономерностям развития литературных языков народов СССР в советскую эпоху. - Алма-Ата: АН СССР. 1962: Дазарева Б.Р. К вопросу об изучении смысловых овязей в леконко-семантических группах. - В сб.: Материалы XXII научн. понф. - Волгоград. 1968. с. 320-322; Герд А.С. О специфике словообразовательного анализа в рамках одной лексической группы. - В кн.: Очерки по словообразованию и словоупотреблению. Л. 1965. с.19-36: Виноградова В.Н. Смысловая структура слова в семантическая группа в структуре семасеологического уровня: Автореф.дис. ... канд.филол. наук. - М., 1971: Токарева Т.Е. Лексико-сементическая группа прилагательных, обозначающих температуру в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - M. 1976 и др.

тивных прилагательных в лексической и морфологической системак языка и речи: исследовать и наиболее полно слиссть их по суфиисальным группам /а/; раскрыть спецыфину суффиксального образования придагательных этого разряда /б/2 показать зависимость производного придагательного от базовой производящей обнови /от ее родовой принадлежноств, отнесенности и одушевленным наи неодуперленным предметам, к тому или мному оклонению, к монкретным или аботрактным понятиям и т.п. /в/: опноать морфонологические условия присоепинения суббинсов и производящим основам /г/2 2/ выявить закономерности соотношения взаимозависимости семантики производного качественного прилагательного и производящего существительного и определить основные типи такого соотношения: 3/ воследовать и детально описать группу функционально качественных прилагательных в украинском языке: 4/ исследовать особенности функционирования качественных отсубстантивных приматательных в разных структурно-функциональных отилях речи и установить структурно-грамматические различия между стилями в употреблении слов исследуемой лексико-грамматической категории.

Методи исследования. Двалектический подход и изучению словообразовательно-семантической структури качественных отсубстантивных прилагательных в украинском язике в синхронном плане помог
понять их сложную природу, увидеть, как объективная действательность включается в язиковую систему через лексические значения,
формирующиеся в процессе отражения сознанием материального мира,
расирыть их многогранные системные связи. Как и все явления
объективного мира и отражающие их понятия, находящиеся "в известном отношении, в известной связи со всеми остальными" и мачественные отсубстантивные прилагательные также состоят в ок-

I Ленин В.И. Философские тетради. - Полн.собр.соч. т.39. с.179.

стемных отношениях с другими лингристическими единицами.

С пелью изучения системных овнаей качественных отсубствитивных прилагательных в работе применяются описательный, сопоставительный и статистический методы, а такве метод непооредственного линтвистического наблюдения, которые дают возможность всеоторонне последовать словообразовательно-сементические и функциональные особенности изучаемых прилагательных. Контекстуальный /дистрибутивный/ метод используется при характеристике се мантики качественных и функционально качественных отсубстантивных прилагательных украинокого языка. Большое внимание уделяется семантическому и словосбразовательному анализам материала.
Кроме того, в работе применяются и приемы сравнительно-сопоставительного анализа при характеристике первичных бессуффиконых
качественных прилагательных, а также при выяснении этимологии
отдельных суффикоальных качественных отсубстантивных прилагательных.

Источники исследования. Материалом для изучения качественных и функционально качественных отсубстантивных прилагательных послужила картотека, составленная на основе толковых, орфографических, исторических и др. словарей украинского языка, лексической картотеки Института языковедения им.А.А.Потебни АН УССР три тноячи разных качественных отсубстантивных прилагательных. Их частота в текстах художественно-беллетристического, публицистического, научного и официально-делового стилей украинского языка 50-70 годов ХХ в. составляет 10 тнояч словоупотреблений, являещихся также материалом нашего исследования.

Научная новизна работы. Исследование качественных отсубстантивных прилагательных украинского языка впервые осуществлено в трех аспектах одновременно: в словообразовательном, семантическом и функциональном. В результате словообразовательного анадаза установлены все имающиеся в данной категории слов исниретные случам сочетания суффиксов с производящими основами, а также запономерности со-четаемости всех суффиксов с различными типами производящих основ и морфонологические процессы, происходящие при такой дочетаемости.

Сементический анализ помог виненть враимоварисимость между сементикой производящих существительных и производных качественных прилагательных, установить основные типи такой зависимости. Какдий из типов впервые представлен рядом хорактерных для него схем.

В результате проведенного статастического неспедовення разных структурно-функциональных сталей украннокой речи установлено, что употребительность начественных отоубстантиваны придагательных также является одним из статастических пераметров
стиля, т.е. стилеразличительным притерием.

В диссертации впервые исследованы и получены новые данные с семантическом потенциале функционально качественных отсуб стантивных прилагательных.

Практическая значимость. Материалы диссертации могут быть использованы в практике преподавания курсов современного украинского языка в стилистики на филологических факультетах уни -верситетов и пединститутов, при изучении шпольного курса украинского языка, при проседении спецкурсов и спецсеминеров в вувах и факультативных занятий в школе, в работе языковедческих
крувков, при составлении словообразовательных, толковых, фразеологических, синонимических и переводных словарей украинского
языка, а также при типологических исследованиях славянских языков.

Апробация расоти. Результати исследования рассматривались на меннузовской научной конференции "Проблеми словообразовательной сементини восточнослеванских языков" /Ивано-Франковок, 1978/, на васеданиях кафедри и на отчетных научных конференциях префессорско-пренодавательского состава Киевокого государ - ственного педагогического института им.А.М.Горького /1977 - 1979 гг./.

Материали диссертации использовались на лекционных и практических занятиях филологических фанультетов Киевского и Николаевского педагогического институтов, а также на факультативних занятиях в исплах Николаевской области.

Структура расотн. Диссертация состоят из предисловия, введения, изух глав, заключения, описка основной использованной
литератури и условних сокращений источников, двух приложений,
видочающих: 1/ список источников, использованных для статистического анализа исследуемых прилагательных; 2/ таблиц статистических характеристии, таблиц критерия Стырдента и показателей
расстояний между сталями, различающимися характером употребления в них анализируемых прилагательных.

Содержание работи. В предисловии излагаются основные положения, выносимые на защиту. Во введении обоснован вибор темы, ее актуальность и новизна, оделан краткий обзор опубликованных исследований, насакцияся качественных прилагательных, сформулированы предмет, цель и задачи исследования, указаны методологическая и теоретическая основы диссертации, методы исследования, его источники, определены теоретическое и практическое значение работы, ее структура, а такке кратко изложен вопрос о первичных бессуффиксных качественных прилагательных в украинском языке. В первой главе - "Словообразовачельносемантическая отруктура качественных отсубстантиваных прадагительных украянского языка" - рассматрявается формальная, матермальная структура качественных отсубстантивных примагательных во нваимосваза с му семантической отруктурой, т.е. прадагательные анализируются как в плане формы, теля и в плане содержания.

Производние жачествение отсусствениямие организаци объединяются более чем в 30 оловообразовательные сущениями.

Суфикси -н- и -лив- сочетаются в большинотве случаев с односножными основамы существительных поск трех родов I. И и и склонений. Для втой группы примягательных промексильными словами служат превыущественно неодушевленные существительные конкретного значения.

Производящими основами качественных прилагательных о суффиксами -ат-, -аст-/-яст-/, -ист-, -іст-/-їст-/, -чат- и -част- выступают основы существительных венского рода для прилагательных с суффиксом -част- и -ат- /гриватий ← гриве/, а для прилагательных с суффиксом -част- мужского рода /кличастий ← клин/. Качественные прилагательные с суффиксами -ат-, -чат-, -аст-/-яст-/ образуются от сонов неодушевленных существительных /за исключением прилагательных иминастий и навука-стий/ только I и II склонений конкратного значения /скатий ← око, бахрому только I и II склонений конкратного значения /скатий ← -част-, -іст-/-їст-/ - от основ преимущественно неодушевленных существительных конкратного значения I, II и II склонений конкратного значения I, II и II скло-

о суффиковии - ат-, - аст-/- нет-/, - ист-, - іст-/- іст-/, - чат-, - част- завренинотся за одно- и двухоложними производящими ос- новоми суффиков - ат-, - пот-/- пот-/, - ист-, - іст-/- іст-/- іст-/- чеце присовдиняются и односложним, а суффик-

С помощью субышков -уват-/-плат-/, -овит- образуются качестренные примагательные от неографиенных существительных /в больтинство одучаев/ конкретного значения: дуплуватий « нушие, ченовиний е вік, и такие паредна от сдупевленних сущеотватольные преинущоственно названий подей: франтовитий 🔸 франк, пиканкуватый с цикси и кр. Суфрико -уват-/-юват-/ присоединастол и основам существительных в основном мужского и женского родов /молодионетий у молодець, дупкуватий с пудка/, изрения - сроднего /шилуватий с шило/ и общего /роззявкуватий - роззива/ I и II склонений, Суфрикс же -овит- и равной мере присоединиетой к производищи основам неодущевленных существительных с конкретным /соковитий / сік/ и абстрактным /страховитий страк/ значениями всех трех родов только П и Ш склонений. Чаще всего производящими основами для прилагательных с суффиксом -овит- внотупают существительные мужского рода II • ниненожио

Базовнии производящими основами для прилагательних с суффиксом -уват-/-рват-/, как правило, слукат одно- и двуксложние производящие основи /горбуватий с горб, ледаркуватий с ледар/, а для прилагательных с суфриксом -овит- - преимущественно односложные производящие основи /сасовитий с бас/.

В группе прилагательных, образованных по оловообразовательной модели "основа существительного + деривационный суффикс -ав-/-яв-/", суффикс присоединяется к основам существительных 1. П и Ш оплонений. В отличке от начествених прилагательных о суффиксами -и-, -лив-, где эти суффикси присоединяются в большинотве олучаев к основам абстрактных существительных, в прилагательных с суффиксом -ав-/-лв-/ суффикс прикрепляется в основам неодушевленных существительных о конпретиым значением преимущественно кенского рода, что овидетельствует о происхоидении прилагательных о суффиксом -ав-/-ав-/ от основ существительных на -а-/пінявий с піна/.

Суффикс -дяр- сочетается с односложными основами неодушелленных существительных понкретного значения мумокомо и исномого родов /кістинвий, писклявий/, оденчивающимися на групны иснечных согласных [от] и [ок].

Производящими основами придагательных с суффиксом —иввыступают основы преимущественно абстрактиих существительных всех трех родов, а такие существительных общего рода I, П и Ш оклонений /о преобладанием существительных Ш склонения/.

Суффикс -ичн-/-ічн-/ присоединяется и производящим основам в большинстве случаев неодушевленных существительных абстрактного значения только мужского и женского родов и только I и П сидонений /апатичний с апатія, симпатичний с симпатія/.

Прилагательные с суффиксом -иви-/-іви-/ сбразуются от производящих основ неслужевленных существительных инсязичного происхождения в основном женского рода /изредка и мужского рода/ I и П склонений: депресивний ← депресія, регресивний ← регрес.

В современном украинском языке выделяется группа вачественных прилагательных с нерегулярными суффиксами: -альн- /парадоксальний « парадокс/; -ональн- /емоціональний « емоція/; -уальн-/інтелектуальний « інтелект/; -іальн- /принципіальний «принцип/; -асельн- /комфортабельний « комфорт/; -озн- /граціозний « грація/3 -д /круглий/3 -нев /коричневий/; -есн /чудесний/3 -етн /одаветний/3 -ом- /кагомий/; -ен- /нувденний/; -ан-/-ян-//тьмяний/; -очн- /дивочний/; -уч- /дагучий/ и некоторые пр.

Акцентологической особенностью качественних отсустантивных прилагательных является в большинотве случаев ударяемость суффинсов /башковитий, боня́отий, вересили́вий, драгли́стий, вагадко́вий, правдивий, симпатичний и др./.

При образования качественных отсубстантивных придагательних происходят различине морфонологические процессы как на морфемных швах, так и в корнях слон, Наибольнее количество морфонологических процессов зафиксированс при образования качественных прилагательных исфредством суффиксов -н-, -лив-, -ат-,
-аст-/-нст-/, -кот-, -iст-/-гст-/, -чат- и -част-, это и эли -зня, и чередование согласных г твердыми и твердых о мягкими,
и чередование мягких согласных с твердыми и твердых о мягкими,
и чередование класных в корнях, а также чередование согласных
на морфемных швах с одновременным чередованием гласных в корнях,

Семантический анализ качественных отсубстантивных прилагательных производящих слов и сопровождается установлением основводных и производящих слов и сопровождается установлением основных типов такого соотношения. Так, в группе качественных отсубстантивных прилагательных с суффиксом -н-, -лив-, -ист-, -ісв-/-їст-/, -ат- выделяется семь основных типов семантической корредяция производных и производящих слов: 1/ моносемантические качественные прилагательные, мотивированные производящей осно вой моносемантических существительных /например, запах - запашний; м"яз > м"язистий; брова - броватий/1; 2/ полисемантические

Номера вначений существительных и прилагательных приводятся по "Словнику української мови". - Кнев: Наук. цумка, 1970-1978.

вачественные прилагательные, мотивированные производящей офновой полисемантического существительного: каверза -> каверз ний в каверза > каверзний вруно за вруно тий вруно за врежина за вруно за времена за в врунистий и др. 3/ моносемантические качественные прилагательные, мотивированные избирательно производящей основой полиоемантического существительного /семантика придагательного образуется на основе одного из значений полисемантического существительного/: доб > добатий: чоло → чолатий: увор → уворчастий/з 4/ полисемантические качественные прилагательные, мотивированные производящей основой моносемантического существительного: драгиі - драгинстий, праглистийда праглистийда миша → мишастий, мишастий 3 5/ полисомантические качественные прилагательные, имеющие новые значения сравнительно со значенаями производящего существительного, т.е. образованные от производных прилагательных, как переносные: атлас > атласний -> атдаснийой остри > остистийт остистий > остистийой 6/ нолисемантические качественне прилагательные, мотивированные избирательно производящей основой полисемантического существи тельного: порив₁ > поривчастий₂, порив₂ > поривчастий₁, порив₄ поривчестий; 7/ моносемантические начественные прилагательные, мотивированные производящей основой полисемантического существительного: апетит₁ + апетит₂ > апетитний; писи₁ + пнок₂ > пискливий; пика; + пика, э пикатий и др.

В группе качественных прилагательных с суффиксами -аст-/-яст-/, -уват-/-юват-/, -ичн-/-ічн-/ используются лишь шесть типов семантической корреляции производных и производящих слов,

общего количества качественных отоубстантивных придагательных с суффиксом -H-/, в также моносемантические придагательные, мотивированные основой моносемантического производящего суще-ствительного - 23 %/, и полисемантические придагательные, мотивированные основой полисемантического производящего существительного, где кандому значению придагательного соответствует определенное значение существительного /20 %/.

В группе предагательных с суфиксом — наиболее продуктивны моносемантические придагательные, мотивированные осно вой моносемантического производящего существительного /32,5% от общего количества качественных отсубстантивных прилагательных с суфиксом — див-/, а также полисемантические прилагательные, мотивированные избирательно основой полисемантического производящего существительного /16 %/, и полисемантические качественные прилагательные, имеющие новые значения по сравнению с производящими существительными /14 %/.

Наибольшее количество качественных прилагательных с суффиксом — уват—/— рват—/ /34,3 %/ относится к такому типу семан тического соотношения, в котором моносемантические прилагатель ные мотивируются одним из значений полисемантического произво дящего существительного.

В группах прилагательных с другими суффиксамы зафиксировано от одного до трех-четырех типов семантического соотношения производящих и производных слов. Так, например, в группе прилагательных с суффиксом - ив- выделяртся три типа семантической корреляции: 1/ полисемантические прилагательные, мотивированные избирательно основой полисемантического производящего сущеотвительного /46 %/3 2/ моносемантические качественные прилагательные, мотивированные основой полисемантического существительного /29 %/; моносемантические начественные придегательные, мотивированные основой моносемантического производищего существительного /25 %/,

Таким образом, чем продуктивнее субфикса, г.с. чем больше принагательных цанная субфиксальная момель оквативает, тем поднее используются типи семантических отношений с произвонящими основами.

В современном украинском ябико киремичестве группа функционально качественных прилагательных, составляемся 15 % соцего
количества качественных отсубстантивных прилагательных. Значеные функционально качественного прилагательного, отличающееся
от примагательного, устанавливается только в конкретном случае
функционарования в контексте. Все функционально качественные
прилагательные украинского изыка можно объединить в две группы:

1/ функционально качественные прилагательные, образованные на
основе относительных прилагательных, мотивированных основами
существительных /они составляют 62,6 % общего количества функнионально качественных прилагательных; 2/ функционально качественные прилагательных мотивированных на основе притякательных
прилагательных, мотивированных основами оуществительных /37,4%
всех функционально качественных прилагательных/.

Функционально начественные прилагательные первой группы, в свою очередь, подразделяются на неоколько подгрупи: I/ прилагательные, образованные от относительных прилагательных, мотивированные основами существительных — названий металлов /эта подгруппа объединяет 23,7% прилагательных первой группы/. Прилагательные этой подгруппы выражают следующие качественные признаки: цвет /олов"яне небо — цвета олова, серебристо-белое о туокани отливом/, физические качества человека /залізні руки - очень крепкие, скльние/, психическое состояние человека, а такке поизнаки по непосредственным физическим ощущениям, впечатлениям и др.1-2/ функционально качественние прилагательные, образованные от относительных прилагательных, мотивированных основами существительных - названий растений, плодов /эта подгруппа несчитивает 25,5 % прилагательных первой группы/ и обозначающие следующие признами: цвет /помаранчева смуга - цвета кожуры апельонна/; звучание /малановий передзвін - очень принтного тембра/; признака по оходству /тополиний стан дівчини -отройний, как тополь/ и др.; 3/ функционально-качественние придагательные, образованные от относительных придагательных, мотивированных обновами существительных - названий прагоценных намней /около 12 % примеров от общего количества функционально начественных придагательных первой группы/: мармурове обличчя - белов, гладков, нак мрамор, рубінова лютя - цвета рубина и др. 4 / функционально качественные придагательные, образованные от относительных прилагательных, мотивированных существительными - названиями материалов /14,9 %/ и выражающие цвет, особенности физического и психического состояния человека, его карактер, признаки по слуховому восприятию и др. Например, оксамитовий бік кози /магкий, приятний, гладкий, напоминающий баркат/, оксамитовий баритон /приятний, мягкий/ и др.: 5/ функционально начественные прилагательные, образованные от относи тельных прилагательных, мотивированных существительными - названиями твердых, мягких в жидких веществ /8,9 %/: кров"яне світло /цвета прови/, сургучна пляма на обличчі /цвета сургу -ча/, солоне киття /очень тякелая жизнь/ и пр.: 6/ функционально качественные прилагательные, образованные от относительных

прилагательних, мотивированних существительним — названиями частей организма человека или вивотного /3,8 %/: ворчний чолових /любящий приносить огорчение; злой/, сердечний прийом /душений, исиреннай/ и др.; 7/ функционально качественные прилагательные, образованные от относительных прилагательных, мотивированных сущеотвительными — названиями природных явлений /5,3%/: громовий вибух /очень сильный, по звуку напоминающий гром/ и др. Около 7 % функционально качественных прилагательных промагательных образуются на основе относительных прилагательных, мотивированных существительными — названиями небесных тел /зоряні очі/, архитектурных и скульптурных соорумений /монументальна постать глопця/, отделов государственных учревдений /канцелярська форма звертань/ и др.

Функционально начественные придагательные второй группы объединяются в три подгруппы: 1/ функционально качественные MINISTERANCE THREE SERVICE TO COMPANY OF THE SERVICE OF THE SERVIC мотивированных существительными - названиями дрдей /51 6% от общего количества функционально начественных прилагательных второй группы/: вебрацький вигляд /нишенский/, лицарська душа /о воспитанном, благородном человеке/, дикунський вчинок /грубый, жестокий/ и др.; 2/ функционально качественные прилагательные, образование от притявательных прилагательных, мотивырованных существительными -- названиями представителей кивотно-го мира /рыб, птиц, зверей, гризунок/ - 44,3 % примеров всех функционально качественных прилагательных второй группы: риб"ячі очі дівчини /холодине, бесстрастине, безразличине/, півняча задирливість клощия /о задиристом, всинльчивом парне/ и до.; 3/ функционально качественные прилагательные, образованные от притявательных придагательных, мотивированных существительными - названиями сверкьестественных существ, наделенных больвой онлой, воплощающих эло: сатанинські плани фашестів, демонічний блиск очей и др.

Таким образом, анализ материала раскривает богатотво семантических отношений производных качественных и функционально качественных предагательных и мотивирующих их основ.

В торая глава - "Качественные отоубстантивные прилагательные в отруктурно функциональных сталях речи" - посвящена анализу количественных карактеристик функционирования последуемых языковых единиц в структурно-функциональных стилях речи.

Употребление тех ими иних язиковых единиц обусловлено закономерностями язика в целом и какдого отиля в частности, т.е. зависит от цели и содержания высказывания, от визненной ситуации, индивидуальной манери говорящего и адресата речи и т.п. Такие свойства тенета, которие определяются как язиковыми, так и внеявиковыми факторами, могут бить выявлены статистически.

В расоте использована методика статистического исследования, описанная в коллентивной монографии научных сотрудников института языковедения им. А. А. Потебни АН УССР "Статистичні параметри стилів" /Киев. 1967/.

Для проведении подсчетов прознадавированы сплошные тексти, относящиеся к пуслицистическому, научному, официально-деловому и кудожественно-беллетристическому /канри поэзии, прозы и драматургии/ стилям современного украинского языка, общей длиной 350 000 слов, содержащие 31 188 употреблений прилагательных различных османтических разрядов, в том числе 10 126 употреблений начественных и функционально качественных отсубствитивных прилагательных.

Анализ колячественного распространения прилагательных раздичных семантических разрядов /качественных, относительных,
притявательных и функционально качественных/ показал, что в
неибольшей мере насыщены этими язиковыми единицами научный и
официально-деловой стили речи. Это овидетельстнует о более честом употреблении в данных стилих относительных и притяжательных прилагательных по сравнению с худомественно-беллетристическим стилем. Худомественно-беллетриотический отиль менее насыщен прилагательными различных сементических разрядов, зато
в этом етиле преобладают качественные отсубстантивкие прилагательные. Количественные характеристики употребления прилагательных различных семантических разрядов дают возможность
объединить стили украянской речи в следующие группы: 1/ научный и официально-деловой стили; 2/ публицистический стиль; 8/
поэзия и проза; 4/ драматургия.

Качественные отсубстантивные прилагательные, нак и прилагатольные различних смысловых разрядов, в разных отруктурнофункциональных стилях речи имеют неравномерное распространение.
Так, количественный анализ использования исследуемых прилагательных показывает, что высокой активностью этих прилагательими отличаются поэзкя и проза. Однако, следует отметить, что
в анализируемых выборках из поэзки употреблено в два раза больше качественных отсубстантивных прилагательных, чем в выборках
из прозы. Можно предположить, что данное раскождение между поззней и прозой вызвано: а/ более высокой в поэзки по сравнению
с прозой частотностью словосочетаний, содержащих эпитеты и
метафоры, в основе которых лекат качественные отсубстантивные
прилагательные; б/ более частым соединением в поэтическом стиле нескольких прилагательных — эпитетов, один из которых усили-

раст значение другого /дикий сизий степ, сива красива коса и др./; в/ более частым в поэзии употреблением в различных словосочетаниях первичных качественных бессуффиксных прилагательных, а также качественных отоубстантивных прилагательных с суффиксэмы -ab-/-яb-/, -act-/-яст-/, -ист-, -ict-/-тст-/ и качественных прилагательных в переносном вначении.

Статиотические данные свидетельствурт о том, что публицистика и проза не имеют существенных различий в частоте употребления качественных отоубстантивных прилагательных, т.е. и публицистические и прозаические выборки статистически однородны по частоте непользования качественных отсубстантивных прилагательных. Отоутствие различий в данном случее объясняется, как нам какетоя, одной из основных функций обоих этих стилей .сункцией влияния¹. Пуслицистика, являясь "одним из неисолее действенных средств идеологического влияния на широкие масси" нак и проза, карактеризуется образностью изложения, достигаемой употреблением эпитетов, метафор, выраженных в большинстве случаев качественным отсусстантивными прилагательными: добре обличчя, ласкаві очі, сумовита усмішка /И.Волошин "Килимарка Наталя Вовк"/; гарний конвуляетий олідок, красивий візерунок, сумовита дівчина, уважні чорні очі, квиляста красива лінія и др./И.Волошин "Мувика в лініях і барвах"/.

Драматургія по количеству использования качественних отсубстантивних придагательних резко отличается от всех функциональ-

Истоброх М.А. Язык украинской периодической прессы. - Киев; Наукова думка, 1970. с.3.

² Язык и время. Развитие функциональных стилей украинского литературного языка. - Киев: Наукова думка, 1978, с.27.

них отилей. Это объясилется особенностями данного отили. Так, праматургии, по словам С.И.Кауфмана, присущ определенный динамием повествования, который отобранает биструю смену дейотный, переживаний, что требует больного количества плагольных форм. Зафиксированные в драматургия качественные отсубстантивные прилагательные в большинстве случаев встречаются в ремарках. Это, очевидно, объясилется тем, что ремарки содержат ошинахи, это очевидно, объясилется тем, что ремарки содержат ошинахи, природы, места, где проистодят осбиткя, внешесств, в подобные описания предпольтают широкое нопользованае издественных отсубствитивших прилагательных.

Научний же стиль статистически не отличается от драматуртии, так как в нем преобладают не качественные, а относительные прилагательные.

Как поназывает критерий Стырдента, наиболее отделенным от всех функциональных стилей является официально-дедовой стиль, основная функция которого заключается в "регулировании общественных отношений", что требует от него четкости, точности изложения, последовательности, отбутствия диалектизмов, заргонизмов. Эти фактори вызывают минимальное использование качественных отоубстантивных прилагательных.

На основания статистических данних об употребления качественных отсубстантивных и функционально качественных прилага ~ тельных в разных структурно-функциональных сталях можно виделать три группы стилей:

I Кауфман С.И. Об именном карактере технического сталя. -Вопросы языковнания, 1961, № 5, с.103-104.

² Язык и время. Развитие функциональных стилей современного украинского языка..., с.199-200.

1/ стили, отинчающиеся по использованию как качественных отсусстантивних, тек и функционально качественных прилагательных. К этой группе принадлекат следующие пары стилей: Из — Ир. Пр — Др. Пр — На, Пр — Дл. Пр — Др. Пр — На, Пр — Дл. Пр — Др. П

2/ стили Бр — По и Бр — Нч, отличающиеся по частоте использоващия функционально качественных прилагательных и не отличаидисол по частоте использования качественных отсубстантивных прилагательных, Степень различия между Пр — По — 0,13, а между Др — Нч начного меньше — 0,01;

3/ отник Др — По, отличеющиеся по частоте использования мачественник отоубстантивник примагательных и не отличающиеся: по частоте непользования функционально качественных примагательных. Степень различия между этими отлиями — 0,33.

Таним офразом, как качественные отсубстантивные, так и функционально качественные прилагательные обладают стидераздичительной опособностью.

На основании статистических зарактеристик упстребления качественных бессуффиконых и качественных суффиксальных стсубстантивных придагательных стили украинской речи можно объединить в четыре группи.

Сокращенные обозначения: Пз - поэзия, Пр - проза, Др - драматургия, По - пуслицистический стиль, Нч - научный стиль, Дл - официально-деловой стель.

Первую группу образуют пари стилей Пр — По, Пр — Дл, Пз — Др, Пз — По, Пз — Нч, Пз — Дл, Др — Дл, По — Дл, Нч — Дл, различающиеся друг от друга употреблением как качественных бессуффиксыльных отоубстантивных прилагательных. Наиболее отдаленными оказались стили Пз — Дл /степень различия — 0,85/, Пз — Нч /0,75/, Пз — По /0,69/ и Пз — Др /0,82/, в наименьшей мере различаются научный и официально-деловой стили /0,03/. Вторую группу образуют стили Пр — Пз, различающиеся только честотой использования бессуффиксим качественных прилагательных. Третью группу образуют отили Пр — Др, Пр — Нч и Др — По, различающиеся только частотой использования суффиксальных качественных отсубстантивных прилагательных. Четвертую группу образуют драматургия и научный стиль, объединеющиеся по однородности использования как качественных суффиксальных, так и качественных бессуффиконых прилагательных.

Статиотические данные об унотреблении форм компаратива и форм суперлатива в разных структурно-функциональных стилях дарт нам основание выделить следующие четыре группы стилей.

Первую группу составляют стили Пз — Пб, Др — Пб, а такте Др — Нч, различающиеся частотой использования как форм компаратива, так и форм суперматива. В этой группе центральное место занимает публицистический стиль, больше всего отличающийся от драматургии /степень различия — 0,66/ и поэзии /0,64/. Меньше отличаются друг от друга публицистика и проза /0,14/.

Вторую группу составляют Пр — На, Пр — Др, Пр — Нч, Па — Дл, Др — Дл, различеющиеся частотой употребления форм компаратива и не различеющиеся частотой употребления форм суперлатива. Наибольшее различие в этой группе стилей наблюдается мевду прозой и научным стилем /степень различия — 0,38/ и между провой и драматургией /0,39/.

Третью группу отилей образуют Пр — Дл, Пв — Др, Нч — Дл, не различающиеся ни использованием форм компаратива, ни ис — пользованием форм суперлатива, т.е. стилистически однородные отили.

Стили Пр — По По — Дл. По — Нч. различающиеся использованием форм суперлатива и не различающиеся использованием форм компаратива, образуют четвертую группу.

Статистическое исоледование показывает, что анализируемие прилагательние имеют неодинаковую стилеразличительную опособность.

В заключении отсубстантивных прилагательных по всем трем асцектам: словообразовательном, семантическом и функциональном, Главные из полученных выводов сводятся к следующему.

Словсобразовательная структура производных качесивенных отоубстантивных прилагательных определяется лексико-грамматическими, акцентологическими и слогообразующими ссобенностями производящей основи, а также карактером словообразовательных формантов, наличием или отсутствием морфонологических процессов на стиках словообразовательных элементов.

Почти вое суффикси качественных примагательных присоединяртся и производящим основам существительных правмущественно мужекого и венского родов, реже — среднего рода. Суффикси — н-, — лив-, — ив-, — уват-/-роват-/ присоединяются еще и и производящим основам существительных общего рода. Суффиксы — ичн-/- ічн-/и — альн- не сочетаются с производящими основами существительных среднего рода.

Производящими основами качественных прилагательных иссле-

дуемой группы выступарт в основном существительные с конкретным значением в большинстве случаев І и П, реке — П склонений.
Суффикон — н., —ив-, —овит-, —альн-, —ичн-/-ічн-/ приссединяются /в отличие от всех остальных суффиксов/ преимущественно и
основам существительных с абстрактным значением. Базовыми основами качественных придагательных в большинстве случаев выступарт основы неопушевленных существительных.

Суффикси качественных придагательных чаще всего присоединяются к одно- и двухсловным производящим обновам /за ноключением суффиксов -н-, -лив-, -аст-/-яст-/, -ист-, -овит-, сочетающихся с трехсловными соновами существительных/.

Из морфонологических процессов, происходищих при образовании качественных отоубстантивных прилагательных, наиболее широко представлены: а/ чередования согласных, преимущественно [г]— [в], [к] — [ч], [к] — [ш]; б/ чередования мягких согласных о твердыми; в/ чередования твердых согласных с мягкими; г/ чередования гласных в основах; д/ чередования согласных на морфемных швах с одновременным чередованием гласных в основах; е/ значительно реже — наложения в злизия.

Поскольку отношение сумми производных значений к сумме всех значений производящего ряда — "это показатель реализации семантического потенциала" их, то в группе качественних отсустантивных прилагательных выделяются прилагательные, у которых:

а/ сомантическая структура намного проще семантической отруктуры производящих существительных;

б/ семантическая структура расширена по сравнению с семан-

I Головин Б.Н. Замечания к теории словообразования. - Учен. ваписки Горьковского ун-та, 1967, вып. 78, с. 53.

тической структурой производящих существительных за счет /в большинстве случаев/ переносных значений прилагательных;

в/ семантическая структура полностью соответствует семантической структуре производящих существительных.

В современном управиском языке выделяется сольшая группа функционально вачественных прилагательных, выражающих в различных контекстах разнообразные значения и их оттенки. Прилага тельные этого типа образуются на базе относительных и притяка тельных прилагательных, производящими основами которых, в овою очередь, выступают основы имен существительных, функционально качественные прилагательные, образованные на базе относитель ных прилагательных, преобладают над функционально качественны им прилагательными, образованными на базе притякательных, и обладают более сложной, разветвленной семантической отруктурой.

Как помазал статистический анализ, исследуемие качественные прилагательные в зависимости от семантической структуры и от цели высказывания карактеризуются неравномерным и неодинаковым распространением в развых структурно-функциональных стилях рече. Анализ употребления той или иной языковой единицы /на-пример, качественных отсубстантивных прилагательных с суффиксом —лив—, качественных прилагательных с суффиксом —лив—, качественных прилагательных с суффиксом —лив—, качественных прилагательных стилях двет сонование сде—вать вывод, что частотность названных прилагательных может выступать критерием разграничения некоторых стилей. Так, например, употребление качественных отсубстантивных прилагательных прилагательных прилагательных при пр — Пб. Исходя из этого, по количественному и качественному вепользование данных прилагательных стили украинской речи мож—

но сгруппировать так: I/ поэзня; 2/ проза и публицисть ческий стиль; 3/ праматургия и научний стиль; 4/ официально-деловой стиль.

Полученные статистические данные помогла сопоставить разние стили, послужили материалом для внавления одного из статистических нараметров стиля, показаля однородность или раскожнение тех или иных стилей в отношении использования качественных отсубстантивных прилагательных, распространенность или ограниченность отдельных групп прилагательных в разных структурнофункциональных стилях,

Основные положения днесертации отранены в следующих публикациях:

- функционально качественные отсубстантивные прилагательные в украинском языке. — В сб.: Культура слова. Кнев: Наукова цумка. 1979. вип. 16. с.58-65. /На укр. яз./.
- Качественные отсубстантивные прилагательные в функциональных стилях речи. – В курн.: Мововнавотво, 1979, № 4, с.77-82. /На укр.яв./.
- S. Семантическая мотивация отоуботантивных прилагательных. В журн.: Українська мова і література в школі, 1980. В І, е.34-37. /На укр.яв./.
- 4. Сравнительная карактеристика структуры микротономимов Бугокого бассейна Николаевской общасти. — В сб.: Питання ономастики Південної України. Киев: Наукова думка, 1974. с.127-131 /в соавторотве/. /На укр.яз./.

5. Качественине прилагательные субстантивной словообразовательной основы с суффиксом -див-. - В сф.: Питання граматичной будови української мови. Киев: Киевский пединститут, 1979, с.96—108. /На укр. яв./.

Подписано к печати 08.10 80 Объем 1.5 п. л. Формат 60 84 1/6 Тираж 150 Зак. 0-4140 Бесплатно