

48
0-45

1199/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ОБОГАН Василий Михайлович

УДК 808.3 : 600.2

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ И СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА
ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ НА -СЬК-ИИ СТАРОУКРАИНСКОГО
ЯЗЫКА XIV - XVII ВВ.

Специальность 10.02.02 - языки народов СССР
/украинский язык/

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киев - 1989

Киевский педагогический институт им. А. М. Горького
БИБЛИОТЕКА

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313606

Работа выполнена на кафедре украинского языка Киевского
государственного педагогического института им. А.М.Горького

Научный руководитель - доктор филологических наук, профессор
М.Я.Плещ

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
С.Ф.Бевзенко

кандидат филологических наук, старший
научный сотрудник Е.Г.Городенская

Ведущая организация - Полтавский государственный педагогиче-
ский институт им. В.Г.Короленко

Защита состоится "22" сентября 1989 г. в 15 часов
на заседании специализированного совета К 119.01.03 в Киевском
государственном педагогическом институте им. А.М.Горького
/252030, г. Киев, ул. Пирогова, 9/

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского
государственного педагогического института им. А.М.Горького

Автореферат разослан "17" августа 1989 г.

Ученый секретарь

специализированного совета *Вилуну* доп. Г.П.ВИЛНУВСКАЯ

Реферлируемая работа посвящена изучению словообразовательной и семантической структуры относительных прилагательных на -ськ-ий в староукраинском языке.

Актуальность темы. Относительные прилагательные являются неотъемлемой частью лексического состава языка. Наряду с другими именованиями они принадлежат к числу основных групп древней лексики.

Изучение относительных прилагательных имеет длительную историю, первые разработки теоретических вопросов в этом направлении принадлежат А.Х.Востокову, Г.А.Ильинскому, Г.П.Павскому, В.Поржанинскому, А.И.Соболевскому, И.И.Срезневскому и др.

При исследовании адъективов на -ськ-ий лингвисты обращали внимание на проблемы направления мотивации в прои. одных прилагательных, особенности семантической связи между производными и производными, синонимии производных, различные морфологические явления в процессе словообразования.

Вопросы синонимии в кругу имен прилагательных с суффиксом -ськ- всесторонне анализируются в работах Н.П.Зверковской, Н.Г.Михайловской, Г.А.Молочко, Г.Ф.Плотицной, З.М.Петровой, Н.Рейтера, Р.А.Реснянской, А.К.Соколовской и др.

Имена прилагательные в семантическом аспекте рассматриваются в трудах Г.О.Винокура, В.В.Виноградова, Н.П.Зверковской, Е.А.Земской, В.В.Лопатина, В.Н.Немченко.

В последнее время много внимания уделяется изучению морфологических изменений: ударению, чередованию фонем, наложению и усечению морфем. Явления морфемного шва исследуются в работах таких русских лингвистов, как Е.А.Земская, В.Б.Касевич, Е.С.Кубрякова, В.В.Лопатин, Н.С.Трубецкой, И.С.Улукханов, Н.А.Янко-Триницкая.

В украинистике словообразование относительных прилагательных

на -ськ-ий исследовано недостаточно.

История словообразования адъективов с суффиксами -ов-, -н-, -ськ- рассматривается в исследованиях С.Ф.Бевзенко, А.А.Грищенко, Л.Л.Гумецкой, Л.Д.Коцюбы, И.И.Кунца. Деривации относительных прилагательных в современном языке и диалектах посвящены работы И.О.Варченко, В.Т.Горбачука, Е.Г.Городенской, В.А.Горпинича, Ю.А.Карпенко, В.В.Нимчука, Ф.Я.Середы и П.П.Чучки.

Вместе с тем системного описания словообразовательной и семантической структуры прилагательных с суффиксом -ськ- староукраинского языка нет, чем и обусловлен выбор темы данной работы.

Объектом исследования настоящей диссертации являются относительные прилагательные на -ськ-ий, выступающие как наиболее продуктивные и регулярные в системе отсубстантивных адъективов. В научный оборот введен большой материал - около 13 тыс. фиксаций, позволяющий делать аргументированные выводы и обобщения.

Изучение словообразования адъективов с суффиксом -ськ- XIV - XVII вв., с одной стороны, вызвано необходимостью выявить закономерности становления и развития системы прилагательных периода, предшествующего образованию украинского национального языка, с другой - необходимостью осмыслить ее современное состояние, ибо "материя и форма родного языка" становятся понятными лишь тогда, когда прослеживается его возникновение и постепенное развитие"¹. Вопрос о том, "как сделаны слова", является основным, предопределяющим нередко другой вопрос - "как они могут быть сделаны"².

Основная цель исследования состоит в изучении словообразова-

¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 20. - С. 333.

² Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. - М.: Наука, 1977. - С. 19.

тельных и семантических особенностей относительных прилагательных на -ськ-ий староукраинского языка. При этом учитываются изменения морфологического характера производящей основы и словообразовательного форманта.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- собрать и классифицировать адъективы на -ськ-ий украинского языка XIV - XVII вв.;

- описать средства словообразования относительных прилагательных с суффиксом -ськ-, установить их продуктивность и регулярность, выявить древнерусское наследие и определить условия и время зарождения исконных элементов, выделить способы образования адъективов;

- выяснить основные закономерности деривации относительных прилагательных от однословных и многословных наименований;

- изучить зависимость выбора модели от структуры производящей основы и ее финали;

- исследовать морфологические изменения на стыке морфем.

Методологической основой работы является марксистско-ленинское положение, согласно которому, "чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все его связи и "опосредствования"¹, нужно "брать не отдельные факты, а всю совокупность относящихся к рассматриваему вопросу фактов без единого исключения"².

В соответствии с целями и конкретными задачами исследования

¹ Ленин В.И. Еще раз о профсоюзах // Полн. собр. соч. - Т. 42. - С. 290.

² Ленин В.И. Статистика и социология // Полн. собр. соч. - Т. 30. - С. 351.

в работе используются различные приемы описательного, сравнительно-исторического и сопоставительного методов, которые сочетаются с элементами статистического метода. При изучении относительных прилагательных на -ськ-ий преобладают приемы словообразовательного анализа. С целью установления территории функционирования моделей адъективов используются некоторые приемы ареальной лингвистики.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней на широком фактическом материале впервые в украинском языкознании исследуется словообразовательная и семантическая структура относительных прилагательных с суффиксом -ськ- староукраинского периода, производится комплексное описание адъективов, произведенных от ономастической и апеллятивной лексики, устанавливаются закономерности деривации прилагательных от различных групп наименований.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Выбор словообразовательных средств и реализация словообразовательных моделей относительных прилагательных на -ськ-ий зависит от структурно-семантических особенностей производящих слов, их сочетаемостных свойств и возможностей деривационных морфем.

2. Наиболее общее значение прилагательных, образованных с помощью суффикса -ськ-, - это "выражение отношения к кому-нибудь, чему-нибудь". Оттенки в значении адъективов зависят от семантики словообразовательных основ.

3. Процесс стирания значения принадлежности и развитие общей относительности является главным фактором, способствующим росту продуктивности словообразовательного типа с суффиксом -ськ- в группе отперсональных прилагательных.

4. В XIV - XVII вв. сформировались основные закономерности в сочетании морфем, свойственные и современному украинскому языку.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется ее актуальностью и научной новизной. В теоретическом плане данное исследование будет способствовать дальнейшему изучению закономерностей образования относительных прилагательных на -ськ-ий в украинском языке.

Практическая ценность работы состоит в том, что материалы и результаты диссертации могут быть использованы при дальнейшей разработке вопросов адъективного словообразования, морфемики и морфологии украинского языка; для составления справочного пособия по образованию оттопонимических прилагательных от различных структурных типов географических названий в украинском языке; в лексикографической практике для создания таких словарей, как исторический словарь украинского языка XIV - XVII вв., словарь оттопонимических производных староукраинского языка; при разработке лекционных курсов, спецсеминаров и спецкурсов по современному украинскому языку и исторической грамматике, при написании курсовых и дипломных работ.

Источниками фактического материала для исследования послужили опубликованные и рукописные памятники XIV - XVII вв. разных стилей и жанров. Наиболее многочисленную группу адъективов на -ськ-ий фиксируют памятники делового стиля - грамоты, универсалы, акты, акты, инвентарные описи, книги приходов и расходов, ратушные книги, летописи, описи замков и т.д. Значительно меньшее количество примеров засвидетельствовано в памятниках полемической, художественной, научной и конфессиональной литературы. В работе также использован большой материал картотеки Исторического Словаря украинского языка XVI - первой половины XVII вв. /КІС/, картотеки Исторического словаря Е.Тимченко /КТ/, Словаря староукраинского языка XIV - XV вв. /ССУМ/, Исторического словаря укра-

инского языка / Под ред. Е.Тимченко /Т./, Словаря древнерусского языка /СЛД/, Материалов для словаря древнерусского языка И.И.Срезневского /Срезн./, данные современного украинского литературного и диалектного языка /Словник української мови /СУМ/, Словарь української мови Б.Гринченко /Гр./, Інверсійний словник української мови, Словник поліських говорів А.С.Лисенко /Лисенко/, Словник бойківських говірок М.Й.Онишкевича /Онишкевич/ и др./.

Апробация работ. Основные положения диссертации и результаты исследования сообщались в докладах и выступлениях на итоговых научных конференциях профессорско-преподавательских составов Кировоградского /1985, 1986/ и Киевского /1987 - 1989/ пединститутотв, на заседании УОК при Институте языковедения имени А.А.Потебни АН УССР /Киев, 1984/, на республиканской научно-практической конференции "Русский язык - язык международного общения, дружбы и сотрудничества народов СССР" /Кировоград, 1985/, на III и IV Винницких областных историко-краеведческих конференциях /Винница, 1985, 1986/, на научной конференции "Исследования молодых ученых - в практику работы вуза, школы, производства" /Кировоград, 1987/, на научно-практической конференции "Внедрение результатов исследований молодых ученых в реализацию реформы средней и перестройку высшей школы" /Кировоград, 1988/.

Структура работ. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. К работе прилагается список сокращений использованных источников, список литературы, указатель словотворм и приложение.

Содержание работ. Во в в е д е н и и обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность, определяется объект исследования, формулируются цель и задачи работы, положения, выносимые на защиту, раскрываются новизна, теоретическое и практическое значе-

ние диссертации, ее методологическая основа и частные методы исследования.

В первой главе "Словообразование относительных прилагательных на -ськ-ий от топонимических названий и этнонимов в старобуковинском языке XIV - XVI вв." рассматриваются некоторые теоретические аспекты данного вопроса, не нашедшие единой интерпретации в лингвистической литературе, анализируются аффиксы, образованные от географических названий и этнонимов.

В научной литературе вопрос о происхождении форманта -ськ- < -ьск-, возникшего на базе суффикса -ко- при существительных с основами на -д-, решался неоднозначно.

А.Мейе и К.Брутман считали его заимствованием из германского в праславянском и балтийских языках.

Однако большинство исследователей полагает, что словообразовательный тип с суффиксом -ськ- в славянских языках унаследован через праславянский из индоевропейского, откуда происходят также соответствующие образования в балтийских и германских языках.

В теории словообразования существует ряд проблем, вызывающих научные споры. Дискуссионным, в частности, является вопрос об основной единице дериватологии - словообразовательном типе. И хотя он находился в поле зрения многих ученых, еще не сложилось единое представление о содержании данного понятия.

В нашей работе принято мнение, согласно которому основной единицей образования относительных прилагательных на -ськ-ий, как и всей деривационной системы языка, является словообразовательный тип, рассматриваемый как формально-семантическая схема построения слов, характеризующаяся общностью: а/ части речи мотивирующих слов; б/ части речи мотивированных слов; в/ способа словообразования; г/ словообразовательного значения; д/ словообразовательного

го форманта - совокупности дифференциальных формальных признаков мотивированной и мотивирующей основ.

Не получил однозначного решения в лингвистической литературе и вопрос о словообразовательной модели.

Производные одного и того же словообразовательного типа могут характеризоваться разными морфологическими особенностями. Вслед за Е.А.Земской, считаем, что для обозначения морфологических разновидностей внутри одного и того же словообразовательного типа целесообразно использовать термин "модель"¹.

Словообразовательные модели относительных прилагательных выделяются по четырем основным признакам: частеречному характеру непосредственно мотивирующих слов, характеру словообразовательного суффикса, наличию или отсутствию усечения производящей основы и характеру структурных прокладок /интерфиксов/.

В дериватологии наряду с выяснением содержания такого центрального понятия как словообразовательный тип дискуссионным является вопрос о словообразовательной структуре и словообразовательном значении слов.

Словообразовательная структура слова - это членение его на элементы в результате одного акта словообразования. Структурные части производного слова /производящая основа и словообразовательный формант/, выступая как равноправные партнеры словообразовательного типа, оказываются компонентами взаимообусловленными и взаимозависимыми.

Бинарность формального средства обуславливает и бинарность передаваемого значения. Словообразовательное значение - это зна-

¹ Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. - М.: Просвещение, 1973. - С. 192.

чение, которое создается совокупностью всех структурных компонентов производного слова.

Исследуемые прилагательные на -ськ-ий - оттопонимические, отперсональные, оттемпоральные и т.д. - реализуют одно общее словообразовательное значение - "относящийся к тому, что названо производящей основой". Аджективы каждой группы конкретизируют общее словообразовательное значение: отношение к географическому объекту, отношению к лицу, отношению к временному объекту и т.п. В отперсональных прилагательных выделяются более частные значения - принадлежности, родовой, коллективной принадлежности и свойственности.

Словообразовательный анализ относительных прилагательных на -ськ-ий тесно связан с принципами их морфемной сегментации.

По мнению многих ученых, в структуре производного слова, кроме производящей основы и словообразовательного суффикса, выделяются элементы, не обладающие значением и служащие лишь средством соединения значащих единиц. Ср.: Роудка - руд-ен-ская /As, I, 1494, 101/, Соколец - сокол-ин-ский /Берестье, ССУМ, II, 1496, 367/, Понт - понт-ей-ский /Владимир, КС, XVI в./, понт-ий-ский /Пурми, У, 1597, 225/, Хребтовичи - хребтович-ов-ский /АВАК, XI, 1601, 69/; небожчик - на теле небожчик-ов-скомь /As, VI, 1564, 259/, староста - старост-ин-ский /ЧЮНЛ, XIV, 1586, 191/, млинь - ме/л/ника млин-ов-ьского /ЛРК, 1655, 37/ и т.д.

Диахроническое изучение украинского языка свидетельствует о том, что появление асемантических прокладок /интерфиксов/ во многих случаях связано с падением существующих в период функционирования древнерусского языка редуцированных гласных.

Среди морфонологических явлений, наблюдаемых на морфемном шве, кроме интерфиксации, встречается усечение, наложение и чере-

дование фонем.

Явление наложения понимается как совмещение конца одной и начала другой морфемы при их соединении. Наложение различается полное и частичное: при полном наложении словообразовательный суффикс -ськ- целиком накладывается на производящую основу /происходит это тогда, когда производящая основа имеет в своем составе формант -ськ- /-цьк-/: Турийскъ - турийський /Арх. КЗР, 8/Ш, 1471, 627/, Поворскъ - поворскіе /Луцк. Пам., Ш, 1579, 51/, Крупско - крупський /Луцк. Арх. КЗР, 1/У1, 1598, 223/; Клецкъ - клецкий /АКЗР, I, 1534, 84/; при частичном - совмещаются отдельные фонемы двух морфем - финалы производящей основы и /с/ деривационного суффикса: Поддубци - поддубецький /Луцк. Арх. КЗР, 1/У1, 1322, 2/, Лосичи - лосицкий /АЛРГ, I, 1506, 129/, Каменка - каменецький /Кременец. Арх. КЗР, 7/П, 1552, 23/; ткачъ - ручницький /Луцк. Пам., I, 1627, 270/; с модификацией и чистое: при производстве относительных прилагательных на -ськ-ий от основ, оканчивающихся на /г/, /к/, /х/, /ж/, /ч/, /ш/, /з/, /ц/, происходят изменения, вызванные разными по своей природе процессами: чередования, ассимиляция, стяжение: волохи - волоськое /Бохур, Р., 1377, 24/, Сорока - сороцкий /Гирлов, ВД, Ш, 1499, 425/, будникъ - сокир будни/ц/ки/х/ /Аж, 1582, 43/, чернець - дворци чернецькіе /АКЗР, I, 1566, 155/, пастухъ - пастушский /КІС, н. XVII в./; если производящая основа имеет в финале /с/, происходит чистое частичное наложение, а если /ск/ - чистое полное: Черкаси - черкаский /Арх. КЗР, 3/1, 1503, 1/, Волковийскъ - волковийское /АСД, Ш, 1579, 51/, Шумскъ - шумский /Хитомир, ПИ, 1650, № 43/.

После выделения словообразовательного форманта производного слова производящая основа материально может не совпадать с основой производящего слова. В производящей основе отсутствует фонема или

несколько фонем, имеющих в основе мотивирующего слова. Этот процесс получил в научной литературе название усечения /элизии/. Как правило, отсекаются во всех случаях самостоятельные морфологические единицы - форманты.

Неизменным условием усечения основ является сохранение в производном слове той части основы, которая несет семантическую информацию о нем: Колбаевичи - кольбасьскии /ССУМ, I, 1349, 491/, с. Чаруковець - чаруковскии /Луцк, Ас, III, 1446, 5/, с. Жорславка - жорславскии /АЛРГ, I, 1502, 73/, Берестечко - берестечкому /АКЗР, II, 1559, 151/, чужоземець - чужоземьские мудьыи /Острог, Рим. Хрон., 1581, 33/, фолварокъ - громата фолварска /НЗУ, 1606, 226/, гражданинь - гражданскии /Бер. Лекс., 1627, 28/.

Как дополнительное средство, сопровождающее аффиксацию, используется чередование фонем. При образовании украинских относительных прилагательных на -ськ-ий в XIV - XVII вв. прослеживаются чередования двух типов: чередование на морфемном шве /между основой и деривационным суффиксом/ и чередование внутри производящей основы. На морфемном шве, как правило, фиксируются альтернации согласных фонем, внутри основы - гласных: Бистриця - бистричеськии /ССУМ, I, 1455, 96/, мучениць - мученическа /Азар. В., около 1619, 222/, Чорнухи - чорнушинскии /ЛРК, 1656, 79/, Кодня - коденскии /ССУМ, I, 1458, 484/, Рудка - руденкии /КЭС, I, 1571, 38/, тесля - тесельскии /Бер. Лекс., 1627, 43/. Чередование согласных фонем обычно сочетается с интерфиксацией.

Как свидетельствует материал, среди адъективов на -ськ-ий высокой продуктивностью отличались образования от разного рода наименований с пространственным значением и названий народов. Практически от каждого названия населенного пункта создаются от-

носительные прилагательные с суффиксом -ськ-, достаточным условием для присоединения которого является необходимость выразить несенность определяемого предмета к объекту: с. Микульниці - микульнський /Перемышль, ССУМ, I, 1378, 624/, м. Шидловь - шидловський /Львов, ССУМ, II, 1400, 558/, с. Волковичи - волковичський /Луцк, Арх. КЗР, 8/IV, 1475 - 1480, 21/, Костенець - костенецький /Кременец, Арх. КЗР, 8/VI, 1569, 264/, Сядмерки - сядмерський /Владимир, Арх. КЗР, I/VI, 1597, 149/, Исайки - исайковський /Зитомир, ДЖЕН, 1605, 61/, Бѣлики - бѣликовський /Полтава, АПУ, II, 1675, 38/.

От членных топонимов наиболее продуктивны прилагательные, образованные по модели "неусеченная основа наименования плюс суффикс -ськ-" /исключение составляют названия на -к-о/ /около 90% производных/; -ськ- присоединяется к неограниченному кругу основ, оканчивающихся на сонорный /р/, /л/, /н/, /в/, /м/, /й/, шумный /г/, /к/, /х/, /ж/, /ч/, /ш/, /з/, /с/, /ц/, /б/, /т/. В позиции перед словообразовательным формантом конечные согласные мотивирующих основ /заднеязычные, шипящие и свистящие/ претерпевают фонологические изменения: частичное наложение с модификацией /чередованием, ассимиляцией, стяжением/ и наложение без модификации. В незначительном количестве производных наложение в препозиции морфемного шва сопровождается чередованием гласных: Конохи - конохський /Ступно, АС, I, 1444, 41/, с. Бискупичи - бискупичський /Луцк, ССУМ, I, 1445, 96/, Бѣйче - бѣйчський /Арх. КЗР, 8/IV, 1459, 18/, с. Боровици - боровицький /Арх. КЗР, I/IV, 1566, 182/, Озерцы - озерецький /Луцк, Арх. КЗР, 6/I, 1568, 60/, Пралники - пралницькому /Нежин, АИЗМ, 1654, 17/, с. Калос - калосський /Бар, Арх. КЗР, 8/II, 1659, 102/, Шинакь - шинацький /Полтава, АПУ, I, 1666, 68/ и т.д.

Интерфиксальные модели используются в тех случаях, когда производящая основа однослоговая или оканчивается группой согласных: Локня - локнянский /АЗР, I, 1489, III/, Задейка - задейковский /АЗР, I, 1499, 193/, Зельва - зельвенский /АКЗР, I, 1547, 123/, Олешна - олешинской /АКЗР, III, 1648, 115/, с. Миллы - милловскому /АНГУ, I, 1667, 101/.

В процессе образования относительных прилагательных при помощи суффикса -ск- по безинтерфиксально* модели на морфемном шве происходит усечение многослоговой производящей основы. Непременным условием усечения является сохранение в производном слове той части основы, которая несет семантическую информацию: Комаровка - комаринская /Кременец, Арх. КЗР, 7/П, 1552, 25/, Берестечко - берестенскому /АКЗР, II, 1559, 151/, Приходки - приходский /Борисполь, АБ, 1685, 73/, Кропивна - кропивнянские /Переяслав, АЗР, V, 1692, 254/, с. Боковець - боковской /Пан., I, XII в., 190/.

Анализ адъективов XIV - XVII вв., образованных от двусловных названий населенных пунктов, показывает, что выбор способа словообразования в системе оттопонимических прилагательных зависит от степени фразеологизации компонентов составных ойконимов.

От двусловных названий с прямым порядком слов и атрибутивными отношениями между ними основная масса относительных прилагательных /71%/ образуется сложением основ в сочетании с суффиксацией: с. Белая Кричица - белокричицкий /Арх. КЗР, 7/П, 1552, 24/, Новый Ставь - новоставьская /Арх. КЗР, I/VI, 1633, 670/, Красный Кут - краснокутский /АП, 1673, 3/, Новая Гребля - новогребельского /АБ, 1694, 100/. В случае, когда первоначально населенный пункт именовался одночленным дериватом, а затем к нему присоединился дифференциальный, связь между компонентами менее устойчива. Адъективы образуются способом суффиксации от компонен-

та, несущего основную семантическую нагрузку /определения или определяемого/: с. Великая Ивница - ивницький /ССУМ, I, 1458, 421/. Старые Соломеричи - соломеричкого /АБАК, ХХХУТ, 1582, II/. Студена Вода - студеновского /ДЖЕН, 1605, 84/.

Большинство прилагательных, образованных от названий с обратным порядком слов и атрибутивными отношениями между компонентами сочетания, создается путем суффиксации первого слова /75%/. Второй компонент /определение/ в этих словосочетаниях - позднейший элемент: с. Владъ Чорний - владовский /ССУМ, I, 1490, 179/, с. Андрута Великая - андрутьская /Кременец, Арх. КЗР, 7/II, 1552, 24/, с. Черлена Малая - черленовский /МЮФ, 1617, 331/, Будиша Великая - будянские /АП, 1666, 68/.

Адъективы на -ськ-ий от названий народов, гор, стран, островов, различного рода водных объектов и т.д. в староукраинском языке по сравнению с оттопонимическими прилагательными были менее распространены. Они составляют 3% общего числа оттопонимических прилагательных.

Прилагательные, мотивированные этнонимами и хоронимами, совмещают в себе отношение к обоим компонентам: басарабы - басарабские /Сучава, ССУМ, I, 1395, 87/, вормени - ворменьский /Киев, ЗНТШ, XX, 1445, 19/, сарацины - сарацинские /Львов, Перест., 1605, 26/, тоурци - турецкий /Гал. С., 1676, 345/.

Со временем для различения названий народов и стран в славянских языках, в том числе и в староукраинском, появились латинизированные хоронимы на -ия. Возникновение таких названий вызвало изменения в словообразовании адъективов: Италия - италейских /ССУМ, I, 1498, 454/, Сирия - сирійських /Киев, МІКСВ, 1627, 185/, Индия - індійскій /Гал. Небо, 1665, 283/.

Разграничение хоронимов и этнонимов повлияло на образование

относительных адъективов. Структура прилагательных от названий народов и названий стран, континентов оказалась в ряде случаев разной: Азия - азийский /Т., XII в., 13/, азиатъ - азятский /Т., XII в., 13/; Израиль - израильского /КТ, XII в./, израильтяне - израильтянского /КТ, XII в./.

Однако постепенно в староукраинском языке утверждается одно прилагательное, которое выражает отношение как к названию страны, так и к названию народа, хотя этот процесс не отличался последовательностью и не завершен в современных восточнославянских языках.

Относительно низкая продуктивность дериватов от оронимов, различного рода гидронимов, названий островов объясняется тем, что в староукраинском языке выражение отношения к лицу по географическому объекту передается с помощью отойконимических прилагательных. Существенное влияние на продуктивность производных с суффиксом -ськ- оказывают дериваты с другими формантами /прилагательные от гидронимов в большинстве случаев образуются путем присоединения к производящей основе суффикса -ор-/.

Во второй главе "Словообразовательная и семантическая характеристика относительных прилагательных на -ськ- и производных от нарицательных существительных" исследуются относительные прилагательные с суффиксом -ськ-, образованные от различного рода нарицательных наименований как одушевленных /названия лиц и животных/, так и неодушевленных /географические термины, единицы административного деления, названия растений, темпоральные названия и т.д./ . Адъективы, производные от нарицательных существительных, по данным нашей картотеки, составляют 10% общего числа отсубстантивных относительных прилагательных.

В роли производящих основ, активно участвующих в образовании

прилагательных на -ськ-ий, преобладают нарицательные одушевленные существительные /наименования людей и животных/, которые на протяжении длительного периода развития адъективов сохраняют связи именно с ними. В пределах прилагательных, мотивированных одушевленными существительными, наиболее отчетливо прослеживаются тенденции их семантического развития /от притяжательности до общей относительности/.

Одну из разнообразных по своей словообразовательной и семантической природе групп субстантивных наименований составляют существительные со значением лица. Они выступают в качестве производящих основ для различных частей речи, в том числе и прилагательных на -ськ-ий.

Характерной чертой адъективов, произведенных от основ нарицательных одушевленных существительных, является то, что они не выражают отношения к единичному лицу. Как отмечают исследователи, употребление суффикса -ськ- при основах наименований людей для образования прилагательных со значением родовой, категориальной принадлежности является его отличительной особенностью, не менее существенной, чем употребление форманта для производства адъективов и прилагательных от этнонимов.

Выражая общее отношение или свойство, адъективы на -ськ-ий мотивируются самыми разнообразными названиями лица: по полу, званию, возрасту, социальному положению, сану, профессии и т.д.: князь - князьский /Владимир, Аз, I, I470, 65/, патриарх - патр/р/іа/р/шеского благословенія /ССУМ, II, I48I, I30/, бояри - седл/боярскими /Черторныйск, Арх. КЗР, 7/I, I547, 20/, баба - бабским бясням /Виш. П., I6I5, 240/, мученик - мученической души /См. Каз., I620, I7/, рабъ - рабски/й/ /Сл. Лекс., I642, 83/, жена - потреби женской /АПУ, I, I669, I47/, атаманъ - за розказанням

атаманским /АП, 1699, 150/ и т.п.

Прилагательные на -ськ-ий помимо основного значения родовой, категориальной принадлежности выражают также конкретные семантические оттенки: "состоящий из того, кто указан мотивирующим словом" - ялов гусарский /Владимир, Арх. БЗР, 8/Ш, 1587, 149/, ротъ усарских и козацких /Владимир, Арх. БЗР, 3/1, 1633, 343/; "предназначенный для того, кто назван мотивирующим словом" - штат мужский и женский /Львов, ЦДАЛ, 159 129, I, 131/.

Памятники арукраинского языка фиксируют адъективы на -ськ-ий, образованные от названий животных, в основном в XVI - XVII вв., но это очень древний словообразовательный тип, о чем свидетельствуют данные древнерусского языка: звѣрьскымъ образомъ /Лі, 10/, коньскѣ топтѣ /ХА, II в./, ясли скотскыя /151 а/, звѣвѣскія мисли /Панд. Ант., XI, 171, Срезн./.

Основное значение прилагательных на -ськ-ий, мотивированных названиями животных, - притяжательное: свинья - рожець свинских /Острог, ПУРМЛ, У, 1599, 226/, росоха - в будѣ росохвской /Антомир, ЦДАЛ, 1605, II, I, 4, 50/, осель - хрѣнобѣ ослій, или осѣдскій /Бер. Лекс., 1627, 37/.

Наряду с приведенными примерами со значением принадлежности развиваются и более общие отвлеченные значения: "предназначенный для" - шлях конскій /Владимир, ЖК, I, 1575, 61/, во яслех скотских /Выш. Кн., 1596, 109/, звѣское жилище /Сл. Лекс., 1642, 415/, мисца конского /КТ, XV в./; "состоящий из" - стада ... свинско/г/о и ко/н/ского /АЖ, 1584, 84/, стадо скотское /Сл. Лекс., 1642, 304/; "подобный тому" - скотским животом живучи /Острог, Сур., 1588, 5/, тѣи геретики подобны суть конемъ уготованнымъ на войну, же мартъ в/ъ/ собѣ гордость конскую /Гал. К., 1665, 163/, конскіи вы очи маєте /Гал. Б., 1668, 405/, гнѣвъ

звѣрскій /КТ, ЛУП в./.

Присоединение суффикса -ськ- к основам слов, обозначающих названия животных, до сих пор трактуется по-разному. В образовании прилагательных со значением родовой отнесенности от названий животных был очень активен древний суффикс -дї-. Словообразовательный формант -ськ- появляется в адъektивах от названий животных в тех случаях, когда -дї- оказывается фонетически недостаточно выразительным /при основах с мягким согласным/. По-видимому, можно объяснить производство прилагательных с этим формантом от названий животных не только упомянутыми фонетическими причинами, но и общей тенденцией к осложнению суффиксом -ськ- основ названий существ. В староукраинском языке словообразовательный тип адъективов на -ськ-ий от названий животных был малопродуктивен: по нашим данным, только 0,5% прилагательных образованы по этому образцу.

Продуктивной моделью для производства относительных прилагательных от одушевленных существительных выступает безытерфиксальная модель "неусеченная основа наименования плтс -ськ-", причем от наименований животных это единственная модель, по которой образуются адъективы. По итерфиксальным моделям создаются прилагательные от названий людей. Как правило, это однословные мотивирующие основы или оканчивающиеся группой согласных: отец - ласки моее отновское /Ав. Ш, 1522, 237/, кат - каторскій /КТ, 1564/, король - королевское милости /Владимир, Арх. КЗР, I/УІ, 1602, 330/, воевода - воеводинскій /Т., I, ЛУП в., 234/.

Немногочисленную группу среди нарицательных неодушевленных существительных, выступающих производящими основами для адъективов на -ськ-ий, составляют географические термины и единицы административного деления, которые в семантическом плане близки к топонимам.

мам. Проникновение форманта -ськ- в эту группу названий обусловлено, очевидно, двуплановостью нарицательных неодушевленных существительных, вовлекаемых в область функционирования суффикса: они обозначают место или объект, с которым связано также представление об определенной категории людей, населяющих это место. Прилагательные, образованные от указанных названий, обозначают как отношение к данному месту, так и к населению этого места: городь - дорогов городскім /АЗР, I, 1456, 73/, село - о вустині селской /ССУМ, II, XV в., 336/, море - морские дивь /ССУМ, I, XV в., 614/, мирь - мирских людей /Киев, ЗНТШ, IIУ, 1621, 28/, небо - птахов небескихъ /Киев, Тит., 1625, 167/. Как правило, топографические названия производят адъективы с помощью суффикса -ськ- по безынтерфиксальной модели.

Единичными примерами в украинском языке XIV - XVII вв. представлены прилагательные, образованные от географических терминов префиксально-суффиксальным способом. Основой для этих производных являются предложно-падежные сочетания: замо/р/ская кибуля /Сл. Лекс., 1642, 353/, затузский /КПС, XVII в./; гора приморская /Сл. Лекс., 1642, 353/; моря межиземского /Кр. Стр., 1582, 48/.

Непродуктивны адъективы от названий растений, помещений, учреждений и временных наименований, что обусловлено взаимодействием этих названий с другими формантами прилагательных.

Исследование словообразования относительных прилагательных с суффиксом -ськ- позволяет сделать общие выводы о характере деривационного процесса адъективов, особенностях функционирования словообразовательных средств, способов, типов и моделей в украинском языке XIV - XVII вв.

Украинский язык унаследовал от диалектов древнерусского языка вместе с лексико-грамматической системой и систему адъективно-

го словообразования. Деривационные типы и модели относительных прилагательных на -ськ-ий староукраинского языка не имеет каких-либо существенных различий по сравнению с аналогичными производными, зафиксированными в древнерусских памятниках. Структура производных основ, словообразовательные средства и способы в основном соответствуют существующим ранее тенденциям.

Производящей базой для относительных прилагательных с суффиксом -ськ- выступают имена существительные, но широта распространения форманта уравнивается семантической ограниченностью форм на -ськ-ий, обусловленной определенным кругом мотивирующих основ: это прежде всего топонимы, этнонимы и названия лиц.

Наиболее многочисленную группу названий, выступающих в качестве производных основ, составляет топонимы /98%/, в составе которых выделяются ойконимы. Суффикс -ськ- присоединялся к основе любого названия населенного пункта, достаточным условием для чего была необходимость выразить отнесенность определяемого предмета к объекту.

Продуктивными для образования относительных адъективов на -ськ-ий выступают основы этнонимов и наименований людей. По сравнению с топонимами это небольшая группа названий, которая по направлению к современности постоянно увеличивается за счет заимствованных слов.

Нерегулярны и непродуктивны прилагательные, использующие в качестве производных основ наименования животных, растений и темпоральные названия.

В зависимости от значения производных основ конкретизируется основное значение прилагательных на -ськ-ий - "отношение к кому-нибудь, чему-нибудь". При основах географических названий адъективы выступают со значением отношения к пространству, при топо-

графических - отношения к населенному пространству. Семантика прилагательных, образованных от наименований лиц, колеблется от possessивной к общей относительной. Производные от названий животных, помимо основного значения критичности, развивают и более отвлеченные: "предназначенный для того, кто назван мотивирующей основой", "подобный тому, кто назван мотивирующей основой" и т.д.

Процесс стирания значения принадлежности и развитие общей относительности в староукраинском языке является главным фактором, стимулирующим продуктивность словообразовательного типа прилагательных, образованных при помощи суффикса -ськ- от основ наименований лиц.

Морфологический способ словообразования имен прилагательных на -ськ-ий в украинском языке XIV - XVII вв. выступает наиболее продуктивным среди других способов деривации, причем ведущая роль принадлежит суффиксации /97,9%. Суффиксальным способом образуются адъективы от топонимов /98%/, этнонимов /100%/, наименований лиц /100%/, названий животных /100%/, топографических названий /99,5%. Префиксально-суффиксальным способом образуются относительные прилагательные от топографических названий /0,5%.

По способу основосложения в сочетании с суффиксацией производятся адъективы от составных ойконимов. Выбор способа словообразования зависит от структуры двусловных названий и степени фразеологизации между компонентами.

Выбор словообразовательных средств и реализация словообразовательных моделей адъективов на -ськ-ий в определенной мере обусловлены структурно-семантическими особенностями производящих слов.

По безинтерфиксальной модели образуются относительные прила-

гательные от названий, имеющих в исходе слова одну или две огласных фон. м., как правило, это многослоговные производящие основы.

Морфологические изменения морфемного шва - усечение, интенификация, наложение и чередование фонем - способствуют взаимодействию адъективного суффикса -ськ- с трудносочетаемыми мотивирующими основами.

Словообразование относительных прилагательных на -ськ-ий староукраинского языка XIV - XVII вв., сохраняя некоторые общеславянские закономерности, характеризуется развитием специфических, свойственных только национальному языку, особенностей: активным вовлечением в сферу действия адъективного суффикса основ неодушевленных существительных, ростом продуктивности морфологических явлений наложения и чередования фонем, формированием новых словообразовательных моделей.

По мере становления словообразовательных норм национального украинского языка приобретают особую активность деривационные модели относительных прилагательных на -ськ-ий, свойственные живой народно-разговорной речи.

Словообразование относительных прилагательных на -ськ-ий представляет собой относительно самостоятельную систему, описание и анализ которой дает более объективное и полное представление о формировании и развитии адъективного словообразования в целом.

Основные положения и результаты диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Оттопонимические прилагательные староукраинского актового языка XIV - первой половины XVII вв. территории Восточного Подолья /Брацлавщины/: Тезисы докладов III Винницкой областной историко-краеведческой конференции /4 сентября 1985 г./ - Винница, 1985. - С. 53 - 54 /на украинском языке/.

2. Функционирование топонимов украинского языка в русской

речи /в соавт./ // Русский язык - язык межнационального общения, дружбы и сотрудничества народов СССР: Тезисы республиканской научно-практической конференции /24 - 26 октября 1985 г./. - Кировоград, 1985. - С. 103 - 105.

3. Топонимия Брацлавщины как источник аффиктонимического словообразования XIV - XVII вв.: Тезисы докладов IV Винницкой областной историко-краеведческой конференции /4 сентября 1986 г./. - Винница, 1986. - С. 53 - 54 /на украинском языке/.

4. Оттопонимические прилагательные в староукраинском языке XVI - XVII вв. // Древнерусское ономастическое наследие в восточнославянских языках: Сборник научных трудов. - Киев: Наук. думка, 1986. - С. 96 - 100 /на украинском языке/.

5. Изучение словообразования относительных прилагательных на -ськ- в курсе истории украинского языка // Исследования молодых ученых - в практику работы вуза, школы, производства: Тезисы научной конференции. - Кировоград, 1987. - С. 96 - 98 /на украинском языке/.

6. Семантическая и словообразовательная структура относительных прилагательных на -ськ- от личных существительных староукраинского языка XIV - XVII вв. // Внедрение результатов исследований молодых ученых в реализацию реформы средней и перестройку высшей школы: Тезисы научно-практической конференции. - Кировоград, 1988. - С. 61 - 63 /на украинском языке/.

7. Семантическая и словообразовательная характеристика относительных прилагательных с суффиксом -ськ- в украинском языке XIV - XVII вв. // Семантические и формальные аспекты морфологии и синтаксиса украинского языка: Сборник научных трудов. - Киев: КИУИ, 1988. - С. 41 - 45 /на украинском языке/.

В. А. Сидоренко