

8У1
0-45

1264/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ОБОГАН Лилия Александровна

УДК 888-3.09 Кон.

ПРОЗА А.КОНИССКОГО В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙНО-ЭСТЕТИЧЕСКИХ
ИСКАНИЙ УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX СТ.

Специальность 10.01.03 – литература народов СССР
/украинская/

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киев – 1990

Київський педагогічний
інститут ім. О. М. Горького
БІБЛІОТЕКА

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313605

Работа выполнена на кафедре украинской литературы Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького

Научный руководитель - доктор филологических наук,
профессор П.А.Хронко

Официальные оппоненты - доктор филологических наук
Н.Л.Калениченко

кандидат филологических наук
Н.С.Грицута

Редущая организация - Ровенский государственный
педагогический институт
им. Д.З.Мануильского

Защита состоится " ____ " _____ 1990 г. в 15 часов
на заседании специализированного совета К ПЗ.01.03 в Киевском
государственном педагогическом институте им. А.М.Горького
/252030, г. Киев - 30, ул. Широкова, 9/

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского
государственного педагогического института им. А.М.Горького

Автореферат разослан " ____ " _____ 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета *Витнивец* доц. Г.П.Витневская

Актуальность тем. На современном этапе, по праву называемом "эпохой обновления", когда в обществе особенно остро ощущается необходимость в переосмыслении исторического и культурного прошлого, потребность в воссоздании полной и правдивой картины реальности, одной из основных задач литературоведения стало тщательное исследование литературно-художественных направлений, глубокое изучение целых периодов в истории литературы, отдельные стили, течения которой еще совсем недавно освещались неполно, односторонне, а в некоторых случаях представлялись в искаженном виде.

Александр Конисский принадлежит к писателям, чье богатое творческое наследие до сих пор не получило основательного объективного анализа. Так уже случилось, что имя художника слова, который был одной из заметных фигур в сложной культурной жизни Украины второй половины XIX ст. и сыграл большую роль в развитии национальной литературы, начиная с 30-х годов нашего века упоминалось лишь тогда, когда нужно было провести негативную параллель. Долгое время действовавшие в советской критике терминологический этикет и своеобразные "стандартные "удостоверяемые личности"¹, искусственно делившие писателей на "революционеров-демократов" и "буржуазных либералов", "буржуазных националистов", приводили к упрощенному, одностороннему освещению творчества Конисского. Более того, в критике все еще бытует мнение об известном литературном деятеле 60-90-х годов XIX ст. типа "он мечтал оградить украинскую литературу от освободительных и материалистических идей русской литературы и общественной мысли"². Противоречия во взглядах писателя переносились на

¹ Новиченко Л.М. Про слогодення й минуле // Радянське літературознавство. - 1988. - №2. - С.5.

² Иванько И.В. Очерк развития эстетической мысли Украины. - М.: Искусство, 1981. - С.184.

его творчество. При этом не принимались во внимание ленинские советы относительно разграничения художника и политика, литературной деятельности и общественно-политических взглядов¹.

Обстоятельное литературоведческое осмысление творческого наследия А. Конисского со всеми его сильными и слабыми сторонами позволит дать правильный ответ на вопрос: "Кем был писатель для своего времени и какой вклад он внес в развитие национальной культуры?", более полно представить своеобразие и богатство литературного движения на Украине во второй половине XIX века.

Объектом исследования настоящей диссертации является проза Конисского, заметно выделяющаяся среди других сфер его творческой деятельности, что отмечалось еще современниками писателя /А. Огоновский, И. Франко, А. Грушевский, О. Авдикович, С. Ефремов и др./ . Так, М. Грушевский подчеркивал, что "в литературном наследии Конисского первое место, разумеется, принадлежит беллетристическим произведениям; он был одним из плодотворных наших беллетристов, а полное собрание его беллетристических писаний заняло бы изрядный десяток томов"².

Уже в советский период А. Белецкий, осознавая важность фигуры Конисского-прозаика в литературном процессе 70-90-х годов XIX столетия, в проспекте "Истории новой украинской литературы /XIX-XX вв./" поставил его имя рядом с И. Нечуем-Левицким, Панасом Мирным, И. Франко и определил творчество художника слова как одну из ступеней развития реалистического стиля³.

¹ Ленин В.И. Лев Толстой как зеркало русской революции // Полн. собр. соч. - Т.17. - С.206-213.

² Грушевский М. Пам'яті Олександра Конисського //ЗНТШ. - 1901. - Т.39. - С.10.

³ Белецкий А.И. История новой украинской литературы /XIX-XX вв./ - Киев: АН УССР, 1947. - С.60.

При всем значении беллетристики писателя она, однако, до сих пор не стала предметом специального литературоведческого анализа. В большинстве случаев проза Конисского рассматривалась лишь попутно, в связи с постановкой определенных тем. Значительная часть произведений писателя осталась неизученной. Господствовавший долгое время в критике упрощенно социологический, нередко вульгарно-социологический подход в оценке художественного творчества сделал невозможным объективное и глубокое исследование прозаического наследия Конисского, хотя время от времени предпринимались попытки отказаться от предвзятого отношения к литературной деятельности писателя /работы Н.Б.Сиваченко, Н.Д.Калениченко, И.А.Денисюка, П.А.Хропка/.

Тщательное и всестороннее изучение беллетристики А.Конисского на фоне литературных и общественных процессов 60-90-х гг. XIX века позволит существенно расширить представление о творческой индивидуальности самообитного художника слова, избежать неточностей и ошибок в прочтении его произведений.

Основная цель исследования состоит в изучении прозы писателя, определении ее места и значения в литературном процессе второй половины XIX ст.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- исследовать проблематику и поэтику беллетристики Конисского в связи с идейно-творческим развитием писателя и обстоятельствами литературного движения на Украине в 60-90-х гг. XIX в.;

- на материале конкретного анализа произведений прозаика в сопоставлении с произведениями современных ему писателей выявить особенности индивидуального стиля художника, раскрыть своеобразие его творческого метода;

- проследить общность и точки соприкосновения идейно-эстети-

ческих исканий Конисского с проблематикой и поэтикой литературы второй половины XIX ст.;

- раскрыть значение художественной беллетристики писателя в развитии реализма украинской литературы.

Материалом исследования послужили прозаические произведения Конисского, рассматриваемые в контексте украинской, русской и других литератур периода 60-90-х годов XIX в. В диссертации широко используются рукописи писателя /неопубликованные сочинения, письма, биографические материалы, документация царской цензуры и пр./, находящиеся в фондах Центрального государственного исторического архива СССР в г. Ленинграде, Государственного исторического архива СССР им. Октябрьской революции в г. Москве, Центрального государственного исторического архива УССР в г. Киеве, Государственного исторического архива УССР в г. Львове, в рукописных отделах Института литературы АН УССР им. Т.Г. Шевченко, Центральной научной библиотеки АН УССР им. В. Вернадского, Львовской научной библиотеки им. В. Стефаника.

Исходным пунктом, определившим методологию и методику исследования, является марксистско-ленинское учение о литературном классическом наследии, о двух культурах в каждой национальной культуре антагонистического общества, получившее свое дальнейшее развитие в решениях партийных съездов, соответствующих постановлениях и документах ЦК КПСС. Произведения А. Конисского рассматриваются в контексте украинской литературы второй половины XIX века, в тесной связи с опытом русской и зарубежной классики. В основе конкретно-исторического подхода к творчеству писателя лежит марксистско-ленинский диалектический метод, согласно которому "вся дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь /а/ исторически; /б/ лишь в связи с другими; /г/ лишь

в связи с конкретным опытом истории"¹.

Методика исследования основывается на сопоставительном, сравнительно-типологическом методах литературоведческого анализа, что дает возможность выявить как своеобразие индивидуальной манеры Ко-нисского-прозаика, так и особенности литературного процесса.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые основательно исследуется художественная беллетристика писателя, при этом используются неизученные и малоизученные архивные документы, определяется ее значение в развитии реализма украинской литературы второй половины XIX ст. Такой подход дал возможность пересмотреть некоторые оценки Ко-нисского как писателя и общественного деятеля, по-новому обозначить место его прозы в литературном процессе дан-ного периода.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется ее актуальностью и научной новизной. Диссертация способствует выявлению существенных моментов развития украинской художественной беллетристики 60 - 90 гг. XIX ст., дальнейшему изучению особенностей и закономерностей литературного процесса этого периода. Материалы исследования могут быть использованы при чтении курса истории украинской литературы второй половины XIX ст. в средней и высшей школе, при разработке спецкурсов и спецсеминаров, создании пособий для учителей и студентов-филологов, при написании дипломных и курсовых работ.

Апробация работы. Основные положения диссертации и результаты исследования сообщались в выступлениях и докладах на итоговых научных конференциях профессорско-преподавательского состава Киевского пединститута /1988, 1989 гг./, на республиканских научных конферен-

¹ Ленин В.И. И.Ф.Арманд. 30 ноября 1916 г. // Полн. собр. соч. - Т. 49. - С. 329.

циях: "Творческая индивидуальность И.С.Нечуя-Левицкого и литературный процесс" /Черкассы, 1988 г./, "Творчество Ольги Кобылянской в контексте украинской и мировой литературы" /Черновцы, 1988 г./, "Б.Д.Гринченко - писатель, ученый, общественный деятель" /Ворошиловград, 1988 г./ и на научно-практической конференции "Внедрение результатов исследования молодых ученых в реализацию реформы средней и перестройку высшей школы" /Кировоград, 1988 г./. Отдельные разделы и вся диссертация обсуждались на заседаниях кафедры украинской литературы Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького.

Материалы диссертационного исследования нашли отражение в 6 публикациях, исходные данные которых представлены в конце автореферата.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

Содержание работы. Во в в е д е н и и обосновывается выбор темы диссертации, ее актуальность, определяется объект исследования, формулируются цель и задачи работы, раскрываются новизна, теоретическое и практическое значение диссертации, ее методологическая основа и методы исследования.

В п е р в о й г л а в е "Проблемно-стилевые особенности малой прозы А.Конисского" на материале произведений писателя прослеживаются большие возможности новеллистических жанров в изображении основных конфликтов, типов, характеров эпохи, в постановке важных вопросов действительности. Раскрывается идейно-эстетическое своеобразие малой прозы Конисского, определяются характерные черты его творческой манеры.

На протяжении своей сорокалетней литературной деятельности писатель создал большое количество разнообразных как по форме, так

и по содержанию рассказов, очерков, этюдов, фотографий и т.д. /по нашим подсчетам их было напечатано свыше 70/. В них автор сумел развернуть широкую картину нравов, дать пеструю галерею представителей различных классов и групп современного ему общества, отразить существенные стороны тогдашней действительности.

Реалистическая направленность и социальность содержания отчетливо прослеживается уже в первых произведениях Конисского, опубликованных в 60 годах XIX ст. Очерк "Беглые", рассказы "Шьяница", "Панська воля" свидетельствовали о пристальном внимании молодого прозаика к острым проблемам современности, центральной из которых являлась проблема народа. В основе сюжетов этих произведений - судьбы крепостных крестьян, бывших в тисках эксплуатации, угнетения. Через личные трагедии главных персонажей названных произведений автор обнажает жестокость и бесчеловечность существующего общественного строя, разоблачает антигуманную сущность самодержавия. Писатель критикует и обличает существующие порядки и в сатирическом рассказе "Неважное мертвое тело"

Анализируя раннюю прозу Конисского, диссертант отмечает, что в реалистическом подходе к разработке темы народной жизни писатель явился преемником Марко Вовчок. Его первые сочинения шли в русле демократической литературы 60 годов XIX ст., главная задача которой состояла в том, чтобы "преследовать остатки крепостного права в общественной жизни и добывать порабощенные им понятия"¹.

Уже в первых произведениях Конисского отчетливо определилась характерная черта его творчества, нашедшая все более углубленное развитие в последующий период его литературной деятельности /70 -

¹ Добролюбов Н.А. Черты для характеристики русского простонародья // Добролюбов Н.А. Собр. соч.: В 3 т. - М.: Худож. л-ра, 1987. - Т. 3. - С. 196.

90 годы/. Это - концентрация внимания на главных, животрепещущих явлениях и вопросах социальной и духовной жизни общества.

В процессе освоения современности во всей ее сложности А.Конисский обращался к самым различным формам. Рассматривая малую прозу писателя в контексте литературного движения 70 - 90 гг. XIX ст., автор диссертационного исследования отмечает присущее художнику слова тяготение к "правде факта", постоянное стремление писать только то, что видел и слышал. Ориентация на жизненную достоверность диктовала необходимость обращения к жанрам, наиболее адекватным действительности. В творчестве Конисского 70 - 90 годов широкое распространение приобретает такие жанровые разновидности, как "этид", "эскиз", "картинка", "фотография", "образок". Давая то или иное определение жанра своих произведений, прозаик почти всегда подчеркивал достоверность изображаемого, фактическую основу повествования /"Доля одного письменника" /эскиз с натуры/, "Стельмахи" /фотографии с народной жизни/, "З ранку до ночі" /черты действительной жизни/, "Чотири вечори" /образки из жизни народного учителя/, "Баба Явдоха" /рисунки современной жизни на селе/ и др./. Через подачу конкретного факта действительности писатель стремился подвести читателя к пониманию сути явления.

В большинстве своих рассказов, этидов, фотографий, эскизов и т. д. А.Конисский обращается к драматическим моментам человеческой судьбы в условиях пореформенной действительности, к трагическим сюжетам. Более всего писателя волнует тяжелое положение крестьянства в эпоху развития капитализма. В поисках эстетического идеала Конисский исследует проблему взаимодействия индивида с окружающей его средой, и освещается она автором в различных аспектах. В этом смысле показательны этид "Дмитро Книш", психологический рассказ "Наймичка" и очерк "При заході сонця". В них прозаик исследует способ-

ность людей из народа сопротивляться жестоким обстоятельствам. Тяжелые условия жизни, подавляя человека физически и духовно /"І ч заході сонця"/, пробуждают его сознательность /"Наймичка"/, вызывают чувство протеста против несправедливости общественного строя /"Дмитро Книш"/.

Подлинное единодушие между А.Конисским и его современниками - Марко Вовчок, И.Нечуем-Левицким, Панасом Мирным, И.Франко - проявилось в обостренном ощущении неблагополучия жизни. В ряде произведений /"Чи злочинець, чи недужий?", "У "тісної баби", "В Дахнівці", "Хоча б була постаті дожала!" и др./ писатель поведал правдиво не только о страшных бедствиях и страданиях народа, но и о таких новых явлениях на селе в эпоху развития капиталистических отношений, как индивидуализм, жестокость, равнодушие к чужим страданиям, к судьбе близких. Конисский справедливо отмечал несоответствие интеллигентских представлений о крестьянстве с фактами действительности. Жизнь народа осмысливается автором во всей глубине ее социального содержания.

Имея в своей основе конкретный факт действительности, рассказы, этюды, картинки, фотографии и другие жанровые разновидности малой прозы Конисского писались чаще всего как рассказ очевидца, с введением образа рассказчика. Ориентация беллетриста на личную достоверность отразилась на структуре повествования. Писатель, как и Г.Квитка-Основьяненко, Марко Вовчок, П.Кулиш, А.Стороженко, А.Баряинко, широко применяет в своем творчестве форму повествования от первого лица. Но в отличие от своих предшественников и современников Конисский значительно усложнил и разнообразил рассказчиков, каждый из которых пополняет социальную галерею разных типов. Это - и крестьяне /"Казенний млин", "Півнів празник", "Отак були вскочили!", "Дід Євмен" и др./, и представители интеллигенции /"Січовик", "Доля одного письменника", "Сестра-жалібниця" и др./, и монахи

/"Не ласби двох", "Черничка"/, и дьякониха /"Попові груші"/, и представители суда /"Конокрад Іван Дранка", "Теорія і практика"/, и экс-жандарм /"Вірна дружина"/ и др. Каждая отдельная проблема освещается прозаиком с разносторонних позиций. Благодаря широкому кругу представителей современной ему общественной среды А. Конисский в своих произведениях дает разнообразную панораму гражданских и бытовых нравов.

Большую группу в малой прозе Конисского составляют сатирические и юмористические рассказы, этюды, сказки. В процессе их анализа диссертант акцентирует внимание на проблеме соотношения автора и повествователя, прослеживает близость творческой манеры Конисского-сатирика с манерой известного русского писателя и публициста - М.Е. Салтыкова-Щедрина. Рассказчик в произведениях украинского прозаика как предельно близок автору, так и в разной степени отдален от него. Показательны в этом отношении сатирические этюды и рассказы "Суддя Гарбуз", "Павло Бодько", "І ми - люди!", "Сікутор", относящиеся к выдающимся достижениям национальной сатиры второй половины XIX века. В них Конисский запечатлел становление в современной ему действительности новых фигур - буржуазных либералов, земского палача. Язвительное остроумие прозаика направлено против погони за наживой и власти денег, правительственно-полицейской реакции, нравственной деградации человека. С помощью образа рассказчика, который в произведениях Конисского не только противопоставлен обличаемой среде /"Суддя Гарбуз", "Сікутор"/, но и близок к ней /"Павло Бодько", "І ми - люди!"/, писатель высмеивает нравственные болезни общества, разоблачает существующий общественный строй. Устами того или иного повествователя прозаик часто высказывает множество острых суждений, касающихся современной ему действительности, которые по цензурным причинам не мог высказать прямо, от своего имени. С этой

же целью Конисский широко использует в своей художественной практике такие средства, как аллегория /сатирические сказки "Б'юн та цука", "Собака правда", очерк "Пам'ятне видіння"/, эзоповский язык - недомолвки, вопросы без ответов, скрытую авторскую оценку /"Казенний млин", "Півнів празник", "Бугай" и др./.

Разнообразна и разнохарактерна социальная репрезентативность персонажей сатирических и юмористических произведений писателя. Это земские чиновники, интеллигенты, представители сельских властей - писари, старшины, духовенство. В целом ряде юмористических рассказов, героями которых являются крестьяне, Конисский реалистически изображает, как и И.Нечуй-Левицкий, И.Франко, Панас Мирный, Э.Ожешко, Г.Сенкевич, неприглядные стороны жизни народа /"Народна педагогія", "Бавертка", "Отак були вскочили!", "Пригоди в дорозі", "Бугай" и др./. Важным средством выражения концепции человека в таких произведениях является сочетание комического и трагического. С горькой иронией пишет прозаик о невежестве, суеверии, темноте крестьян, их пассивности и послушании перед произволом всевозможных чиновников и представителей властей. Наряду с социальными факторами Конисский в рассказах, очерках, этюдах и т.п. подвергает анализу нравственные основы человеческого поведения.

Сатирический стиль писателя характеризуется богатством комических интонаций. Прозаик владел всеми оттенками смешного. Юмор и ирония в его произведениях чередуются с остроумием, сарказмом. Конисский широко использует подтекст, недосказанность и намеки. Наряду со своими современниками - И.Нечуем-Левицким, Панасом Мирным - писатель показывает сущность того или иного явления действительности на примере одной или нескольких судеб. Персонаж в произведениях Конисского предстает как тип социальный.

На жанровую систему малой прозы писателя существенное влияние

оказала поэтика очерка. В произведениях А. Конисского часто переплетаются экономические сведения с живыми психологическими портретами, лирическими отступлениями. Проникновение жанра очерка с характерным для него описательно-повествовательным изображением, подчеркнутым личностным тоном в структуру рассказа обусловило появление в творчестве прозаика жанра этюда. В таких произведениях большая часть повествования отведена экспозиции, за которой следует сцена или ряд сценок /"Січовик", "Занівечене життя", "Хоча б була постаті дожала!", "Сікутор" и др./. В отдельных случаях писатель злоупотребляет публицистическими отступлениями, что значительно снижает художественную ценность произведений /"Кохання в останне", "Пам'ятне видіння", "У поетки"/.

Особенностью индивидуальной манеры Конисского является слияние злободневно-актуального звучания с лиричностью повествования. Для целого ряда произведений прозаика /"Перед світом", "Пропащі люди", "Наймичка", "Кохання в останне", "Капітан Гуля" и др./ характерна активная авторская позиция. Она выражается в яркой эмоциональной окраске повествования, что было присуще творчеству основоположника украинской беллетристики - Г.Квитке-Основьяненко. А.Конисский часто сочетает "письмо с натуры" с лирическим пейзажем. Картины природы в произведениях писателя бывают контрастными по отношению к изображаемым событиям /"Ангін Калина", "Січовик", "Хоча б була постаті дожала!"/ или же становятся с ними в параллель /"Наймичка", "У тісної баби", "Занівечене життя"/. Взаимодействие эпического и лирического начал особенно ощутимо в "образке" "Чотири вечори", где картины природы аккомпанируют целой жизненной истории главных персонажей.

В малой прозе Конисского нашли отражение характерные тенденции украинской беллетристики конца XIX - начала XX вв. /М.Коцюбинский, О.Кобылянская, М.Черемшина и др./. В импрессионистской манере

пишет прозаик "образок" "Ранком в Алуці". Счерковий документалізм сминається в произведенні с поетическою симаболика. Організуємим на-чадом "образка" "Ранком в Алуці" являється не фабула, а психологическое состояние героя-повествователя, рефлексии сознания и само-сознания которого передаєть через пейзаж. Код мислей героя переводит-ся на язык ощущений, чувствєнных восприятияй. В тесном взаимодей-ствии находятся подвижные картины природы и преходящие психические состояния автора-повествователя. Созерцание текучего пейзажа, мер-цание тонов и красок - все это черты импрессионизма. Анализуя произведение Колисеского "Ранком в Алуці", диссертант прослеживаєть точки соприкосновения "образка" и поэмы "Сон" Т.Г.Шевченко в изоб-ражении пейзажных рисунков и передаче психичесеского состояния повест-вователя.

Ярко выражено лирическое начало в рассказе "Питання". Движу-щей силой сюжетно-композиционного построения произведения становя-тся чувства лирического героя, которого волнуют проблемы любви, се-мьи и брака, верности и измены. "Питання" пронизано ярко окрашен-ной лирической интонацией и эмоциональностью. Образный строй произ-ведения очень близок к поэзии в прозе. Лирический рассказ состоит из пяти небольших частей, каждая с которых представляет собой сво-еобразную поэтическую строфу. Ритмичность, а также эмоциональный синтаксис, поэтическое построение образа - все это приближает "Пи-тання" к стихотворным произведениям.

Диссертант обращает внимание на тот факт, что лиризм, музыкаль-ность, психологизм присущи не только произведениям Коли кого по-следнего десятилетия XIX столетия, но и характерны также для целого ряда рассказов, фотографий, этюдов 70 - 80 годов. Показательным яв-ляется рассказ "Музыка Павло Дрантусь" /1883/. Отдельные эпизоды его отличаются необычайной ритмичностью, музыкальностью фразы. Ма-

лая проза Конисского 70 - 80 годов подготовила плодотворную почву для появления лирических рассказов, миниатюр, стихотворений в прозе и т.п. в украинской беллетристике конца XIX - начала XX вв.

Отметив как позитивные, так и негативные стороны произведений малой формы прозаика, автор реферлируемой работы подчеркивает, что большую часть рассказов, очерков, этюдов, рисунков писателя можно с полным основанием отнести к лучшим достижениям национальной литературы второй половины XIX ст.

Затрагивая в ходе исследования малой беллетристики некоторые существенные стороны мировоззрения художника слова, диссертант оспаривает утверждения отдельных критиков относительно ухода Конисского от постановки ключевых вопросов действительности, сознательном их умалчивании. В реферлируемой работе подчеркивается, что писателю всегда было присуще стремление к изображению новых проблем своего времени, социальных конфликтов современной ему эпохи.

Во в т о р с ь я г л а в е "Концепция человека и действительности в повестях и романах А.Конисского" рассматриваются типы конфликтов в произведениях беллетриста, исследуются особенности его характеристики, прослеживается тесная связь личности с определенными историческими и идейными явлениями современной прозаике эпохи.

Новаторство А.Конисского в повестях и романах проявилось прежде всего в объекте изображения. Писатель одним из первых в украинской литературе обращается к проблеме интеллигенции, ее роли и значения в общественной жизни. Он стремится найти тип личности, отвечающий потребностям пореформенной эпохи, идеи, способные определить будущее Украины.

В целом ряде произведений /"Семен Жук і його родичі", "Боротьба", "Непримиренна", "Трішники"/ свою задачу Конисский видит в том, чтобы определить положительную программу действий украинской интел-

интеллиции в условиях национального гнета, попрания национальных прав.

Среди сочинений социально-пропагандистской направленности внимание диссертанта привлекает повесть-хроника "Семен Хук і його родичі", ставшая заметным явлением в литературной жизни 70-х годов XIX ст. Искания главного персонажа произведения - украинца Семена Хука - были связаны с мучительными попытками передовых людей его времени найти пути к улучшению жизни народа. Через образ героя повести писатель пропагандирует такой тип интеллигента, который, по его мнению, должен быть "проводником в народную жизнь новых идей, образования, политически-национального и экономического развития"¹. В ряду значительных проблем, поставленных в повести "Семен Хук і його родичі", выделяется проблема соотношения "слова и дела".

Полемизуя с И. Печуком-Левидким /повесть "Амари"/ относительно типа "новых людей", А. Конисский в своем произведении изображает интеллигента, который не только размышляет над судьбой народа, но и стремится практическими мерами улучшить его благосостояние. В повести "Семен Хук і його родичі" конкретизируется народническое понимание "долга народа", ставшее одной из ведущих тенденций общественного движения конца 60 - начала и середины 70 годов XIX века. Несмотря на односторонность показа деятельного интеллигента Конисский все же первым нарисовал его облик. Тип "нового человека" из повести "Семен Хук і його родичі" нашел впоследствии развитие в ряде произведений /"Товаришки", "Світло добра і любові" Б.Пчильки, Андрій Соловійко, або Вченіє світ, а невченіє тьма" М.Клюбинского, "Сонячний промінь", "На розпутті" Б.Гринченко/, оказал серьез-

¹ Кошовий О. Коли ж выясниться? За проводом повісті І.Левидького "Амари" // Правда. - 1875. - Фоч. 8, ч. 19. - С.768.

ное влияние на поколение украинской молодежи 70 - 80 гг.

При сопоставлении повести-хроники Конисского с произведением "Лихі люди" Панаса Мирного диссертант акцентирует внимание на общих чертах героев-интеллигентов, поскольку в литературоведческих работах обычно отмечали лишь их различия. Оба главных персонажа олухотворены одной идеей - идеей обновления жизни, преобразования страны на основах разума и справедливости, хотя и расходились в представлениях о способах этого преобразования. Некоторую общность черт Семена Жука /"Семен Жук і його родичі"/ и Тимофея Жука /"Лихі люди"/ при всей ее относительности определяла сама эпоха 70 годов XIX столетия, так как характер ее движущих общественных сил был явлением неоднородным, дифференцированным.

Анализируя повесть "Семен Жук і його родичі" А.Конисского в контексте украинской литературы 70 - 90 гг., автор реферлируемой работы приводит новые сведения о литературной судьбе неопубликованной третьей части произведения, которые существенно пополняют уже имеющиеся исследования этого вопроса, раскрывают отношение самого прозаика к этой части своего произведения.

Острое чувство современности, способность "ловить момент"^I позволяли писателю запечатлеть в художественных формах движение времени, увидеть ростки новых явлений в общественной жизни, не случайно Конисский определяет почти все свои повести и романы как хроники /"Семен Жук і його родичі", "Дрій Горovenko", "Боротьба", "Козарський ланок", "Трішники", "Молодий вік Максима Одинця"/. Эта форма была широко распространенной во второй половине XIX ст. как в украинской литературе /"Люборацькі" А.Свидницкого, "Хмари", "Над Чорним

^I Франко І.Я. З остатніх десятиліть XIX віку // Збір. творів у 50 т. - Київ: Наук. думка, 1984. - т. 41. - С. 499.

морем" И.Нечуя-Левицкого/, так и в русской /"История одного города" М.Салтыкова-Щедрина, "Хроника села Смурино" П.Засодимского, исторические хроники Н.Лескова/. Она позволяла автору "последовательно "описывать" события, а читателю, воспринимать произведение не как вымысел, а как что-то реальное, "достоверное"¹. Исследуя особенности хроник Конисского, диссертант указывает на простоту и неприхотливость данной формы, требовавшей от писателя не столько гармоничности и единства сюжета, полноты художественных образов, сколько воспроизведения событий в их временной последовательности, их согласования с хронологией исторических реалий.

Биографии героев повестей и романов прозаика изображены на фоне широкого движения истории, и в этом, безусловно, сказалась ориентация украинского беллетриста на творчество известного русского писателя - И.С.Тургенева. Жизнь основных персонажей произведений Конисского всегда соотносится с конкретно обозначенными периодами и событиями страны. Такая реалистическая подчеркнутость обусловленности бытия человека историей расширяла горизонты повествования.

Повесть-хроника "Юрій Горовенко" отражала характерные черты так называемой "эпохи безвременья" - периода конца 70 - начала 80 годов XIX ст. Писатель реалистически воссоздал в произведении атмосферу реакции на Украине. Это было время, когда самое подозрение в сочувствии "украинофильским идеям" считалось преступлением, признаком "сепаратизма", когда "преследовалось всякое проявление стремлений к подъему культурного уровня народа, его общественного и национального сознания"². Значительно увеличив влияние внешних обстоя-

¹ Власенко В.О. Український дожовтневий роман. Проблематика. Образна система. Поетика. - Київ: Дніпро, 1983. - С. 138.

² Грушевский М. Движение политической и общественной украинской мысли в XIX столетии. - Спб., 1907. - С. 10.

тельстве на характер индивида, Конисский создает в повести-хронике "Юрій Горovenko" правдивый и выразительный тип "лишнего человека", порожденного эпохой реакции. На примере судьбы украинского Юрия Горovenko прозаик показывает эволюцию интеллигента - от личности, ясно осознавшей свое предназначение в служении родному народу, к изувечившемуся, безвольному человеку. В противовес герою повести "Семен Жук і його родичі" - натуре цельной и внутренне неизменной - главный персонаж анализируемого произведения - фигура двойственная, противоречивая. А. Конисский, как и М. Павлик в повести "Пронашний чоловік", критически освещает непригодность интеллигента к суровым условиям жизни, его растерянность при встрече с реальными трудностями, оторванность от народа. Все это определялось как враждебностью окружающей среды, так и неустойчивостью характера героя. Юрий Горovenko очень близок к типу интеллигента "ни пави, ни ворони" /Сисоев-Новодворский/, "овцы без стада" /Г. Усенский/.

Убедительно показывая, что логика действий главного персонажа повести-хроники продиктована обстоятельствами того времени, Конисский одновременно твердо ставит вопрос об ответственности каждого человека за свои дела и поступки. Писатель особо останавливается на анализе кризисных явлений в психологии украинской интеллигенции 80 годов. Он выдвигает перед личностью требования внутреннего самоусовершенствования, сознательной духовной активности, и это солирует произведение "Юрій Горovenko" с повестями "Людина", "Царівна", "Через кладку", "Ніоба" О. Кобылянской.

Одной из ведущих в хронике "Юрій Горovenko" является проблема выполнения гражданского долга в сочетании со стремлением человека к личному счастью. Она рассматривается в реферируемой работе на фоне сочинений "На дні", "Дель і Полель", "Перехресні стежки" И. Франко. Особо актуальная в периоды общественных и нравственных переломов,

эта проблема проходит через большинство повестей и романов писателя /"Боротьба", "Непримиренна", "Тришники", "Молодий вік Максима Одишця"/.

Огромное значение придавал А.Конисский роли идей и мнений в жизни общества, в развитии человека. Он одним из первых в украинской литературе разрабатывает жанр социально-пропагандистского романа и повести /"Семен Дук і його родичі", "Ерiй Горovenko", "В гостях добре, а дома ліше", "Боротьба", "Тришники"/. "Художественная и эстетическая сторона неизбежно придут в свое время; а в наше время мы должны стараться как умеем - над пропагандой"¹, - призывал писатель. Конфликтные ситуации, взаимоотношения персонажей в его повестях и романах воспроизведены главным образом как мировоззренческие, идейные. Большую роль играют споры, диалоги, размышления, страстные речи действующих лиц. Одной из характерных особенностей повестей и романов Конисского является тесное переплетение различных принципов развития художественной идеи: через систему образов, авторский комментарий, публицистические отступления, что сближало стиливую манеру писателя с манерой русских беллетристов-народников /Златовратский, Засодимский, Каронин и др./.

В диссертационном исследовании подчеркивается, что именно в социально-пропагандистских повестях и романах украинского прозаика проявились противоречия его мировоззрения, а это в сочетании с оголенной тенденциозностью и декларативностью в изображении характеров людей значительно снижало художественный уровень таких произведений, а в отдельных случаях делало их нежизненными /"В гостях добре, а дома ліше", "Боротьба"/. Однако стремление Конисского найти пути преодоления расхождений между идеалом и действительностью несомнен-

¹ ИЛ АН УССР. - Ф. 100, № 470.

но было прогрессивным, выражало запросы жизни и литературы. Писатель поднимал в своих романах и повестях проблемы, не утратившие значения и в наше время. Это прежде всего вопросы формирования национального самосознания, воспитания любви к родному народу, родному слову.

В своих произведениях А. Конисский проникательно определил общие черты основных человеческих типов эпохи 70 - 90 годов XIX века. Параллельно с И. Нечуем-Левицким, Панасом Мирным, И. Франко, Б. Гринченко он воссоздает в повести-хронике "Козаровский ланок" образ крестьянина-правдоискателя. Главный персонаж произведения - казак Наум Оленко олицетворяет пробуждение новых общественных сил в капиталистической деревне. Писатель показывает пробуждение сознательности, протеста в душе трудящегося человека, его драматические поиски путей улучшения жизни народа. В диссертационном исследовании отмечается, что, в отличие от идеологических произведений, в социально-бытовой повести "Козаровский ланок" прозаик отказывается от трактовки просвещения как панацеи от всех бед и лихолетий крестьянства.

Способность Конисского видеть и воплощать новые типы проявилась и в произведении "Наввипередки". Наряду с Панасом Мирным, И. Нечуем-Левицким писатель был "одним из первых, кто показал украинских капиталистов, раскрыл настоящую сущность их алчности"¹. В повести "Наввипередки" он сатирически показал буржуазную интеллигенцию. Конисский разоблачает двуличие, двоедушие к называемых "друзей народа". Достигается это путем обнажения контраста между их речами, рассуждениями и их делами, поступками. Главные персонажи по-

¹ Хропко П. П. Конисський і його спадщина // Радянське літературознавство. - 1986. - № 8. - С. 55.

вести "Назвиперелки" — земский деятель Ворона и горный инженер Лещичий — негативные типы интеллигентов. Лицемерие становится характерной чертой этих новоявленных хозяев жизни. Разоблачая буржуазных интеллигентов, прозаик раскрывает внутренние мотивы их поведения, предельно откровенно объясняя каждый их шаг, поступок. Автор последовательно обнажает комическое противоречие между тем, за кого выдают себя "герои" его произведений, и тем, что они представляют собой на самом деле.

Повести и романы Конисского стали своеобразными художественными документами изображаемой им эпохи. Они концентрировали в себе важные проблемы и конфликты современной писателю действительности.

Заключительная часть диссертации содержит выводы, к которым пришел исследователь в ходе своих научных изысканий. Анализ проблематики и поэтики прозаических произведений А. Конисского, сопоставление их с произведениями украинских беллетристов второй половины XIX ст. /Марко Вовчок, И. Нечуя-Левицкого, Панаса Мирного, И. Франко, Б. Гринченко и др./ и выявление типологического сходства в способах жанровой организации художественного материала позволяют говорить о преобладании в творчестве писателя метода критического реализма. При всех противоречиях мировоззрения и некоторых ошибках прозаику была свойственна демократическая позиция в борьбе с социальным злом, в защите прав угнетенных масс, в призывах к правде, разуму, добру.

Наряду со своими современниками Конисский поднимает в беллетристике актуальные, политически острые вопросы: он пишет о судьбе народа, нации, о социальном и национальном угнетении, о формировании украинской интеллигенции и ее деятельности, "новых людях", о воспитании и образовании и т.д., и везде художник находил болевые точки, подмечал общественные конфликты, хотя и не всегда ему удава-

лось художественно воплотить идеи.

Наиболее самобытен и интересен прозаик в изображении жизни народа. Чуткость к проблеме села, крестьянства, разнообразие коллизий, в которых раскрываются характеры персонажей, великодушное знание автором языка народа - все это обусловило высокохудожественность многих произведений /рассказы "Панська воля", "Наймигика", "Чи влочинець, чи недужий?", "Казенний млин", этюды "Дмитро Книш", "Суддя Гарбуз", "Народна педагогія", "Сікуратор", повести "Козарський ланок", "Наввипередки" и др./ . Писатель проявил глубокую осведомленность в жизни народа, его тревогах и чаяниях.

Беллетристика А.Конисского репрезентирует прозу конкретно-реалистического стилевого направления. Через подачу конкретного факта бытия писатель стремился раскрыть суть того или иного явления действительности, но не всегда ему удавалось избежать "фактографизма", натуралистических тенденций.

Обогатив украинскую прозу тематически и жанрово-стилистически, Конисский внес заметный вклад в развитие национальной литературы, хотя, безусловно, талант беллетриста у него не был таким ярким, как у его выдающихся современников: И.Нечуя-Левицкого, Панаса Мирного, И.Франко.

В художественной прозе Александра Конисского присутствует человечность, непрестанные и тревожные поиски путей улучшения жизни народа, непримиримое отношение ко всякому социальному злу. Стремление писателя осмыслить противоречивую действительность, показать ее тенденции свидетельствует о его активной гражданской позиции.

Вся идейная устремленность творчества Конисского была направлена на народное, общественное благо. Как отмечал сам прозаик, "каждое писательство только тогда идет честно, если деятели его и глашатаи - люди честные и задачей своей ставят народное добро, а не

собственный карман"¹. Этих принципов Александр Конисский придерживался всю свою жизнь.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Жанр рассказа и его проблематика в творчестве А.Конисского // Внедрение результатов исследований молодых ученых в реализацию реформы средней и перестройку высшей школы: Тезисы научно-практической конференции. - Кировоград, 1988. - С. 52 - 54 /на укр. яз./.

2. Концепция человека в повести "Бурлачка" И.Нечуя-Левицкого и рассказе "Наймичка" А.Конисского // Творческая индивидуальность И.С.Нечуя-Левицкого и литературный процесс: Сб. тезисов докладов и сообщений респ. научн. конф., посв. 150-летию со дня рождения писателя. - Черкассы, 1988. - С. 14 - 15 /на укр. яз./.

3. Тема интеллигенции в творчестве О.Кобылянской и А.Конисского // Творчество Ольги Кобылянской в контексте украинской и мировой литературы /к 125-летию со дня рождения писательницы/: Тезисы докладов и сообщений респ. научн. конф. - Черновцы, 1988. - С. 78 /на укр. яз./.

4. Герой и действительность в повестях "Серед темної ночі", "Під тихими вербами" Б.Гринченко и "Козарський ланок" А.Конисского // Борис Гринченко: Тезисы докладов респ. научно-практической конф., посв. 125-летию со дня рождения выдающегося украинского писателя, ученого, общественного деятеля. - Ворошиловград, 1988. - С. 20 - 21 /на укр. яз./.

5. Ранняя проза А.Конисского в контексте украинск. литературы 50 - 60 гг. XIX ст. Киевский гос. пед. ин-т им. А.М.Горького. - Ки-

¹ Одовець Кость /Конисський/. Счерки истории украинской литературы XIX столетия Н.И.Петрова. Киев, 1884 /Критичний огляд/ // Діло. - 1884. - 10 мая.

ев, 1989. - 21 с. - Библиограф. 24 назв. Деп. в ИНИС АН СССР
19.07.1989 г., № 38914.

6. Человек и действительность в рассказах "Persona grata" М. Коцюбинского и "Сікутор" А. Конисского // Областная научно-методическая конф., посв. 125-летию со дня рождения М.М. Коцюбинского: Тезисы докладов. - Чернигов, 1989. - С. 91 - 93 /на укр. яз./.

Джид

Подписано к печати 12.05.1990 г. Объем 1,2. Формат 60x84 1/16
Печать офсетная. Тир. 100 экз. Зак. 302. Бесплатно.
Ротапринтная участок КПИ им. Герького, Киев Пирогова 9.