

218  
И-50

2861

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ЧЕРТКОВА Алла Евгеньевна

УДК 378.180.6

**ОБЩЕНИЕ В АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЕ  
КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА**

13.00.01 — Теория и история педагогики

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**НБ НПУ**



\*100207582\*

Киев — 1984

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького.

Научный руководитель — доктор педагогических наук,  
профессор А. В. Киричук

Официальные оппоненты — доктор педагогических наук,  
профессор В. А. Сластенин  
кандидат педагогических наук,  
доцент Р. А. Семерникова

Ведущее учреждение — Одесский государственный  
педагогический институт  
имени К. Д. Ушинского

Защита состоится 29 " июня 1984 года в 15 часов на заседании специализированного Совета К.113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького (252030, Киев-30, ул. Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института имени А. М. Горького.

Зослан 24 " мая 1984 года.

рь  
овета

И. П. КОПАЧЕВ

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В соответствии с установками XXV съезда КПСС, июньского (1983 года), февральского и апрельского (1984 года) Пленумов ЦК КПСС высшая педагогическая школа призвана выполнять важнейшую социальную функцию - готовить воспитателей и учителей, обладающих высокими гражданскими, профессиональными и личностными качествами.

В "Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы", одобренных Пленумом ЦК КПСС и Верховным Советом СССР в апреле 1984 года, подчеркивается, что "успешное решение сложных задач обучения и воспитания молодежи в решающей степени зависит от учителя, его идейной убежденности, профессионального мастерства, эрудиции и культуры"<sup>1</sup>.

Цели и задачи подготовки будущих педагогов вытекают из объективных потребностей коммунистического строительства.

В психолого-педагогической литературе студенческие годы рассматриваются как наиболее интенсивный период формирования личности специалиста, в структуре которой ведущее место принадлежит направленности (А.Г.Ковалев, Н.В.Мясщев, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн, В.А.Сластенин, В.А.Ядов и др.).

Рассматривая общение как необходимое условие формирования личности, К.Маркс писал, что "развитие индивида обусловлено развитием всех других индивидов, с которыми он находится в прямом или косвенном общении"<sup>2</sup>. Вместе с тем, общение между людьми возможно при наличии целей и интересов, ибо, как отмечал В.И.Ленин "...люди, вступая в общение, вступают в него как сознательные существа"<sup>3</sup>.

---

1. "Правда", 14 апреля 1984 года.

2. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч. т. 3, с. 440.

3. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. IV, с. 343.

Известно, что общение не только является одним из факторов социализации индивида, но и органически включается в круг проблем, связанных с направленностью личности (А.Н.Леонтьев). Однако это средство воспитания все еще недостаточно учитывается педагогикой высшей школы. Лишь отдельные авторы освещают некоторые аспекты коммуникативной активности студентов (Л.Я.Богданова, И.П.Волков, Р.А.Максимова, Т.В.Пелевина).

Актуальность и неразработанность данного вопроса обусловили выбор темы диссертации, которая является частью комплексного исследования "Совершенствование содержания, форм и методов воспитания и обучения студентов специальности "Педагогика и методика воспитательной работы", проводимого по плану-заказу Министерства просвещения СССР Киевским, Кустанайским, Таганрогским и Ташкентским педагогическими институтами.

Динамичность коммуникативной активности и профессионально-педагогической направленности личности студента — управляемые процессы. Управление же этими процессами требует знания социальных механизмов, тенденций и закономерностей их функционирования.

Разработка модели педагогического управления процессом формирования профессионально-педагогической направленности личности студента в условиях межличностного общения в академической группе вуза составила цель данного исследования.

Объект исследования — процесс формирования профессионально-педагогической направленности личности студента.

Предмет исследования — межличностное общение в академической группе как фактор формирования профессионально-педагогической направленности будущего воспитателя.

Гипотеза исследования — общение в академической группе является фактором формирования профессионально-педагогической

ческой направленности личности студента, если управление им обеспечивает:

- сближение с официальной и неофициальной подсистем общения;
- сплочение коллектива на основе ценностно-ориентационного единства его членов в отношении коллективистических качеств личности;

- формирование у студентов коллективных интересов.

Задачи исследования состояли в том, чтобы:

- построить нормативно-описательную модель профессионально-педагогической направленности личности студента;

- выявить системообразующий фактор формирования коллективистской направленности студентов;

- определить социально-психологический механизм влияния межличностного общения на процесс формирования профессионально-педагогической направленности личности студента;

- разработать систему педагогических мероприятий по руководству процессом межличностного общения в академической группе.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинское учение о формировании личности социалистического типа. Исследуя проблему, автор руководствовался Программой КПСС, материалы XXV и XXVI съездов КПСС, июньского (1983 года) Пленума ЦК КПСС, "Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы". В работе дается критика буржуазных концепций личности.

Для реализации программы исследования был использован следующий комплекс методов, направленных на системное изучение влияния межличностного общения студентов на формирование их профессионально-педагогической направленности: теоретический анализ литературных источников, анкетный опрос, метод экспертных

оценок, эксперимент (констатирующий и формирующий), моделирование, наблюдение, статистическая обработка экспериментальных данных, практическое использование результатов исследования. В работе применена методика А.В.Кирюка (координатно-социограмный метод).

База исследования - академические группы I, 2, 3, 4, 5 курсов педагогического факультета Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького. Экспериментальными были академические группы I и 2 курсов отделения "Педагогика и методика воспитательной работы", контрольными - академические группы 3, 4, 5 курсов отделения "Педагог-исследователь". Группы I и 2 курсов (100 студентов) являлись и экспериментальными, и контрольными. Всего исследованием было охвачено 352 студента.

Научная новизна исследования заключается в изучении функционирования системы межличностного общения в академической группе вуза; определении социально-психологических механизмов влияния общения студентов на формирование их профессионально-педагогической направленности; выявлении ведущих компонентов систем "профессионально-педагогическая направленность личности" и "коллективистская направленность личности" студента; разработке модели педагогического управления процессом формирования профессионально-педагогической направленности личности студента в условиях внеучебной деятельности академической группы.

Теоретическое значение работы состоит в уточнении сущности понятий "направленность личности" и профессионально-педагогическая направленность личности", выявлении системы формирования профессионально-педагогической направлен-

ности личности студента на основе многофакторного общения, теоретическом обосновании принципов и структуры управления процессом межличностного общения в академической группе и проверке их эффективности на уровне естественного формирующего эксперимента. На основе компонентно-структурного анализа (с применением корреляционного и факторного анализа) феномена "коллективистская направленность личности" студента, выявлены количественные и качественные изменения в его структуре, определены удельный вес и динамика учитываемых компонентов. В результате анализа экспериментальных данных установлены тенденции, закономерности и зависимости процессов межличностного общения в академической группе, формирования коллективистской направленности студентов, их общественных, познавательных и профессиональных интересов.

**Практическая ценность.** В диссертации поставлена и решена задача создания модели педагогического управления процессом межличностного общения студентов на основе комплексного плана внеучебной деятельности академической группы. Реализация этого плана позволяет интенсифицировать процесс межличностного общения студентов, более эффективно использовать воспитательные возможности социалистического соревнования и самоуправления в первичном студенческом коллективе с целью формирования профессионально-педагогической направленности современного педагога-воспитателя.

**Обоснованность и достоверность** научных выводов обеспечена марксистско-ленинской методологией; системным подходом к исследованию; применением комплекса методов, адекватных его цели и задачам; математической обработкой цифровых значений экспериментальных данных.

На защиту выносятся:

- положение о том, что системообразующим фактором профессионально-педагогической направленности личности является социалистический коллективизм;

- утверждение, что социально-психологическим механизмом формирования коллективистской направленности личности студента выступает забота о коллективе;

- модель педагогического управления процессом формирования профессионально-педагогической направленности студентов в условиях внеучебной деятельности академической группы.

А п р о б а ц и я. Результаты исследования сообщались автором в 1981-1984 гг. на Всесоюзных координационных совещаниях "Профессионально-педагогическая структура личности воспитателя" и "Формирование личности воспитателя" (Киев), на межвузовской конференции по проблеме формирования всесторонне развитой личности специалиста (Луцк), а также на ряде научных конференций и методологических семинаров Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького, на заседаниях проблемной лаборатории "Коллектив и личность" Педагогического общества УССР (Киев) и лаборатории "Научные основы высшего педагогического образования" Министерства просвещения УССР (Луцк).

В н е д р е н и е в п р а к т и к у. Основные результаты исследования используются в практике воспитательной работы академических групп в Киевском имени А.М.Горького и Луцком имени Леся Украинки педагогических институтах. Рекомендации по проблеме исследования одобрены Республиканским научно-методическим кабинетом высшего и среднего педагогического образования Министерства просвещения УССР и направлены во все вузы республики для практического внедрения.



Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной и использованной литературы и приложений.

Во введении дается обоснование актуальности проблемы, определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и методы исследования; раскрывается его научная новизна, теоретическое и практическое значения.

В первой главе - "Теоретические предпосылки формирования профессионально-педагогической направленности личности студента" - освещаются сущность, свойства и проявления направленности личности педагога, роль общения в формировании коллективистской направленности личности, программа и методика исследования.

Во второй главе - "Управление процессом межличностного общения в академической группе" - определяются теоретические принципы проектирования, организации и контроля процесса межличностного общения в академической группе, а также оцениваются результаты экспериментальной проверки гипотезы исследования.

В заключении излагаются основные выводы и рекомендации по проблеме исследования, характеризуются выявленные тенденции, закономерности и зависимости процессов формирования коллективистской направленности студентов, их общественных, познавательных и профессиональных интересов, а также гипотезы, требующие дальнейшего изучения и проверки.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ВЫВОДЫ.

Изучение научной литературы по проблеме формирования личности с учетом существующих педагогических, психологических и социологических концепций привело диссертанта к попытке определить профессионально-педагогическую направленность личности

студента как ее предрасположенность к педагогической деятельности на основе доминирующих общественных, познавательных и профессиональных интересов, характеризующуюся активным отношением к действительности и интегрирующуюся в позиции личности.

На основе компонентно-структурного анализа профессионально-педагогической направленности личности студента в качестве ее системообразующего фактора была выделена коллективистская направленность личности. Выделение этого фактора мотивируется тем, что: а) понятие "социалистический коллективизм" является более общим по сравнению с понятиями "социалистический гуманизм", "социалистический интернационализм и патриотизм", "психологическая готовность к педагогическому труду"; б) коллективизм - ведущая черта личности социалистического типа; в) коллективизм - основополагающее качество педагога советской школы.

На шилекском (1983 года) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что от того, какова направленность личности по своей сути - коллективистская или индивидуалистская - зависит поведение человека, его отношение к порученному делу, коллективу, самому себе.

Формирование у студентов сознательного чувства коллективизма закладывает основу их профессионально-педагогической направленности, коллективистской по своему характеру.

В формировании такой направленности, как и личности в целом, решающую роль играют три взаимосвязанных фактора - деятельность, общение, коллектив. Особое значение для воспитания коллективистской направленности имеет общение как системообразующий фактор становления личности студента.

Именно в процессе общения решаются задачи, стоящие перед коллективом академической группы, реализуются отношения взаимопонимания и взаимопомощи, сотрудничества и заботы, руководства

и подчинения, уважения и взаимной требовательности, нетерпимости к проявлениям недисциплинированности, пассивности и т. д.

Однако, отношения, которые складываются между членами коллектива в процессе общения, могут приобретать как положительный, так и отрицательный характер и в зависимости от этого способствовать развитию личности или тормозить этот процесс. Благоприятные условия для формирования коллективистской направленности студентов существуют в коллективах, где создана обстановка доброжелательности, взаимного интереса, взаимопомощи, сознательной дисциплины и требовательности. Но иногда межличностные отношения в студенческой группе характеризуются индифферентностью. В этих условиях может затрудняться формирование коллективистской направленности отдельных членов академической группы.

Такое положение объясняется структурой межличностного общения, взаимодействием его официальной (деловой, формальной) и неофициальной (интимно-личностной, неформальной) подсистем. Функционирование деловой подсистемы общения обусловлено официальными целями и задачами, стоящими перед коллективом, в то время, как интимно-личностное общение основано на симпатии или антипатии. В процессе взаимодействия подсистем общения оказывают влияние друг на друга, обеспечивая функционирование общения в коллективе академической группы в целом. От соотношения подсистем общения - их интеграция или дезинтеграция зависит, будут ли созданы в коллективе условия, благоприятные для формирования коллективистской направленности личности, ее общественных, познавательных и профессиональных интересов.

Марксистско-ленинское положение о взаимообусловленности деятельности и общения имеет фундаментальное значение для организации управления процессом общения в академической группе на

основе коллективной деятельности. В соответствии с этим положением была построена гипотеза исследования.

Проверка гипотезы осуществлялась на основе естественного формирующего эксперимента. В качестве экспериментального фактора служил разработанный автором комплексный план внеучебной деятельности академической группы, новая структура которого позволила усилить роль коллективных (особенно групповых) форм работы студентов, интенсифицировать процесс межличностного общения, организовать социалистическое соревнование внутри академической группы, перевести экспериментальные группы на самоуправление к началу второго семестра.

Основные результаты исследований дали системное представление о динамике социально-психологических феноменов коллектива и личности. Это позволило сделать определенные научные выводы, в том числе выдвинуть перспективные гипотезы в исследовании проблемы.

Процесс социального развития учебно-воспитательных коллективов экспериментальных групп (экспериментальное условие) характеризуется динамизмом и управляемостью. Уровень развития коллектива академической группы (низкий, средний, высокий) обуславливается интеграцией коллектива, ценностно-ориентационным единством его членов. Это в большей мере зависит от функционирования системы межличностного общения, что наиболее ярко проявляется в развитии социального статуса студентов, взаимодействии официальной и неофициальной подсистем общения (сближение или разобщение).

Исследование социального развития коллективов экспериментальных групп дало возможность выявить прогрессивную тенденцию этого процесса в условиях групповых форм внеучебной дея-

## II

тельности. Это представляется закономерным в связи с тем, что групповая деятельность способствует интенсификации процесса общения, так как групповой субъект деятельности (3-7 человек) предполагает наличие коммуникативных связей между всеми его членами.

Управляемость процесса социального развития коллектива академической группы связана с организацией ее деятельности (исследовался аспект внеучебной деятельности), которая благоприятствует коммуникативным процессам в коллективе или тормозит их.

Педагогическое управление процессом межличностного общения как одного из факторов формирования профессионально-педагогической направленности личности студента вуза связано: а) с необходимостью использования идей и принципов теории управления в сфере воспитания (в век научно-технической революции совершенствование управления становится одной из наиболее важных проблем коммунистического строительства); б) знанием основных закономерностей управляемых объектов. Оно включало этапы проектирования (прогнозирование, диагностика и планирование общения в академической группе), организации (конструирование и реализация процесса общения), контроля (анализ текущей информации о функционировании системы общения и его влияния на формирование профессионально-педагогической направленности личности студента и оценка полученных результатов).

Управление процессом межличностного общения осуществлялось на основе организации групповой деятельности студентов в системе постоянных (например, комсомольское бюро, редколлегия) и временных (совет дела, комиссия по подготовке собрания) микроколлективов. Его целью являлось совершенствование процесса фор-

мирования профессионально-педагогической направленности личности студента.

Для достижения цели исследования были выявлены структура и содержание профессионально-педагогической направленности личности студента (о чем речь шла выше) и определен основной "канал" влияния общения на формирование направленности личности будущего педагога. По условиям эксперимента таким "каналом" явился феномен "забота" как наиболее существенное проявление коллективизма и показатель коммуникативной активности личности на предметно-преобразующем уровне. Таким образом, забота (исследовались показатели "забота о сверстниках" и "забота о коллективе") в условиях коллектива может характеризовать одновременно как направленность, так и коммуникативную активность личности.

Исследование коллективистской направленности по показателям "эмоциональная экспансивность", "круг взаимного общения", "социальная установка на коллективистические качества личности", "забота о сверстниках", "забота о коллективе" на уровне корреляционного и факторного анализа подтвердило наше предположение - удельный вес показателя "забота" занимает 41,5% в структуре коллективистской направленности личности. Это подвело автора к выводу о том, что забота выступает социально-психологическим механизмом влияния межличностного общения на формирование коллективистской направленности личности студента. В свою очередь, коллективистская направленность является социально-психологическим механизмом влияния общения на формирование профессионально-педагогической направленности личности студента, характеризуя ее с качественной стороны. При общей прогрессивной тенденции в формировании коллективистской направленности студентов

была замечена цикличность в развитии отдельных ее компонентов, сопровождающаяся увеличением удельного веса одних и одновременным уменьшением удельного веса других. При этом закономерным является увеличение удельного веса "заботы о коллективе" в условиях широкого использования групповой деятельности, интенсивного межличностного общения и высокого уровня развития коллектива (апрель 1983 года) по сравнению со значениями этого показателя по первому и третьему срезам (ноябрь 1982, октябрь 1983), когда совместная деятельность и межличностное общение студентов экспериментальных групп были ограниченными.

Была также выявлена тенденция к усилению корреляционной связи между такими показателями коллективистской направленности, как "забота о сверстниках" и "круг взаимного общения", что представляется закономерным, так как забота, направленная на других, касается, прежде всего, самых близких людей.

С увеличением продолжительности общения наблюдалась тенденция к сближению компонентов коллективистской направленности (амплитуда колебания значений ее показателей при первом наблюдении составляла 12,9%, при втором 9,5%, при третьем 9,0%). Исследование показало, что увеличение продолжительности общения в учебно-воспитательном коллективе академической группы может способствовать усилению взаимовлияния внутренних и внешних проявлений коллективизма.

При изучении влияния общения в академической группе на формирование интересов студентов (количественная характеристика профессионально-педагогической направленности личности) было выявлено, что общественные, познавательные и профессиональные интересы студентов устойчиво преобладают над другими (они занимают 41,7% общего бюджета недельного времени студентов),

однако в их интенсивности наблюдается цикличность, связанная, главным образом, с распорядком работы вуза.

Анализ экспериментальных данных показал высокую корреляционную связь между числовыми значениями количественных и качественных показателей профессионально-педагогической направленности личности студента. Их почти полное совпадение (41,7% и 41,5% соответственно) свидетельствует о верности теоретических предположений исследования.

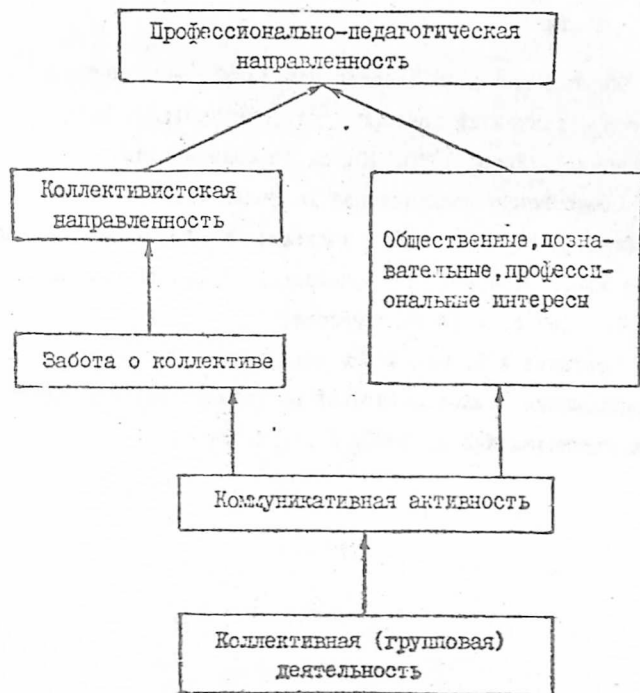
Для определения пригодности первичной информации по основным показателям коммуникативной активности и профессионально-педагогической направленности студентов числовые значения экспериментальных материалов были подвергнуты математической обработке, которая показала их необходимую репрезентативность, точность и достоверность для использования в научных целях.

**В з а к л ю ч е н и е** делается вывод, что управление процессом межличностного общения в академической группе, с одной стороны, и динамика формирований профессионально-педагогической направленности личности студента - с другой, подтверждают истинность гипотезы данного диссертационного исследования, более того, свидетельствуют о возможности и необходимости педагогического управления этими процессами, в частности за счет совершенствования системы планирования внеучебной деятельности академической группы, усиления координации деятельности общественных организаций, более полного использования групповых форм деятельности студентов, воспитательных возможностей социалистического соревнования и самоуправления в академической группе. Это способствует совершенствованию системы межличностного общения в академической группе, что, в свою очередь, создает условия для всестороннего развития личности студента, прежде всего



его профессионально-педагогической направленности.

Научные выводы, сделанные с учетом результатов эксперимента, позволили построить следующий алгоритм формирования профессионально-педагогической направленности личности студента на основе управляемого межличностного общения в академической группе:



В процессе исследования перед нами встал ряд новых задач, например, таких, как расширение межфакторных связей в формировании профессионально-педагогической направленности личности

студента, совершенствование управления процессом межличностного общения ( в частности его неофициальной подсистемы), определение критериев эффективности влияния общения на формирование направленности личности. Решение этих проблем, по нашему мнению, внесло бы определенный вклад в совершенствование коммунистического воспитания студентов педагогического вуза.

Основное содержание диссертации отражено в следующих печатных работах:

1. Общественно-политическая деятельность студентов пединститутов - важнейший фактор подготовки учителя: Методические рекомендации. - Киев, 1980. 134 с. (в соавторстве).

2. Общественно-политическая деятельность пединститутов - важнейший фактор подготовки учителя: Методические рекомендации. 2-е изд., перераб. и дополнен. (Под ред. Церковницкого С.А.): Киев, 1983, 162 с. - (в соавторстве).

3. Черткова А.Е. Общение в академической группе как фактор формирования коллективистской направленности студентов. Киев, ж. Радянська школа, 1983, № II, с.28-31.