

49/04
Х76

1190/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ХОМЯК Иван Николаевич

УДК 808.3 /077/: [801.1+009.84]

СВЯЗЬ В ОБУЧЕНИИ ОРФОГРАФИИ И СЛОВООБРАЗОВАНИЯ
НА УРОКАХ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА В 5-6 КЛАССАХ

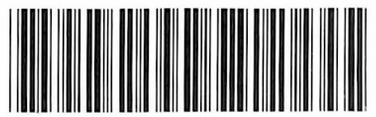
13.00.02 - методика преподавания
/ украинского языка /

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киевский педагогический
институт им. О.М. Горького
БИБЛИОТЕКА

Киев - 1989

НБ НПУ



100207531

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогики
Украинской ССР

Научный руководитель - доктор педагогических наук,
профессор БЕЛЯЕВ А.М.

Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор ЛУДЭК П.С.,
кандидат педагогических наук,
доцент КОРДУН П.И.

Ведущая организация - Черкасский государственный педагогический институт им. 300-летия воссоединения Украины с Россией /кафедра украинского языка /.

Защита состоится "13" апреля 1989 г. в 15 часов на заседании специализированного совета Д 113.01.01 при Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького / 252030, г.Киев-30, ул. Пирогова, 9 /.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького.

Автореферат разослан "10" марта 1989 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
доктор педагогических наук,
профессор

Е.Ф.Соботович Е.Ф.СОБOTOVИЧ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Владение орфографией является важным элементом общеобразовательной подготовки учащихся. Однако результаты систематического изучения успеваемости школьников по украинскому языку, уровень грамотности абитуриентов свидетельствуют о недостаточной орфографической грамотности учащихся средних школ, что зачастую является причиной отсева, второгодничества и связано с дополнительными материальными затратами на обучение. В связи с этим проблема повышения орфографической грамотности приобретает особую актуальность.

В решениях XXVII съезда КПСС, февральского /1988 г./ Пленума ЦК КПСС, Всесоюзного съезда работников народного образования определены основные направления коренной перестройки обучения и воспитания в школе. Обществу нужны всесторонне образованные, грамотные люди. Поэтому перед современной школой поставлена задача "решительнее добиваться эффективности обучения"¹. Возникла потребность "на первый план выдвинуть качество знания"².

Анализ практики обучения орфографии в средней школе дает основание говорить о недостаточном использовании резервов повышения грамотности, одной из предпосылок которой является, в частности, реализация связи орфографии и словообразования. Несмотря на то что в активе методики преподавания украинского языка имеется принцип связи между разделами курса, на практике он используется не в полной мере. Главные причины недостаточной связи в обучении орфографии и словообразования следующие: 1/ неразработанность в методике

1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.- М.: Политиздат, 1986.- С.49.
2. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 17-18 февраля 1988 г.- М.: Политиздат, 1988.- С.17.

целостного подхода к процессу формирования у школьников орфографических навыков на словообразовательной основе; 2/ поверхностные знания учителей-словесников о функциональных возможностях принципа связи разделов языка в обучении предмету; 3/ эпизодическое использование учителями теоретических знаний по словообразованию при объяснении орфографического материала; 4/ низкий уровень базовых словообразовательных знаний у учащихся 5-6 классов.

Систематические наблюдения, опыт учителей, результаты письменных работ, переводных и выпускных экзаменов свидетельствуют о том, что орфографическая грамотность учащихся находится в прямой зависимости от уровня и прочности знаний по словообразованию. Многие орфографические ошибки объясняются неумением разобраться в закономерностях словообразования, которое, начиная с 5 класса, изучается на разных этапах овладения языком и, следовательно, является сквозной темой школьной программы.

Для того чтобы правильно употреблять орфограммы, обусловленные деривационными особенностями, учащиеся должны хорошо разбираться в вопросах образования слов. Между тем изучение словообразования в школе проводится на недостаточном уровне. Ознакомление на первых уроках в 5 классе с понятием о способах образования слов без должного синтеза полученных знаний в процессе обучения правописанию частей речи приводит к тому, что учащиеся быстро забывают их, зачастую механически выделяют словообразовательные части слова, не рассматривают анализируемые слова в ряду родственных слов.

Ученые-методисты /А.В.Текучев, М.Т.Баранов и др./, исходя из данного Л.В.Пербой определения общей грамотности, дифференцируют абсолютную орфографическую грамотность, которой владеет ограниченный круг специалистов, и относительную, присущую практически всем образованным людям. Задача школы - довести учащихся до уровня относительной грамотности, а задача методики - разработать наиболее

рациональные способы достижения этой цели.

Одним из способов повышения грамотности школьников и является реализация в учебном процессе методического принципа связи орфографии с другими разделами курса языка, в частности со словообразованием.

Вспросы теории и практики обучения орфографии разрабатывали методисты как дореволюционного периода /Ф.И. Гуслаев, К.Д. Ушинский, И.И. Срезневский, Д.И. Тихомиров/, так и советского /Н.Н. Алгазина, М.Т. Гаранов, А.Н. Гвоздев, М.М. Разумовская, М.В. Ушаков и др./. Этому посвящали свои исследования многие украинские методисты /М.В. Бардаш, А.М. Беляев, М.И. Берналский, Н.И. Дорошенко, В.И. Масальский, А.Р. Передрий, Н.Г. Шкурятяна/. В ряде кандидатских диссертаций /М.В. Бардаш, А.М. Беляева, Н.С. Валуленко, Л.Н. Симоненковой/ определены особенности усвоения учащимися орфографии при изучении фонетики, орфоэпии и морфологии, раскрыта методика работы над орфографическими ошибками.

Методика обучения способом словообразования изложена в учебных пособиях М.Я. Плищ, В.А. Горпинича, Л.В. Возник, О.А. Жуковской и Т.А. Шаповаловой и др., в которых затрагивается вопрос о связи в усвоении орфографии и словообразования. Его частичное освещение намечено в работах О.А. Жуковской, О.Г. Котельниковой, Е.Е. Ломонос, М.Н. Лузан, Е.Е. Никитиной, З.А. Потихи, Н.Г. Шкурятяной, И.Ф. Шука.

Раскрывая принципы общей дидактики применительно к методике правописания /Г.Н. Приступа/ и обучения словообразованию /З.А. Потиха/, ученые-методисты акцентируют внимание на том, что большинство написаний основано на использовании законов словообразования. О важности связи в обучении орфографии и словообразования говорится в методиках преподавания украинского языка в школе. Однако вопрос о связи орфографии и словообразования на уроках украинского языка в общеобразовательной школе специально не исследовался.

Педагогические наблюдения, анализ письменных работ учащихся подтверждают мысль о необходимости вести целенаправленную работу по предупреждению ошибок, связанных с недостаточным усвоением системы словообразования, неумением соотносить изучаемые правила со словообразовательными аффиксами и производными основами, в которых возникли орфограммы.

Данные констатирующего среза показали, что учителя украинского языка и литературы недостаточно используют потенциальные возможности связи в обучении орфографии и словообразования, не учитывают психологических особенностей формирования у учащихся орфографических умений и навыков, без должной системы проводят учебно-тренировочную работу, что и послужило основанием для избрания темы научного исследования - связь в обучении орфографии и словообразования на уроках украинского языка в 5-6 классах.

Объектом исследования является процесс формирования орфографических умений и навыков у учащихся 5-6 классов, предметом - пути и средства повышения орфографической грамотности учащихся на словообразовательной основе.

Цель диссертации состоит в разработке эффективной методики формирования орфографических навыков в связи с изучением словообразования.

В ходе исследования проверялась гипотеза: если обучение орфографии строить на словообразовательной основе с учетом поэтапного формирования орфографических навыков, то это будет способствовать повышению орфографической грамотности учащихся.

В процессе диссертационной работы необходимо было решить следующие задачи:

1/ проанализировать лингвистическую, педагогическую, психологическую и методическую литературу по теме исследования;

2/ изучить уровень владения учащимися навыками словообразова-

тельного анализа, умением выделять орфограммы в словообразовательных аффиксах и производных основах, в которых возникли орфограммы;

3/ разработать методику формирования у учащихся орфографических навыков на основе усвоения словообразования и путем педагогического эксперимента установить уровень ее эффективности.

Методологическую основу исследования составляют марксистско-ленинские положения о языке как средстве познания и общения, диалектической связи языковых явлений, роли практики в процессе познания; психолого-методическая теория сознательного формирования орфографического навыка /Д.Н.Боголюбский, С.Ф.Жуйков, Н.Н.Алгавина, М.Т.Баранов, М.М.Разумовская и др./.

В достижении цели и решении задач исследования использовали следующие методы:

Теоретические: 1/ изучение и анализ лингвистической, педагогической, психологической и методической литературы по теме диссертации; 2/ теоретическое осмысление передового опыта учителей-словесников и собственного практического опыта.

Эмпирические: 1/ констатирующий срез; 2/ педагогический эксперимент /обучающий и контрольный/; 3/ наблюдение и анализ уроков учителей-словесников; 4/ беседы с учителями и учащимися /классные, групповые, индивидуальные/; 5/ анкетирование учителей и учащихся; 6/ анализ поурочных планов учителей и письменных работ учащихся; 7/ изучение школьной документации.

Эксперимент проводился с 1986 по 1988 год в средних школах Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Киевской и Ровенской областей. В нем приняли участие 164 учителя украинского языка и литературы, охвачено 300 студентов-филологов, 1442 ученика.

Научная новизна исследования заключается в разработке эффективной системы формирования у школьников орфографических умений и навыков, основанной на рациональном использовании структурных свя-

зей и отношений орфографии и словообразования.

Теоретическое значение исследования состоит в разработке ряда вопросов теории методики обучения орфографии на словообразовательной основе: классификация словообразовательных орфограмм, типология орфографических упражнений, связанных с усвоением словообразования, алгоритмы применения орфографического правила, основанные на знаниях деривации и умениях выполнять словообразовательный анализ, и т.д.

Практическое значение исследования: система работы, согласно которой обучение орфографии строится в связи с усвоением словообразования путем поэтапного формирования орфографических навыков, способствует сознательному овладению учащимися орфографией и, соответственно, повышению их грамотности.

Полученные результаты могут быть использованы при создании учебников украинского языка, написании методических пособий по орфографии и словообразованию, в практической работе учителей средних школ и преподавателей педагогических вузов, ведущих практикум по языку и курс методики преподавания украинского языка, а также в курсовой переподготовке и самообразовании учителей украинского языка и литературы.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы излагались в докладах и сообщениях на областной, республиканской, междувузовской и Всесоюзной научно-практических конференциях /Ровно, 1987-1989 гг./, республиканском семинаре методистов украинского и русского языков и литератур /Житомир, 1986 г./, республиканском семинаре заведующих методическими кабинетами украинского языка и литературы областных институтов усовершенствования учителей /Ровно, 1987 г./, на отчетных конференциях Научно-исследовательского института педагогики УССР /Киев, 1987, 1988 гг./, научно-теоретических конференциях Ровенского пединститута им.Д.З.Макуильского /1983-1987 гг./, на областном семинаре председателей

Городских и районных методических объединений и учителей-новаторов украинского языка и литературы /Сарны, 1985 г./, в лекциях, практических и лабораторных занятиях по методике преподавания украинского языка на филологическом факультете Ровенского пединститута /1983-1986 гг./, на курсах повышения квалификации учителей при Ровенском пединституте и областном институте усовершенствования учителей /1983-1988 гг./, на совместных выездных заседаниях кафедры украинского языка Ровенского пединститута и кабинета украинского языка и литературы областного института усовершенствования учителей, а также на заседаниях секций учителей-словесников августовских и январских конференций работников народного образования /Дубно, Здолбунов, Корец, Костополь, Ровно, Сарны, 1983-1986 гг./.

Основные положения, которые выносятся на защиту:

1. Обоснование эффективности обучения орфографии на словообразовательной основе.

2. Система работы, построенная с учетом органической связи обучения орфографии и словообразования на основе поэтапного формирования орфографических навыков.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяются объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования, характеризуются методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, выносимые на защиту положения.

В первой главе - "Особенности формирования у школьников орфографических навыков в связи с изучением словообразования" - анализируются лингвистические основы изучения словообразования и

орфографии в школе, определяются психологические условия формирования орфографических навыков у школьников 5-6 классов, даются исходные методические позиции в разработке теории обучения орфографии на словообразовательной основе.

Как свидетельствует анализ лингвистической литературы, и русские, и украинские ученые по-разному рассматривали роль и место дериватологии в лингвистической науке: то как раздел морфологии /М.В.Ломоносов, В.А.Богородицкий, И.А.Бодуэн де Куртене, Ф.И.Буслаев, А.Х.Востоков, Л.А.Гулаховский, Ф.Ф.Фортунатов и др./, то как раздел лексикологии /А.А.Потебня, А.И.Смирницкий, К.А.Левковская и др./, часть семасиологии /Г.О.Винокур/ и синтаксиса /А.А.Шахматов/. Мнение о словообразовании как отдельном разделе науки о языке впервые в советском языковедении высказал Л.В.Дерба. Это утверждение развили и обосновали в своих трудах Н.М.Шанский, И.И.Ковалек, Е.А.Земская, Е.С.Кубрякова, В.В.Лопатин, И.С.Удуганов и др. Отдельным разделом языка считают словообразование авторы современных учебников и монографий по украинскому языку /А.Т.Волох, И.Р.Выхованец, Е.Г.Городенская, А.А.Грищенко, И.И.Дацик, М.Т.Доленко, М.А.Жовтобрик, А.Г.Квадук, И.И.Ковалик, Б.Н.Лобода, А.П.Медушевский, М.Я.Плищ и др./.

Ученые-лингвисты дифференцируют историческую, или диахронную дериватологию, изучающую систему словообразования от зарождения языка до современного этапа его развития, и синхронную, которая охватывает систему и структуру языка определенного исторического периода, в частности современного. В новых учебниках по украинскому языку словообразование рассматривается с позиций синхронной деривации. Основными ее понятиями являются: производная и производная основы /слова/, словообразовательная мотивация, словообразовательное значение, словообразовательный тип, деривационные средства, способы словообразования, анализ которых был осуществлен с целью

отбора дериватологических понятий и выяснения возможности использования их в качестве базовых понятий в опытной методике.

Из работ М.В.Ломоносова, Ф.И.Буслаева, Л.В.Щербн и др. следует, что знание законов и средств словообразования необходимо для формирования у учащихся навыков орфографически грамотного письма.

Относительно принципов украинской орфографии лингвисты не придерживаются какого-то единого мнения. Большинство исследователей считает, что в основе украинского правописания лежат морфологический и фонетический принципы в их рациональном сочетании /М.А.Жов-тобрик, М.П.Ивченко и др./ . Такого же мнения и методисты /М.В.Бардаш, М.И.Пентилж, Н.Г.Шкуратяна и др./ . По отношению к другим принципам ученые придерживаются разных точек зрения. В частности, по мнению Д.И.Ганича, С.Я.Ермоленко, А.П.Медушевского, И.С.Олиинька, Н.Н.Пялинского, В.М.Русановского, в основе украинской орфографии лежат четыре принципа: фонетический, морфологический, исторический, или традиционный, и дифференцирующий. Н.И.Топкая считает, что нет оснований ставить в один ряд с принципами орфографии дифференцирующие написания, "рожденные, - по ее мнению, - действием фонетического, морфологического и традиционного принципов"¹. В то же время авторы академического издания "Современного украинского литературного языка" отмечают, что украинская орфография в значительной своей части фонематична, хотя одновременно включает в себя элементы нефонематического письма. Такое заключение А.Т.Волох и О.П.Блик считают очень существенным.

Изучение лингвистической литературы об орфографии и методике ее преподавания дает основание говорить о том, что основополагающим и ведущим принципом украинской орфографии является фонемати-

1. Топкая Н.И. Современный украинский литературный язык. Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография. - К.: Вида школа, 1981. - С.161.

ческий, правописание слов в украинском языке, образованных преимущественно особо продуктивным способом морфологической деривации, обуславливается также морфологическим и фонетическим принципами, при этом имеются и дифференцирующие написания.

Таким образом, анализ лингвистических основ изучения словообразования и орфографии в школе составил теоретическую базу исследования эффективности связи этих разделов на уроках украинского языка в 5-6 классах.

Анализ работ по истории методики преподавания орфографии свидетельствует о различном подходе методистов к пониманию проблемы формирования у учащихся орфографических навыков. В 40-ых годах XIX века на основании противоположного отношения к роли грамматики в обучении орфографии выдвинулось два направления в методике орфографии - грамматическое /В.И.Буслаев, К.Д.Ушинский, Д.И.Тихомиров, Ф.Ф.Пуцикович и др./ и антиграмматическое /В.Зелинский, Н.П.Равевский, А.Зачищев и др./.

Антиграмматизм, к зарождению которого были причастны К.Ентомирский, И.Соломоновский, В.И.Фармаковский, Ц. и Б. Балталон и др., принес много вреда обучению правописанию школьников. Методистам, языковедам, работникам просвещения то и дело навязывались альтернативные дискуссионные вопросы: "Слух или зрение", "правило или навык", "грамматика или практика" и т. п. Считалось, что орфографически правильное письмо больше зависит от механических навыков, чем от знания правил. Возникшее в Германии новое течение, известное под названием "экспериментальной психологии", в определенной степени воодушевило антиграмматистов. Созданная В.Лаем и "звверенная" Э.Мейманом теория обучения орфографии имела явно выраженный механистический характер, на что, в частности, указал И.Т.Костин, подвергнув резкой критике "новые" методы обучения орфографии представителей буржуазной эмпирической психологии и доказав несостоя-

тельность утверждения об универсальности метода списывания как главного условия в овладении орфографическими навыками.

В отличие от "антиграмматистов" по-иному рассматривали условия и "механизм" образования орфографических навыков представители грамматического направления, выразителем идей которого был К.Д.Ушинский. Задавшись целью разрешить вопрос о соотношении правила и механических упражнений в обучении орфографии, он пришел к выводу, что наряду с врожденными рефлексивными движениями, называемыми им навыками, или привычками.

В трудах Д.Н.Боголюбского, С.Ф.Жуйкова, Н.С.Рождественского, С.Х.Чавдарова, А.М.Беляева и др., объективно оценивших сделанное в теории и практике обучения орфографии отечественными психологами и методистами, обоснованы принципы дифференцированного подхода к усвоению орфограмм с разной языковой характеристикой при учете создания адекватных условий для формирования у учащихся соответствующих орфографических навыков. Решающее значение в этом процессе приобрело правильное распределение соотношения в организации учебной работы по овладению умениями и навыками. Так, П.Я.Гальперин, А.В.Запорожец, Д.Б.Эльконин охарактеризовали умения и навыки как поэтапно формируемые действия, при выполнении которых путем применения теоретических знаний приобретается умения, какие, автоматизируясь, впоследствии становятся навыками.

В психологической литературе понятие "умение" имеет разные толкования: это и приобретенная без тренировки готовность учащегося сознательно решать ту или иную задачу /Н.А.Рыков/, и знание в действии /Б.Ф.Гаев/, и готовность к тому или иному действию во всех возможных вариациях, обеспечивающих успех /Е.И.Бойко/ и т. д. А.Н.Алексик, Л.Б.Ительсон, Д.Ф.Николенко, В.А.Онищук, А.В.Петровский, А.А.Степанов и др. характеризуют умения через навыки. Е.Н.Ка-

Банова-Меллер "умение" подчиняет понятию "прием".

Из этого следует, что понятие "умение" пока еще не приобрело достаточной определенности. Применительно к орфографии "умение" рассматривается как такой уровень овладения знаниями, при котором учащийся способен использовать знания на практике /Т.Н.Приступа/.

Примечательно, что в основе определений умения фигурирует понятие - орфографические действия, овладение которыми является обязательным условием формирования умений как таковых.

Успешное образование орфографических умений предполагает формирование навыков, которые в психолого-методической литературе имеют более определенную характеристику по сравнению с умениями. Общеизвестно, например, определение, данное в работах Н.Н.Алгазиной, А.В.Запорожца, С.Л.Рубинштейна, Б.М.Теплова: навыки - это автоматизированные компоненты сознательной деятельности, вырабатывающиеся в процессе ее выполнения.

Изучение психологической литературы дало возможность сделать вывод о том, что в основе образования орфографического навыка лежит поэтапное формирование умений, состоящих из определенных орфографических действий, выполнение которых обеспечивается системой упражнений, используемых в зависимости от содержания языкового материала. В диссертации обоснованы необходимые условия для формирования орфографических навыков: 1/ знание правил по орфографии, 2/ владение приемами применения правил на практике, 3/ системное выполнение упражнений, способствующих выработке этих умений.

В работе охарактеризованы исходные методические положения - дидактические и специальные методические принципы применительно к методике обучения орфографии и словообразования, которые определяют выбор средств обучения /дидактический материал, методы и приемы его изучения, организацию обучения/. Дан анализ программ и учебников по украинскому языку с целью выявления возможностей для

реализации связи орфографии и словообразования. В результате изучения методической и психологической литературы определены и охарактеризованы базовые словообразовательные понятия, необходимые для работы по орфографии: способы образования слов, словообразовательные части слова, словообразовательные соединительные гласные и исходные орфографические понятия: орфограмма, тип орфограммы, вариант орфограммы, опознавательный признак орфограммы, условия выбора орфограммы, орфографическое правило; сформулировано предположение о том, что целенаправленная реализация связи в обучении орфографии и словообразования должна способствовать успешному формированию у учащихся умений и навыков выделять орфограммы словообразовательного характера, перечень которых дается в диссертации, и классифицировать их, а также эффективно применять на практике правила, базирующиеся на законах образования слов.

С этой целью в программах и учебниках по украинскому языку необходимо учитывать потенциальные возможности связи в обучении орфографии и словообразования, реализовать которые учителя общеобразовательных школ смогут тогда, когда будут располагать теоретическим обоснованием базовых понятий по словообразованию и орфографии, достаточным количеством упражнений, расположенных в порядке нарастания правописных трудностей и с учетом поэтапного формирования у школьников орфографических умений и навыков.

В итоге выделены следующие основные условия для формирования орфографических навыков на словообразовательной основе: 1/ необходимый уровень теоретических знаний по орфографии и словообразованию, 2/ соответствие специфики изучения анализируемых разделов методическим принципам обучения орфографии и словообразованию, 3/ целенаправленная реализация в учебном процессе специфического принципа связи орфографии со словообразованием, 4/ использование методов и приемов обучения орфографии в соответствии с языковой характерис-

тикой орфограммы, обусловленных словообразованием.

Во в т о р о й главе - "Методика обучения орфографии на словообразовательной основе" - освещен уровень знаний, умений и навыков учащихся по орфографии и словообразованию, предложена система работы по формированию у учащихся 5-6 классов орфографических навыков на основе словообразования, охарактеризованы задачи и ход педагогического эксперимента, дан анализ результатов обучающего эксперимента.

Предположив, что орфографические навыки в существующей практике формируются у школьников без необходимой связи с изучением словообразования, мы поставили перед собой задачу определить уровень знаний, умений и навыков учащихся по орфографии и словообразованию. С этой целью провели констатирующий срез в ряде школ Днепропетровской, Днепропетровской, Запорожской и Ровенской областей. Было охвачено 1022 ученика, которые ответили на вопросы комбинированного теста, написали словарные и текстовые диктанты с дополнительными заданиями. 152 учителя украинского языка и литературы названных областей дали ответы на вопросы анкет.

Кроме того, на протяжении 6 лет - с 1961 по 1966 гг. мы проводили срезовые письменные работы на I-ых курсах украинского отделения Ровенского пединститута им. Д.С.Магильского. Так, после повторения изученного в 6 классе и особо трудного для выпускников средних школ материала о слитном, дефисном и раздельном написании наречий 300 первокурсникам предложили написать словарные диктанты. В результате отличные, хорошие и удовлетворительные оценки получили 93 студента, или 31% общего числа выполнявших задание, неудовлетворительные - 207 человек /69%. Большое количество орфографических ошибок наблюдалось у студентов-первокурсников и в других видах письменных работ. При этом ни один из поступивших не имел в аттестате удовлетворительной оценки по украинскому языку, знания

большинства выпускников оценены на "отлично".

На основании данных, полученных в ходе проверки творческих работ, выполненных учащимися 5 и 6 классов, нами определена частота употребления неправильно написанных орфограмм словообразовательного характера: наибольшее количество ошибок ученики допускают в написании сложных слов слитно и через дефис - 41,86% общего количества допущенных ошибок в словообразовательных орфограммах.

Методом анкетирования установили, что около 30% учителей-словесников не придерживаются необходимой связи в обучении орфографии и словообразования.

Результаты констатирующего среза, анкетирования и комбинированных тестов позволили сделать вывод о том, что главными причинами, препятствующими формированию у школьников орфографических навыков на словообразовательной основе, являются следующие: 1/ учащиеся 5 и 6 классов плохо знают способы словообразования и недостаточно хорошо умеют выполнять словообразовательный анализ; 2/ школьники не владеют навыками распознавания орфограмм в словообразовательных аффиксах и производных основах, в которых возникли орфограммы; 3/ ученики не умеют последовательно выполнять умственные операции, предшествующие написанию орфограмм, и недостаточно умело применяют правила на практике; 4/ на уроках украинского языка не достаточно реализуется связь орфографии и словообразования; 5/ в процессе обучения орфографии словесники не в полной мере используют возможности развивающего обучения, поисковые методы и методы программированного обучения; используя теоретико-практический метод, не придерживаются системности и последовательности применения его; 6/ анализ полученных результатов подтвердил наше предположение об отсутствии эффективной методики формирования у учащихся орфографических навыков на словообразовательной основе.

С целью улучшения орфографической грамотности нами предложена

система работы по формированию у учащихся 5-6 классов орфографических навыков в процессе изучения словообразования.

Анализ современной философской, педагогической и методической литературы показал, что термин "система" получил самое широкое распространение: понятие системы рассматривается и как познавательное средство, исходным пунктом конструирования которого является множество элементов, находящихся между собой в определенных отношениях и связях /А.Н.Аверьянов, Б.П.Битанас, Т.А.Ладженская, П.Т.Фролов, Д.Н.Санкин, Г.М.Штрако и др./, и как такое качество некоторой совокупности знаний, которое характеризует наличие в сознании ученика структурных связей, адекватных связям между знаниями внутри научной теории /Л.Я.Зорина/, и как системный подход, предполагающий определенную стратегию исследования объекта и связан со специфическим отношением между этапами его познания /И.В.Дмитревская/ и т. д.

Исходя из определений системы и руководствуясь высказыванием В.И.Ленина об универсальности связей, изучив лингвистическую, педагогическую, психологическую и методическую литературу по исследуемой проблеме, мы, таким образом, разработали методику формирования у учащихся 5-6 классов орфографических навыков на словообразовательной основе, определяющую содержание и направленность экспериментального обучения, а также порядок работы в соответствии с определенными этапами учебной деятельности, которые составляют структуру образования умений и навыков. Газовые понятия и знания школьников по орфографии и словообразованию, методы и приемы обучения орфографии на словообразовательной основе - элементы данной системы, органически связанные между собой. Система основана на рациональном использовании структурных связей и отношений между словообразованием и орфографией, предполагает учебную деятельность школьников, направленную на развернутое выполнение умственных опе-

раций в начальных периодах обучения и ведущую к последующей автоматизации выработанных умений, т. е. формированию у учащихся орфографических навыков на словообразовательной основе:

I. Распознавание орфограмм в словах записываемого текста.

II. Классификация орфограмм.

III. Выбор правил для правописания орфограмм.

IV. Выполнение умственных операций в процессе применения орфографических правил.

V. Закрепление правописных знаний в ходе выполнения системы тренировочных упражнений.

Предложенные методы и приемы для распознавания и классификации орфограмм будут способствовать эффективному применению на практике орфографических правил, которые являются руководством к осуществлению правописных действий. Разработанная методика по формированию умений выполнять вытекающие из содержания правил орфографические действия в виде рассуждений о рациональной последовательности их или путем алгоритмизации учебного материала поможет учащимся осознанно усваивать орфографические написания, обусловленные деривационными законами. Соблюдение рациональной последовательности выполнения орфографических упражнений предостережет от отрыва в учебном процессе теоретических знаний и практических умений учащихся.

В диссертации подробно рассматривается ход педагогического эксперимента, который проводился в Тарасовской средней школе Клево-Святошинского района Киевской области и средних школах № 23 и № 24 г.Ровно на протяжении 1987-88 учебного года. Цель эксперимента заключалась в проверке на практике предложенной нами системы работы по формированию у учащихся 5-6 классов орфографических навыков в связи с изучением словообразования.

Методика обучающего эксперимента предполагала решение следу -

ских задач:

1. Определить зависимость орфографической грамотности учащихся от знания способов словообразования частей речи.

2. Выяснить соответствие рекомендуемых методов и приемов обучения содержанию учебного материала.

3. Проверить рациональную последовательность выполняемых учащимися упражнений в процессе приобретения ими орфографических навыков на словообразовательной основе.

4. Апробировать методику формирования у школьников умений : а/ распознавать и классифицировать орфограммы в словообразовательных префиксах, суффиксах и производных основах, в которых возникли орфограммы; б/ эффективно выполнять орфографические действия в ходе применения правил, содержание которых базируется на деривационных закономерностях.

Педагогический эксперимент состоял из трех основных этапов, отвечающих дидактическому требованию о необходимости целенаправленного руководства процессом внедрения результатов научного исследования в практику работы школы:

I. Подготовительный этап включал планирование, организацию экспериментальной работы и начальный контроль знаний учащихся.

II. Основной этап предполагал апробацию специально разработанной методики, включая регулирование и корректирование ее.

III. Завершающий этап предназначался для заключительного контроля и анализа результатов эксперимента.

Эксперимент показал: предложенная система работы по формированию у учащихся 5-6 классов орфографических навыков на словообразовательной основе способствует повышению правописной грамотности школьников: качественный уровень выполнения итоговой контрольной работы учащимися экспериментальных классов оказался на 30,75% выше, чем у их сверстников из контрольных классов.

Итоговую работу выполняло равное количество учащихся в экспериментальных и контрольных классах - по 196 человек. Учитывая, что в каждой работе школьники употребили по 14 орфограмм, предполагаемое количество правильных написаний должно было составить число в 5488 условных правописных единиц, или по 2744 написания в каждой из экспериментальной и контрольной групп.

Ученики экспериментальных 5-ых классов воспроизвели 1211 правильных написаний, тогда как пятиклассники контрольных классов - 826. Учащиеся экспериментальных 6-ых классов безошибочно воспроизвели 1387 орфограмм, шестиклассники контрольных классов - 928, что в сумме составило 2598 правильных написаний учащимися экспериментальных классов и 1754 - школьниками контрольных классов. Если допустимое число грамотно переданных орфограмм /2744/ принять за 100%, то качество выполненного задания учащимися экспериментальных классов составит 94,67%, а контрольных - 63,92%.

Педагогический эксперимент подтвердил эффективность предложенной методики. Если ученики контрольных классов знают в среднем 44,21% способов словообразования, предусмотренных программой для изучения в школе, то учащиеся экспериментальных классов - 96,91%. Особо ощутима разница в знании таких способов как сложение и слияние сочетания слов в одну лексическую единицу, на основе которых базируются теоретические положения о правописании сложных слов. Залогом успеха учащихся экспериментальных классов является высший, по сравнению со школьниками контрольных классов, уровень базовых знаний по словообразованию.

Контрастными выявились и результаты выполнения школьниками словообразовательного анализа, способствующего развитию умений распознавать словообразовательные орфограммы /см. на с.20/.

Аналогичное соотношение результатов зафиксировано в процессе проверки задания, в котором учащиеся должны были обосновать упо -

Результаты

выполнения учащимися словообразовательного анализа

Классы		Результаты выполнения задания /в % /		
		Выполнили полностью	Выполнили частично	Не выполнили
Экспериментальные:	5	60,2%	39,8%	-
	6	63,4%	36,6%	-
Контрольные:	5	3,2%	38%	58,8%
	6	4,8%	12,5%	82,7%

требление словообразовательных орфограмм соответствующими правилами. 70,4% учащихся экспериментальных классов дали полное объяснение написания орфограмм, 26,5% - частичное и лишь 3,1% школьников не смогли справиться с заданием. В контрольных классах полное объяснение орфограмм дали 4,6% школьников, частичное - 13,8%, теоретически не умотивировали орфограммы 81,6% учащихся.

Проведенным исследованием установлено: ученики быстро забывают теорию потому, что не имеют прочных навыков применения правил на практике, им не хватает опыта в последовательном выполнении орфографических действий, соответствующих структуре изучаемых правил, они не приучены рационально использовать словообразовательные знания применительно к орфографии. Так, в срезовой работе, где словообразовательные орфограммы были выделены скобками и точками, учащиеся контрольных и экспериментальных классов допустили 88 ошибок, из них школьники контрольных классов - 81, т. е. 92,05% общего количества допущенных в работе ошибок, учащиеся экспериментальных классов - 7 /7,95%.

Характерно, что уровень орфографической грамотности в контрольных классах несколько снижается /64,9% - 5 класс, 63,73% - 6 класс/. Это еще раз подтверждает вывод М.М.Разумовской о том, что интерес к усвоению орфографического материала у учащихся средних классов в последние годы падает¹. Обратный процесс наблюдается в экспериментальных классах, в которых правописная грамотность заметно повышается от 5 класса /93,01%/ к 6-ому /96,11%/, что свидетельствует о перспективности использования разработанной методики в школе.

В то же время эмпирические методы научного исследования /наблюдение и анализ уроков учителей; классные, групповые и индивидуальные беседы со школьниками и их учителями; анализ поурочных планов учителей и письменных работ учащихся; изучение школьной документации/ помогли вскрыть имеющиеся в школьном учебном процессе недостатки общего характера: выявленные проведенной экспериментальной работой трудности обусловлены проблемой методической подготовки учителей-словесников, а также недостаточными объемами навыков учащихся. Поэтому понадобилось некоторое время для того, чтобы в определенной степени изменить характер мышления школьников в соответствии с целью, содержанием и методикой нашего исследования.

Следует также сказать, что на подготовительном этапе были затрачены усилия для обучения школьников словообразовательному анализу, работе с алгоритмическими предписаниями и, в силу необходимости, с некоторыми другими видами упражнений и орфографических заданий, способствующими активизации умственной и познавательной деятельности учащихся. Но так было лишь в первое время внедрения методики. На основном же этапе экспериментальной работы, особенно во

1. Разумовская М.М. Проблемы обучения орфографии и пути их решения // Русский язык в школе.- 1978.- № 3.- С.9.

второй половине, учебный процесс осуществлялся ровно, без сбоев и особого расхода времени на выполнение специальных заданий, т. е. в соответствии с программой исследования.

В з а к л ю ч е н и и подводятся итоги работы, формулируются общие выводы. Акцентируется, в частности, внимание на том, что уровень грамотности учащихся может быть повышен при условии систематического использования словообразовательных знаний в процессе поэтапного формирования у школьников орфографических умений и навыков. Для этого необходимо: 1/ расширить круг знаний учащихся по словообразованию; 2/ научить их приемам рационального применения словообразовательного анализа при овладении орфографическими приемами; 3/ учитывать использование школьниками базовых знаний для усвоения норм написания словообразовательных орфограмм: а/ перед объяснением нового материала в процессе актуализации опорных знаний; б/ в ходе выполнения орфографических операций, составляющих структуру правил; в/ в подборе орфографических упражнений.

Главным психологическим условием, обеспечивающим успешное обучение орфографии на словообразовательной основе, является сознательное формирование у школьников орфографических умений и навыков путем анализа-синтеза правописных явлений и выведения теоретических положений на основе анализа и обобщения языковых фактов, присутствующих в словообразовательных орфограммах.

Необходимо подчеркнуть, что формирование орфографических навыков в связи с изучением словообразования способствует сознательному усвоению орфографии.

Реализация связи в обучении орфографии и словообразованию интенсифицирует процесс усвоения правописания. Словообразовательные аффиксы, концентрируя на себе внимание учащихся, способствуют развитию у них орфографической зоркости. Обучение орфографии в связи со словообразованием обеспечивает формирование у школьников навыков

распознавания и определения вида орфограмм через призму словообразования, с учетом места деривационных аффиксов в слове и их связей с другими морфемами. Овладев понятиями о производной и производной основах /словах/, научившись понимать и устанавливать отношения между мотивируемыми и мотивирующими словами, учащиеся более осмысленно воспринимают теоретический материал о правописании словообразовательных орфограмм, приобретают правописные навыки на основе орфографических правил и приемов их применения.

Педагогический эксперимент показал эффективность разработанной нами методики для улучшения орфографической грамотности учащихся. Таким образом, была достигнута цель исследования и подтверждена выдвинутая в начале работы гипотеза.

Основные положения исследования изложены в публикациях:

1. Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении правописания слов иностранного происхождения // Українська мова і література в школі.- 1985.- № 4.- С.47-52.- Укр. яз.

2. Формирование орфографических умений и навыков на уроке с единой темой высказывания // Литературный процесс на Украине 20-30-х годов и творчество В.Полещука: Тезисы докладов и сообщений республиканских литературных чтений.- Ровно, 1987.- С.122-124. - Укр. яз.

3. Использование средств массовой информации в работе над повышением орфографической грамотности школьников // Формы и методы использования средств массовой информации в идейно-политическом воспитании и контрпропагандистской работе школы: Тезисы докладов и сообщений Всесоюзной научно-практической конференции.- Ровно, 1987.- С.174-175.

4. Обеспечение орфографической грамотности учащихся - важная задача школы // Українська мова і література в школі.- 1988. -

№ 2.- С.47-52.- Укр. яз.

5. Фотирование у школьников 5-6 классов умения распознавать словообразовательные орфограммы // Українська мова і література в школі.- 1988.- № II.- С.48-51.- Укр. яз.

6. Умственное воспитание учащихся в процессе формирования у них орфографических навыков на словообразовательной основе // Н.К.Крупская о коммунистическом воспитании молодежи: Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции.- Ровно, 1989. - С.131-132.

7. Связь в обучении орфографии и словообразования: Методические рекомендации.- К.: Радянська школа, 1989.- 32 с. - Укр. яз.



Подписано к печати 07.11.1989г. Объем 1,2. Формат 60x84 1/16
Печать офсетная. Тираж 100 экз. Зак. 163. Бесплатно.
Готапринтный участок КПИ им. Горького, Киев, Пирогова, 9.