

4P
X76

1354/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ М. П. ДРАГОМАНОВА

На правах рукописи

ХОМУДА Нина Андреевна

СУБСТАНТИВЫ С ПРЕПОЗИТИВНЫМ ПАРАМЕТРИЧЕСКИМ ФОРМАНТОМ
В СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ю.02.01 - русский язык

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Хомуда

Киев - 1992

НБ НПУ



100207546

Київський педагогічний
інститут ім. О. М. Горького
БІБЛІОТЕКА

Работа выполнена на кафедре русского языка Киевского государственного педагогического института имени М.П.Драгоманова

Научный руководитель - член-корреспондент АПН СССР,
доктор филологических наук,
профессор КОНОНЕНКО В.И.

Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор ТУЛИНА Т.А.

кандидат филологических наук,
доцент ШВЕЦ А.В.

Ведущая организация - Симферопольский государственный университет

Защита состоится 20 марта 1992 г. в 15.00 час. на заседании специализированного совета К 113.01.03 в Киевском государственном педагогическом институте имени М.П.Драгоманова / 252030, г.Киев - 30, ул.Пирогова, 9 /.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института имени М.П.Драгоманова.

Автореферат разослан 4 февраля 1992 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

доцент

Вилинская

ВИЛИНСКАЯ Г.П.

Семантическая структура предложения, под которой понимается структура его смысла, его мыслительное содержание, находится в центре внимания современных синтаксических исследований. "Не существует иного аспекта лингвистического исследования, вызывающего больше путаницы и недоразумений и более нуждающегося в ясной и тщательной формулировке, нежели проблема связи между синтаксисом и семантикой".¹

В настоящее время в синтаксисе выделяется несколько аспектов изучения семантической структуры предложения: денотативный, логико-семантический, семантико-синтаксический и другие /Сальницкий, 1973; Храковский, 1972; Золотова, 1973; Сусов, 1973; Богданов, 1977; Арват, 1984; Кононенко, 1976; Выхованец, Горденская, Русановский, 1983/. В основу настоящего диссертационного исследования положена денотативная концепция значения /Кашнельсон, 1965; Гак, 1969; Алисова, 1971; Гак, 1973; Москальская, 1974; Арутюнова, 1976; Сусов, 1984/, суть которой заключается в том, что "референтом высказывания является ситуация, то есть совокупность элементов, присутствующих в сознании говорящего в объективной действительности в момент "сказания" и обуславливающих в определённой мере отбор языковых элементов при формировании самого высказывания".² Вопрос о соотношении предложения и высказывания решается с точки зрения описания семантики предложения, функционирующего как высказывание.

Реферлируемая диссертация посвящена исследованию семантической структуры предложений, содержащих субстантивы с препозитив-

¹ Хомский Н. Синтаксические структуры // Новое в лингвистике. Вып. II. - М., 1962. - С.504.

² Гак В.Г. Высказывание и ситуация // Проблемы структурной лингвистики. 1972. - М., 1973. - С.358.

ным параметрическим формантом /в дальнейшем ППФ/.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью изучения семантической структуры предложения с учётом функционирования её компонентов. В качестве объекта исследования выделена лексико-семантическая группа /ЛСГ/ субстантивов с ППФ. Субстантивы, входящие в эту ЛСГ, объединяет наличие в них преюпитивных формантов, содержащих параметрические семы. В работе рассматриваются нарицательные мотивированные субстантивы, на признаковое /количественно-качественное/ значение которых указывают ППФ архи-, гипер-, гипо-, макро-, макси-, мало-, миди-, микро-, мини-, много-, моно-, мульти-, поли-, раз-, рас-, сверх-, супер-, ультра-, экстра-. Например: архимиллионер, гипофункция, макроколхоз, микровездеход, мини-подарок, полиакран, разумница, сверхбогач, супервумен, ультраконсерватор, экстракласс и др.

Поскольку при рассмотрении семантики предложения учитывается характер воздействия на неё лексических компонентов, постольку анализ каждой ЛСГ, выделяемой в языке, добавляет к изучению предложения новые данные, позволяет глубже проникнуть в понятие "смысловая организация предложения". В работе учитывается коммуникативная и функциональная нагрузка субстантивов с ППФ.

Цель данной работы заключается в анализе специфики функционирования субстантивов с ППФ в предложении. Реализация поставленной цели предусматривает следующие задачи:

- 1/ определить объём и структуру ЛСГ субстантивов с ППФ;
- 2/ произвести семный анализ субстантивов с ППФ;
- 3/ установить взаимодействие субстантивов, содержащих ППФ, с другими компонентами семантической структуры предложения;
- 4/ указать сочетаемостные возможности субстантивов с ППФ;

- 5/ раскрыть характер воздействия семантических отношений субстантивов с ППФ и других компонентов предложения на формирование общего смысла высказывания;
- 6/ показать особенности функционирования субстантивов с ППФ в предикатной и аргументных позициях;
- 7/ проанализировать идентифицирующую и характеризующую функции субстантивов с ППФ;
- 8/ исследовать характер оценочного значения /положительного или отрицательного/ у субстантивов с ППФ;
- 9/ выявить условия метафорического употребления субстантивов с ППФ.

Специфика объекта исследования, цель и задачи данной работы определяли её методологическую основу и выбор лингвистических методов исследования. Методологическую основу диссертации составляет концепция системного подхода к изучаемым явлениям и положение о неразрывном единстве языка и мышления.

Исследование материала проводится на стыке проблем лексикологии и синтаксиса. Многосторонний подход к исследуемому материалу обусловил использование нескольких лингвистических методов и приёмов. В качестве основного метода исследования избран описательный, "самый древний и в то же время современный метод лингвистики",¹ а также структурно-семантический и функциональный методы. Для выявления "параметрического" значения субстантивов с ППФ используется метод контекстуального анализа. В ходе определения семного состава субстантивов с ППФ и их сочетаемостных возможностей применён метод компонентного анализа. В отдельных случаях для описания различий в структурно-семантической организа-

¹ Кодухов В.И. Общее языкознание. - М., 1974. - С.219.

ции предложения используются приёмы трансформационного анализа. С целью выявления ассоциативных комплексов адресантов применялось лингвистическое интервьюирование. Для установления частотного характера исследуемых субстантивов с ППФ привлечены элементы статистического анализа.

В качестве источников исследования семантико-синтаксической роли субстантивов с ППФ избраны толковые словари /БАС, МАС, ОО/, Словарь иностранных слов, словари-справочники "Новые слова и значения", словарные материалы "Новое в русской лексике". Осуществлена выборка иллюстративного материала из публицистических произведений различных жанров и современной художественной литературы, используются также единичные примеры из лингвистических текстов и записи непринуждённой разговорной речи /Глобальные записи/, которая "является одной из основных реализаций современного русского языка".¹

Научная новизна исследования заключается в определении статуса субстантивов с ППФ, их функциональной предназначенности, влияния семантики субстантивов на общий смысл высказывания. Анализ субстантивов с ППФ в семантико-синтаксическом аспекте впервые проводится на материале русского языка /подобные субстантивы рассматривались в лексико-семантическом или словообразовательном плане/. В работе проводится описание синтагматических и парадигматических возможностей субстантивов с ППФ, их "семантическое" поведение в предложении. Предпринята попытка раскрыть характер оценочного значения рассматриваемых субстантивов, влия-

¹ Денисов П.Н., Костомаров В.Г. Стylistическая дифференциация лексики и проблема разговорной речи // Русская разговорная речь. - Саратов, 1970. - С.75.

щего на структуру смысла предложения.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что лексико-синтаксическая характеристика статуса субстантивов с ПЦФ и их отношений с другими компонентами предложения позволяет квалифицировать субстантивы с ПЦФ как важнейший компонент семантической структуры предложения. Полученные выводы могут быть полезны при дальнейшей разработке теории языковой номинации, денотативного и сигнификативного типов значения и изучения статуса признаковых слов.

Практическая ценность работы состоит в возможности использования её результатов в учебном процессе при чтении лекций по курсам "Лексикология", "Словообразование", "Синтаксис", при разработке спецкурсов и спецсеминаров по семантике слова и предложения, на практических занятиях в вузе, в процессе преподавания русского языка в школе и в иноязычной аудитории, а также в лексикографической практике.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования сообщались в докладах и выступлениях на конференциях молодых учёных "Где і та постаті" Института языковедения им. А.А.Потебни АН УССР /1989 г./, на итоговых научных конференциях преподавателей Киевского /1990 г./ и Сумского /1991 г./ педагогических институтов, на региональной научной конференции "Изучение творческого наследия профессора Г.О.Винокура" /1991 г./. Диссертационная работа обсуждалась на заседании кафедры русского языка Киевского государственного педагогического института им. М.П.Драгоманова. Основные положения диссертации отражены в шести публикациях.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Субстантивы с ПЦФ представляют собой особый смешанный онома-сиологический тип - субстантивно-предикатный /вещно-признако-

- выд., представленный нарицательными именами существительными.
2. Семантика субстантивов с ППФ подчинена семантике параметрических формантов. ППФ выступают представителями предикатной семантики, поскольку они замещают в формально-грамматической структуре субстантива компоненты со значением признака. На функцию конкретизации, которую выполняют ППФ, накладывается функция замещения, усиливающая обозначенный ППФ признак.
 3. Функционируя в предложении в сочетании с другими словоформами, субстантивы с ППФ в своих синтагматических связях предстают и как парадигматические единицы. Синтагматические свойства субстантивов с ППФ реализуются с учётом особенностей контекста. Синтагматические свойства ППФ в составе субстантивов зависят от внутренней формы слова и определяются валентностью морфем.
 4. Рассматриваемые субстантивы с ППФ, имеющие качественно-количественные семы, функционируют в предложении в роли предикатных и аргументных субстантивов. Предикатные представлены личными и неличными субстантивами, а аргументные субстантивы выполняют в предложении роль субъекта и объекта.
 5. Для субстантивов с ППФ, имеющих денотативный тип значения, характерна идентифицирующая функция, а для субстантивов с ППФ, обладающих сигнификативным или сигнификативно-денотативным типом значения, - функция предикации или характеристики. В некоторых случаях в зависимости от контекстного окружения эти две функции у субстантивов с ППФ могут совмещаться.
 6. Сема "эмоциональная оценка", рассматриваемая на абстрактном уровне, представляет собой семантически инвариант. На более конкретном уровне у субстантивов с ППФ она выступает в двух

антонимических вариантах: "положительная, или мелиоративная, эмоциональная оценка" и "отрицательная, или пейоративная, эмоциональная оценка".

7. Метафорическое значение субстантивов с ППФ обусловлено семантикой словоформы в контекстуальным значением, отражающим ассоциативные связи между явлениями объективной действительности. Более разнообразный для образования метафоры материал дают насыщенные субъективно-оценочными коннотациями предикатные субстантивы.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, перечня цитируемой и использованной научной и лексико-графической литературы и источников исследуемого материала. К диссертации прилагается список названных и рассмотренных субстантивов с ППФ, а также две таблицы.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, определяются цель и задачи, научная новизна, теоретическая значимость и практическое применение, методологическая основа диссертационной работы, указываются источники, лингвистические методы и приёмы, используемые при анализе рассматриваемого материала, формулируются основные положения, выносимые на защиту, даются теоретические предпосылки исследования.

В первой главе "Лексико-семантическая характеристика субстантивов с преюзитивным параметрическим формантом" представлен анализ ЛСГ субстантивов с ППФ, объединённых общностью ядерной семемы "количество", компонентами которой являются количественно-качественные семы.

Термин параметр /§ I/ в диссертации обозначает градуируемый признак, указывающий на количественно-качественную и оценочную характеристику объекта речи.

Русские или иноязычные по происхождению преюбивные элементы с параметрическим значением, участвующие в образовании слов и сообщающие им новое значение, получили в работе название формант, под которым подразумевается любая составная часть производного слова, выполняющая словообразовательную функцию.

В диссертации не рассматриваются языковые единицы типа мини-, ультра-, архи- и т.д., содержащие параметрические семы, но функционирующие в предложении в качестве самостоятельных лексических единиц, ср.: В это время левкии нужней, чем дыхание. Надеваются мини. Запахло духами /Рождественский. Хроника одного вечера/.

Исследуемые субстантивы с ПЖ образуют три группы слов, отличающихся сферой употребления: 1/ терминологизированные словоформы, например: Последовательное различие высказывания и предложения как единиц разных уровней языковой макросистемы требует тщательного анализа всех характеристик предложения... /Плоткин. Семантика и синтаксис предложения и высказывания/; 2/ общеупотребительные словоформы, фиксируемые в различных словарях, например: Он решил, что надо устроить супершоу, которое перекрыло бы битлов /Евтушенко. Ягодные места/;¹ 3/ индивидуально-авторские образования, например: И чаще всего жизнь даётся у него [Б.Л.Пастернака] в момент экстатического восторга, сверхупоения, ликования /Винокуров. Русские поэты/. У нас в блоке всегда суперчистота /Блокнотные записи/. Для всех групп характерна от-

¹ См.: Новое в русской лексике: Словарные материалы - 83/ Под ред. Н.З.Котеловой. - М.: Рус.яз., 1987. - С.153.

крытая система образования субстантивов с ППФ, однако индивидуально-авторские образования, созданные на основе субъективной модальности, легко возникают в процессе коммуникативного акта, оставаясь окказионализмами или становясь фиксированными словами. Превращение субстантивов с ППФ в термины происходит в результате "выхолащивания" внутренней формы наименования, которая "даёт ключ к пониманию взаимосвязи формы и содержания языкового знака, раскрывающей механизм объединения мысли и звука в слове".¹ Внутренняя форма как компонент семантической структуры словоформы контролирует план содержания субстантивов с ППФ, оказывая влияние на их дистрибуцию и функционирование.

Компонентный анализ субстантивов с ППФ /§ 2/ представляет собой исследование значения словоформы с целью выделения входящих в неё семантических компонентов и сопоставление смысловых оттенков, содержащихся в рассматриваемой лексеме. Семная структура субстантивов с ППФ является результатом взаимодействия лексического значения в целом и тех смыслов, взятых словом из его контекстного окружения, которые участвовали в формировании лексического значения этого слова на основе действия его "центростремительного" потенциала. Особенностью семной структуры субстантивов с ППФ является наличие количественно-качественной семемы, которая формирует семантику данных слов. Семы, реализующие значение ППФ, обусловлены ею и формируются на её основе, например: сема "объём" - Конкурс знатоков русской грамматики проводился в виде мини-диктантов с изменением текста /"Русский язык в школе". - 1989. - № 2. - С.51/ или сема "исключительное качество, присущее

¹ Потебня А.А. Мысль и язык // Эстетика и поэтика. - М., 1976. - С.115.

лицу" - В картине всё совершается отдельными, странного поведения "суперличностями" /Словарные материалы - 83. - 1987. - С.81/.

Анализируемые субстантивы с ППФ, объединённые в составе одной ЛСТ, кроме ядерной семемы "количество", имеют общую сему "признак". Являясь по своей морфологической природе предметными и абстрактными существительными, субстантивы с ППФ занимают промежуточное положение между предикатными и непредикатными знаками, тяготея больше к предикатным, признаковым именам. Таковыми они становятся в силу семантики одного из препозитивных формантов, меняющих значение производящей основы. Сема "признак", являясь компонентом ядерной семемы субстантивов с ППФ, приобретает "параметрическую" окраску и создаёт семы "количественный признак" и "качественный признак", например: В очередной раз в фойе разгорелся мини-митинг о внутренних войсках... /"Комсомольская правда". - 1989. - 17 ноябр. - С.1/. И, кстати, знай: для живости характера ты увлекался теннисом и марками. - При чём тут теннис?! - Объясняем вкратце: считай его побочным сверхзаданьем. Сейчас проходят игры, Кубок Нашей. А мы пока что в теннисе не тянем /Рождественский. Поэма с разных точек зрения / . ППФ мини- в субстантиве мини-митинг указывает на количественный признак и характеризует митинг по продолжительности времени и по количеству участников. Заданием особой важности названо занятие теннисом, высокая степень качественного признака обозначена в субстантиве сверхзаданье с помощью ППФ сверх-.

Параметрическое значение препозитивных формантов дополняется одним из предикатных компонентов значения - семой "интенсивность", которая служит для отражения градаций в степени проявления признака. Особенность реализации семы "интенсивность" в суб-

стантивах с ППФ заключается в том, что данные словоформы одновременно называют сам признак и указывают на степень наличия, проявления этого признака. Семантический компонент интенсивности у субстантивов с ППФ является результатом модификации лексического значения в сторону усиления или ослабления /увеличения или уменьшения/. Так, например, ППФ сверх- обозначает предельно большую степень признака, а ППФ ультра- - предельно малую степень признака, ср.: Пока феномен "летающей Делы" не изучат как следует специалисты, заявлять о её сверхспособностях рано /"Комсомольская правда". - 1989. - 3 мая. - С.4/. Создан полуавтоматический аппарат "Ультракарт - I M", с помощью которого можно получить ультрамикрофши, где кратность уменьшения сфотографированного документа достигает 130 /Словарные материалы - 83. - 1987. - С.155/. Наличие у субстантива ультрамикрофши двух параметрических формантов, имеющих семы "малый размер" и "малая степень признака", позволяет говорить о градации в проявлении степени интенсивности признака. Наложение на субстантив одного параметрического форманта за другим, субъективное усиление адресантом степени признака свидетельствует о неограниченных возможностях проявления интенсивности признака, вплоть до его предельной степени: Я всегда рассматриваю человека в развитии - куда он идёт, какая у него задача, какая сверхзадача и сверхсверхзадача /Словарные материалы - 84. - 1989. - С.288/. Как показывает исследуемый материал, субстантивы с ППФ, лишённые семы "интенсивность", содержат лишь указание на количественный признак предмета, лица или понятия, а субстантивы с ППФ, имеющие указанную сему, указывают на количественно-качественный признак, имеющий различную степень проявления.

Оценочная сема - обязательный компонент семантической струк-

туры субстантивов с ППФ. В понятие оценки входит как собственно оценка, так и ряд других свойств, в том числе параметрических /большой/маленький, сильный/слабый, тяжёлый/лёгкий и др./. Параметрически-оценочный компонент отражает специфические явления действительности - свойство, признак, качество какой-либо реалии, причём качество, проявленное в сверхнормативном или предельном количестве. Основания квалификации параметрически-оценочного компонента различны: для параметрической квалификации - это превышение или преуменьшение стандартных параметров явления, для ценностной- "плюс" или "минус" оценки.

Ещё один из компонентов семантической структуры субстантивов с ППФ - сочетаемость сем при образовании производной словоформы, зависящая от валентностных свойств морфем. Сочетаемостные свойства субстантивов с ППФ определяются: 1/ принадлежностью словоформы к определённой части речи - имени существительному; 2/ значением словоформы как носителя морфологической категории - абстрактности/конкретности, одушевлённости/неодушевлённости и т.д.; 3/ морфемным составом словоформы с ведущей ролью ППФ, мотивированностью её другими словоформами; 4/ лексическим значением словоформы, её принадлежностью к ЛСГ, объединяющей субстантивы с ППФ на основе общей семы "количество" / § 3/.

С понятием валентности морфем связано понятие продуктивности, то есть активности ППФ в образовании новых словоформ. Экстралингвистическими факторами обусловлено широкое распространение иноязычных препозитивных параметрических формантов в русском языке; внутренние лексические закономерности русского языка позволяют создавать многочисленные новообразования, содержащие ППФ, которые функционируют в различных стилях речи. Среди анализируемых

ПФ продуктивными являются: МИКРО - 27% от общего числа анализируемых ПФ, МИНИ - 21%, СУПЕР - 21%, СВЕРХ - 14%. На долю остальных ПФ приходится лишь 17%. Названные форманты легко образуют новые номинации, отличаются экспрессивной окраской, способны вступать в синонимические отношения друг с другом, например: ... На фоне отстающей экономики военная сила была самым весомым, если не единственным, подкреплением статуса сверхдержавы, и этим, вольно или невольно, дорожило тогдашнее руководство /"Новый мир". - 1989. - к 8. - С.193 /. Президент США Буш прибывает в Хельсинки для проведения встречи на высшем уровне с представителями другой супердержавы ... /"Известия". - 1990. - 10 сент. - С.1/.

Валентность морфем - "внутренняя валентность" противопоставляется валентности словоформы - "внешней валентности".¹ Суть "внешней валентности" субстантивов с ПФ заключается в потенциальной способности избирательно сочетаться с другими словоформами в предложении. Валентность и сочетаемость могут рассматриваться как общее и отдельное: валентность находят отражение в сочетаемости, а сочетаемость зависит от валентностных свойств. Способность словоформы функционировать в предложении в составе различных сочетаний образует синтагматику субстантивов с ПФ, которая может быть определена как область "осуществления лексических связей слов при их функционировании".²

Валентностная сочетаемость в предложениях, содержащих аргу-

¹ См., например: Степанова М.Д. Методы синхронного анализа лексики /На материале современного немецкого языка/. - М.: Высш. шк., 1968. - С.158, 159.

² Уфимцева А.А. Слово в лексико-семантической системе языка. - М.: Наука, 1968. - С.175.

ментные субстантивы с ППФ, рассматривается в зависимости от типа глагольного предиката. Субстантивы с ППФ, выступающие в предложении в аргументной позиции, сочетаются с акциональными предикатами /представленными глаголами действия, воздействия, движения и психофизиологических процессов/, однако могут употребляться и при бытийных предикатах /имеющих доминирующий лексический компонент "быть" или "не быть"/. Для семантико-синтаксических моделей предложений с собственно бытийными и событийными предикатами обязательна только позиция субъекта: Есть в Саяногорске микрорайон, который называется Интернациональный /"Правда". - 1986. - I янв. - С.1/. Функционирование в предложении акционального предиката предусматривает заполнение обеих/ субъектной и объектной/ аргументных позиций, ср.: Если вы опоздаете на фестивальные встречи, вас поторопят мини-будильники "Дорожный", "Складной". Есть будильники и в форме брелока /Словарные материалы - 84. - 1989. - С.178/.

Валентность предикатных и аргументных субстантивов с ППФ, распространяемая на другие семантические компоненты предложения, основана на относительном признаковом характере семантики атрибутов.

Вторая глава "Аргументно-предикатные субстантивы с препозитивным параметрическим формантом" посвящена описанию функционирования субстантивов с ППФ в аргументных позициях /субъектной и объектной/, анализу предикатных личных и неличных субстантивов с ППФ и их метафорическому употреблению.

Аргументные субстантивы с ППФ одновременно указывают на предмет и сообщают о нём некоторую информацию, то есть осуществляют идентификацию предметов речи. Идентифицирующая роль суб-

стантивов с ППФ состоит в идентификации предмета относительно действительности и идентификации предмета по отношению к тексту.

Семантический субъект /§ I/ рассматривается как носитель предикативного признака, реальный актант /аргумент/ семантической структуры предложения, зависящий от глагольного предиката. На роль субъекта выбирается компонент, обладающий семантическими признаками активности, намерения, инициативы в совершении действия. Субъектную функцию в предложении выполняют как субстантивы с ППФ, имеющие сему "одушевлённость", так и субстантивы с ППФ, реализующие в своём значении сему "неодушевлённость". Например: Микропедиатр исчез, превратился в детского врача широкого профиля. И сегодня в списке медицинских специальностей нет микропедиатрии /Словарные материалы - 84. - 1989. - С.177/. На подмогу дворнику пора привести малую механизацию и мобильный транспорт. Вот появились юрки миникары и сразу облегчили уборочные работы /"Комсомольская правда". - 1991. - 5 февр. - С.1/.

При семантической характеристике одушевленного субъекта действия, выраженного субстантивом с ППФ, выделяются признаки, соотносительные со значением глагольного предиката: 1/ признак агентивности; 2/ признак антропониимичности; 3/ признак активности, инициативы в совершении действия. Семы агентивности и антропониимичности погашаются, если субъект выражён неодушевлённым субстантивом с ППФ. Субстантив миникары выступает в позиции субъекта действия, но смысловая структура предложения подразумевает наличие ещё одного субъекта-агенса /например, дворника/, который осуществляет действие. В подобных случаях в одной семантической структуре возможно существование нескольких субъектных компонентов, среди которых выделяются первый и второй.

Субстантивы с ППФ выступают в предложении в позиции субъекта-агенса и субъекта-пациенса и выполняют идентифицирующую функцию. Однако, называя предмет, они в силу наличия признакового параметрического форманта характеризуют его с точки зрения размера, объёма, длины и т.д. Позицию агенса /действующего лица, существа или предмета/ могут занимать предикатные субстантивы с ППФ. Им свойственна функция характеристики реальной субстанции, обладающей сигнификативно-денотативным типом значения, на которую в условиях определённого контекста может накладываться функция оценочная, ср.:
Выжившие [люди] дают потомство, и через некоторое время на полях и в лесах начинают процветать чуть изменённые, более устойчивые "супервредители". /Словарные материалы - 84. - 1989. - С.317/. Субстантив "супервредители" в роли агенса является производителем действия, которое заключается в отрицательном "поведении" выживших особей, приносящих вред полям и лесам. Предложение приобретает отрицательную модальную окраску в результате взаимодействия и взаимосвязи семантических компонентов /субъекта "супервредители" и глагольного предиката начинают процветать/, которые в контексте предложения имеют общую сему "приносить вред".

Семантический объект / § 2 / определяется как зависимый компонент семантической структуры предложения, обозначающий предмет, при помощи, посредством, наличия которого проявляется предикативный признак субъекта. Субстантивы с ППФ, выступающие в предложении в объектной позиции, обозначают не только предметы действительности, содержащие сему "вещность", но и внутренние, мыслимые объекты, соответствующие понятию, а также целые события, то есть представляют определённую ситуацию, которая сформировалась в сознании путём отвлечения от множества денотативных ситуаций. В

языке такая абстрактная ситуация воплощается в виде конфигурации - семантической структуры, состоящей из предиката и нескольких зависящих от него аргументов: Однажды я провел такой мини-опрос. Интересовался у ребят: какой первый вопрос задают вам родители, когда приходят домой с работы /"жесткость". - 1989. - № 7. - С.7./ . Аргументный субстантив мини-опрос представлен в качестве объекта содержания, поскольку он уточняет, характеризует основное содержание действия, выраженного предикатом отношения.

Позиция семантического объекта, выраженного субстантивом с ПФ, репрезентирует: а/ непосредственный объект, на который направлено действие, ср.: Сперва из инвалидной коляски сделал автомобиль на зависть всему селу. После - мини-трактор / "Комсомольская правда". - 1987. - 6 мая. - С.1/; б/ опосредованный объект определения, например: Первые образцы мини-трактора были изготовлены в конце семидесятых годов... /"Комсомольская правда". - 1989. - 6 окт. - С.1/. Различные формы выражения семантического объекта мини-трактор /винительный и родительный падежи/ обусловлены различными функциональными нагрузками позиции объекта.

Для предложений, содержащих субстантивы с ПФ, не характерно разнообразие семантических моделей. Они построены по модели, отражающей "компонентный состав семантической структуры предложения",¹ представленной следующим образом: С. /субъект/ действия - П. /предикат/ действия - О. /объект/ действия. Ведущим компонентом семантической структуры предложений с объектом-субстантивом с ПФ, на который непосредственно направлено действие, является акциональный предикат, а семантический субъект предложения представлен определённым или неопределённым лицом /лицами/, находящим в предложении эксплицитное или имплицитное выражение. Напри-

¹ См.: Арват Н.Н. Семантическая структура простого предложения в современном русском языке. - К.: Вища школа, 1984. - С.37.

мер: Пользуясь колхозными кредитами, Васильевы купили трактор, микрогрузовик /"Правда". - 1989. - 18 апр. - С.1/. В дальнейшем на предприятии будем производить... комфортабельные "лайнеры" для дальнего сообщения и микробусы длиной всего в 6,5 метра на 24 места /Словарные материалы - 80. - 1984. - С.117/. При бытийном предикате, находящем место в предложениях с объектом-субстантивом с ППФ, субъект выражен именем, обозначающим предмет, а не лицо, ср.: В южных аэропортах наплыв пассажиров зависит от сезона... Поэтому всё здание состоит из трёх микровоззалов, расположенных вокруг двора-вестибюля /Словарные материалы - 80. - 1984. - С.113/.

Функционирование в предложении опосредованного объекта определения, выраженного субстантивом с ППФ, предусматривает представление его именем, обозначающим предмет, в форме родительного падежа. Субъект-агенса в таком предложении выражен имплицитно, например: Начато серийное производство оригинальных, размером менее спичечной коробки микробудильников-сигнализаторов "Турист" /Новые слова и значения. - 1984. - С.364/. Для объекта микробудильники, который является опосредованным участником ситуации, характерно отношение к ситуации через посредство другой субстанции.

Объекты - это компоненты структуры предложения, являющиеся как предметными, мыслимыми, так и событийными объектами содержания информации, при помощи и участии которых раскрывается направленная на них физическая и психическая деятельность субъекта. В зависимости от того, какими субстантивами с ППФ выражены объекты /предметными или понятийными/, они выполняют в предложении функцию идентификации или характеристики. Однако идентифицирующие объекты-субстантивы с ППФ, имея признаковые семы, также ха-

характеризуют предметы действительности с количественной, "параметрической" точки зрения. В таком случае идентифицирующая функция является первичной, а характеризующая отходит на второй план: Заседание Клуба кинопутешественников проходило на Останкинской телебашне в её вращающемся ресторанным зале... И мы соответственно совершали как бы кругосветное мини-путешествие /Словарные материалы-84. - 1989. - С.181/. Объект-субстантив мини-путешествие характеризует событие и положительно оценивает его.

Субстантивы с ППФ, лишённые отнесённости к конкретным предметам действительности и принадлежащие "мышлению о мире", имеют предикатное значение и рассматриваются как предикатные субстантивы /§§ 3, 4/. В отличие от предметных субстантивов с ППФ предикатные субстантивы с ППФ не служат знаковыми субститутами предмета и имеют сигнификативную основу значения. Их семантическое содержание не менее богато и денотативными признаками по сравнению с предметными субстантивами, содержащими ППФ. Например: Почему при всех дефицитах и сверхдефицитах в торговле к началу нынешнего года скопилось неходовых и залежалых товаров почти на миллиард рублей? В том числе обуви, швейных и трикотажных изделий - на полмиллиарда? /"Известия". - 1989, - 4 март. - С.1/. Предикатный субстантив сверхдефициты не имеет соответствующих ему предметов в реальной действительности и содержит одно сигнификативное значение - товары повышенного покупательского спроса. Значение этого субстантива имеет обобщённый денотативный характер, так как сверхдефицитом в условиях разбалансированной экономики могут быть любые другие товары.

Субстантивы с ППФ, являющиеся именными предикатами, выполняют в предложении функцию характеристики и выражают положительную

или отрицательную оценку. Оценка передаётся в денотативном или коннотативном значениях в зависимости от прагматических задач сообщения, то есть производится с опорой на контекст.

Для предикатных субстантивов с ППФ, обозначающих лиц, характерна сема "интеллектуально-эмоциональный признак". В этих субстантивах данная сема сочетается с дифференцирующими семами, которые репрезентируют её как душевное состояние человека, способ его мышления, мировосприятия, как внутреннее отношение к окружающей действительности, как склонность, увлечение, привычку, способность, умение, навык, опыт, как ту или иную черту характера человека, склад его натуры, степень интеллектуального развития, уровень образования. Ядро значения субстантивов с ППФ, характеризующих лиц, наряду с семой "интеллектуально-эмоциональный признак", составляют семы "лицо" и "количество/качество". Однако в их значении присутствует ряд скрытых, потенциальных сем, которые являются реальностью для носителей языка и могут актуализироваться в тексте в определённых коммуникативных условиях.

Личные предикатные субстантивы с ППФ в предложении выполняют двоякую функцию: обозначают постоянное свойство субъекта либо указывают на его непостоянные признаки или свойства. Предикатные субстантивы с ППФ, наделённые полной семантической структурой, в отличие от предикатов, обладающих только понятийным содержанием, обладают способностью иметь как сигнификативную, так и денотативную содержательную сущность. Они имеют значение, но лишены референции, то есть не соотносятся с объектами действительности, а обозначают свойство или качество, например: Всякая девочка, старающаяся казаться этаким парнишкой-сорванцом, камуфлирует этим своё истинное намерение выглядеть сверхженски, показать миру ошеломительный образ суперженщин, смелой, решительной, умеющей

рисковать и презирать старинные условности /Новые слова и значения. - 1984. - С.693/. Субстантив суперженщина обозначает не конкретного человека, а даёт общую характеристику женщинам, наделённым каким-либо комплексом выдающихся качеств. Эти качества отличают суперженщину от других женщин и свидетельствуют о её превосходстве над ними. Предикатный субстантив суперженщина для слушающего, который получает понятие о некоем лице, лишён конкретной референции. Для правильного осмысления имени лица достаточно знать сигнификативное значение субстантива и не обязательно знать, с каким конкретным лицом /денотатом/ оно соотносится. Субстантивы с ППФ, характеризующие лиц, обозначают человека как субстанцию, являющуюся носителем разнообразных эмоциональных состояний и совершающую различные действия, поступки.

Поступки, поведение человека, в соответствии с которыми оценивается и сам человек, лежат в основе моральных оценок, специфика которых заключается в том, что субъектом и объектом оценки являются представители человеческого общества. Поступки, поведение человека рассматриваются с точки зрения эталонного поведения людей. Оценка предикатных субстантивов, обозначающих лиц, основана на субъективном отношении к лицу, его свойству, признаку или качеству. Внутренняя форма слова указывает на те свойства, которые сопоставляются с неким стандартом. В оценочном значении представление о стандарте присутствует имплицитно и принадлежит концептуальной картине мира, ср.: Создал и выпестовал её [группи] студент Воронежского медицинскогo института А.Запелалов. Это он, напроць отвещающий доброту, милосердие, предельно ничинный и жестокий человек, по насмешке судьбы без пяти минут детский врач, возомнил себя свегчеловеком, носителем исключительных способностей и да-

рованных, раскрыться которые могут только на "благодатном" Западе / Правда". - 1989. - 10 окт. - С.6/. Предикатный субстантив сверхчеловек сопоставляется с имплицитно выраженным эталоном положительных черт характера человека, которые заключаются в доброте, милосердии и т.д. Оценка сверхчеловека, наделённого "исключительными качествами", несёт отрицательный смысл, так как они резко расходятся с эталоном положительных качеств человека.

Общая характеристика субстантивов с ППФ свидетельствует о том, что наиболее разнообразный для образования метафоры /§ 5/ материал даёт насыщенные субъективно-оценочными коннотациями предикатные субстантивы. Метафорическое значение субстантивов с ППФ состоит из предметно-логического значения словоформы и контекстуального значения, отражающего ассоциативные связи между явлениями объективной действительности. Предикатные субстантивы с ППФ, для которых первична характеризующая функция, обозначают объект действительности с точки зрения нового понятия о нём.

Элементы ценностной картины мира служат основой для употребления субстантивов с ППФ в метафорическом значении. Оценочные смыслы метафоры реализуются в случае употребления субстантивов с ППФ в переносном значении, ср.: Специальный вагон оборудовали установками и приборами, создававшими нужный микроклимат... /"Аргументы и факты". - 1988. - № 32. - С.8 /. Однако "микроклимат" книги её название ["С наилучшими пожеланиями"] выражает, мне кажется, достаточно точно /Словарные материалы - 78. - 1981. - С.100/.

Субстантивы с ППФ служат материалом для образования метафоры, лежащей в основе научных понятий и терминов. Отличительной чертой метафоры в языке науки является то, что она не служит вто-

ричным наименованием обозначаемого объекта, а осуществляет акт первичной номинации. Связь между термином-субстантивом с ППФ и общеупотребительной словоформой имеет семантический характер, поскольку на основе значения обиходной словоформы создается новое представление об объекте действительности или его научном понятии.

В заключении формулируются общие и частные выводы, вытекающие из проведенного анализа семантической структуры субстантивов с ППФ и их функционирования в семантической структуре предложения. Основной вывод состоит в том, что субстантивы с ППФ представляют собой особый ономастологический тип знаков, занимающий промежуточное положение между предикатными и непредикатными знаками. Они содержат в своей структуре признак, положенный в основу наименования предмета. Внутренняя организация субстантивов с ППФ представляет собой иерархическую структуру, объединяющую категориально-лексические /параметрические/, дифференциальные, потенциальные и модальные оценочные семы. Идентифицирующая функция является первичной для аргументных субъектно-объектных субстантивов с ППФ, в основе своей имеющих денотативное значение, а характеризующая - для предикатных, обладающих сигнификативным или сигнификативно-денотативным типом значения. Эти функции осуществляются либо отдельно, либо в сочетании друг с другом в зависимости от условий коммуникативного контекста. В таких случаях семантическая структура субстантивов с ППФ осложняется оценочными компонентами значения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

- I. Характеризующая функция предикатных имён параметрического значения в современном русском языке // Структурно-семантический

- анализ единицы речи: Сб. науч. тр. - Тула, 1990. - 0,3 п.л. - Деп. в ИНИОН АН СССР 01.06.90, № 41993.
2. Семантическая структура предикатных имён параметрического значения, характеризующих лиц // Матеріали міжвуз. наукової конференції "Семантика мови і тексту" /23 - 25 жовтня/, ч. II. - Івано-Франківськ, 1990. - 0,1 п.л.
 3. Идентифицирующая роль субстантивов параметрического значения в предложении /на материале русского и украинского языков/ // Структурно-семантический анализ единиц восточнославянских языков: Сб. науч. тр. - Тула, 1991. - 0,4 п.л. - Деп. в ИНИОН АН СССР 07.03.91, № 44097.
 4. Препозитивный параметрический формант супер- в семантической структуре мотивированной словоформы // Тез. докл. научн. конф. "Изучение творческого наследия проф. Г.О.Винокура /27 - 28 мая/, ч. II. - Киев, 1991. - 0,1 п.л.
 5. Субстантивы с параметрическим формантом в синтагматическом аспекте /в свете теории лингвистических моделей "Омсл ↔ Текст"/ // Тези допов. республ. міжвуз. науково-практичн. конференції "Використання спадщини забутих і повернутих діячів науки та культури в навчальному процесі педагогічного вузу та школи" /29 - 31 травня/, ч. II. -Ровно, 1991. - 0,1 п.л.
 6. Предикатные неличные имена существительные с препозитивным параметрическим формантом в семантической структуре предложения// Единицы русского языка: структура, семантика, функция: Сб. науч. тр. - Тула, 1991. - 0,5 п.л. - Деп. в ИНИОН АН СССР 19.06.91, № 44794.

Подписано к печати 31.01.1992г. Объем 1,2. Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная. Тир. 100. Зак. 61. Бесплатно.
УОП КПИ им. Драгосманова, Киев, Пирогова, 9.