

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені М.П. ДРАГОМАНОВА

СИСТЕМА І СТРУКТУРА  
СХІДНОСЛОВ'ЯНСЬКИХ МОВ:  
ПАМ'ЯТІ АКАДЕМІКА Л.А. БУЛАХОВСЬКОГО

*Збірник наукових праць*

НАЦІОНАЛЬНА  
ПАРЛАМЕНТСЬКА  
БІБЛІОТЕКА  
УКРАЇНИ

КІЇВ  
ЗНАННЯ УКРАЇНИ  
2006

29086888  
"ІІІ" ЧУ.

**Редакційна колегія:**

В.І. Гончаров, канд. філол. наук, професор (відповідальний редактор);  
А.М. Григораш, канд. філол. наук, доцент (відповідальний секретар);  
М.Я. Брицин, докт. філол. наук, професор;  
Л.П. Іванова, докт. філол. наук, професор;  
Ф.О. Нікітіна, докт. філол. наук, професор;  
Н.І. Озерова, докт. філол. наук, професор;  
М.Я. Плющ, докт. філол. наук, професор;  
О.О. Тараненко, докт. філол. наук, професор;  
Л.С. Віннічук, канд. педагог. наук, доцент;  
О.І. Дащенко, канд. філол. наук, доцент;  
М.П. Дворжецька, канд. філол. наук, професор;  
Т.І. Плужнікова, канд. філол. наук, доцент;  
Т.В. Слободянюк, канд. філол. наук, доцент;  
М.М. Тягунова, канд. філол. наук, доцент;  
Н.В. Хруцька, канд. філол. наук, доцент.

**Рецензенти:**

Н.Л. Іваницька, докт. філол. наук, професор;  
Є.А. Карпіловська, докт. філол. наук;  
Т.Ю. Ковалевська, докт. філол. наук;  
Л.М. Полюга, докт. філол. наук, професор;  
О.А. Сербенська, докт. філол. наук, професор.

С40 Система і структура східнослов'янських мов: Пам'яті академіка Л.А. Булаховського: Зб. наук. праць (Редкол.: В.І. Гончаров (відп. ред.) та ін. — К.: Знання України, 2006. — 316 с. Бібліогр. в кінці ст. — Укр., рос.  
ISBN 966-7201-26-0

У збірнику вміщено наукові праці докторантів, аспірантів, професорсько-викладацького складу мовознавчих кафедр Національного педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова та інших вузів України з актуальних проблем східнослов'янського мовознавства. Тематика статей охоплює питання граматичної будови і лексичного складу східнослов'янських мов, етимології і словотвору, історії і взаємодії мов, культурології і стилістики. Об'єктом лінгвістичного аналізу виступають структурні одиниці різних рівнів мовної системи. У полі зору мовознавців питання фонетики, морфології, синтаксису, лексикології, термінології та лексикографії.

Для викладачів, аспірантів, студентів філологічних факультетів, учителів української та російської мов середніх шкіл та гімназій.

ББК 81.2я43

ISBN 966-7201-26-0

© Національний педагогічний університет  
імені М.П. Драгоманова, 2006  
© Автори статей, 2006

## ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ГНЕЗДА С ВЕРШИНОЙ ГОЛОВА (ЛСВ<sub>1</sub>)

Одним из свойств языка как постоянно развивающейся системы является его способность обогащать словарный состав новыми единицами, которые производятся на основе старых и которые в силу системных отношений, присущих лексике, определенным образом связаны с последними. В том случае, если нет необходимости устанавливать формально-семантические отношения между ними, такие слова можно объединить в корневые гнезда — одну из парадигм лексической системы. Задачей же дериватологии является определение иерархических связей между однокоренными словами, установление которых позволяет рассматривать корневое гнездо как словообразовательное (СГ).

Вопросу изучения словообразовательных гнезд в разное время были посвящены работы В.В. Виноградова, Е.Г. Гинзбурга, Е.А. Земской, А.И. Моисеева, П.О. Соболевой, А.Н. Тихонова и др. В силу сложности и многогранности данного объекта исследования его изучение и в настоящее время остается актуальным.

На современном этапе развития дериватологии становится значимым установление типологии словообразовательных гнезд, что, как отмечал А.Н. Тихонов, невозможно без описания конкретных гнезд или группы гнезд, объединенных по принадлежности их исходных слов к тем или иным ЛСГ [6, 7]. Следует отметить, что не менее важным в этом плане является анализ гнезд, вершины которых входят в одну тематическую группу. В настоящей статье впервые рассматривается СГ с исходным именем существительным *голова* — соматизмом, входящим в тематическую группу слов, обозначающих части тела человека. Материалом исследования послужило словообразовательное гнездо с вершиной *голова*, представленное в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова.

Разделяя точку зрения А.Н. Тихонова на природу СГ, мы рассматриваем данную комплексную единицу словообразования как совокупность слов, характеризующуюся общностью корня и упорядоченными отношениями производности [8, 8]. Он же отметил, что словообразовательное гнездо не является статической единицей — его границы подвижны. Гнезда могут пополняться словами, причем за сравнительно короткий промежуток времени (десятилетия) в него могут войти десятки и даже сотни новообразований [7, 36].

Каждое словообразовательное гнездо параметризуется в плане его мощности и структуры. СГ с вершиной *голова* обладает значительной мощностью (согласно словарю А.Н. Тихонова, в него входит 194 производных<sup>1</sup>) и одновременно сравнительно небольшой глубиной: производные, входящие в СГ, располагаются на двух ступенях деривации.

Для определения структурного типа исследуемого нами гнезда, мы руководствуемся классификацией, предложенной А.И. Моисеевым. Исследо-

<sup>1</sup> В настоящей работе анализируются только дериваты слова *голова*, а словарная статья включает производные и от слова *глава*.

<sup>2</sup> В данном случае мы не противопоставляем этот способ словообразования конфиксальному, поскольку из рассмотренных дериватов только слово *изголовье* образовано с помощью конфигса, а в остальных производных, в силу множественности мотивации, формантам могут быть признаны и конфикс, и префикс с суффиксом: *голова* → *подголовник*, *под голову* → *подголовник*.

ватель выделяет пять структурных типов: 1) потенциальные гнезда (гнездо-слово); 2) элементарные гнезда (гнездо-пара слов); 3) линейные, или цепочные гнезда (гнездо-цепочка слов); 4) веерные гнезда (гнездо-веер, или пучок слов); 5) полный (комбинированный) тип (более 20 слов), имеющий многочисленные структурные разновидности [3, 282-283]. Так как словообразовательное гнездо с вершиной голова содержит более 20 слов с разными типами связи между ними, оно относится к полному структурному типу.

Производные, составляющие данное гнездо, в пределах парадигмы первого шага организуются в субстантивный, адъективный и вербальный блоки. Адъективный блок включает наибольшее количество дериватов (73), субстантивный блок состоит из 47 производных, глаголов немного (3); наречия отсутствуют.

Возросший в последнее время интерес к семантической стороне словообразования, определил значимость такой единицы описания, как словообразовательная категория (СК). Словообразовательная категория представляет собой объединение производных разных словообразовательных типов (СТ) с единым словообразовательным значением. Под словообразовательным типом понимается совокупность производных слов, характеризующихся общностью части речи мотивирующих генеративов; тождественным семантическим соотношением между производящими и производными; общностью способа словообразования и словообразовательного средства [5, 292].

В анализируемом СГ представлено 63 деривата с общекатегориальным значением предметности, из них 47 имен существительных являются производными первого шага нетранспозиционной деривации.

Среди них есть дериваты, полученные в результате модификации производящего — производные эмотивы (головка (*ЛСВ<sub>1</sub>*), головенка, головонька, головушка) и эвалюатив (головища). Они образованы суффиксальным способом и относятся к одной словообразовательной категории, в пределах которой выделяются 5 словообразовательных типов.

Другую словообразовательную категорию формируют существительные, являющиеся результатом лексической деривации и образованные префиксально-суффиксальным способом<sup>2</sup>. Они обозначают предметы, которые находятся под тем или ниже того, что названо мотивирующим словом. Дериваты данной словообразовательной категории представляются возможным разделить на несколько словообразовательных типов, а именно: из-+голов-+-j-+-з; под-+голов-+-j-+-з; под-+голов-+-ок-+-ø; под-+голов-+-ник-+-ø.

Сходны с производными этой категории дериваты, обозначающие предметы, которые находятся над тем, что названо мотивирующим словом: над-+голов-+-ок-+-ø, на-+голов-+-j-+-з, на-+голов-+-ник-+-ø, — и около того, что названо мотивирующим словом: о-+голов-+-j-+-з; о-+голов-+-ок-+-ø.

Лексическими дериватами являются и производные, обозначающие «лицо, характеризующееся интенсивным внешним признаком, названным мотивирующим словом со значением части тела» [2, 43]. Это суффиксальные производные двух типов: голов-+-ан-+-ø, голов-+-ач-+-ø.

Отдельную категорию составляет лексический дериват *поголовье*. Он образован с помощью конфикса по-+-j-. Как отмечает Т. Ф. Ефремова, это «нерегулярная словообразовательная единица, выделяющаяся в имени существительном, которое обозначает совокупность, исчисляемую в соответствии с тем, что названо мотивирующим именем существительным: поголовье» [2, 376].

Значительный процент производных составляют сложные и суффиксально-сложные лексические дериваты. Среди них можно выделить:

1) существительные, являющиеся свернутой компаративной конструкцией, в частности, обозначающие растения или животных, голова которых похожа на то, что названо вторым мотивирующим генеративом: *ежеголовник*; *жабоголовка*;

2) названия птиц, которые головой совершают действие, названное вторым мотивирующим генеративом: *вертиголовка*;

3) слова, обозначающие лицо с определенными экспрессивно-оценочными характеристиками. Производные этой группы образованы от глагольных словосочетаний. Одни из них относятся к асинтаксическим сложным словам, порядок следования основ которых противоположен тому порядку, в котором мотивирующие слова могут сочетаться по синтаксическим правилам: *головояп*, *головорез* ← *голов(а)+-о-+рез(ать)+Ø*; *резать головы* [4, 181]. Другие композиты являются синтаксическими сложными словами, компоненты которых расположены в том же порядке, что и слова в свободных словосочетаниях: *шумиголова*, *сорвиголова* ← *сорв(ать)+ голов(у)+ -Ø*.

Адъективный блок самый многочисленный, в его состав входит 117 транспозиционных производных — 73 на первой ступени деривации и 44 на второй. Основные способы образования дериватов — сложение и суффиксация.

Суффиксальные производные относятся к следующим словообразовательным категориям:

1) дериват с общим значением отнесенности к предмету, названному мотивирующим словом: *головной*. Тип деривации можно установить только в контексте: *головная боль* — синтаксический дериват, *головная повязка* — лексический дериват;

2) качественное прилагательное, которое обозначает «наличие в изобилии, с лишком того, что названо мотивирующим словом» [2, 63]: *головастый* (ЛСВ<sub>1</sub>);

3) адъектив со словообразовательным значением «имеющий форму, вид того, что названо мотивантом»: *головчатый*;

4) дериват со значением «лишенный того, что названо мотивирующим словом»: *безголовый*;

5) адъектив со значением отношения к месту нахождения предмета, обозначенного мотивирующим словом: *подголовный*.

Производные слова 2-4 категорий являются нетранспозиционными лексическими дериватами.

Сложно-суффиксальным способом (суффикс нулевой) образованы производные, указывающие на те или иные качественные характеристики предмета, обозначенного мотивирующим словом. Эти дериваты относятся к следующим категориям:

1) колористический признак того, что названо мотиватором (15 производных): *белоголовый*, *желтоголовый*, *зеленоголовый*, *красноголовый* и др.;

2) параметрический признак того, что названо мотиватором (форма, размер) (11 производных): *большеголовый*, *длинноголовый*, *короткоголовый*, *круглоголовый* и др.;

3) квантитативный признак того, что названо мотивирующим словом (19 производных): *двухголовый*, *трехголовый*, *стоголовый*, *тысячеголовый* (ряд открытый).

На второй ступени деривации находится в основном терминологическая лексика, в частности, существительные и субстантивы, обозначающие биологические классы или подклассы. Наибольшую словообразовательную активность проявляют прилагательные с определяющим колоративом и параметрическими характеристиками: *желтоголовка*, *короткоголов*, *толстого-*

ловые — «змеи (*Dipsa dinae*) подсемейство пресмыкающихся семейства ужей. Голова короткая, толстая; шея очень длинная и тонкая ...» [1, 49].

Вербальный блок самый малочисленный, он включает 3 деривата первого шага, из которых 2 мотивированы полногласной формой голова. Они проявляют достаточно высокую деривационную активность, мотивируя девять производных второго шага.

Производные первой ступени образованы посредством конфиксации. Два деривата разных словообразовательных категорий имеют значение лишения, удаления того, что названо мотивирующим словом: обезглавить; обезглавить.

От глагола обезглавить образуется синтаксический дериват обезглавление, а также форма несовершенного вида обезглавливать и далее возвратная форма обезглавливаться с последующим синтаксическим дериватом обезглавливание.

Таким образом, полное словообразовательное гнездо с вершиной голова включает дериваты, расположенные на двух ступенях словообразования с преимуществом первой. Основной принцип организации гнезда — цепочный, однако в его пределах представлены и подгнезда веерно-цепочечного типа. Среди производных большую часть составляют лексические дериваты, образованные сложно-суффиксальным способом, сложением и конфиксацией. Дериваты объединяются в несколько словообразовательных категорий с разнообразными словообразовательными типами.

Перспективу исследования составляет анализ СК и СТ дериватов, мотивированных неполногласной формой глава, и их сопоставление с приведенными данными.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия / Гл. ред. А.М. Прохоров. — 3-е изд. — М., 1969-1978. — Т. 1-30.
2. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка / Т.Ф. Ефремова. — 2-е изд., испр. — М., 2005.
3. Моисеев А.И. Типы словообразовательных гнезд // Актуальные проблемы русского словообразования. Тезисы V республиканской научно-теоретической конференции. — Ч. 1. Самарканд, 1987. — С. 282-285.
4. Петров А.В. Гнездовой толково-словообразовательный словарь композитов. — Симферополь, 2003.
5. Современный русский язык: Учебник для филол. спец. унитов / В.А. Белошапкова и др.; под ред. В.А. Белошапковой. — М., 1989.
6. Тихонов А.Н. Проблемы изучения комплексных единиц системы словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования: Сб. науч. ст. — Ташкент, 1982.
7. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2т. — М., 1990.
8. Тихонов А.Н. Формально-семантические отношения в словообразовательном гнезде: Автoref. дис. ...докт. филол. наук. — М.: Наука, 1974. — 36 с.

С.А. Січкар

#### СПОСОБИ ТА ТИПИ ДЕРИВАЦІЇ ШЕВЧЕНКОВОЇ ПРОСТОРІЧНОЇ ЛЕКСИКИ

Актуальність дослідження зумовлена необхідністю поданьшого комплексного вивчення індивідуально-авторського стилю Тараса Шевченка як джерела для характеристики складного і суперечливого процесу мовної еволюції, що дасть можливість на прикладі мовних фактів висвітлити роль мовотворчості поета у процесі нормалізації лексико-семантичної системи української мови через з'ясування місця і функціонального призначення просторічних елементів у його мові з огляду на сучасні мовні норми.