

Вишківська В. Б., Кондратенко Л. І., Патлайчук О. В., Малінка О. О.

## СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНЕ НАВЧАННЯ ЯК ФАКТОР УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ

У статті розкрито сутність «студентоцентрованого навчання» як нової парадигми організації освітнього процесу у вищій школі.

Обґрунтовано, що впровадження студентоцентрованого навчання забезпечує автономність особистості студента, гнучкість освітньої траєкторії, систематичний моніторинг якості освітніх послуг, підвищує мотивацію студентів до навчання та саморефлексії, сприяє формуванню суб'єктної позиції студента і створює умови для гармонійного розвитку особистості. Доведено, що студентоцентроване навчання вимагає його персоналізації та цифровізації як необхідних факторів удосконалення системи підготовки фахівців у ЗВО.

З'ясовано, що персоналізація передбачає такий спосіб проектування та реалізації освітнього процесу, у якому студент виступає суб'єктом навчальної діяльності, що визначає його здатність до аналізу та проектування своєї діяльності, самостійних дій в умовах невизначеності, прагнення до самовдосконалення (самопізнання, самоконтролю, самооцінки, саморегуляції та саморозвитку) і прагнення творчої самореалізації. За допомогою своєї активності особистість когнітивно, теоретично або практично моделює, структурує простір своєї взаємодії зі світом, організує його, зберігаючи при цьому свою автономність.

Обґрунтовується висновок, згідно з яким трансформація професійної підготовки, що відбувається в даний час, передбачає: вироблення нових концептуальних та організаційно-управлінських підходів до формування системи професійної підготовки фахівців; розроблення відповідних цифровій реальності форм та напрямів педагогічної освіти (інтеграція з глобальним інформаційним відкритим освітнім простором, вільний доступ до світових цифрових ресурсів, задоволення освітніх потреб студентів в цифрових продуктах), оновлення її змістового компоненту.

**Ключові слова:** студентоцентроване навчання, студентоцентрований підхід, персоналізоване навчання, цифровізація навчання, управління, професійна підготовка.

Соціально-економічні умови, в яких Україна перебуває на сучасному етапі розвитку, зумовили виникнення необхідності в удосконаленні національної освітньої системи, спрямованої на гармонізацію систем вищої освіти з метою створення єдиного освітнього простору. Перед професійною освітою постало завдання досягнення стандартів високої якості, що дозволять конкурувати з іншими європейськими державами.

Якість освітнього процесу неминуче впливає на укомплектованість держави фахівцями у майбутньому, у зв'язку з чим означеній проблемі необхідно приділяти особливу увагу.

Новим випробуванням для українських шкіл став перехід на онлайн навчання у зв'язку з оголошеною пандемією. При цьому соціологічні дослідження засвідчують, що вчителі зіштовхнулися з рядом проблем при його впровадженні: неможливість контролювати процес сприйняття школярами навчального матеріалу; учні не справляються зі збільшеним обсягом матеріалу для самостійного вивчення; низька мотивація до навчання; – значні затрати часу на перевірку домашнього завдання.

Тому сьогодні активно обговорюються проблеми, пов'язані із новими соціокультурними підходами до створення стратегії освіти. Держава, суспільство формують попит на нові форми та види навчання, нові підходи до підготовки майбутніх учителів. Зміст освіти має бути соціально сконструйованим та оновлюватись залежно від контенту. На зміну традиційній передачі знань має прийти процес конструювання їх суб'єктами у процесі спільної навчальної діяльності.

У процесі вдосконалення національної освіти з кожним роком дедалі вагомішого значення набувають ідеї запровадження студентоцентрованого підходу до організації навчання у вищій школі, цифровізації навчання, впровадження яких сприяє модернізації та розвитку освіти, а також підвищенню якості підготовки майбутніх фахівців та зближенню освіти з наукою. Водночас такі технології багато в чому вимагають перегляду існуючих підходів до освітньої діяльності, а також аналізу їхнього впливу на суспільство та окремі соціальні групи.

Теоретико-практичні аспекти підготовки майбутніх фахівців висвітлені у роботах В. Бондаря, С. Гончаренка, В. Кузя, Н. Кузьміної, О. Мороза, О. Плахотник, О. Пометун, О. Савченко, В. Сластьоніна та ін. Різні аспекти підготовки майбутнього вчителя в системі вищої освіти висвітлені у працях А. Алексюка, Н. Бібік, Н. Дем'яненко, М. Євтуха, В. Майбороди, С. Черкасової та ін.

Актуальність запровадження студентоцентрованого підходу у вищій освіті обґрунтовано в новому Порядку денному Європейського Союзу щодо вищої освіти [13], Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти [14] тощо.

У дослідженнях В. Бахрушина [1] обґрунтовано нормативну, освітню, суспільну та філософську складові студентоцентрованого навчання на сучасному етапі трансформування системи вищої освіти. Ю. Сорокою доведено, що студентоцентрований підхід являє собою тип освітнього процесу, метою якого є розширення автономії суб'єктів освітнього процесу, розвиток їхньої здатності до критичного мислення [11].

Проблемам цифровізації навчання присвячено праці О. Буйницької, Л. Варченко-Троценко, Б. Грицеляк, Н. Морзе. Автори доводять, що створення цифрового контенту реалізує ідею управління знаннями, що сприяє розвитку інновацій, зростанню продуктивності праці, якості професійної компетентності фахівців [2; 9].

**Мета статті** – розкрити основні позиції таких напрямів вдосконалення професійної підготовки фахівців, як студентоцентризм та цифровізація.

Сьогоднішня засвідчує, що європейська система освіти здебільшого орієнтується на конструюванні знань шляхом аналізу інформації. Завдяки цифровим технологіям та Інтернету освіта моделюється як діалог між викладачем та студентом, орієнтований на продукування нових знань, утвердження ідей педагогіки співробітництва в процесі фахової підготовки. По суті, університет сьогодні розглядається як цифрова освітня система, в якій здійснюється перехід до освіти, орієнтованої на студента – так звана студентоцентрована спрямованість навчання, закладена в освітні стандарти нового покоління [3].

Створення навчальної домінанти передбачає відбір та використання цікавих питань, проблем, завдань, що дозволяють налаштувати студентів на заняття, включити всі сфери розумової та емоційної сфер. Інакше кажучи, у процесі навчання необхідно створити умови для розвитку суб'єктних властивостей особистості: здібності до цілепокладання та рефлексії, відповідальності, активності та свободи вибору, аналізу та коригування своєї діяльності. Саме це визначає будь-яку успішну людину, конкурентного випускника, особливо у професійному середовищі.

Суб'єктна позиція виступає «складною, інтегративною характеристикою особистості суб'єкта, що відображає його активно-виборче, ініціативно-відповідальне, перетворювальне ставлення до самого себе, до діяльності, до людей, до миру та життя загалом» [4]. Відтак, суб'єктна позиція виступає інтегральною характеристикою особистості у відносинах із соціальним світом і є головною ланкою активності, дозволяючи особистості не тільки досягати успіху, а й створювати власну стратегію життя, будучи важливою передумовою особистісно-професійного розвитку людини.

С. Гільманов пов'язував суб'єктну позицію з поведінковим проявом сукупності цінностей, установок, особистісних якостей у діях та взаємодії студента [5]. У цьому сенсі суб'єктна позиція – феномен, який визначає загальний сенс взаємодії у навчальній діяльності та актуалізує інші (окрім навчальних) інтенції та ресурси особистості.

Для розвитку суб'єктності та становлення суб'єктної позиції необхідно створення спеціальних умов, у яких індивід зміг би: – висловити смислові переваги, тому що сенс може стати тією самою інтенцією до позначення себе як суб'єкта освітнього процесу; – розвивати позицію суб'єкта не лише навчальної діяльності, а також професійної; саморозвиватися та самовдосконалюватися; – робити вибір; – спиратися на суб'єктний досвід; – вибудовувати індивідуальну освітню траєкторію [4].

У вищій школі Польщі, наприклад, акцент робиться на тому, що освітньо професійна програма має давати студентам можливість актуального для них напрямку підготовки, що забезпечить належний рівень опанування знань, набуття професійного досвіду, формування соціальних компетенцій. Для реалізації цієї мети має бути забезпечена гнучкість навчання, яка трактується як можливість оновлення змісту освіти та модифікації освітніх програм відповідно до запитів абітурієнтів і студентів [15].

Водночас зауважимо, що той, хто навчається, не стане суб'єктом, якщо він не матиме можливості здійснення освітнього процесу з урахуванням індивідуальних особливостей та смислових переваг. Вирішити цю проблему є можливим, якщо звернутися до персоналізації навчання у ЗВО.

Персоналізація – процес набуття суб'єктом загальнолюдських, суспільно значущих, індивідуально-неповторних якостей і властивостей, які дозволяють оригінально виконувати певну соціальну роль, творчо будувати взаємини з іншими людьми [12]. Персоналізація особистості є продовженням її буття, це перетворення суб'єкта на особистість, яка реалізувала власну індивідуальність. Навчальна діяльність, рушійною основою якої є особистісний сенс, своєю чергою, набуває форми внутрішньої мотивації, що згодом позначається на якості навчання. Тому використання персоніологічного підходу розглядається в числі «характерних акцентів успішних освітніх реформ» сьогоднішнього. На думку Р. ДеЛоренцо, персоніологізована освіта є вектором для розвитку системи освіти у світі [12].

Отже, необхідною умовою самореалізації людини з різними потребами в навчанні, особистісними уподобаннями в життєдіяльності та життєтворчості стає персоналізація, що розглядається у контексті психолого-педагогічних досліджень здебільшого у наступних ракурсах:

– як технологія навчання, спрямована на індивідуалізацію навчання і створення умови для задоволення потреб учнів (студентів) у саморозвитку;

– як концепція конструювання своїх навчальних цілей, управління навчанням із можливістю організації власної освітньої траєкторії [3; 5; 11].

Сьогодні персоналізація пов'язується із використанням цифрових технологій у силу великого ресурсу інформаційно-комунікативних засобів та технологій, здатних надати широкі можливості суб'єктові навчання з урахуванням його індивідуальних особливостей.

У своїй основі цифровізація, перш за все, передбачає трансформацію значущої інформації в цифрову форму для забезпечення її ефективного використання в різних галузях людської діяльності та формування нових комунікативних і пізнавальних можливостей [10].

Глобальна цифровізація формує новий тип культури сучасного суспільства – цифрову культуру, що потребує модернізації системи професійної освіти у напрямку готовності викладачів до адекватного використання можливостей технологічних новацій та розвитку за їх допомогою актуальних професійно значущих якостей студентів. Відтак, як зауважує Карплюк С.О., цифровізація університету наблизить його до цільової аудиторії і посприє підвищенню конкурентоспроможності ЗВО на ринку освітніх послуг [6].

Визначаючи позитивний потенціал цифровізації, відзначимо, що цифрові технології пропонують безліч варіантів під час проектування освітніх процесів. При цьому освітній простір, що формується цифровізацією, є досить універсальним за рахунок поєднання віртуального та реального компонентів навчання, що дозволяє викладачам передавати знання і безпосередньо, і опосередковано. Також цифровізація формує індивідуальні освітні середовища, куди можуть входити платформи Інтернету, які дозволяють студентові індивідуально керувати навчальним контентом [8], виробляти навички ефективного пошуку та обробки інформації, нових форм «віддаленої» комунікації, візуалізації явищ і процесів, що досліджуються [16].

Інколи персоналізацію ототожують з індивідуалізацією та диференціацією, але в нашому розумінні, вона означає не тільки регулювання темпу засвоєння та рівня складності навчального матеріалу, а також орієнтацію на інтереси, смисли та досвід особистості. Персоналізація покликана використовувати індивідуальні здібності студента, його почуття, смисли та набуті компетенції з метою розвитку потенціальних можливостей.

Відповідно до вище викладеного доцільно виділити наступні дидактичні принципи (правила) реалізації ідеї персоналізації навчання: особистісно-сміслова спрямованість; інтеграція змісту; проблемність; відкритість; гуманізація; альтернативність; гнучкість і варіативність; суб'єктність усіх учасників процесу; створення позитивного емоційного фону; створення психологічного комфорту в навчальному середовищі; індивідуалізація та диференціація; дослідна та творча орієнтація навчання.

Запропоновані принципи дозволяють системно та цілісно актуалізувати особистий досвід студента, задовольнити освітні потреби та смислові переваги, у тому числі, шляхом цифровізації навчання. Цифровізація пропонує продукти, які дозволяють формувати індивідуальні освітні траєкторії. Це програми, які або адаптуються до потреб кожної людини, або дають можливість самостійно проектувати свій процес. Системи цифрової персоналізації спочатку визначають, що знає студент (школяр) і з якими труднощами він стикається; за підсумками аналізу система визначає подальшу освітню траєкторію суб'єкта навчання, а також дає рекомендації щодо продовження роботи над подоланням конкретної проблеми або щодо переходу на новий рівень завдань.

Відмінною рисою цифрового реформування освіти дедалі більше стає гнучке навчання у транскордонному інтерактивному середовищі з використанням відкритого контенту з усього світу. Широка участь користувачів у міжнародних соціальних мережах, спільнотах за інтересами та професійних спільнотах, форумах, використання міжнародних відкритих освітніх ресурсів – все це характеризує цей етап переходу від пасивного використання контенту до його активного обговорення, генерації нових знань на якісно новому рівні.

**Висновки.** Отже, новий інформаційний тип суспільства якісно змінив концепцію підготовки майбутніх фахівців. Нині утверджується ідея створення нового наукового знання, ідеалів, цінностей в процесі опанування стандартів професійної підготовки спеціалістів, готових до інноваційних перетворень у сфері своєї професійної діяльності. Цей процес характеризується не тільки заміною традиційних педагогічних технологій на інноваційні, але й переглядом цілей і цінностей освіти, заміною технократичних відносин в системі «викладач-студент» на гуманістичні, переходом до співробітництва зі студентами як активними суб'єктами освітнього процесу.

Від ефективності функціонування системи освіти значною мірою залежить якість людського і професійного потенціалу країни, готовність людей протистояти природним та соціальним викликам. Таким чином, можна констатувати перехід від «репродуктивної» до «креативної» парадигми освіти шляхом організації взаємодії людини, технологій і суспільства.

У перспективах подальших досліджень – функціональна готовність фахівців до реалізації ідей студентоцентризованого навчання у ЗВО в умовах цифрового освітнього простору.

#### **Використана література:**

1. Бахрушин В. Університет і студент. 2018. URL: <http://education-ua.org/ua/articles/1270-universitet-i-student>
2. Буйницька О., Варченко-Троценко Л., Грицеляк Б. Цифровізація закладу вищої освіти. *Освітологічний дискурс*. 2020. № 1. С. 65-79.
3. Ваганова О. И. Основные направления реализации технологий студентоцентрированного обучения в вузе. М., 2018. Т. 6. № 3. С. 2.
4. Вишківська В.Б. Суб'єктивність студентів у навчальному процесі – необхідна умова формування професійної компетентності. *Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова*. 2008. Вип. 8 (18). С. 2-4.
5. Гильманов С. А. Характеристики субъектной позиции студента в учебном взаимодействии. *Гуманитарные исследования. Humanitates*. 2017. Том 3. № 1. С. 220-233.
6. Карплюк С. О. Інформаційно-педагогічний менеджмент вищої школи: сучасний стан та перспективи розвитку. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Педагогіка. Соціальна робота*. № 241, 2017. С. 122-125.
7. Локальні системи управління якістю: світовий досвід та українські практики побудови / ред. Фініков Т. В., Терещук В. І. Київ: Таксон, 2018. 316 с.

8. Маноїленко Н. В., Кононенко С. О., Крамаренко Н. М. Цифровізація освітнього процесу в умовах дистанційного навчання в закладах вищої освіти. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*. 2021. (201), С. 108-112. <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2021-1-201-108-112>
9. Морзе Н., Буйницька О., Варченко-Троценко Л. Створення сучасного електронного навчального курсу в системі Moodle. Навч. посіб. Кам'янець-Подільський : ПП Буйницький. 2016. 232с.
10. Строков А.А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы. *Вестник Мининского университета*. 2020. Т. 8, № 2. С. 15.
11. Сорока Ю. Практикуючи студентоцентровану освіту: діагностичні аспекти студентських очікувань. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи»*. 2014. № 32 (1101). С. 190–194.
12. DeLorenzo R. Game Changer: Dramatic Journey to Digital Personal Competency System // *Образовательная политика*. 2019. № 3 (79). С.158–163.
13. Paris Communiqué. Paris, 2018. URL: <http://www.ehea2018.paris/Data/EIFinder/s2/Communique/EHEAParis2018-Communique-final.pdf>
14. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Kyiv: CS Ltd., 2015. 32 p.
15. Woznicki J. Bechmarcing w systemi szkolnictwa wyzszeego. *Wybrane Problemy*. Warszawa, 2012. P. 5–14.
16. Shykyrynska O.V, Vyshkivska V.B. Google-classroom yak zasib formuvannya IKT-kompetentnosti maibutnoho vchytelia pochatkovoї shkoly [Google-classroom as a means of forming ICT competence of the future primary school teacher] *Scientific notes of Vinnytsya State Pedagogical University named after Mykhaylo Kotsyubynskiy. Series: pedagogy and psychology*. T.61. 2020. С. 75-78.

#### References:

1. Bakhrushyn V. Universytet i student [University and student]. 2018. URL: [http://education-ua.org/ua/articles/1270-universitet-i-student\[in Ukrainian\]](http://education-ua.org/ua/articles/1270-universitet-i-student[in Ukrainian])
2. Buinytska O., Varchenko-Trotsenko L., Hrytseliak B. Tsyfrovizatsiia zakladu vyshchoї osvity [Digitization of higher education institutions]. *Osvitlohichnyi dyskurs*. 2020. № 1 . S. 65-79. [in Ukrainian]
3. Vahanova O. Y. Osnovnye napravleniya realizatsyy tekhnolohiyi studentotsentrovannoho obucheniya v vuze [The main areas of implementation of student-centered technologies in higher education]. *M*.2018. T. 6. № 3. S. 2. [in Russian]
4. Vyshkivska V.B Subiektivnist studentiv u navchalnomu protsesi–neobkhdna umova formuvannya profesiinoї kompetentnosti [Subjectivity of students in the educational process is a necessary condition for the formation of professional competence]. *Naukovyi chasopys NPU imeni M.P.Drahomanova*. 2008. Vyp.8 (18). С. 2-4. [in Ukrainian]
5. Hylmanov S. A. Kharakterystyky sub'ektnoi pozysy studenta v uchebnom vzaymodeistvyi [Characteristics of the student's subjective position in educational interaction.]. *Humanitarnye yssledovaniya. Humanitates*. 2017. Tom 3. № 1. S. 220-233. [in Russian]
6. Karpluk S. O. Informatsiino-pedahohichnyi menedzhment vyshchoї shkoly: suchasnyi stan ta perspektyvy rozvytku [Information and pedagogical management of higher education: current status and prospects.]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu*. Seriya: Pedahohika. Sotsialna robota, №241, 2017. S. 122-125. [in Ukrainian]
7. Lokalni systemy upravlinnia yakisti:svitovyi dosvid ta ukraїnski praktyky pobudovy [Local quality management systems: world experience and Ukrainian construction practices]/ red. Finikov T. V., Tereshchuk V. I. Kyiv: Takson, 2018. 316 s. [in Ukrainian]
8. Manoilenko N. V., Kononenko S. O., Kramarenko N. M. (2021). Tsyfrovizatsiia osvitnoho protsesu v umovakh dystant-siinoho navchannya v zakladakh vyshchoї osvity [Digitization of the educational process in the conditions of distance learning in higher education institutions]. *Naukovi zapysky. Seriya: Pedahohichni nauky*. 2021. (201), S. 108-112. <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2021-1-201-108-112> [in Ukrainian]
9. Morze N., Buinytska O., Varchenko-Trotsenko L. Stvorennia suchasnoho elektronnoho navchalnoho kursu v systemi Moodle [Creating a modern e-learning course in the Moodle system]. *Navch. posib. KamianetsPodilskyi: PP Buinytskyi*. 2016. 232s. [in Ukrainian]
10. Strokov A.A. Tsyfrovizatsiia obrazovaniya: problemy u perspektyvy [Digitization of education: problems and prospects]. *Vestnyk Mynynskoho unyversyteta*. 2020.T. 8, №2. S. 15. [in Russian]
11. Soroka Yu. Praktykuiuchy studentotsentrovannu osvitu: diahnostychni aspekty studentskykh ochikuvan [Practicing student-centered education: diagnostic aspects of student expectations]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V. N. Karazina. «Sotsiolohichni doslidzhennia suchasnoho suspilstva: metodolohiia, teoriia, metody»*. 2014. № 32 (1101). S. 190–194. [in Ukrainian]
12. DeLorenzo R. Game Changer: Dramatic Journey to Digital Personal Competency System // *Obrazovatelnaia polytyka*. 2019. № 3 (79). S.158–163.
13. Paris Communiqué. Paris, 2018. URL: <http://www.ehea2018.paris/Data/EIFinder/s2/Communique/EHEAParis2018-Communique-final.pdf>
14. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Kyiv: CS Ltd., 2015. 32 p.
15. Woznicki J.(2012) Bechmarcing w systemi szkolnictwa wyzszeego [Benchmarking in the higher education system] *Wybrane Problemy*. Warszawa, 2012. P. 5–14. [in Poland]
16. Shykyrynska O.V, Vyshkivska V.B. Google-classroom yak zasib formuvannya IKT-kompetentnosti maibutnoho vchytelia pochatkovoї shkoly [Google-classroom as a means of forming ICT competence of the future primary school teacher] *Scientific notes of Vinnytsya State Pedagogical University named after Mykhaylo Kotsyubynskiy. Series: pedagogy and psychology*. T.61. 2020. S. 75-78.

**Vyshkivska V. B., Kondratenko L. S., Patlaichuk O. V., Malinka O. O. Student-centered education as a factor of improving the professional training system in Institutions of higher education**

*The article reveals the essence of "student-centered learning" as a new paradigm of organization of the educational process in higher education.*

*It is substantiated that the introduction of student-centered learning provides autonomy of the student's personality, flexibility of educational trajectory, systematic monitoring of the quality of educational services, increases students' motivation to study and self-reflection, promotes the formation of the student's subjective position and creates conditions for harmonious personality development. It is proved that student-centered education requires its personalization and digitalization as necessary factors for improving the system of training in the Free Economic Zone.*

*It was found that personalization involves a way of designing and implementing the educational process in which the student is the subject of educational activities, which determines his ability to analyze and design their activities, independent action in uncertainty, the desire for self-improvement (self-knowledge, self-control, self-esteem, self-regulation and self-development) and the desire for creative self-realization. Through his activity, the individual cognitively, theoretically or practically models, structures the space of his interaction with the world, organizes it, while maintaining its autonomy.*

*The conclusion is substantiated, according to which the transformation of professional training that is taking place now involves: development of new conceptual and organizational and managerial approaches to the formation of a system of professional training; development of appropriate digital reality forms and directions of pedagogical education (integration with the global information open educational space, free access to global digital resources, meeting the educational needs of students in digital products), updating its content component.*

**Key words:** student-centered learning, student-centered approach, personalized learning, digitalization of learning, management, training Назва аноматія ключові слова.

УДК 355.233.2:796:356.13(043.3)

DOI <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2022.87.05>

Гнидюк О. П.

**КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ НЕПЕРЕРВНОЇ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ  
ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ НА ТАКТИЧНОМУ ТА ОПЕРАТИВНОМУ РІВНЯХ  
ВІЙСЬКОВОЇ ОСВІТИ**

*У статті представлено авторську концепцію неперервної фізичної підготовки офіцерів-прикордонників на тактичному та оперативному рівнях військової освіти. Концепція має на меті поліпшення фізичної підготовки курсантів і слухачів шляхом якісної трансформації змісту основних компонентів освітнього процесу – емоційно-мотиваційного, змістовно-цільового, організаційно-діяльничого, контроль-оцінного. Концепція ґрунтується на визначених науково обґрунтованих теоретико-методологічних положеннях, педагогічних підходах і принципах, результатах узагальнення передового педагогічного досвіду, потенційних можливостях освітнього процесу у вищих військових навчальних закладах Державної прикордонної служби України щодо використання елементів сучасної спортивної дидактики, Бойової армійської системи (БАРС), стандартів військової освіти, уніфікованих програм підготовки прикордонників країн ЄС, стандартів вищої освіти зі спеціальностей, а також інноваційного змісту, форм, методів, прийомів і засобів фізичної та інших видів підготовки (індивідуальної з рукопашного бою, вогневої, психологічної, тактичної медицини, кросової тощо).*

*Концепція має на меті результативне формування здатності в курсантів і слухачів під час навчання у ВВНЗ ДПСУ до постійного професійного фізичного розвитку та самовдосконалення, застосовувати у процесі оперативно-службової діяльності набуті прикладні і методичні знання з фізичної підготовки, прикладні рухові вміння і навички особистої безпеки, захисту і нападу з використанням спеціальних засобів та прийомів рукопашного бою, уміння застосовувати фізичну силу та спеціальні засоби при виконанні службових обов'язків, фізичну витривалість, навички переносити фізичні навантаження без зниження професійної працездатності в умовах повсякденної діяльності з охорони державного кордону, а при необхідності і при веденні сучасного бою. Реалізація авторської концепції передбачає поглиблене і детальне науково-методичне розроблення змістовно-сміслового компоненту концепції шляхом обґрунтування педагогічних умов і системи фізичної підготовки офіцерів-прикордонників на тактичному та оперативному рівнях військової освіти.*

**Ключові слова:** неперервна фізична підготовка, фізична підготовленість, офіцери-прикордонники, рівні військової освіти, концептуальні основи, система фізичної підготовки, результати.

*Узагальнення результатів дослідження неперервної фізичної підготовки офіцерів-прикордонників та результатів аналізу ретроспективних і компаративістських засад професійної і фізичної підготовки офіцерських кадрів сектору безпеки і оборони дозволяють зробити висновок, що в освітньому процесі загалом та у процесі фізичної підготовки зокрема є змістові та методичні резерви щодо поліпшення якості неперервної фізичної підготовки курсантів і слухачів на тактичному та оперативному рівнях військової освіти. Крім цього узагальнення результатів аналізу організаційно-педагогічних і дидактичних засад фізичної підготовки*