

0-51

283/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

В. С. ОКОРКОВ

ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ
И ОБРАЗОВАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ
М. М. КОЦЮБИНСКОГО

Автореферат диссертаций на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

(Работа представлена Украинским научно-исследовательским
институтом педагогики)

- 78

283 (счн)



НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100313604

XXII съезд КПСС вооружил наш народ ленинской программой построения коммунистического общества. Выполнение этой программы обеспечивает всестороннее и гармоническое развитие человека. В связи с этим вопросы коммунистического воспитания подрастающего поколения приобретают исключительно важное значение. Они становятся в центре развития педагогической мысли, занимают важное место в деятельности государственных и общественных организаций. Решение этих вопросов невозможно было бы без изучения накопленного опыта в прошлом, критического использования отечественной педагогической теории. Без понимания того, как развивалась практика и теория воспитания на различных этапах истории, нельзя научно решать вопрос о коммунистическом воспитании подрастающего поколения в наше время.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что рабочий класс, создавая социалистическое общество и его передовую культуру, не отказывается от положительного опыта, накопленного человечеством, а, наоборот, критически, творчески использует все ценное, передовое из прошлого. Это гениальное положение Владимира Ильича имеет прямое отношение к творческому наследию выдающегося украинского революционно-демократического писателя и педагога Михаила Михайловича Коцюбинского.

Творчество М. Коцюбинского отражает многие стороны общественной жизни дореволюционной России. Оно является величайшим сокровищем украинской классической литературы и педагогики. Его литературное наследие привлекает внимание писателей, искусствоведов, литературоведов, учителей.

И. Франко указывал на свежесть тем и проблематики рассказов Коцюбинского как произведений настоящего таланта, которые дают подлинное эстетическое удовлетворение. Коцюбинский, по его мнению, — «насквозь современный человек, наделенный высокими гуманными чувствами и ясным взглядом на жизнь»¹.

¹ «Літературно-науковий вісник», 1901, т. IV. — Статья «З останніх десятиліть XIX віку».

Высоко ценил своего украинского друга великий пролетарский писатель А. М. Горький, под влиянием которого совершенствовался литературный талант М. М. Коцюбинского. По этому поводу, выступая на III съезде писателей СССР 22 мая 1959 года, Н. С. Хрущев говорил: «...Я читал письма Михаила Михайловича Коцюбинского. Читал его переписку с Горьким, который оказал огромное влияние на творчество Коцюбинского, как и многих других писателей, мастеров искусств».

За годы Советской власти, и в особенности после Великой Отечественной войны, появились новые работы о М. Коцюбинском. Среди них: П. Г. Тычины «Михайло Михайлович Коцюбинский», А. Корнейчука «За національну гордість радянських народів», М. Рильского «Дві яблуні», Н. Калениченко «Михайло Коцюбинський», З. Коцюбинской-Ефименко «Михайло Коцюбинський» и др.

Написаны работы, раскрывающие общественно-политические и литературные взгляды М. Коцюбинского (В. Борщевский, Н. Грицюта, И. Дорошенко, Л. Иванов, М. Ищук, А. Мазуркевич, Л. Новиченко, М. Партолин, Т. Черная и др.).

Несмотря на широкое изучение литературного наследия писателя, многие стороны его деятельности до сих пор оставались не раскрытыми. В частности, почти не освещалась в критической литературе проблема воспитания и образования в творчестве М. Коцюбинского. Вопросы о педагогической деятельности М. Коцюбинского и педагогических идеях, включенные в программу истории педагогики педвузов также не нашли своего отражения в научной литературе и не стали еще предметом специального исследования. Небольшая статья Ю. Ступака «М. М. Коцюбинский о воспитании и образовании»¹ не могла решить поставленную проблему. Она лишь попыталась в литературном аспекте дать анализ некоторых его произведений, имеющих воспитательное значение.

Вопросы воспитания и образования в творчестве М. Коцюбинского нельзя рассматривать вне конкретной общественно-исторической обстановки России конца XIX и начала XX вв. М. Коцюбинский, как педагог, формировался под идейным влиянием русской и украинской революционно-демократической общественной и, в частности, педагогической мысли. Следуя традициям Шевченко, Коцюбинский в новых условиях развивает прогрессивные идеи своих предшественников по вопросам воспитания. Он далее, соответственно условиям третьего этапа освободительного

¹ «Радянська школа», 1953, № 8.

движения в России, связывает просвещение с массовой революционной борьбой трудящихся, во главе которых стал пролетариат. Писатель выступает против темноты, невежества, требует всеобщего начального и высшего образования, но все эти вопросы являются лишь составной частью его общеполитической программы.

В настоящей диссертации поставлены следующие задачи:

1. Определить место М. Коцюбинского в развитии отечественной педагогической мысли;
2. Осветить вопросы воспитания и образования в творчестве М. Коцюбинского;
3. Охарактеризовать проблемы трудового, морального, атеистического и эстетического воспитания на основе педагогических воззрений Коцюбинского.

Решение поставленной проблемы не могло быть завершено только на основе анализа художественного творчества Коцюбинского, поэтому автор диссертации использовал многообразную публицистику и переписку. Кроме того, были изучены неопубликованные материалы Винницкого и Черниговского музеев М. М. Коцюбинского, проливающие свет на многие вопросы исследуемой темы. В этом же направлении привлекался и архивный материал. В работе использованы воспоминания бывших учеников Коцюбинского (Е. Бакула, П. Мельник, М. Мельник), крестьян (Сауляк, П. Игнатенко, С. Гавриленко), служащих (М. Четверик, М. Сауляк), в какой-то мере освещающие педагогическую деятельность Михаила Михайловича.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе — рассматриваются исторические условия формирования общественно-политических и педагогических идей М. М. Коцюбинского; во второй — учительская деятельность М. М. Коцюбинского и воплощение его педагогических идей в художественных произведениях; в третьей — взгляды Коцюбинского на культуру и просвещение.

* *

*

Мировоззрение писателя и педагога формировалось в то время, когда наша страна вступала в третий, пролетарский период освободительного движения. Вместе с Горьким он был певцом первой русской революции (1905—1907 гг.). Принадлежа к наиболее передовым людям своей эпохи, Коцюбинский стремился связать свою судьбу с пролетариатом и его революционной борьбой. Он видел, как под давлением капитализма происходило расслоение крестьян, как капиталистическая верхушка деревни —

кулачество — подвергало неимоверной эксплуатации беднейшее население, которое превращалось в батраков.

Превосходным художественным отражением, характеризующим классовую борьбу на селе, являются рассказ М. Коцюбинского «Ціпов'яз» и сказка-аллегория «Завидуший брат». В этих произведениях автор вскрывает глубокие социальные и индивидуально-психологические особенности людей современной ему деревни. Он показывает проявление буржуазной волчьей морали, где каждый эксплуататор строит свое благополучие на несчастьи и разорении других. Здесь не принимаются во внимание даже родственные отношения. «Если раньше,— замечает Коцюбинский,— при паншине, эксплуатация крестьянина находилась в стадии, так сказать, «натурального» хищничества, то при росте капитализма она принимает формы острой смертельной борьбы... тяжкий труд, ничтожный заработок, грязь, пьянство, разврат, плохая еда... всякие болезни, там человек хуже скотины»¹.

Анализируя публицистические статьи, напечатанные в газете «Вольный», автор диссертации показывает, как М. Коцюбинский раскрывает в них типичные язвы капитализма. В этих статьях прежде всего акцентируется внимание на условиях труда фабрично-заводских рабочих и повышении их политической сознательности.

В конце XIX века на Украине особенно широко распространяется марксистская литература, которую внимательно изучал и пропагандировал М. Коцюбинский. В его личной библиотеке сохранился составленный им каталог книг, предназначенных для рассылки корреспондентам оценок-статистического бюро Черниговского земства (1906). В каталоге значились произведения классиков марксизма-ленинизма: К. Маркс и Энгельс «Манифест Коммунистической партии», Ф. Энгельс «Положение рабочего класса в Англии», Ф. Энгельс «Крестьянская война в Германии», В. И. Ленин «К деревенской бедноте», «Победа кадетов и задачи рабочей партии», «Пересмотр аграрной программы»².

Изучение произведений Маркса, Энгельса, Ленина не только помогло писателю создать ряд замечательных образов, типичных для периода первой русской революции и времени столыпинской реакции, но и показать великую роль просвещения в освободительной борьбе трудящихся.

Исключительное влияние на мировоззрение М. Коцюбинского оказал А. М. Горький. Многолетняя дружба двух писателей —

¹ М. Коцюбинский, Собр. соч., т. III, 1951, стр. 45—46.

² Черниговский музей М. М. Коцюбинского (библиотека писателя).

символ великой дружбы русского и украинского народов, их совместной борьбы против социального и национального угнетения. Они боролись за развитие прогрессивной национальной культуры и просвещение двух братских народов. По многим вопросам их взгляды на общественно-исторический процесс и воспитание революционной молодежи совпадали.

Горький непосредственно рекомендовал Коцюбинскому писать на педагогические темы. «Обращаюсь к Вам с просьбой: нельзя ли к январской или февральской книжкам «Современника» дать статью на тему «Культурные запросы Украины?»». Затем был бы очень нужен очерк по истории украинской литературы. Статьи должны быть педагогического характера и рассчитаны на внимание широких слоев публики (подчеркнуто мною.— В. О.). Помогайте, Михаил Михайлович!»¹.

В диссертации исследуются данные об участии М. Коцюбинского в революционных событиях 1905—1907 гг. Он выступал против украинских буржуазных националистов, которые совместно с русской буржуазией предавали интересы трудящихся. Патриот-интернационалист, М. Коцюбинский резко осуждает выступления националистов в журнале «Нова громада», откуда несло «чем-то покрытым плесенью, могильным, пахло погребом...»².

Как писатель-революционер М. Коцюбинский всем своим творчеством подчеркивал жизнеутверждающую силу нового, прогрессивного в борьбе с мраком и невежеством.

Как художник-реалист, хорошо знающий жизнь трудящихся, автор «Fata morgana» раскрывает основные черты и движущие силы первой русской революции. Диссертант старался показать, что повесть имеет не только огромное политическое, но и воспитательное значение. М. Коцюбинский обращает внимание на то, что действительного просвещения народ может добиться только путем освободительной революции. В повести «Fata morgana» писатель выражает идеи социалистического преобразования общества, основанного на свободном и коллективном труде. Так, Марко Гуца в своей группе завел новость — общую работу. «Вместе пахали и молотили и все выходило лучше и скорее, чем у других. Почему то сами собой прекратились в деревне пьяное озорство хлопцев, драки и ночная гульба. Те, которые недавно бесчинствовали, теперь втянулись в работу, в общее чтение»³.

М. Коцюбинский не отделяет вопросы просвещения народа от

¹ М. Коцюбинский, Собр. соч., т. III, стр. 361.

² М. Коцюбинский, Письмо к Луцкому, 20.X.1906 г. (архив М. М. Коцюбинского в Чернигове).

³ М. Коцюбинский, Собр. соч., т. II, ГИХЛ, М., 1951 г., стр. 69.

политической борьбы трудящихся за свое освобождение. Он показывает, как под влиянием революционных событий 1905 г. и политической агитации развивалось сознание народа, росла тяга к знанию. Его характеристика нищенского состояния деревенской бедноты и неграмотности приближается, в этом отношении, к известным ленинским положениям.

«Наконец, очень важное улучшение для всего народа, а для деревенской бедноты особенно,— указывал В. И. Ленин,— состоит в даровом обучении детей, которого требуют социал-демократы. В настоящее время в деревне гораздо меньше школ, чем в городах, и притом везде только богатые классы, только буржуазия имеет возможность давать детям хорошее образование. Только даровое и обязательное обучение всех детей может избавить народ хотя бы отчасти от теперешней темноты. А деревенская беднота особенно страдает от темноты и особенно нуждается в образовании»¹.

Как смертельного, ада боялись эксплуататоры пробуждения сознания народа. Кулак Пидпара («Fata morgana») со злобной ненавистью требовал: таких, как Кандзюба — ссылать в Сибирь за то, что книжки читают и бунтуют народ.

М. Коцюбинский понимал, что трудящиеся массы не могут довольствоваться элементарным образованием, и предлагал дать народу расширенный круг знаний вплоть до организации народного университета. «...Тут бы стоило школу строить,— говорил Прокон.— Но Гуца шел дальше: школа уже есть, откроем лучше народный университет»².

В просвещении народа писатель видел не только путь к освобождению трудящихся от темноты и невежества, но и подготовку к свержению господствующих классов.

* *

*

Показывая учительскую деятельность М. Коцюбинского и воплощение его педагогических идей в художественных произведениях, особое внимание при исследовании творчества писателя автор обращает на трудовое, аthenетическое и эстетико-этическое воспитание.

У М. Коцюбинского с ранних лет появился большой интерес к педагогической деятельности. В своих воспоминаниях о жизни Коцюбинского в Станиславчике на Винничише (1881) его брат

¹ В. И. Ленин, Собр. соч., т. VI, стр. 365.

² М. Коцюбинский, Собр. соч., т. II, ГИХЛ, 1951, М., стр. 88.

указывал, что Михаил Михайлович уже тогда имел лекции и часто вел оживленные беседы с крестьянами, давал им читать книги.

В 1883 году Коцюбинский переезжает в Винницу и занимается с учащимися мужской гимназии. Давая частные уроки, он все свободное время уделяет детям, их воспитанию. В письме к М. Михневич от 26 мая 1886 года Коцюбинский сообщал о большой загрузке педагогической работой.

Учительствуя, писатель находил время читать своим ученикам украинскую литературу, разучивать с ними небольшие пьески для постановки в домашних условиях, беседовать о жизни трудового народа. Педагогическая деятельность неблагонадежного учителя не могла быть не замеченной со стороны представителей власти. За ним был усилен полицейский надзор, и занятия пришлось оставить. Однако, М. Коцюбинский и не думал бросать учительскую работу, он продолжает ее в с. Михайловке Ямпольского уезда. В одном из обзоров Подольского жандармского управления указывалось, что «...некоторые лица вредного направления, в том числе и Коцюбинский, занимаются частной педагогической деятельностью и, без сомнения, оказывают вредное влияние на своих учеников»¹.

Живя среди крестьян, М. Коцюбинский стремился нести свет и знания в гущу народной массы. Он не мог мириться с безграмотностью трудящихся и отдавал все свои молодые силы просвещению.

Это благородное стремление писатель выразил в своем раннем произведении («Андрій Соловейко»): «Всю свою любовь», которая есть в моем сердце, весь свой разум, который есть в моей голове, все то я отдам бедным замученным сельским детям и их темным отцам и матерям».

Ставя в основу своей деятельности просвещение, М. Коцюбинский стремился изменить духовный облик народа и повысить его классовое самосознание. В грамотности он видел общенародную пользу. Но было бы совершенно неверно отождествлять раннее творчество писателя с либерально-народническими выступлениями буржуазной интеллигенции, которая отвлекала трудящихся от классовой борьбы. М. Коцюбинский создавал образы протестантов, выступающих против тяжелых условий жизни крестьян, против социального и морального закабаления. Исследовав архивный материал Черниговского и Винницкого музеев М. М. Коцюбинского, диссертант освещает педагогическую деятельность Михаила Михайловича на Винничине именно в таком направлении.

¹ Архив Винницкого музея М. М. Коцюбинского, № 391.

В 1891 году при Винницком реальном училище М. Коцюбинский сдал экзамен на народного учителя и был удостоен свидетельством на звание учителя начального народного училища за № 32»¹.

Работая в Лопатицах домашним учителем у управляющего сахарным заводом, М. Коцюбинский одновременно занимается обучением крестьянских детей в сельской школе. Молодой учитель глубоко интересовался педагогической литературой и систематически пополнял ею свою библиотеку. В Черниговском музее М. Коцюбинского хранится ряд прочитанных им книг с педагогическими высказываниями многих авторов. К таким книгам, прежде всего, относятся произведения В. Г. Беллинского, Т. Г. Шевченко, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, И. Я. Франко, Л. Н. Толстого, Н. Ф. Бунакова и других. Работа Коцюбинского над этими источниками освещается в тексте диссертации.

Руководствуясь прогрессивными методами обучения, Коцюбинский заинтересовал учащихся знаниями, прививал им любовь к науке.

Естественно, авторитет М. Коцюбинского все возрастал как среди детей, так и среди взрослого населения. В Винницком музее М. М. Коцюбинского хранятся многочисленные письма бывших учеников М. Коцюбинского. Один из них Мельник М. сообщает: «Нам, детям, он часто рассказывал о жизни крестьян, о их неволе, разъяснял ненормальность существовавшего положения и направлял наши мысли в ту сторону, куда стремилось наше сердце»².

Бывшая ученица Е. Бакша пишет: «Самые лучшие воспоминания остались у меня о нем, как об очень добром и хорошем человеке. Ласковый с детьми, он сумел сразу завоевать нашу общую симпатию и нам заниматься с ним было легко и приятно. М. М. не только был нашим учителем, но был воспитателем и другом»³.

Крестьянин с Лопатицы Сауляк рассказывал: «...Коцюбинский ведет разговор со всеми людьми, как с малыми, так и со старшими... Коцюбинский очень интересовался крестьянской жизнью. Он говорил людям о науке, о том, что необходимо учиться... У нас Коцюбинского люди очень уважали, как самого хорошего человека»⁴.

Как в художественных произведениях, так и во многочисленных статьях в газете «Вольный», а также в частной переписке, пи-

¹ Архив Винницкого музея М. М. Коцюбинского, № 565.

² Там же, № 483.

³ Архив Винницкого музея М. М. Коцюбинского, № 481.

⁴ Там же, № 482.

сатель много внимания уделял школе, учителю. Даже в период практической работы по борьбе с филлоксерой (1895—1897 гг.) он занимался обучением рабочих, которые с глубокой благодарностью отзывались о своем учителе. Об этом свидетельствуют приведенные в диссертации письма П. Игнатенко и С. Гавриленко.

На долгие годы в сердцах потомков останется светлая память об учителе-наставнике М. Коцюбинском. Он пробуждал сознание трудового крестьянства и на своих литературных субботках в Чернигове воспитывал прогрессивную молодежь, среди которой был будущий украинский поэт П. Тычина. М. Коцюбинский в своей семье воспитывал замечательное поколение, которое с первых дней революции отстаивало ее завоевания. Старший сын Михайла Михайловича — Юрий Коцюбинский уже в 1914 году вступает в ряды Коммунистической партии и с 1918 года руководит войсками Украинского фронта и одновременно входит в состав Советского правительства.

М. Коцюбинский пристально следил за развитием своих детей, направляя их читательские интересы на воспитание передовых взглядов. С этой целью он в своей записной книжке отводит специальный раздел Юрию, в котором записана разнообразная литература, рекомендованная сыну для внеклассного чтения. Особенное внимание обращается на произведения Т. Г. Шевченко — «Гайдамаки», «Реве та стогне», «Тече вода з під явора», «Тополя»¹ и др.

Следует указать, что именно благодаря педагогической деятельности, позволившей непосредственно изучить жизнь трудового народа, Коцюбинский и начал создавать художественные произведения для детей, имеющие большое воспитательное значение. Его рассказы и сказки с одинаковым интересом читают и дети, и взрослые. Своей краткостью, образностью и неподдельной простотой они доступны и понятны широкому кругу читателей. Как писатель и педагог М. Коцюбинский показал неистерпимо тяжелую жизнь подрастающего поколения трудящихся в условиях капиталистического строя. Голодная смерть преследовала Андрия Соловейко, Харитю, Дмитрика («Маленький грішник») и многие тысячи беспризорных детей дореволюционной России.

Большое внимание в диссертации уделяется проблеме трудового воспитания. Несмотря на то, что труд при капитализме, как источник материальных и духовных ценностей, лишен для трудя-

¹ Черниговский музей М. М. Коцюбинского. Записная книжка М. Коцюбинского (1901—1903) инв. № 130.

щихся творческой радости, тем не менее, он является основой жизни подавляющего большинства людей. Прекрасным подтверждением этого являются произведения М. Коцюбинского «Харитя», «Ялинка», «Десять робітників», «Хо» и другие.

Писатель характеризует обреченность молодого поколения господствующего класса, которое отрицательно относилось к физическому труду и вело паразитический образ жизни. Такими оказались дети помещика Малины («Коні не винні»), Ярина Дольская («Хо») и др. М. Коцюбинский указывает на моральное и физическое вырождение эксплуататоров, их неспособность создавать материальные и духовные ценности. Сторонник трудового воспитания, М. Коцюбинский выдвигал идею общественно-полезного и творческого труда, свидетельствующего о моральном превосходстве трудящихся над эксплуататорами.

Поэтическое творчество М. Коцюбинского так же показывает величие людей труда («Наша хатка»). На эту главную черту обращает внимание поэт М. Рыльский (Вариации на поэзию Коцюбинского «Наша хатка» М. Рыльского, 1943).

Об исключительной самоотверженности людей труда рассказывает М. Коцюбинский в произведении «Нюренберзьке яйце».

Творчество М. Коцюбинского проникнуто оптимизмом, глубокой верой в светлое будущее трудового народа. Все его положительные герои стремятся к этому, они обладают сильной волей и твердым характером, высокими моральными качествами: Семен Ворон («Ціпов'яз»), Тихович и Замфир Нерон («Для загального добра»), Остап и Соломия («Дорогою ціною»), Марко Гуца, Прокіп Кондзюба, Гафійка («Fata morgana»), Кирилл («В дорозі») и др.

Творчество Коцюбинского направлено не только на борьбу с самодержавием, но и с религией — идейной основой эксплуататорских классов. В диссертации показывается, что Коцюбинский в своей практической деятельности народного учителя и в многочисленных произведениях («Під мінаретами», «Хо», «Він іде», «Лялечка» и др.) обнажил реакционную сущность религии в деле воспитания.

В 1898 году, работая в газете «Вольшь» редактором отдела «Свет и тени русской жизни», М. Коцюбинский использует прессу для пропаганды перодовых идей и выступает против темноты и религии. Раскрывая тени русской жизни, М. Коцюбинский в этой газете отмечает, как люди в результате неграмотности поддаются влиянию религиозного мракобесия, знахарству, колдовству. Это происходит потому, сообщал он, что народ лишают «...элементар-

ного образования и тем самым гонят в болото невежества, всякого рода суеверий и предрассудков»¹.

Во многих произведениях Коцюбинский показывает классовую сущность и реакционный характер религии. Так, в рассказе «Дядько та тітка» автор подчеркивает неограниченные права духовенства, которое, обманывая верующих людей, использовало свое положение для личного обогащения и усиления эксплуатации.

Свою нескрываемую ненависть к религии Коцюбинский изложил в автобиографической повеле—«У грішний світ» (1904 г.). Собирая материал для этого произведения, Коцюбинский живет в Алуште и посещает местный монастырь, который произвел на него гнетущее впечатление. «Моральная, внутренняя неоприятность дополняет картину неоприятности внешней. Среди роскошной, чистой природы монастырь с его «братней», святыми и суевериями кажется каким-то отвратительным пятном, зловонной кучей навоза»².

Как в практической деятельности, так и в своих произведениях Коцюбинский вскрывал реакционную сущность религии и призывал бороться с ней, как со злейшим врагом человечества. Особенно он протестовал против влияния религии на школу.

В этюде «Лялечка» Коцюбинский подчеркивает несовместимость религии с просвещением народа. Вместо многочисленных молитв, которыми отравляли сознание детей, он предлагал расширенный круг знаний, основанных на научном материалистическом мировоззрении.

Писатель показывает, как трудящиеся различных национальностей выступали на борьбу с самодержавием и православием. Так, бедняк Кандзюба «Fata morgana», виноградарь Нерон («Для загального добра»), Рустем («Під мінаретами»), еврей Йосель («Він іде») дошли до понимания необходимости открытой классовой борьбы с царизмом.

На произведениях М. Коцюбинского воспитывается молодое поколение в духе непримиримой борьбы с темнотой, бескультурьем, религиозным дурманом. Осуществляя атеистическую пропаганду в наше время, мы используем смелые идеи прогрессивных деятелей прошлого, среди которых почетное место занимает М. Коцюбинский.

К вопросам эстетики и этики Коцюбинский подходит также с позиций революционно-демократического гуманизма. Глубокая вера в светлое и прекрасное будущее у него связана с борьбой

¹ М. Коцюбинский, Собр. соч., т. III, стр. 89.

² М. Коцюбинский, Собр. соч., том III, стр. 275—276.

народа за его освобождение. Коцюбинский разоблачал буржуазных писателей, которые «не замечали» классовую борьбу в обществе и проповедовали «искусство для искусства», надклассовость воспитания, аполитичность школы. Будучи патриотом-интернационалистом, Коцюбинский воспитывал чувство национальной гордости. Его произведения полны разоблачения буржуазных националистов, пытавшихся посеять вражду между братскими народами России.

Он особенно подчеркивает величие человеческого разума: «— Я верю в победу разума и волю человека над смертью»¹. Когда люди ясно осознают цену жизни и поймут ее красоту, почувствуют наслаждение работать и жить,— смерть будет побеждена. Рассматривает ли Коцюбинский патриархальную жизнь татарского населения («Під мінаретами»), вскрывает ли лицемерие и ханженство монастырской братии («У грішний світ»), показывает ли царских палачей («Персона грага», «Подарунок на ім'янини»), — он везде акцентрирует внимание на победе новых, прогрессивных сил над старыми, отживающими, реакционными.

Большое воспитательное значение имела для Коцюбинского проблема прекрасного, положительного героя. Писатель утверждал, что там, где действительно человек борется за свободу и общественные идеалы, он становится прекрасным. Даже символическая героиня («Сон») выражает это высокое стремление: «Смотрю на юг, на бесконечное море. Сирокко приносит ко мне из Африки зной и аромат Египта, и я мечтаю о стране белых песков и черных людей, о кактусах, пальмах и пирамидах. Катится из Африки волна и, как далекий братский привет, целует скалы. И, быть может, это волна, омывавшая ноги араба, плещет теперь у моих ног, как символ единения...»².

Наряду с изображением прекрасного в деятельности положительных героев, он выразительно рисует красоту природы.

Большая вера в ее могучие силы, в ее бессмертие характерна для многих его произведений и автобиографических писем. Повествует ли писатель о нежных чувствах Гната к Насте («На віру»), Кирилла к Усте («В дорозі»), или раскрывает черносотенные еврейские погромы, организуемые духовенством («Він іде»), им сопутствует соответствующий колорит природы.

Понимая огромное облагораживающее влияние природы на человека, Коцюбинский предлагает воспользоваться им при воспитании подрастающего поколения. В статье «Школьное дело» он

¹ М. Коцюбинский, Собр. соч., т. III, стр. 372—373.

² М. Коцюбинский, т. II, стр. 272.

рекомендует организацию экскурсий с учащимися. При этом указывается, что особенно важно показать детям общую картину трудового сельского быта.

Эстетические взгляды Коцюбинского органически связаны с этикой, вскрывающей моральное разложение буржуазного общества. Он борется за новый справедливый общественный строй, за передовые революционно-демократические нормы общественного поведения, и по этому руслу направляет свои мысли о воспитании и образовании молодого поколения.

* *
*

Вопросы воспитания подрастающего поколения всегда вызвали интерес у педагогов и широкой общественности. Многие писатели создали целый ряд произведений, в которых проблема воспитания человека занимает центральное место. К таким писателям принадлежал и М. Коцюбинский.

Русские революционные демократы В. Г. Белинский, Н. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, И. А. Добролюбов глубоко интересовались воспитанием нового человека, «борца-революционера». В творческом содружестве и взаимодействии с ними создавалась революционно-демократическая литература братского украинского народа, направленная на воспитание новых людей. Выдающиеся писатели Украины Т. Г. Шевченко, И. Франко, М. Коцюбинский, Л. Украинка, а также В. Стефаник, А. Тесленко и многие другие, ведя борьбу за социальное и национальное освобождение трудящихся, проявляли интерес к воспитанию молодежи. И. Франко публикует (на украинском языке) вместе со своим предисловием педагогическую статью Добролюбова «О значении авторитета в воспитании» и имеющий огромную воспитательную силу роман Чернышевского «Что делать?». М. Коцюбинского глубоко интересовали насущные вопросы народного образования. Как в своих публицистических статьях, так и в художественных произведениях эти писатели большое внимание уделяли просвещению трудового народа.

В одном из писем к Франко, посланных во Львов, Коцюбинский писал: «Радуюсь удобному случаю сердечно приветствовать Вас через г. Василия Скалона, земского деятеля и известного автора ценных трудов по народному образованию в России. Буду Вам очень благодарен, если можете ему ориентироваться среди глухой обстановки при изучении литературного и просветительного движения в Галиции»¹.

¹ М. Коцюбинский, Собр. соч., т. III, стр. 120.

Много общего во взглядах на воспитание у Коцюбинского и русских революционных демократов. Из биографии Коцюбинского известно, что он уже в 1881—1882 гг., участвуя в нелегальном кружке, читал критические статьи Белинского, Чернышевского, Добролюбова, Шевченко, Салтыкова-Щедрина, Некрасова. Публицистические статьи Коцюбинского «Свет и тени русской жизни» во многом напоминают «Темное царство» и «Луч света в темном царстве» — Н. А. Добролюбова. Характеризуя самодержавную Россию, как тюрьму народов, Добролюбов писал: «Это мир запертой, тихо вздыхающей скорби, мир тупой ноющей боли, мир тюремного гробового безмолвия лишь изредка оживляемый глухим, бессильным ропотом... В этом мире нет ни света, ни тепла, ни простора... темное царство»¹. Аналогичное отмечал и М. Коцюбинский: «Скучно живет обывателям «медвежьих уголков!». Нет ни общественных, ни умственных интересов, нет здоровых, облагораживающих развлечений... Мертвое сонное царство!...»².

Самодержавие, будучи врагом прогрессивной русской и украинской культуры, делало все, чтобы задержать просвещение народных масс национальных окраин России. По данным переписи 1897 г. на Украине было 13 грамотных на 100 человек населения. Дети трудящихся не имели возможности учиться.

В середине XIX века на родине М. Коцюбинского, во всей Подольской губернии, было всего лишь 4 уездных училища и 57 приходских школ³. Школьные помещения не отвечали элементарным требованиям учебных занятий. Инспектор школ Брацлавского уезда Лотоцкий, обследуя в 1899 году учебные заведения, писал: «Перед мной старое-престарое, покосившееся в сторону здание, с прогнившей соломенной крышей; кругом никакой ограды, вся вообще постройка производила впечатление скорее запущенной деревенской корчмы, чем школы; как я узнал впоследствии, здесь действительно была недавно корчма, но так как ветхое строение грозило падением, то корчма была перенесена в другое место, а оставшееся без надзора помещение обращено в церковную школу. Вхожу во внутренность школы. Перед моими глазами полутемная комната, с буквально темными от сырости, грязи и копоти стенами. В таком виде услаждала она пьяные взоры кабацких завсегдатаев, так и поступила под храм науки; вдобавок в одной из прогнивших стен образовалась большая сквозная трещина. 12 мальчиков сидели за славянскими букварями»⁴.

¹ Н. А. Добролюбов, Избранные философские произведения, 1948, т. III, стр. 31—32.

² М. Коцюбинский, Собр. соч., т. III, стр. 62.

³ Государственный архив Винницкой обл., фонд 14, оп. 2, п. 432.

⁴ Журнал «Образование», 1899, № 5—6, стр. 36.

Отсутствие подготовленных учителей дополняло неприглядную картину состояния школ на Подолнии. Даже «Епархиальные ведомости» вынуждены были признать, что «дьячки во многих местах, по своей неспособности к образованию детей, только портят дело и отбивают у детей охоту к учению»¹. На заупущенность школ в Подольской губернии обращал внимание также журнал «Русская школа» в 1901 г.

Перед Великой Октябрьской социалистической революцией на Подолнии² в детей не было охвачено школой. На 1000 жителей губернии приходилось 40 учеников³.

В таких условиях выступил со своими взглядами на вопросы культуры и просвещения М. Коцюбинский. В диссертации исследуются публицистические статьи Коцюбинского, в которых не только отмечается несостоятельность просветительной политики царизма и отрицательное отношение к ней со стороны большинства народов России, но и антинаучные методы воспитания. Такие методы получали распространение потому, указывал он, что начинать школьную работу учителям нередко приходилось без всякой педагогической подготовки. Отсутствие самых элементарных правил воспитания объяснялось теми ненормальными условиями, в которых находились учителя, и постановкой их образования.

М. Коцюбинский придавал большое значение педагогической литературе, которая способствовала повышению знаний учителей. Однако, комплектование школьных библиотек не отвечало элементарным требованиям ни педагогики, ни психологии. «С ничтожным количеством книг можно было бы еще примириться,— сообщал он,— если бы подбор их был сделан сколько-нибудь удовлетворительно. К сожалению, с этой стороны учительские библиотеки не выдерживают критики. Достаточно сказать, что в них отсутствуют такие авторы, как Пирогов, Ушинский, Стоюнин. По несбыточным причинам этим писателям, которым наша педагогическая литература обязана лучшим своим достоянием, предпочтены большей частью бездарные компиляции мало кому известных авторов»³.

Особое внимание в диссертации обращается на исследование произведения М. Коцюбинского «Цінов'яз», в котором вскрывается глубокая педагогическая проблема. В этом рассказе Коцюбинский научно с материалистических позиций, опровергает буржуазную теорию наследственности в развитии личности. Антинауч-

¹ Подольские Епархиальные ведомости, 1866, № 21.

² Обзор Подольской губернии за 1912 г., стр. 133.

³ М. Коцюбинский, Собр. соч., т. III, 1951, стр. 95.

ная педагогика преклонялась перед наследственностью и неизменной социальной средой в воспитании человека. Коцюбинский же утверждал, что в одной и той же семье, но при различном воспитательном влиянии на детей, получаются разные люди. Разумеется автор не исключает биологические задатки человека, но решающим фактором в их развитии считает социальное воспитание. Коцюбинский показывает, как изменялась окружающая среда, как под влиянием капитализма расслаивалась деревня, рушились феодально-патриархальные отношения. Капитализм порождает кулачество, обогащающееся за счет разорения беднейшего крестьянства. Естественно, это классовое изменение меняло характер семейных взаимоотношений и воспитания. Писатель подчеркивает, что под влиянием господствующей идеологии эксплуататоров, пропитавшей и школу и родителей, воспитывается туеядец. Таким он показал Романа Ворона, который с присущей ему волчьей буржуазной моралью разорил родного брата и мать.

В годы реакции и нового революционного подъема М. Коцюбинский создает ряд произведений, в которых подвергает острой критике самодержавный строй России и реакционную политику в области просвещения. С этой точки зрения в диссертации рассматриваются произведения «Подарунок на именини» и «Кони не винні», анализируются типические черты околоточного надзирателя Зайчика и помещика Малины. Испытывая животный страх перед революцией, эти люди превращались в палачей народа и нередко посвящали в это черное дело своих детей. «Я для него такое придумал — заявлял Зайчик, — ...запомнит до смерти... Я повезу его завтра смотреть как будут вешать... вос-пи-ты-вать нужно!»¹.

В семье помещика Малины («Кони не винні») та же скотская обстановка. Хозяева дома могли избивать слуг, но зато с почтением относились к многочисленной псарне. Животных величали как людей, им отводили почетное место за семейным столом. Не случайно писатель проводит параллель между собаками и двуногими хищниками, которые всю жизнь эксплуатировали народ. Парализирующее воспитание внедряло в сознание отвращение ко всякому полезному труду, неприязнь к людям труда. В их ограниченном понимании не укладывалось, что трудящиеся имеют больше прав на полноценную жизнь, чем господа-туеядцы.

Против подобного «воспитания» протестовали не только трудящиеся, но даже их дети.

¹ М. Коцюбинский, Собр. соч., т. II, 1951, стр. 349.



В творческом наследии М. М. Коцюбинского мы находим интересный и важный материал для педагогических суждений. Результаты исследования дают возможность сделать заключение о том, что выдающийся украинский революционно-демократический писатель и педагог М. Коцюбинский внес большой вклад в развитие педагогической мысли на Украине.

На основе анализа произведений, публицистических статей, писем и педагогической деятельности М. Коцюбинского, мы убеждаемся в том, что его педагогические идеи представляют для нас большой интерес не только в историческом отношении, но и способствуют дальнейшему развитию теории и практики воспитания и обучения.

Своим творчеством писатель помогает нам глубоко понять состояние просвещения в прошлом. Продолжая традиции Т. Г. Шевченко, он в новых условиях смело развивает прогрессивные взгляды русских и украинских революционно-демократических писателей и педагогов на воспитание. Мы проследили, что М. Коцюбинский, прежде всего обличал реакционную политику самодержавия в области народного образования, показывая «Свет и тени русской жизни». Он видел в просвещении не только путь к освобождению трудящихся от темноты и невежества, но и связывал его с борьбой за свержение самодержавия.

Педагогические идеи М. Коцюбинского, воплощенные в его художественных произведениях, изложенные в его критических статьях в газете «Волянь», и письмах, заостряют внимание учителей современной школы на необходимости научного преподавания: связи науки с жизнью, ясности и доступности в обучении, сознательности и систематичности, учета возрастных особенностей детей, воспитании сознательной дисциплины и т. п. М. Коцюбинский подчеркивает воспитательное значение научных знаний, которые должны усваиваться не только в процессе учебных занятий, но и организацией различных внеклассных и внешкольных мероприятий (статья «Школьное дело»).

Большой интерес представляет для нас широкая программа гармонического развития личности — умственного, физического, морального и эстетического воспитания. Исключительное значение имеют мысли М. Коцюбинского о нравственном воспитании. Здесь, прежде всего, имеется ввиду любовь к своему народу, сознательное отношение к труду и обучению («Fata morgana»), «Харитя», «Хо» и др.), товарищество и коллективизм, честность

и правдивость, взаимная вежливость (детские рассказы и сказки).

Как прогрессивный писатель и педагог М. Коцюбинский опровергает буржуазную педагогическую теорию о неизменной наследственности в развитии ребенка («Ціпов'яз») и как бы продолжая тему повести «Близнецы» Шевченко, показывает решающую роль воспитания в формировании подрастающего поколения.

Таким образом, в литературно-педагогическом наследии М. М. Коцюбинского мы рассмотрели важнейшие вопросы обучения, нравственного, антирелигиозного и эстетического воспитания, которые не потеряли своего значения и в наше время.

* *
*

Основные положения диссертации получили освещение в следующих опубликованных работах автора:

1. Вопросы воспитания и образования в творчестве М. М. Коцюбинского («Наукові записки», Вінницький педагогічний інститут, том VIII, 1957).

2. Вопросы воспитания молодежи в творчестве М. М. Коцюбинского («Товариство для поширення політичних і наукових знань Української РСР», 1959).

3. Атеистические взгляды М. М. Коцюбинского («Доповіді та повідомлення», Вінницький педагогічний інститут, випуск VII, 1959).

4. И. Франко о воспитании и образовании («Доповіді і повідомлення», Вінницький педагогічний інститут, випуск V, 1956).