

С-32

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

СЕРЕДА П. П.

Педагогические основы
предупреждения безнадзорности
и правонарушений несовершенно-
летних

(Диссертация выполнена на украинском языке)
13.00.01 — теория и история педагогики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой
степени кандидата педагогических
наук

КИЕВ — 1974

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100313822

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института имени А. М. Горького.
Научный руководитель — кандидат педагогических наук,
доцент Смаль В. З.

Официальные оппоненты: профессор кафедры педагогики и психологии Киевского государственного педагогического института иностранных языков Н. П. Нежинский и кандидат педагогических наук, доцент Кравченко О. Г.

Ведущее учреждение — Научно-исследовательский институт педагогики УССР

Автореферат разослан « » _____ 1974 года

Защита диссертации состоится на заседании Совета по присуждению ученых степеней Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького

« » _____ 1974 г.

Отзывы на автореферат просим направлять по адресу: Киев-ГСП, 252030, ул. Пирогова, 9, Педагогический институт им. А. М. Горького, научная часть.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь Совета

Формирование человека коммунистического общества — сложный и длительный процесс, который проходит в борьбе нового со старым, с пережитками прошлого в сознании и поведении людей, под влиянием различных факторов: экономических, социально-политических, идеологических, моральных, психологических. Особая роль в этом процессе принадлежит целенаправленной деятельности, которую осуществляет наша партия и государство по коммунистическому воспитанию масс и прежде всего молодежи.

Рост масштабов коммунистического строительства, усложнение задач хозяйственного и культурного развития советской страны выдвигают новые, повышенные требования ко всей идейно-политической и воспитательной работе среди трудящихся. В феврале 1967 года Л. И. Брежнев на Пленуме ЦК ВЛКСМ говорил: «Сегодня нас уже не может удовлетворить то, что абсолютное большинство советской молодежи с чувством глубокой ответственности исполняет свой гражданский долг, глубоко понимает и активно претворяет в жизнь политику партии. Наша задача — бороться за каждого молодого человека, за его убеждения, за его активную позицию в жизни»¹⁾.

Борьба за становление человека коммунистического завтра начинается в семье и дошкольных детских учреждениях и продолжается в школе, трудовых коллективах, общественных организациях. Значительное влияние на формирование мировоззрения, высоких нравственных качеств подрастающей личности оказывают внешкольные и культурно-просветительные учреждения, печать, радио, телевидение, вся наша советская действительность. В Программе КПСС указывается: «Воспитательное влияние семьи на детей должно все более органически сочетаться с их общественным воспитанием»²⁾.

Все дело воспитания, образования и обучения нового человека должно быть, как подчеркивал В. И. Ленин на III съезде комсомола, воспитанием в ней коммунистической морали. Ши-

1) Брежнев Л. И. Лениным курсом, т. I, М., Госполитиздат, 1970, стр. 499.

2) Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Госполитиздат, 1972, стр. 124.

рокий план действий, обеспечивающий воспитание всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, наметил XXIV съезд КПСС, в решениях которого указано, что без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он без соответствующей материально-технической базы.

Успешное решение поставленных задач предполагает острую и бескомпромиссную борьбу с буржуазной идеологией, проявлениями мещанской и частнособственнической психологии и морали, с различными суевериями и предрассудками, с фактами хищения, тунеядства, хулиганства, пьянства и т. п.

Как известно, к числу нежелательных для нашего общества явлений относится и детская безнадзорность, которую до сих пор не удалось полностью ликвидировать.

Безнадзорные — в большинстве своем подростки. На каком-то этапе они перестают подчиняться семье, родителям, школе, учителям, взрослым наставникам. Безнадзорные нередко стремятся продемонстрировать свою полную независимость, отличные от других свой внешний вид и поведение. Самое зримое проявление безнадзорности — уход несовершеннолетнего из дома, из неблагополучной, а бывает и благополучной внешне семьи, из учебного заведения и реже всего — из коллектива, в котором он работает.

Безнадзорность^с ее выдуманной «волей» нарушает нормальный режим жизни и отрывает от школы несовершеннолетних, бросает их в водоворот уличной стихии, случайных компаний и различных ситуаций, толкает на путь попрошайничества и воровства. Поэтому безнадзорные дети составляют основной резерв преступного элемента.

После свершения Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране были ликвидированы все социальные причины безнадзорности несовершеннолетних. Детская безнадзорность, сохранившаяся поныне, является, в основном, следствием неправильного воспитания, неурядиц в быту, разобщенности в воспитательных действиях семьи, школы, общест-венности, отсутствия внимательного, дифференцированного подхода к личности каждого подростка.

В последние годы отдельные стороны сложной проблемы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних стали предметом исследований педагогов, психологов, юристов, социологов, философов, а также практических работников. Ей посвящены монографии и статьи таких авторов, как Божо-

вич Л. И., Болдырев Е. В., Ваксберг А. И., Ветров Н. И., Зюбин Л. М., Гмурман В. Е., Гурьева В. А., Жаворонко О. И., Зотов Ю. И., Кильдюшевский Б. Ф., Курапова Н. И., Лобанов А. З., Новикова Л. И., Петровский А. В., Писарева Т. В., Притыко А. П., Сахаров А. Б., Торчков Э. С., Фицула М. Н., Шаповал М. М., Шимова В. И., Янина Н. И. и др. ¹⁾).

В названных трудах, имеющих теоретическое и практическое значение, авторы указывают на важнейшие условия и средства осуществления воспитывающего обучения, организации детского коллектива, индивидуальной работы с подростками, склонными к правонарушениям, обеспечения профилактического надзора за воспитанием детей. Однако до сих пор остаются еще недостаточно раскрытыми организационно-педагогические условия достижения единства воспитательных воздействий семьи, школы, трудового коллектива и общественности, значение которого для предупреждения детской безнадзорности трудно переоценить.

Именно поэтому мы и решили посвятить свое исследование раскрытию педагогических и психологических предпосылок безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обос-

¹⁾ Божович Л. И. Возрастные закономерности формирования личности ребенка. Докторск. дисс., М., 1966.

Болдырев Е. В. Меры предупреждения правонарушений в СССР. М., «Наука», 1964.

Ваксберг А. И. Разговор на острую тему. М., Изд-во АПН РСФСР, 1963.

Ветров Н. И. Воспитание и надзор. «Семья и школа», 1972, № 3.

Гмурман В. Е. Дисциплина в школе. М., Изд-во АПН РСФСР, 1958.

Гурьева В. А. Социально-психиатрический анализ трудного детства. — В сб.: Дети с отклонением в поведении. М., 1968.

Жаворонко О. И. На порозі повноліття. К., «Знання», 1972.

Зотов Ю. И. Воспитание и перевоспитание педагогически запущенных подростков в процессе спортивной деятельности. Автореферат канд. дисс. М., 1973.

Зюбин Л. М. Социально-психологические предпосылки перевоспитания трудных учащихся. «Среднее специальное образование», 1969, № 2.

Кильдюшевский Б. Ф. Об индивидуальном подходе к трудным ученикам. (Записки учителя). — «Советская педагогика», 1963, № 12.

Курапова Н. И. Воспитание подростков в микрорайонах силами общественности. Автореферат канд. дисс. М., 1969.

Лобанов А. З. Записки о безнадзорности, ее причинах и формах проявления. — В сб.: Материалы из опыта предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. М., 1966.

нованию наиболее эффективных форм и методов перевоспитания тех, кто стал на путь неправильного поведения, а также вопросам профилактики безнадзорности несовершеннолетних по линии общественного и административного воздействия.

При разработке избранной темы автор диссертации исходил из важнейших положений марксистско-ленинской теории коммунистического воспитания. Кроме того, нами изучены касающиеся исследуемой проблемы отдельные труды и выступления М. И. Калинина, Ф. Э. Дзержинского, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, а также П. П. Блонского, В. А. Сухомлинского и других советских педагогов.

Изложение нашей темы тесно переплетается с психолого-педагогическими проблемами правонарушений и преступности среди некоторой части молодежи и проблемами «педагогически запущенных», «трудновоспитуемых» подростков. Хотя эти понятия не однородные (безнадзорный не всегда бывает «трудновоспитуемым» и далеко не всегда становится на путь преступности), объединяют их почти одинаковые побудительные причины: пробелы воспитания в семье, недостатки учебно-воспитательного процесса в школе, в подготовке молодой смены рабочих в трудовых коллективах, некоторый формализм в деятельности административных и общественных организаций, занимающихся вопросами выявления неблагополучных семей и безнадзорных детей.

Новикова Л. И. Формирование общественного мнения учащихся. «Народное образование», 1954, № 13.

Петровский А. В. Возрастная и педагогическая психология. М., «Просвещение», 1973.

Писарева Т. В. Психолого-педагогические основы единства изучения и воспитания «трудных» подростков. Канд. дисс., Казань, 1971.

Притько А. П. Воспитание подростков в условиях специального воспитательного учреждения. Канд. дисс. М., 1967.

Сахаров А. Б. Когда судят мальчишку. (Рассказы юриста). М., «Знание», 1964.

Торчков Э. С. Организационно-педагогические проблемы единства учебно-воспитательного процесса в школе и вне школы. Нальчик, 1969.

Фицула М. Н. Особенности воспитательной работы в спецшколе. Автореферат канд. дисс. К., 1968.

Шаповал М. М. Спільна робота школи, сім'ї, громадськості. К., «Радянська школа», 1965.

Шимова В. И. Правонарушения подростка можно предупредить. Л., 1971.

Янина Н. И. Когда в семье неблагополучно. Алма-Ата, «Казахстан», 1967.

Методологической основой нашего исследования является марксистско-ленинское учение об обучении, образовании и воспитании подрастающих поколений, формировании человека коммунистического общества.

Методами исследования были:

1. Изучение директив и постановлений Коммунистической партии и Советского правительства, материалов и документов руководящих органов ВЛКСМ, народного образования, местных Советов депутатов трудящихся и их комиссий по делам несовершеннолетних.

2. Анализ современной и дореволюционной педагогической, психологической, юридической и социологической литературы о детской беспризорности и безнадзорности, профилактике правонарушений несовершеннолетних, а также ознакомление с зарубежными материалами об участии молодежи в работе по управлению городским хозяйством.

3. Анализ документов и материалов Киевского городского и районных отделов народного образования, школ, научно-практических конференций по вопросам воспитания несовершеннолетних в семье, школе, трудовых коллективах, силами общественности по месту жительства.

4. Наблюдение за деятельностью различных школ г. Киева, беседы с безнадзорными и «трудновоспитуемыми» несовершеннолетними и их родителями, с руководителями, учителями и воспитателями детских учреждений; анкетирование, изучение сочинений учащихся; ознакомление с содержанием работы родительской общественности.

5. Эксперимент по отдельным вопросам учебно-воспитательной работы, особенно с безнадзорными детьми.

Автор — сперва как заместитель председателя исполкома Киевского городского Совета депутатов трудящихся и председатель комиссии по делам несовершеннолетних, а затем как директор школы — принимал активное участие в различных совещаниях и конференциях учителей, административных работников и общественности г. Киева, посвященных вопросам борьбы с детской безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, библиографии и приложений.

Автор показывает роль семьи в предупреждении детской безнадзорности, значение личного примера родителей для воспитания детей, вскрывает причины появления в некоторых

семьях безнадзорных несовершеннолетних. В диссертации приводятся данные социолого-педагогических исследований, проведенных в школах и семьях г. Киева, которыми было охвачено 1179 безнадзорных несовершеннолетних. Среди них вне родительского контроля находилось 2% детей в возрасте от 7 до 10 лет, 50% — от 11 до 15 лет, 48% — от 16 до 17 лет. Следовательно, родительский контроль отсутствовал в большинстве случаев за поведением несовершеннолетних 11—17-летнего возраста — переходного периода формирующейся личности. Семейное состояние указанных несовершеннолетних: отца и мать имели 802, только отца — 36, только мать — 59, а в 282 случаях родители расторгли брак.

В то же время было опрошено 467 безнадзорных подростков, нарушивших нормы поведения. Из них 242 объяснили свои поступки бесконтрольностью родителей, 87 — неблагоприятным влиянием товарищей, 11 — нежеланием учиться, 90 — различными мелкими причинами, а 37 ответили просто: «Не знаю». И снова причина безнадзорности крылась прежде всего в семье, в отсутствии контроля родителей за воспитанием и поведением детей.

Исследование показало, что безнадзорность детей в семье вызывается в преобладающем большинстве случаев:

— неправильными взаимоотношениями между взрослыми членами семьи, родителями и детьми, старшими и младшими;

— позорным, аморальным и антиобщественным поведением некоторых родителей в быту (ругань, драки, пьянство, сквернословие, корыстолюбие, преступность, моральная неустойчивость, отсутствие занятости общественно полезным трудом, двойственность поведения и т. д.), то есть нездоровым моральным микроклиматом отдельных семей;

— педагогически нецелесообразными, вредными методами, приемами воздействия на детей: злоупотребление физическими наказаниями, чрезмерное баловство, потакание всем прихотям ребенка, отсутствие воспитанного трудолюбия у детей и ответственности за свое поведение;

— низкой духовной культурой некоторых семей, особенно неблагополучных, где чаще всего допускаются отклонения от норм социалистической морали, нарушаются законы, установленные государством;

— нередко тем, что в ряде семей нет четко определенного режима труда и отдыха детей, ежедневного контроля родителей за их поведением и занятиями;

— неумением, а порой нежеланием родителей способствовать развитию природных задатков ребенка, занять его полезным делом, которое будет необходимо ему в зрелом возрасте.

Анализ полученных нами данных показал, что неправильное личное поведение родителей в детях почти всегда отзывается недоброй стороной и часто дает нежелательную реакцию. Негласная школьная статистика свидетельствует о том, что большинство безнадзорных — это дети отцов-алкоголиков и тех семей, где взрослые допускают нарушения норм социалистической морали, где бытуют такие отрицательные явления, как пьянство, снобизм, корыстолюбие, эгоизм, пренебрежительное отношение к труду и т. п., которые являются своего рода анахронизмом в обществе, строящем коммунизм.

Семья, где ребенок растет и развивается, набирается физических и умственных сил, есть и будет важнейшим фактором воспитания подрастающего поколения. В нашей стране уже в первые годы после Октября было принято ряд законодательных актов и постановлений, которыми определены права и обязанности родителей по воспитанию своих детей. Новым ярким свидетельством заботы партии и правительства об укреплении советской семьи, о счастливом детстве будущих граждан нашего общества является принятие «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» (1968 г.). В «Основах» четко сказано, что родители «должны воспитывать своих детей в духе морального кодекса строителя коммунизма, заботиться об их физическом развитии, обучении и подготовке к общественно полезной деятельности»¹⁾.

С каждым годом все больше укрепляются новые формы советской семьи, основанные на глубоком взаимном доверии, любви, идейном сближении. Созданы важнейшие условия для переустройства бытового уклада семьи: построены новые жилые дома, увеличилось количество детских комбинатов, учебных заведений, столовых, санаториев и т. д. Решающее значение для воспитания детей и профилактики детской безнадзорности имеет сокращение рабочей недели без сокращения заработной платы. Коммунистическая партия и Советское правительство дали тем самым возможность родителям больше внимания уделять детям.

¹⁾ Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье. М., «Юридическая литература», 1969, стр. 15.

Следовательно, нет никаких объективных причин, которые мешали бы родителям воспитывать своих несовершеннолетних детей, держать под контролем их поведение, учебу, труд. Задача состоит в том, чтобы повысить ответственность семьи перед обществом за выполнение своей воспитательной функции. Это назревшая проблема современности, ибо ничто не может заменить семью — этот небольшой, согретый теплотой сердец коллектив. Практика показывает, что крепкая, дружная семья, где родители проявляют одинаковую заботу о материальном благополучии и духовном мире своих детей, почти полностью исключает безнадзорность, появление у несовершеннолетних антиобщественных взглядов и аморального поведения.

Для оказания помощи родителям в воспитании детей в г. Киеве созданы родительские университеты, школы педагогического всеобуча, родительские лектории, советы отцов и др. И если некоторым родителям действительно нужна помощь знатоков педагогического дела, то этого нельзя сказать о тех взрослых, отношение которых к исполнению своих родительских обязанностей заслуживает сурового порицания со стороны административных органов и общественных организаций.

Если взять распределение правонарушений, которые были допущены за 1967—1970 гг. подростками г. Киева, во времени дня, то получится, что утром их произошло 10%, днем — 35%, а вечером — 55%, то есть именно тогда, когда родители дома, когда наибольший размах приобретает работа общественности по месту жительства несовершеннолетних. Парадокс этот означает, что, проводя в целом огромную воспитательную работу среди молодежи, мы многое недорабатываем.

Анализ собранных нами материалов, касающихся г. Киева, дает возможность установить не только причины, но и резерв безнадзорности, который составляют:

- а) несовершеннолетние из тех семей, где родители не обеспечивают надлежащих условий для их воспитания;
- б) дети и подростки, оставшиеся без родителей или не имеющие одного из них;
- в) подростки, которые нигде не учатся и не работают;
- г) другие несовершеннолетние, нуждающиеся в государственной и общественной помощи.

Преградить пути функционированию этого «резерва» — главная задача профилактики детской безнадзорности.

В диссертации анализируется деятельность общеобразовательной школы по предупреждению безнадзорности учащихся, освещается опыт многолетней экспериментальной работы ряда

педагогических коллективов, определяются возможные организационно-педагогические меры борьбы с детской безнадзорностью, разрядки нездоровой обстановки в некоторых семьях, индивидуальной работы с подростками, судьба которых требует вмешательства извне.

Исследование показало, что причинами безнадзорности школьников являются, прежде всего, низкий в ряде школ уровень воспитательной работы, особенно индивидуальной, с теми учащимися, которые имеют отклонения от норм поведения, недостатки профилактической работы по предупреждению безнадзорности и преступности среди учащихся, проживающих в неблагополучных семьях.

Анализ документов и материалов десяти комиссий по делам несовершеннолетних районных Советов депутатов трудящихся г. Киева, изученных нами, свидетельствует, что на 100 подростков, дела которых рассматривались на заседаниях в 1971 году, нарушения норм поведения учащимися начинались с пропусков отдельных уроков и даже целых учебных дней (в 58—79 случаях), из-за боязни ответственности за содеянное и неумения наверстать упущенное в учебе (в 47—63 случаях), желанья «отомстить» за обиду, нанесенную им в школе (в 16—33 случаях). Поэтому если педагогический коллектив умеет предупредить непосещение уроков учащимися, он тем самым делает верные шаги в борьбе с безнадзорностью своих воспитанников.

На основании опыта работы педагогических коллективов школ г. Киева, районных и городской комиссии по делам несовершеннолетних можно утверждать, что безнадзорные, «трудновоспитуемые» школьники имеют свои характерные черты.

В 1—3-х классах для таких учащихся свойственны преимущественно лень, прихоти, капризы, эгоизм, обманывание, драчливость, невнимательность, неаккуратность, отсутствие простейших трудовых навыков.

В 4—8-х классах у подобных учащихся появляется грубость, озлобленность, упрямство, нежелание учиться и трудиться для самого себя, своих близких и товарищей, стремление к злостному нарушению норм поведения. У девочек-подростков появляется повышенный интерес к моде, косметике, а мальчики пытаются курить, употреблять спиртное, сквернословить, вступать в пререкания со старшими.

У старшеклассников отклонения от норм чаще всего проявляются в пренебрежительном отношении к своим учебным и общественным обязанностям, к родителям и товарищам по

классу, в критиканстве, неумении доводить начатое дело до конца, сдерживать свое слово.

Возрастное распределение безнадзорных, «трудновоспитуемых» учащихся ежегодно почти одинаковое: их бывает от одного до трех на класс. Однако такой арифметикой подсчета ограничиться нельзя. Как известно, бывает и так, что подросток в школе учился, трудился и вел себя подобающе, а закончил школу, попал в неблагоприятную обстановку, и отрицательное, которое только вскользь отмечали у него учителя, немедленно проявилось, заставило несовершеннолетнего свернуть на неправильный путь.

Опыт убедительно показывает, что успехи в осуществлении задач коммунистического воспитания и одновременно в борьбе с детской безнадзорностью и правонарушениями со стороны несовершеннолетних почти каждая может обеспечить, во-первых, при обязательном выполнении государственного Закона о всеобуче (охват обучением в школе всех детей микрорайона, контроль за посещаемостью уроков, индивидуальный подход в обучении и воспитании, своевременное определение в спецшколы тех учащихся, которые не могут освоить программу массовой школы, борьба с второгодничеством, отказ от беспричинного перевода учащихся в другие учебные заведения); при постоянном укреплении связи школы с семьей (через родительские лектории, собрания, конференции, индивидуальные беседы, посещения учащихся на дому, проведение родительских рейдов в микрорайоне с целью выявления неблагополучных семей и безнадзорных детей, воспитание у школьников глубокого чувства преемственности поколений и т. д.).

Лучше всего, когда контроль за поведением учащихся носит двухсторонний характер — семьи и школы. Учащимся, воля которых еще не окрепла, нужна опека, надзор, чтобы они могли избежать опасностей, нередко таящихся для них в неблагоприятной иногда окружающей среде и семейном быту.

Немаловажное значение в борьбе с безнадзорностью школьников имеет активное применение «Правил для учащихся», широкое использование в целях улучшения качества обучения и дисциплины традиций школы и т. п. Первые требования, которые предъявляются ребенку, только что переступившему порог школы, направлены на охрану общественного порядка, бережливое отношение к школьному и другому общественному имуществу, к собственным вещам и вещам товарищей. Изучение правил поведения, пропаганда юридических

знаний обостряют чувствительность учащихся к нарушениям, за которые в старшем возрасте они могут привлекаться к правовой ответственности.

Педагогически целесообразно обеспечивать ежегодный охват всех учащихся внеклассной и внешкольной работой (кружки, клубы, секции, лектории, общественно полезная, творческая, поисковая работа и т. п.) с целью углубления знаний, развития наклонностей и способностей каждого учащегося, продуктивного использования времени, свободного от занятий в школе. Обычно школа держит при этом ориентир на близко расположенные внешкольные, культурно-просветительные и другие организации микрорайона, что дает возможность использовать неисчерпаемую силу общественного воздействия на учеников, приблизить их к жизни и задачам, которые решают трудовые коллективы, район, город, республика, вся страна. Известно, что в детском и подростковом возрасте у учащихся слабо развито абстрактное мышление, они легче воспринимают правду жизни через образы, факты, конкретные события.

Своевременная диагностика формирования положительных черт характера учащегося зависит от каждого учителя и педагогического коллектива в целом. Практика убеждает, что многие сложные вопросы воспитательного характера успешно решаются при условии ровного, беспристрастного отношения учителей, педагогических коллективов к личности каждого без исключения учащегося. Двухлетнее наблюдение за учениками нынешних 6-Б и 7-В классов Киевской средней школы № 90, где классными руководителями работают опытные, авторитетные учителя, показало, что 51—53% учеников проявили старание во всем, чтобы не огорчать не только родителей, но и классного руководителя, 38—43% увлечены его предметом, следят за новинками, занимались поисковой работой, не скрывая от своего наставника увлечения предметом, который он читает, и только 11—4% учащихся при личном уважении к классному руководителю допускали срывы в поведении, не проявляли старания в учебе. Уважение к школе и учителю, классному руководителю, его личности во многом исключает бесконтрольность поведения учеников, способствует решению педагогических задач.

Остановившись на ряде вопросов школьной жизни, мы отдаем себе отчет в том, что изложенное далеко не исчерпывает проблему предупреждения безнадзорности и правонарушений, допускаемых учащимися. На все случаи нет единых рекомендаций, поскольку процесс коммунистического воспитания уча-

щихся в целом и каждого из них в отдельности школы осуществляют в зависимости от конкретных условий своей работы, микрорайона, организованности, традиций своего коллектива. Каждая школа по-своему планирует политико-воспитательную и культурно-массовую работу с детьми, исходя из общих целей, определенных Коммунистической партией и Советским государством.

В диссертации раскрываются формы и методы массовой и особенно индивидуальной работы с несовершеннолетними по месту жительства, прослеживается влияние общественности на предупреждение детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» (1966 г.) указано на необходимость превращения школы в центр воспитательной работы в микрорайоне своего расположения. Определенная организационная структура, формы, методы и приемы этой работы сложились за последние годы в г. Киеве. Основные направления ее вырисовались в процессе:

— изучения свободного времени школьников, их склонностей, интересов, желаний, возрастных особенностей и семейных обстоятельств;

— четкого распределения обширной территории города на микрорайоны для работы с детьми и подростками по месту жительства и с неблагополучными семьями, определения конкретных обязанностей коллективов трудящихся в этих вопросах;

— создания в микрорайонах различных организаций, которые работают на общественных началах: детские комнаты милиции, отряды комсомольских патрулей, юных дзержинцев, оперативные отряды, подростковые клубы, разновозрастные и поисковые отряды, отряды зеленых патрулей, станции юных техников и туристов, сборные пионерские дружины при жилищно-эксплуатационных конторах, спортплощадки и киноплощадки, кружки, секции, клубы, библиотеки и т. п.;

— активизации работы с родителями, которые не выполняют своих обязанностей по воспитанию детей, ведут аморальный образ жизни, пьянствуют, живут за счет нетрудовых доходов, то есть всех тех, кто порочит честь своей семьи, трудового коллектива, советских граждан;

— разъяснительной, лекционной и пропагандистской работы учителей, юристов, медицинских и других работников;

— постоянного внимания к этому участку работы со стороны местных органов советской власти, городской и районных комиссий по делам несовершеннолетних.

В июле 1972 года исполком Киевского городского Совета депутатов трудящихся утвердил «Положение о совете общественности по работе с несовершеннолетними по месту жительства». Основные задачи советов общественности: предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, организация досуга и привлечение детей к участию в посильном труде, работа с неблагополучными семьями, оказание помощи родителям в воспитании детей.

В процессе деятельности советов общественности определились формы и методы работы с несовершеннолетними по месту жительства, среди которых важное место занимают спортивные соревнования между дворовыми командами и командами ЖЭК по различным видам спорта, выездные военно-спортивные лагеря во время школьных каникул, смотры-конкурсы детского творчества, встречи со знатными людьми, установление индивидуального шефства над безнадзорными, «трудновоспитуемыми» несовершеннолетними и неблагополучными семьями.

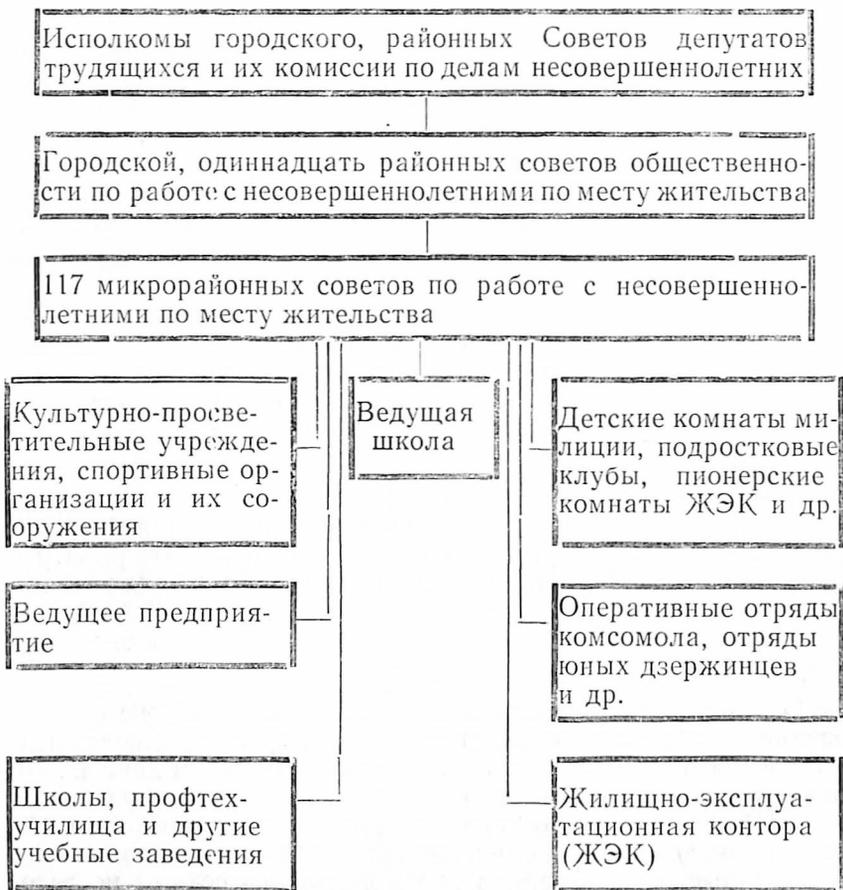
Советы общественности микрорайонов возглавляют директора или организаторы по внеклассной и внешкольной воспитательной работе ведущей школы. Они направляют работу с учащимися по месту жительства с целью продолжения влияния школы на несовершеннолетних детей и их родителей, активного использования сил общественности для приобщения школьников к нужной и полезной деятельности.

О необходимости радикального решения проблемы использования свободного от занятий в школе времени несовершеннолетних свидетельствует анализ собранных нами данных. Он показал, что общий бюджет свободного времени учащихся V—VIII классов (отроческий возраст) составляет почти 160 дней в год¹⁾ (сюда входят также каникулы, праздничные и выходные дни). Специальными социологическими исследованиями, которые проводились методом опроса учащихся и их родителей, установлено, что почти 90% учащихся во внеурочное время ежедневно от 2 до 5 часов смотрят телевизионные

¹⁾ См. журнал «Радянська школа», 1973, № 11, стр. 82—87.

С Х Е М А

организации работы с несовершеннолетними по месту
жительства в г. Киеве



передачи. Третья часть, если не сидит у телевизора, так «гуляет» на улице. Только пятая часть проводит свободное время организованно — на спортивных тренировках, в кружках, библиотеках.

Проверкой состояния работы с детьми и подростками по месту жительства, проведенной Киевской городской комиссией по делам несовершеннолетних в марте 1973 года, установлено, что около 60% подростков проводят свое внеурочное время вблизи места жительства — во дворах, на улицах, в парках и скверах. Поэтому целенаправленная массовая и индивидуальная работа с несовершеннолетними по месту жительства на современном этапе приобретает особое значение.

Правильно решать вопросы воспитательной работы с несовершеннолетними — в перспективе и на определенном этапе — советам общественности г. Киева помогают знание оперативной обстановки микрорайона, учет демографических и социально-экономических данных, безнадзорных и «трудновоспитуемых» детей, неблагополучных и общественно невыдержанных семей. Каждый совет общественности тесно связан по вопросам своей компетенции с детскими комнатами милиции, административными органами и различными организациями, сочетает мероприятия массового воздействия с конкретной, целенаправленной индивидуальной работой с безнадзорными несовершеннолетними и теми, кто склонен к нарушению дисциплины и правопорядка, а также с родителями, допускающими отклонения от норм социалистического общежития и морали.

В диссертации показана роль трудовых коллективов в предупреждении и преодолении безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Акцентируется внимание на преемственности в воспитании несовершеннолетних, уходящих из школы на производство, освещаются условия правильного воспитания их в трудовых коллективах, показывается значение наставничества как важнейшего фактора воспитания молодого рабочего.

Социалистическая система планирования народнохозяйственных задач предполагает, как известно, не только расширение материально-технической базы производства, но и обеспечение подготовки квалифицированной армии рабочих. Сегодняшние шестнадцати-, восемнадцатилетние, а бывает и пятнадцатилетние, выпускники школ, профессионально-технических училищ, средних специальных учебных заведений вливаются в ряды производителей материальных благ, усваивают

и продолжают прекрасные революционные и трудовые традиции рабочего класса, овладевают специальностями, живут интересами трудового коллектива. И чем менее болезненно пройдет процесс становления и формирования молодого рабочего, тем зачастую более надежно сложится его судьба на производстве.

Школа, отправляя своих выпускников в жизнь, передает задачи их дальнейшего воспитания тем коллективам трудящихся, членами которых они становятся. Дальнейшее шефство над несовершеннолетними берут, таким образом, рабочие, служащие, комсомольская, профсоюзная и другие общественные организации предприятия. Настоящая опека и надзор особенно желательны в тех случаях, когда к труду приступают безнадзорные, «трудновоспитуемые» подростки, которых нельзя оставлять без повседневного внимания взрослых.

Немаловажное значение для разрешения проблемы, избранной нами, имеет обеспечение тесных связей между школьными и производственными коллективами. В частности, такое содружество в воспитательных целях было установлено в порядке эксперимента коллективами средней школы № 70 и мотоциклетного завода, на базе которого свыше десяти лет проходят производственную практику старшеклассники трех средних школ. Кроме того, изучался процесс вхождения несовершеннолетних в трудовые коллективы пяти заводов г. Киева.

Комплекс организационных и воспитательных мероприятий, осуществляемых в заводских коллективах по подготовке и закреплению на производстве молодой смены рабочих, предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, как правило, продумывается до деталей. Он включает воспитание несовершеннолетних на истории и традициях предприятия, воспитание их в коллективе и через коллектив, контроль за ходом профессиональной и общеобразовательной подготовки молодежи, привлечение ее к активному участию в общественной жизни, проведение торжественных мероприятий — день совершеннолетия, посвящение в рабочий класс, проводы в ряды Советской Армии и т. д., организацию воспитательной работы с несовершеннолетними в нерабочее время и по месту жительства.

В последние годы набрало размах неставничество кадровых рабочих над молодежью, пришедшей на производство, чтобы приобрести специальность. Воспитательное значение этого движения раскрыто автором на примере Киевского ордена Ленина завода «Ленинская кузница». «Памятка наставни-

ку молодежи», разработанная партийным комитетом, комитетом комсомола, завкомом профсоюза и дирекцией этого завода, адресована тому, кто дорожит честью трудового коллектива, кто проявляет особую заботу о приумножении его трудовых традиций и имеет намерение оказывать помощь молодым людям, пришедшим на завод, найти свое место в рядах славного рабочего класса.

«Наставники, — отметил в своей речи на XVII съезде ВЛКСМ товарищ Л. И. Брежнев, — как бы передают эстафету труда из настоящего в будущее»¹⁾).

Планы индивидуальной работы с несовершеннолетними наставников-передовиков производства предусматривают целую систему организационных, педагогических и психологических мероприятий. Для иллюстрации приводим содержание плана-дневника О. И. Дударова — кадрового рабочего Киевского завода «Большевик», наставника подростка, который длительное время состоял на учете в детской комнате милиции за безнадзорность и правонарушения, пришел на завод из неблагополучной семьи. Первоначально наставник решает разобраться в отношениях подростка с отцом и матерью, где кроется причина того, что подросток грубо реагирует на каждое слово матери. Кадрового рабочего интересуют вопросы: когда и с кем дружил подросток в начальных и средних классах школы, кто его «друзья по улице», дружил ли с девочками? Каково настоящее отношение мальчика к овладению специальностью слесаря? Охотно ли он посещает школу рабочей молодежи, какая у него успеваемость, старается ли? Имеет ли организаторские способности? Черты его характера — положительные и отрицательные. Чем увлекается, его интересы? С кем сдружился хоть немного в цеху?

Из записей в плане-дневнике следует, что наставник далеко не безразличен к тому, как подросток относится к выполнению общественных поручений, как проводит время, свободное от работы и учебы в вечерней школе рабочей молодежи. Он обращает внимание на режим дня подростка дома — его распорядок дня, участие в посильном труде по хозяйству, делает ли он утром физзарядку, имеет ли свое место для сна и работы над учебными заданиями, поздно ли приходит вечерами домой, послушен ли родителям.

¹⁾ Брежнев Л. И. Речь на XVII съезде ВЛКСМ. — «Коммунист», 1974, № 7, стр. 13.

Спустя некоторое время наставник записывает в дневнике: пригласить в цех отца и мать подростка, показать рабочее место, станок, детали, которые изготавливает их сын, познакомиться с рабочими, рядом с которыми он трудится. Наставник считает, что ему нужно больше вести бесед с мальчиком в непринужденной обстановке — в клубе, на спортивной площадке, во время обеденного перерыва. Замечает, что подросток ценит доверие, а это очень важно. Вместе с тем он, как взрослый человек, беспокоится: почему-то мальчику тяжело дается грамматика русского языка, он слабо успевает по этому предмету, следует поговорить с учительницей вечерней школы. Подросток подает добрые надежды, стал более выдержанным, рассудительным. Но все-таки продолжает употреблять скверные слова. Наставник задает себе вопрос: «А что читает он? Сколько и каких книг можно прочесть в его возрасте? Например, за месяц?». Рабочий записал: «Посоветуюсь об этом с библиотекарем».

Такие наставники — надежные воспитатели советской молодежи, им близка судьба несовершеннолетних и то, как складываются их отношения с людьми. Передовые рабочие уверенно преграждают путь несовершеннолетнему к безнадзорности и правонарушениям, приобщают его к настоящему трудовому делу, думают о том, с каким политическим, культурным идейным багажом несовершеннолетний войдет в жизнь.

Автор диссертации считает, что на основе анализа и обобщения материалов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Корни детской безнадзорности и преступности несовершеннолетних содержит в себе микросреда (семья, ученический и трудовой коллективы, ближайшее бытовое окружение). Социалистическое общество создает все условия для гармонического развития каждого советского человека.

Научная система организации положительного влияния на подрастающую личность требует обеспечения преемственности и единства воспитательного воздействия тех общественных ячеек (семья, детский сад, школа, вуз, трудовой коллектив, общественные организации), где происходят процессы формирования мировоззрения молодежи, ее моральных качеств, черт характера, устойчивости поведения. Подростковому возрасту здесь принадлежит особое место. Неуравновешенность натуры, часто проявляющийся скептицизм, самомнение и нежелание порой по-настоящему трудиться нередко толкают без-

надзорного подростка на путь бродяжничества, попрошайничества, воровства и т. п.

В настоящее время исключительное значение приобретает умение своевременно выявлять группы несовершеннолетних правонарушителей с тем, чтобы на самой ранней стадии их образования принимать меры к разобращению и переориентации таких групп, прекращению их существования.

2. Педагогизация родителей с целью обеспечения единого согласованного воспитательного воздействия на детей является стержневым вопросом в решении многих задач борьбы с детской безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних. Воспитание детей неотделимо от воспитанности самих взрослых, их подтянутости и дисциплинированности.

Активизация борьбы с детской безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних требует организации педагогического всеобуча для родителей, трудящихся близко к школе расположенных предприятий, строек, организаций, другого населения микрорайона школы. Изучение данного вопроса, обобщение передовой практики убеждает в целесообразности и необходимости усиления работы с неблагополучными семьями, установления индивидуального шефства трудовых коллективов над каждым из родителей, допускающим отклонения от норм социалистической морали, с целью обеспечения правильного воспитания детей в семье.

Все меры педагогического воздействия на родителей из неблагополучных семей должны предшествовать административным наказаниям и санкциям.

3. Отклонения в нравственном развитии безнадзорных, «педагогически запущенных» учащихся, выявленные нами в процессе исследования, почти не отличаются от данных, полученных авторами ряда других научных работ. К этим отклонениям относятся нарушения учащимися школьной дисциплины и общественного порядка, пропуски уроков, отсутствие трудолюбия и в частности навыков учебного труда, конфликтные отношения с родителями, сверстниками, учителями, нежелание заниматься общественно полезной деятельностью, стремление все легко добыть, физическая и моральная нечистоплотность, эгоизм, нежелание беречь государственное имущество и личные вещи товарищей, критиканство, пристрастие к алкоголю, курению, сквернословию и др.

Педагогическая запущенность безнадзорных учащихся характеризуется отклонениями не только в нравственном, но и в физическом развитии, что является следствием непра-

вильного режима питания, отдыха и труда, вредного влияния на формирующийся организм табака и алкоголя, половых извращений, нарушения гигиены тела и т. п.

Пути борьбы с безнадзорностью школьников многообразны: приобретение педагогами знаний, умений и навыков в организации индивидуальной работы с учащимися, допускающими отклонения от норм поведения, совершенствование всего учебно-воспитательного процесса, осуществляемого школами, активизация работы с родителями из неблагополучных семей, использование материальных и людских возможностей микрорайона во внеклассной и внешкольной работе, привлечение внимания широкой общественности к работе с несовершеннолетними и др.

4. Для обеспечения единства воспитательного воздействия семьи, школы, трудовых коллективов, общественности на малолетних и несовершеннолетних безнадзорных и «трудновоспитуемых» исключительное значение приобретает индивидуальная работа, которая дает возможность выявить особенности подрастающей личности (возраст, психическое и физическое состояние, обстановку, в которой живет и воспитывается несовершеннолетний), степень педагогической запущенности подростка и т. п. Индивидуальная работа с безнадзорными, «трудновоспитуемыми» несовершеннолетними не единственный, но очень важный педагогический метод влияния на них.

Индивидуальное шефство над детьми, живущими в неблагополучных семьях, в настоящее время осуществляют учителя, кадровые рабочие — наставники молодой смены рабочего класса, пенсионеры и другие лица. Индивидуальное шефство занимает важное место в работе комиссий по делам несовершеннолетних местных Советов депутатов трудящихся. Они выделяют из своего актива общественных инспекторов и общественных воспитателей для работы с «трудновоспитуемыми» подростками и в частности с теми, которые возвратились из режимных воспитательных учреждений и учебных заведений.

Исходя из многолетних наблюдений, данных проведенных социологических исследований, личного опыта работы с безнадзорными, «трудновоспитуемыми» подростками, автор определяет возможные пути профилактики детской безнадзорности в семье, школе, трудовых коллективах, по месту жительства, вносит ряд конкретных предложений по воспитанию и перевоспитанию несовершеннолетних, склонных к наруше-

нию правил и норм поведения, выработанных и принятых в социалистическом обществе.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Шевченковский район города Киева. Сборник материалов по истории экономического и культурного развития района за 40 лет советской власти. К., Книжно-журнальная фабрика Главиздата Министерства культуры УССР, 1957.

2. Совместными усилиями (предупреждение безнадзорности подростков). К., Изд-во общества «Знание», 1972. (На украинском языке).

3. Когда заканчиваются уроки... К., журнал «Радянська школа», 1973, № 11. (На украинском языке).

4. Воспитательная работа с несовершеннолетними в трудовых коллективах. К., журнал «Радянська школа», 1974, № 9. (На украинском языке).
