

89(07)  
Ш 37

1044/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМ. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

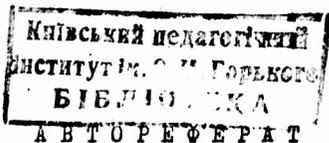
ШЕВЧЕНКО Зоя Александровна

УДК 883.3 /077/

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ШКОЛЬНОЙ ЛЕКЦИИ В СОЧЕТАНИИ  
С ДРУГИМИ МЕТОДАМИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

/На материале изучения произведений украинских  
писателей в 8-10 классах/

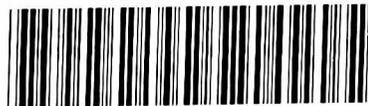
13.00.02 - методика преподавания  
литературы



диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Киев - 1985

НБ НПУ



\*100207595\*

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогики УССР

Научный руководитель: академик АПН СССР,  
доктор педагогических наук,  
профессор А.Р.МАВУРКЕВИЧ

Официальные оппоненты: член-корреспондент АПН СССР,  
доктор педагогических наук,  
профессор Е.В.КВЯТКОВСКИЙ  
кандидат педагогических наук,  
доцент Е.А.ПАСИЧНИК

Ведущая организация: Московский ордена Ленина и ордена  
Трудового Красного Знамени государ-  
ственный педагогический институт  
им. В.И.Ленина /кафедра методики  
литературы/

Защита состоится " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1986 г. в \_\_\_\_\_ час.  
на заседании специализированного совета Д 113.01.01 в Киевском  
государственном педагогическом институте им.А.М.Горького  
/252030, Киев-30, ул. Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1986 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
доктор педагогических наук,  
профессор

 А.В.КИРИЧУК

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Исследование обусловлено потребностью общества формировать у советских школьников марксистско-ленинское мировоззрение, осуществлять коммунистическое воспитание, давать глубокие и прочные знания основ наук, вырабатывать навыки и умения применять их на практике.

Программа Коммунистической партии Советского Союза, проект новой редакции которой представлен на утверждение XXV съезду КПСС, определяет главным в идеологической работе партии воспитание трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, советского патриотизма и пролетарского, социалистического интернационализма, сознательного отношения к труду и общественному достоинству, все более полное приобщение их к сокровищам духовной культуры, искоренение нравов, противоречащих социалистическому образу жизни<sup>1</sup>. Важная роль в решении этой задачи принадлежит литературе, увлекающей читателя высокими идеалами, правдой художественных образов.

В свете положения доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева на октябрьском /1985 г./ Пленуме ЦК партии - "надо воспитывать людей на идеях марксизма-ленинизма, воспитывать правдивым словом и реальным делом..."<sup>2</sup> - существенно возрастает и роль учителя-словесника. Задача состоит в том, чтобы не только давать учащимся полноценные знания по литературе, но и формировать у них умение творчески, самостоятельно, идейно убедительно, политически четко, эстетически ярко оценивать художественное произведение.

В достижении этой цели особое место принадлежит методам и

---

1 См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза. Новая редакция. Проект. - М., Политиздат, 1985, с.51.

2 См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 15 октября 1985 г. - М.: Политиздат, 1985, с.9.

приемам изучения литературы. От способов донесения научно-художественной информации до учащихся зависит уровень их литературного развития. Внедрение нового содержания образования предполагает не только поиски новых методов обучения, но и совершенствование методов, вошедших в школьную практику. Они должны отвечать требованиям сегодняшнего дня - максимально активизировать учащихся, способствовать развитию у них интереса к литературе.

Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы ориентируют на широкое применение в старших классах лекций, семинарских занятий, консультаций, приобщение учащихся к работе с книгой, другими источниками знаний, выработку у них самостоятельности мышления<sup>1</sup>.

Роль лекционного изложения в условиях современной школы в связи с повышением теоретического уровня содержания литературы как учебного предмета значительно усилилась. Программа по литературе предусматривает изучение в старших классах соответствующих произведений классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС, ряда теоретических работ. Целесообразно организованную, мировоззренчески целостную информацию в этом направлении дает возможность передать учащимся прежде всего лекция.

Иногда рассматривают школьную лекцию как "пассивный" метод преподавания. Между тем она может при определенных психолого-педагогических условиях способствовать успешному развитию мышления школьников, активизации их творческой самостоятельности, углублению знаний, усилению воспитательного влияния. Рациональное и целенаправленное сочетание этого метода с другими ведет к повышению его эффективности. При этом основная роль отводится учителю: он должен научить школьников получать, перерабатывать, применять и

1 См.: О реформе общеобразовательной и профессиональной школы:

хранить учебную информацию.

Лекции как методу преподавания уделяли внимание еще дореволюционные прогрессивные педагоги-словесники /В.Я.Стоюнин, В.В.Водовозов, В.Н.Острогорский, А.М.Лобода/. Успех применения этого метода они видели прежде всего в совершенствовании содержания учебного материала и мастерства учителя.

Проблема школьной лекции занимает важное место в трудах многих советских методистов, рассматривающих ее в общетеоретическом плане /М.А.Рыбникова, В.В.Голубков, Е.В.Квятковский, Н.И.Кудряшев, Т.Ф.Курдюмова, О.Ю.Богданова, Т.Ф.Бугайко, А.Р.Мазуркевич, В.Я.Недилько, Е.А.Пасичник/. В ряде работ 50-60-х годов исследовались отдельные аспекты этой проблемы: функции устного изложения знаний, дидактические приемы в проблемном изложении, воспитательное воздействие школьной лекции по литературе.

Однако лекция как метод в общей системе методов преподавания литературы, во взаимодействии методов в учебном процессе еще недостаточно исследована. В методической литературе отсутствуют специальные работы, в которых осуществлялся бы поиск путей повышения эффективности лекционного изложения, давалось бы теоретическое обоснование сочетания лекции с другими методами и приемами с целью активизации творческой познавательной деятельности учащихся. Между тем, в таких исследованиях учителя остро нуждаются, особенно в процессе осуществления реформы школы.

Это и послужило основанием для избрания п р о б л е м ы настоящего исследования - совершенствование школьной лекции по литературе, повышение ее познавательно-воспитательной эффективности путем сочетания с другими методами и приемами изучения литературы.

О б ъ е к т о м исследования является процесс совершенствования методов изучения литературы в школе.

П р е д м е т исследования - повышение эффективности методов

школьной лекции на уроках литературы в старших классах.

Ц е л ь исследования — определить критерии оптимального выбора способов сочетания лекции с другими методами и приемами обучения, на этой основе разработать и научно обосновать пути их применения в определенной системе.

В качестве г и п о т е з ы выдвинуто положение: эффективность школьной лекции по литературе повышается при условии рационального сочетания ее с другими методами и приемами в определенной системе, предусматривающей соответствующую организацию познавательной деятельности учащихся с постепенным усложнением; такое сочетание содействует усилению активности и самостоятельности школьников в изучении литературы, приобретению необходимых знаний, умений, навыков, превращению знаний в убеждения, формированию марксистско-ленинского мировоззрения, коммунистическому воспитанию.

В задачи исследования входило:

1. Проанализировать опыт применения метода школьной лекции на уроках литературы в старших классах и состояние его разработки в методических пособиях;

2. Выявить эффективность различных видов сочетания лекции с другими методами и приемами и определить наиболее рациональные, способствующие активизации восприятия и усвоения художественной литературы, формированию коммунистической убежденности ее средствами;

3. Разработать эффективную методику применения различных видов сочетания лекции с другими методами и приемами, экспериментально апробировать ее в процессе внедрения в школьную практику.

М е т о д о л о г и ч е с к у ю основу исследования составляет марксистско-ленинское учение об общественно-воспитательной роли художественной литературы, ее классовом характере, теория

познания и отражения; решения XXV и XXVI съездов партии, постановления Пленумов ЦК КПСС по идеологическим вопросам, Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы, вытекающие из них постановления ЦК партии и правительства.

В процессе выполнения работы применялись методы и приемы педагогического исследования: теоретические - анализ литературных источников по проблеме исследования, обобщение передового педагогического опыта и результатов эксперимента; эмпирические - наблюдение в его различных формах, педагогический эксперимент, устная и письменная проверка знаний учащихся, анализ практического опыта учителей, групповые и индивидуальные беседы с учителями-словесниками и учащимися, анкетный опрос, качественная оценка результатов ученической деятельности с использованием элементов статистического метода обработки результатов исследования.

Теоретическую основу работы составляют положения педагогической и психологической наук об оптимизации учебно-воспитательного процесса, системном подходе к его анализу, принципах классификации методов обучения, их структуре, путях применения.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- разработаны психолого-педагогические условия эффективности применения школьной лекции на уроках литературы в старших классах, уточнено ее место в системе других методов обучения;

- выявлена эффективность различных видов сочетания лекции с другими методами и приемами изучения литературы;

- разработан и обоснован принцип оптимального выбора методов и приемов, которые в сочетании с лекцией образуют в определенной последовательности систему, предусматривающую постепенное усложнение мыслительной деятельности учащихся, формирование необходимых

умений и навыков, коммунистического мировоззрения.

Д о с т о в е р н о с т ь научных результатов и выводов обеспечивается рациональным применением комплекса методов исследования, соответствующим поставленным задачам; последовательной экспериментально-опытной работой на протяжении 7 лет, качественным и количественным анализом полученных результатов, проверкой их в процессе внедрения в практику.

П р а к т и ч е с к а я значимость выполненной диссертации заключается в том, что она содействует решению актуальной проблемы преподавания литературы - совершенствованию методов обучения; разработаны конкретные рекомендации учителям-словесникам по повышению идейно-научного уровня школьной лекции в сочетании с другими методами и приемами преподавания литературы в определенной системе, с учетом содержания учебного материала, психолого-возрастных особенностей учащихся.

Результаты исследования могут быть также учтены при составлении программ, учебников, методических пособий, в работе методических объединений школ, кафедр педвузов.

А п р о б а ц и я и внедрение результатов исследования в практику школ осуществлялись путем публикаций статей на материале диссертации в научно-методических журналах и сборниках; выступлений с научными докладами на республиканских педагогических чтениях /Днепропетровск, 1978; Винница, 1981/; научно-практической конференции /Чернигов, 1978/; семинарах методистов украинского языка и литературы /Ивано-Франковск, 1980; Черновцы, 1982/; научно-методических заседаниях /Чернигов, 1981, 1984; Винница, 1982; Львов, 1982; Нежин, 1983; Житомир, 1985/; отчетных конференциях НИИ педагогики УССР /Киев, 1983, 1984/; а также путем чтения лекций на курсах переподготовки учителей-словесников при Киевском городском и областном институтах усовершенствования учителей.

На защиту выносятся экспериментально апробированная путем сравнительного изучения эффективности система сочетания школьной лекции с другими методами и приемами изучения литературы, ее теоретическое обоснование и практическое применение в условиях современной школы. Предложенная система основывается на следующих положениях:

- школьная лекция занимает важное место среди методов преподавания литературы в старших классах;

- сочетание лекции с другими методами и приемами способствует повышению ее эффективности, более глубокому осмыслению излагаемого учебного материала по литературе, что является важным условием усиления образовательно-воспитательного воздействия художественной литературы на учащихся;

- сочетание лекции с другими методами и приемами изучения литературы в определенной последовательности обеспечивает эффективное усвоение знаний и такую организацию деятельности учащихся, при которой излагаемый в лекции учебный материал становится предметом активных мыслительных и практических действий учащихся, их знаний, умений и навыков, превращения знаний в убеждения, формирования коммунистического мировоззрения.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов и списка литературы.

Во введении дается обоснование темы, ее актуальности, раскрывается концепция, методологическая основа, гипотеза, цель, задачи, методика исследования, его источники и структура.

В первой главе - "Школьная лекция по литературе как методическая проблема" - рассматривается история развития метода лекции в педагогике и методике литературы, специфика лекции по

литературе, методологические основы и методические предпосылки, учебно-воспитательные задачи лекции в свете учения классиков марксизма-ленинизма, решений XXV и XXVI съездов КПСС, новой редакции Программы КПСС, Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Уточняется место школьной лекции в общедидактическом и методическом плане с учетом специфики предмета литературы и ее воспитательные возможности. Теоретически обосновывается возможность повышения эффективности метода путем сочетания его с другими методами и приемами изучения литературы.

На основе марксистско-ленинской теории познания и практики учителей в советской педагогической литературе определились дидактические требования к школьной лекции. Они разработаны с учетом общих закономерностей процесса обучения.

Наиболее важное значение приобретает методологические принципы, без соблюдения которых невозможно управление учебно-воспитательным процессом, достижение поставленных целей. Главная особенность лекционного изложения состоит в том, что оно ведется в полном соответствии с методологическими принципами обучения и воспитания.

Специфика школьной лекции по литературе заключается в том, что учитель не только излагает учебный материал, но и организует его усвоение; он не просто сообщает литературные факты, но и раскрывает логику развития литературного процесса, подводит теоретико-методологическую основу для их глубокого понимания и оценки.

Цель школьной лекции - не просто сообщить знания, выработать соответствующие умения, но и сформировать мировоззрение учащихся, воспитать их волю, характер в соответствии с требованиями коммунистической морали.

В сочетании с другими активизирующими учащихся методами и приемами лекция повышает интерес к предмету изучения, содействует

приобретению знаний, умений, навыков. В результате такого подхода к обучению развивается мышление учащихся, вырабатывается собственное отношение к изучаемому материалу, которое превращается в личные знания в процессе самостоятельной творческой работы.

В дидактике и методике преподавания литературы нет единого подхода к определению места школьной лекции в системе методов обучения. Это ведет к ее различному толкованию. Одни авторы считают лекцию внешней формой проявления словесных методов /С.М.Лордкипанидзе, Е.Я.Голант, Л.М.Занков и др./; другие - информационно-рецептивного метода /М.Н.Скаткин, И.Я.Лернер/; третьи - разновидностью метода устного изложения /А.К.Громцева/; четвертые - приемом репродуктивного метода /Н.И.Кудряшев/. В большинстве же авторы работ по методике литературы считают школьную лекцию самостоятельным методом преподавания /В.В.Голубков, Т.Ф.Бугайко, А.Р.Мазуркевич, В.Я.Недилько, Е.А.Пасичник/.

Известно, что каждый метод обучения имеет свои внутреннюю и внешнюю формы проявления, неотъемлемые друг от друга. Марксистско-ленинская философия учит, что содержание оформляется, а форма содержательна. Школьная лекция - это не только форма, но и способ изложения учебного материала; влияющий на внутреннюю структуру его содержания. Взаимодействие формы и содержания метода, его элементов и структуры следует понимать диалектически<sup>1</sup>. Отсюда, рассматривая внутреннюю сущность методов обучения, не следует отрывать ее от внешних форм проявления.

С этой точки зрения интерес представляет подход к классификации методов, имеющий в основе не один, а два существенных признака - внутренние уровни познавательной активности и самостоятельности учащихся и внешняя форма проявления /П.Н.Алексюк, Б.Е.Рай-  
1 Алексюк А.Н. Общие методы обучения в школе. - Киев, Рад. школа, 1981, с.74.

ков, М.И.Махмутов и др./ . Такой подход и дает возможность определить один из важных путей повышения эффективности школьной лекции, когда учитель не просто излагает учебный материал, а организует его усвоение с помощью других методов и приемов, способствующих углублению знаний и развитию умений, творческой самостоятельности учащихся. При этом познавательная деятельность не сводится только к процессу восприятия лекционного изложения. Она представляет собой цельную систему внутренних и внешних действий, ведущих школьников под руководством учителя к восприятию и усвоению новых образов, понятий, знаний. Именно на основе и в процессе познавательной деятельности возникают новые знания.

Повышение уровня активности учащихся старших классов при лекционном изложении во многом определяется наличием у них необходимых умений и навыков. Одним из основных умений является восприятие и переработка учебной информации; это - интеллектуальные умения. К ним мы относим, прежде всего, владение школьниками такими мыслительными операциями, как сравнение, анализ, синтез, обобщение.

Проанализировав перечень основных умений, содержащийся в программе по украинской литературе для 8-10 классов, выделяем те из них, которые могут быть сформированы в условиях применения лекции: воспроизводить уже имеющиеся знания; вычленять основные проблемы, содержащиеся в лекции; давать оценку услышанному; высказывать собственные аргументированные суждения на основе литературных фактов; создавать различные по объему и характеру сочинения /устные и письменные/ с оценочными суждениями; готовить и выступать с докладами, рефератами, сообщениями по нескольким печатным источникам; контролировать свое восприятие и усвоение излагаемого учебного материала /план, тезисы, конспект лекции/; делать самостоятельные выводы мировоззренческого характера.

Каждое из этих умений сложное и представляет собой комплекс

элементов с повышающейся от 8 до 10 класса степени трудности. Развитие их способствует тот или иной метод, прием, который учитель выбирает для сочетания с лекцией. В любом методе может быть намечен ряд ступеней усиления активности и самостоятельности учащихся; он может эволюционировать от элементарно простого до сложного составного, требующего равнообразных видов познавательной деятельности учащихся /А.Н.Алексюк, И.Я.Лернер, Ч.И.Шидкасистый, М.Н.Скаткин/. Это положение является исходным в нашем исследовании. Метод школьной лекции рассматривается с позиции постепенного развития активности школьников - при сочетании ее с элементами вербальной беседы, познавательными вопросами и заданиями, некоторыми видами самостоятельной работы.

Во в т о р о й г л а в е - "Повышение эффективности лекции в сочетании с другими методами и приемами изучения литературы в старших классах" - показана роль школьных учебников в активизации учащихся при лекционном изложении знаний учителем; излагаются итоги изучения опыта применения школьной лекции, состояние формирования у учащихся необходимых умений и навыков; освещаются результаты экспериментального исследования эффективности воздействия на школьников расположенных в определенной последовательности различных способов сочетания лекции с другими методами и приемами преподавания.

Важным фактором, определяющим выбор учителем методов обучения, их сочетания, является школьный учебник, отражающий требования программы. Анализ учебников по украинской литературе для 8-10 классов показал, что материал в них излагается на достаточном идейно-теоретическом уровне. Отдельные вопросы и задания как репродуктивного, так и поискового характера могут быть использованы учителем при введении в лекцию элементов беседы, некоторых видов самостоятельной работы с целью развития мышления учащихся.

Однако в действующих учебниках все еще преобладает справочно-информационный способ изложения. Учебный материал часто излагается в виде готовых суждений, недостаточна их доказательность, ощущается чрезмерная логизация художественного материала, которая неизбежно приводит к шаблону, что снижает интерес учащихся к учебнику литературы. Такое изложение ослабляет и эмоциональное воздействие, вызванное первоначальным чтением художественного произведения. Сведения о писателе содержат мало ярких фактов из его жизни и творчества, помогающих увидеть всю неповторимость его облика. Помещенные в методическом аппарате вопросы и задания имеют в большинстве своем репродуктивный характер; они не предусматривают системы овладения учащимися интеллектуальными умениями — от простых к более сложным, способствующим развитию мышления, формированию коммунистического мировоззрения. Не решена еще проблема отбора материала в учебнике. Теоретически обосновано соотношение между материалом, помещенным в учебнике, и знаниями, сообщаемыми учителем на уроке. Это ведет к недопустимому дублированию учебника одними учителями и чрезмерному использованию дополнительного материала — другими. Большая же часть работы по организации познавательной деятельности учащихся на разных этапах лекционного изложения исключает учебник — она возложена только на учителей.

Исследование дидактических функций учебника — не только важная составная часть разработки теории учебника, но и необходимый аспект теоретического осмысления и практического применения методов, приемов обучения и воспитания средствами литературы.

В школьной практике учителя, стремящиеся к активизации учащихся, испытывают значительные трудности в выборе сочетания лекции с другими методами и приемами. Проведенный анкетный опрос показал, что по частоте использования наиболее предпочитаемой ока-

залась беседа, значительно реже используются познавательные задания, другие виды самостоятельной работы. На вопрос о том, при каких условиях метод школьной лекции эффективен, все 102 опрошенных учителя назвали содержание учебного материала, учет возрастных особенностей школьников; 43,5% учителей-словесников, кроме этого, назвали сочетание лекции с другими методами и приемами; 22,6% - активизацию познавательной деятельности учащихся; 14% - формирование умений и навыков. На вопрос, почему одни методы и приемы используются активнее, чем другие, ответы даны неубедительные.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство учителей недооценивает роль активной познавательной деятельности учащихся, необходимость обучения их специальным умениям и навыкам при лекционном изложении. Материал учебников, его методический аппарат редко используются как средство активизации учащихся. Некоторые из приемов, активизирующих их деятельность при лекционном изложении, даже не имеют своих названий как в дидактике, так и в методике литературы - это затрудняет их выбор и применение на практике. Отсутствует система использования других методов и приемов в сочетании с лекцией. Отсюда - ничем не обоснованное увлечение одними из отдельно взятых методов и пренебрежение другими.

С помощью констатирующего эксперимента выяснялось также, как учащиеся слушают, воспринимают и усваивают лекционное изложение учителя, какие умения и навыки у них вырабатываются и как это влияет на формирование их мировоззрения. Наблюдения, анализ результатов срезовых заданий, ответов на вопросы анкет показали, что большинство старшеклассников при лекционном изложении без специальных заданий и указаний учителя, введения активизирующих их деятельность методов и приемов остается пассивной. Многие умения, которые должны уже быть у них сформированы, развиты слабо, поэтому учащиеся затрудняются в выполнении ряда мыслительных опе-

раций, что не содействует активному восприятию и осмыслению материала, не способствует литературному развитию учащихся, формированию мировоззрения.

Теоретический анализ методологической, психолого-педагогической и методической литературы, эмпирические данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, а также изучение передового опыта учителей позволили путем сравнительного исследования эффективности отдельных способов сочетания школьной лекции с другими методами и приемами изучения литературы обосновать их применение в определенной системе.

В основе экспериментальной методики лежит совокупность упорядоченных, постоянно усложняющихся заданий для учащихся. Степень их сложности зависит от содержания учебного материала, знаний, ранее усвоенных учащимися, умений правильно выполнять различные мыслительные операции, характера воздействия каждого вида сочетания на уровень познавательной активности.

Основным принципом предложенной системы является развитие самостоятельности и творческого начала старшеклассников, формирования у них все более сложных умений последовательно, по мере продвижения от одного вида сочетания к другому. Это стимулирует развитие познавательной активности, способствует более глубокому осмыслению лекции учителя, тем самым повышая эффективность метода.

При разработке исследуемой системы исходим из методологических и дидактических принципов лекционного изложения, специфики предмета, а также теоретического анализа программы и учебников по украинской литературе для старших классов. В этой системе последовательность расположения методов и приемов в сочетании с лекцией такова: 1/ лекция с элементами беседы; 2/ лекция с проблемным заданием; 3/ лекция с приемами самостоятельной работы: а/ познавательными вопросами и заданиями; б/ рефератами, сообщениями

учащихся; в) элементами самконтроля. Сравнительное изучение эффективности предложенных способов лекционного изложения прошло на основе разработанных критериев. Под эффективностью в данном исследовании понимаем относительно устойчивую взаимосвязь метода лекции в качестве ведущего на уроке с другими, дополнительными, но педагогически необходимыми в конкретном случае методами и приемами, опосредствующими повышению качества знаний по литературе, ее образовательно-воспитательного воздействия, развитию познавательных умений учащихся.

Специально разработанные вопросы и задания послужили критерием проверки сформированности мировоззрения старшеклассников. Усвоение мировоззренческих идей является основой формирования умений дать классовую, с позиции принципа коммунистической партийности, оценку художественного произведения, творчества писателя в целом.

Целью эксперимента на первом этапе было выявление особенностей лекции, сочетаемой с предшествующей беседой, в сравнении с изложением материала только лекционным путем. Эксперимент проводился на материале изучения жизненного и творческого пути Т.Г. Шевченко в 8 классе. Учитывалось, что учащиеся уже имеют определенные знания, полученные в 4-7 классах. Учитель ставил задачу не только восстановить эти знания, но и выяснить, как они усвоены и осмыслены, чтобы изложенные в лекции новые знания воспринимались как логическое продолжение и углубление того, что уже известно. Контрольное задание требовало от учащихся на основе сопоставления знаний, выявленных в процессе беседы и только что усвоенной информации, изложить в обобщенном виде то новое, что они узнали из лекции учителя. 41,9% учащихся экспериментального класса проявили высокий и средний уровень активности, сумели выявить основное, сделать обобщения и выводы. В контрольном классе уро-

рель активности был ниже - 34,4%. Таким образом, беседа облегчила усвоение нового учебного материала. Повторный эксперимент, проведенный с этим же составом учащихся, но уже в 9 классе - на материале изучения жизненного и творческого пути М.Я.Франко, подтвердил, что образовались устойчивые связи сочетания лекции с предшествующей беседой. Учащиеся смогли оделать обобщения мировоззренческого характера: прогрессивный писатель всегда связан с передовым классом, чьи интересы он отстаивает в своем творчестве. Лекция в сочетании с беседой стала необходимым условием повышения активности учащихся, хотя их участие было незначительным, количество мыслительных операций - ограниченным.

На следующем этапе экспериментального обучения проверялась эффективность сочетания лекции с заключенным в эпиграфе урока заданием, которое ставится учителем перед изложением учебного материала. Такой вид сочетания удобен на обобщающих занятиях, например, при изучении в 8-ом классе темы "Значение творчества Марка Вовчка для развития украинской литературы". Эпиграф-задание, содержащий идею мировоззренческого характера, развивает важный элемент познавательной деятельности - умение целенаправленно следить за рассуждениями учителя, отбирать факты, раскрывающие эту идею, обобщать их, аргументировать собственные суждения, делать самостоятельные выводы, в основном мировоззренческие. Предварительная беседа, обобщающая знания учащихся о творчестве писательницы, возбуждала их познавательный интерес, настроила на более глубокое осмысление излагаемого материала. В лекции учитель логически подвел восьмиклассников к мировоззренческим выводам: источник для творчества любого писателя - реальная действительность; каждый писатель в своих произведениях отображает идеалы определенного класса; задача реалистического искусства - раскрытие противоречий, изображение борьбы нового со старым.

В итоге эксперимент подтвердил, что сочетание лекции с беседой и специальным заданием, поставленным эпиграфом, стимулирует в большей степени активное восприятие и переработку учебной информации. Обобщение фактов и выводы, сделать которые помогает эпиграф, - важный элемент познавательной деятельности учащихся, развивающий их интеллектуальные умения.

В задачу следующего этапа экспериментального исследования входила проверка эффективности лекции в сочетании с некоторыми приемами самостоятельной работы: познавательными заданиями, рефератами, сообщениями учащихся, приемами самоконтроля. При этом исходим из определения сущности самостоятельной работы, заключающейся в выполнении ее без непосредственного участия учителя, но под прямым или косвенным его руководством /Б.П.Есипов, Е.Я.Голант, О.А.Нильсон/.

Место самостоятельной работы в сочетании с лекцией определялось ее функцией /источник знаний или средство закрепления/ и целью, которую ставит учитель на уроке. В ходе проведения эксперимента выявлялась степень повышения активности учащихся, развитие у них по сравнению с предыдущими видами сочетаний соответствующих умений и навыков.

В отличие от беседы, выполнение познавательных заданий предполагает не только возобновление и обобщение знаний, но и приобретение новых знаний в ходе анализа, осмысления, сравнения, обобщения литературных фактов. Познавательные задания не всегда связаны с проблемной ситуацией<sup>1</sup>. В практике работы учителей-словесников такие задания разработаны мало.

Экспериментальная проверка сочетания лекции с познавательными заданиями проводилась в 9-ом классе на материале изучения по Сафонова А.М. Проблемные задания на уроках русской литературы. - К.: Рад. школа, 1977, с.14-16.

вести Коцубинского "Gata morgana". У учащихся уже были сформированы умения возобновлять в обобщенном виде полученные ранее знания и на их основе систематизировать усвоенный лекционным путем учебный материал, делать самостоятельные выводы. Выполнение познавательных заданий способствовало не только активному восприятию изложения, но и более глубокому его осмыслению, развитию сложных умений мыслить диалектически: понимания историзма как принципа познания литературного процесса, выявления причинно-следственных связей между литературой и действительностью, осмысления и критической оценки эстетического идеала писателя, идейно-художественного содержания произведения, исторической обусловленности появления черт нового творческого метода - социалистического реализма.

Повторный эксперимент, проведенный с этим же составом учащихся, но уже в 10-ом классе, на материале романа О.Гончара "Знаменосцы", подтвердил, что выполнение познавательных заданий в сочетании с лекцией меняет характер умений учащихся, способствует многостороннему развитию их мышления. Понимание и критическая оценка эстетического идеала писателя, идейно-художественного произведения ведет к индивидуально осмысленному отношению к нравственным нормам, окружающей действительности, придает зрелость мыслям, превращая их в убеждения.

На следующем этапе экспериментального обучения выявлялась эффективность лекции в сочетании с рефератами и устными сообщениями учащихся, формирование при этом их творческих умений. Этот вид сочетания отличается от предыдущих тем, что учащиеся мотивированно настраиваются на активное участие в лекции учителя, зная, что их сообщения, рефераты являются составной ее частью. Учитель заранее предложил темы для рефератов и сообщений, объяснив различие между ними, конкретно указав литературу. Для выполнения зада-

ния учащиеся должны возобновить имеющиеся у них знания и умения. Тема урока общая - "Изучение жизненного и творческого пути Панааса Мирного" в 9-ом классе, но в ее раскрытие каждый мог внести свой вклад.

Выступления с рефератами и сообщениями в процессе лекции учителя обогащают ее качественно; они превращают индивидуальную форму организации самостоятельной работы учащихся в достояние классного коллектива, который может не только услышать новую информацию, но и обсудить, оценить работу товарища, взять полезное для себя. Такая работа способствует формированию новых, более сложных умений исследовательской, творческой деятельности старшеклассников, учит находить объяснение литературных явлений, высказывать оригинальные оценочные суждения, что стимулирует творческое мышление, оказывает воздействие на литературное развитие, повышает интерес к личности писателя, его творчеству.

Познавательная активность учащихся в экспериментальном классе возросла почти вдвое /28,1%/ , по сравнению с контрольным /15,1%/.

Целью следующего этапа экспериментов было выявление эффективности лекции в сочетании с приемами самоконтроля. К ним мы относим составление плана, тезисов, конспекта лекции. Формирование этих умений предусмотрено программой по литературе; они основываются на умениях, которыми старшеклассники уже овладели: выделять главное, систематизировать, выявлять причинно-следственные связи; составлять план /тезисный/, конспект литературно-критических источников, своего ответа, выступления. Формирование умений делать записи лекции рассматривалось в определенной последовательности: план, тезисы, конспект, так как каждый из этих видов работы основан на сформированном умении выполнять предыдущий ее вид; все они между собой взаимосвязаны.

Учащиеся с помощью учителя уяснили, что в плане главные мысли лекции лишь называются, в тезисах они формулируются, а в конспекте приводится их краткое доказательство.

Цель эксперимента состояла в выявлении влияния приемов самоконтроля на глубину и качество усвоения содержания лекции, развитие сложных познавательных умений старшеклассников анализировать логическую структуру целостного изложения.

Экспериментальное исследование проводилось на материале обзорной и обобщающей лекции. Учитель последовательно вел учащихся к овладению каждой из форм записи, развивая при этом умения сосредоточенно и внимательно слушать, делить излагаемый материал на логически завершенные части, выделять в них главное. Контрольный эксперимент, состоящий из различных форм проверки записей /выборочного чтения, взаиморецензирования, самооценки/, а также выполнения различных по характеру заданий на только что услышанном и зафиксированном в любой из форм учебном материале подтвердил, что использование приемов самоконтроля качественно влияет на восприятие и усвоение лекции: усиливает внимание к ней, опосредствует глубокому усвоению учебного материала уже в самом процессе записи, быстрому восстановлению его в памяти, развитию умения выполнять различные мыслительные операции на основе усвоенного материала. Овладение навыками делать записи в любой форме свидетельствует о высоком уровне развития мышления старшеклассников, сформированных умениях выделять главное, обобщать, систематизировать учебный материал, излагать свои мысли письменно связной речью.

В условиях современной школы старшеклассникам все чаще приходится слушать лекции, касающиеся различных отраслей науки и культуры. Владение умениями и навыками воспринимать и осмысливать излагаемый материал, записывать главное помогает быстро восстанавливать затем в памяти содержание лекции. Это становится базой

для самообразования, развития разносторонних интересов, более полного удовлетворения духовных потребностей личности.

Особенность предложенных способов сочетания лекции с беседой, проблемными, познавательными заданиями, приемами самостоятельной работы состоит в том, что они качественно влияют на уровень активности учащихся при восприятии и усвоении лекции учителя, формируя у них необходимые умения и навыки. Ни один из рассмотренных методов и приемов в сочетании с лекцией не может быть универсальным.

Результаты исследования позволяют сделать некоторые выводы.

1. Изучение эффективности рассмотренных способов сочетания лекции с другими методами и приемами показало:

а/ знание учителям всего богатства и многообразия активизирующих мыслительную деятельность учащихся методов и приемов преподавания литературы, использование их в практической деятельности способствует повышению эффективности лекции и развитию у старшеклассников познавательных умений, предусмотренных учебной программой;

б/ эффективность изучения литературы методом школьной лекции повышается, если используются в сочетании с ней, в определенной последовательности, с постепенным усложнением умственной деятельности старшеклассников другие методы и приемы.

2. На основе изучения программы по украинской литературе выделяются познавательные умения, формирование которых происходит при лекционном изложении учебного материала: умения выделять главное, анализировать, обобщать, высказывать и аргументировать собственные суждения, проявлять элементы творчества, делать самостоятельные выводы, особенно мировоззренческие.

3. Путем выявления некоторых методов и приемов, активизирую-

щих восприятие и осмысление изложенного, учета его содержания и психолого-педагогических условий применения отойдет система способов лекционного изложения с последовательным уложением мыслительной деятельности старшеклассников. Эта система представляет собой лекцию в сочетании с: а/ элементами беседы; б/ заданием-проблемой, включенной в эпиграф; в/ некоторыми видами самостоятельной работы. К последним относятся: 1/ ответы на познавательные вопросы и задания; 2/ подготовка и выступление учащихся с рефератами и сообщениями; 3/ использование элементов самоконтроля /план, тезисы, конспект лекции/. Способы сочетания представлены не механической суммой, а качественно новым образованием, в основе которого лежит концепция развивающего обучения.

4. Экспериментальная проверка сравнительной эффективности предложенных видов сочетания лекции с другими методами и приемами в разработанной системе показала, что ее применение позволяет вести учащихся от простейших к более сложным видам самостоятельной творческой деятельности.

5. Контрольный эксперимент подтвердил гипотетическое положение о том, что разработанная в такой системе организация познавательной деятельности учащихся способствует более активному, полноценному восприятию лекционного изложения, оказывает большое воздействие на развитие литературно-творческих способностей старшеклассников, формирует их устойчивый интерес к чтению художественной литературы, умение давать правильную оценку идейной позиции писателя. Число учащихся, овладевших умениями активно воспринимать и перерабатывать знания, излагаемые в лекции, возросло до 60% общего количества старшеклассников, проходивших экспериментальное обучение. Таким образом, исследованная система сочетания школьной лекции с другими методами и приемами изучения литературы рассматривается как один из возможных путей повышения эффектив-

ности школьной лекции как метода, способствующего развитию познавательных умений учащихся старших классов, формированию у них коммунистического мировоззрения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Об эффективности школьной лекции по литературе. - В об.: Методика преподавания украинского языка и литературы. - К.: Рад. школа, 1978, вып.8, с.45-55. - Укр.

2. Итоговые занятия по литературе в 9 классе. - Украинский язык и литература в школе, 1979, № 4, с.37-45. - Укр.

3. Сочетание школьной лекции с другими методами и приемами обучения на уроках литературы. - В об.: Формирование личности в учебно-воспитательном процессе. Методические рекомендации. /Под ред. С.У.Гончаренко. - К.: В надзагл.: Научн.-исслед. институт педагогики УССР, 1981, с.150-154. - Укр.

4. Сочетание лекции с самостоятельной работой на уроке литературы. - В об.: Методика преподавания украинского языка и литературы. - К.: Рад. школа, 1983, вып.9, с.15-22. - Укр.

5. Развитие мышления старшеклассников средствами школьной лекции по литературе. - В об.: Методика преподавания украинского языка и литературы. - К.: Рад. школа, 1985, вып.10, с.44-51. - Укр.