

49
С46

1351/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. М. П. ДРАГОМАНОВА

На правах рукописи

Скунатовский Леонид Витальевич

ФОРМИРОВАНИЕ Познавательной САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
НА УРСКАХ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА У УЧАЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ

18.00.02 - методика преподавания /украинского языка/

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313872

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой
степени кандидата педагогических
наук

Киев 1991



Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогики
Украины

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор
А.Я.Савченко

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Б.Я.Мельничайко;
кандидат педагогических наук, доцент
П.П.Корлун

Высшая организация - Одесский государственный педагогический
институт им.К.Д.Ушинского

Защита состоится "_____" _____ 1992 г. в 15 часов на
заседании специализированного совета Д ИУЗ.ОІ.СІ при Киевском
государственном педагогическом институте им.М.П.Драгоманова
/252030 г.Киев, 80, ул.Народова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского
государственного педагогического института им.М.П.Драгоманова.

Автореферат разослан "_____" _____ 1992 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

 М.Я.Плюс

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы. Глубокие преобразования, происходящие во всех сферах жизни нашего общества, предполагают изменения в системе ценностей и приоритетов развития народного образования. Одним из решающих условий обновления учебного процесса в средней школе является целенаправленное развитие творческих способностей, познавательной самостоятельности учащихся, позволяющие в полной мере реализовать обучающие, развивающие и воспитательные возможности украинского языка как учебного предмета.

Научные основы формирования познавательной самостоятельности определены в исследованиях психологов и дидактов — Л.В.Занкова, Г.С.Костюка, Н.А.Менчинской, С.Л.Рубинштейна, М.А.Данилова, И.Я.Лернера, П.И.Пидкасистого, Н.А.Половниковой, А.Я.Савченко, Т.И.Шамовой и др. На уровне учебных предметов эта проблема разрабатывается в методиках истории, математики, физики, химии, биологии, географии, родного языка. В частности, в методиках украинского и русского языков отдельные ее аспекты освещаются в работах А.И.Власенковой, Т.В.Напольновой, А.И.Подгвазцой, А.М.Беляева, Г.П.Денисовца, А.Р.Передрий, М.М.Шкильнича и др.

Большой интерес в решении методических вопросов формирования познавательной самостоятельности представляют результаты исследований психологических основ обучения родному языку /Л.И.Апдарова, Д.Н.Боголянский, С.Ф.Жуков, А.К.Маркова, Л.Н.Проколианко, И.Е.Синица/, выполненных в русле теории развивающего обучения, идеи В.А.Сухомлинского о путях умственного развития учащихся.

В то же время дальнейшего изучения требуют вопросы структурирования содержания курса украинского языка, разработки познавательных заданий и организации их в методическую систему, использования в учебном процессе эффективных методов обучения, а также методов и приемов познавательной деятельности школьников и др. Недостаточная теоретическая разработанность этих аспектов проблемы развития познавательной самостоятельности учащихся определила выбор темы диссертации: "Формирование познавательной самостоятельности на уроках украинского языка у учащихся 5-6 классов".

Объект исследования — процесс усвоения учащимися основ науки об украинском языке, а предмет — методика организации поисковой деятельности в учебном процессе.

Цель исследования состоит в разработке эффективной методики

формирования познавательной самостоятельности на уроках украинского языка в 5-6 классах.

В процессе исследования проверялась следующая гипотеза: развитие познавательной самостоятельности на уроках украинского языка будет эффективным, если в организации поисковой деятельности использовать многомарную систему познавательных заданий, построенную с учетом содержательно-познавательных противоречий, возникающих при изучении родного языка, общих методов и приемов поисковой деятельности, образовательных целей и критериев, определяющих мотивационный потенциал заданий, уровней познавательной самостоятельности школьников; если в руководстве решением познавательных заданий предусмотреть овладения учащимися всеми компонентами учебной деятельности и их элементами /от рецептивного уровня до творческого/ и адекватное оценивание учителем уровней их познавательной самостоятельности.

В соответствии с целью и гипотезой в ходе исследования решались следующие задачи:

- 1/ определить содержание поисковой деятельности учащихся в процессе обучения украинскому языку;
- 2/ разработать систему познавательных заданий по украинскому языку и методику ее использования в учебном процессе;
- 3/ экспериментально проверить эффективность системы познавательных заданий и методику ее использования на уроках украинского языка.

Методологической основой исследования являются положения диалектико-материалистической теории о противоречивости процесса познания, о деятельностной сущности человека и разностороннем развитии личности как главной цели деятельности общеобразовательной школы. В качестве теоретических предпосылок использованы результаты психологических и дидактических исследований об опережающем характере обучения в развитии ребенка, о соотношении "зон актуального и ближайшего развития", выводы теории формирования познавательной самостоятельности учащихся и проблемного обучения, содержательного обобщения в обучении и формирования у школьников методов и приемов познавательной деятельности.

Для проверки выдвинутой гипотезы была разработана программа исследования, включающая теоретические и эмпирические методы. Теоретический анализ и синтез применялись при изучении педагогической литературы по избранной проблеме, разработке системы

познавательных заданий и методики их применения, при обобщении экспериментальных данных и описании хода исследования. Эмпирические методы - педагогические наблюдения, анкетирование, беседы, педагогический эксперимент в констатирующей и обучающей форме - использовались при изучении и обобщении передового педагогического опыта и в процессе проверки эффективности предложенной системы познавательных заданий и методики их применения.

Исследовательская работа осуществлялась с 1981 по 1990 гг. по экспериментальной программе в 5-6 классах. На констатирующем этапе эксперимента проведены срезовые работы в Киевской, Черкасской, Львовской, Житомирской и Херсонской областях с целью определения уровней познавательной самостоятельности школьников. Обучающий эксперимент был организован в средних школах № 1, № 17, № 9 г.Ирпня Киевской обл., Старосамборской и Стрелковской средних школах Львовской обл. Кроме того, отдельные вопросы предлагаемой методики исследовались в средних школах № 47, 117, 121, 87 г.Киева, № 5 г.Черкаса и Червонослободской средней школе Черкасской обл.

Научная новизна исследования: впервые в методике обучения украинскому языку разработана многомерная система познавательных заданий, включающая несколько типологий, являющихся эффективным средством взаимосвязанного формирования содержательного, организационно-процессуального и мотивационного компонентов познавательной самостоятельности. Разработано также методическое руководство усвоением поискового содержания, обеспечивающее решение познавательных заданий на оптимальном для учащегося уровне самостоятельности, органическое сочетание поискового содержания с непоисковым и адекватное оценивание деятельности школьников по девятибалльной системе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Эффективным средством развития познавательной самостоятельности учащихся является многомерная система познавательных заданий, направленная на формирование основных компонентов полноценной учебной деятельности.

2. Многомерная система познавательных заданий должна включать их типологии, построенные на основе а/ содержательно-познавательных противоречий, характерных для процесса изучения большинства разделов курса украинского языка; б/ обобщенных методов и приемов поисковой деятельности; в/ образовательных целей и

критериям, определяющих мотивационный потенциал заданий; г/ уровень познавательной самостоятельности школьников, а также охватывать весь курс основ науки об украинском языке для 5-6 классов... В этом случае она способствует целенаправленному и взаимосвязанному развитию основных компонентов деятельности учения от самого низкого уровня ее самостоятельности до самого высокого.

Теоретическая значимость исследования заключается главным образом в разработке многомерной системы познавательных заданий, основные принципы построения которой могут быть творчески применены в методиках формирования познавательной самостоятельности при обучении другим школьным предметам.

Практическая значимость исследования. Созданная система познавательных заданий и методическое руководство усвоением программного содержания способствовали повышению качеств знаний и интереса к украинскому языку как учебному предмету, формированию интеллектуальных и практических умений и навыков учащихся. Они могут быть непосредственно использованы методистами при составлении программ, написании учебников и методических пособий, учителями-словесниками в процессе обучения родному языку, а также преподавателями педучилищ, филологических факультетов пединститутов и университетов.

Апробация работы. Результаты исследования обсуждались на научных конференциях в НИИ педагогики УССР /1984-1987, 1989, 1990 гг./, методических объединениях и семинарах учителей Львовской, Винницкой, Житомирской, Ровенской и Киевской обл., курсах переподготовки учителей в Кировоградском, Черниговском, Черкасском, Днепропетровском, Тернопольском ОИУУ, в Центральном институте усовершенствования учителей УССР /1985-1990 гг./, использовались при создании учебников украинского языка для 4-9 классов школ с украинским языком обучения и методических пособий к ним, а также отражены в ряде других публикаций.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, изложенных на 158 страницах. Библиография включает 248 источников, в том числе 10 иностранных. Имеются иллюстрации: 18 таблиц, рисунки моделей явлений языка, диаграммы. Приложения на 48 страницах.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются основные компоненты и характер исследования.

В первой главе проанализированы педагогические литературы,

массовый и передовой опыт учителей в аспекте проблемы формирования познавательной самостоятельности, обоснованы основные компоненты поискового содержания и методические подходы к организации его усвоения на уроках украинского языка.

Во второй глава определены теоретические подходы к построению многомерной системы познавательных заданий, охарактеризованы главные черты ее содержания; описан процесс руководства усвоением этого содержания на уроках украинского языка; прослежено влияние системы познавательных заданий и методики ее применения на формирование интеллектуальных умений и качеств знаний школьников.

В заключении подведены итоги работы и определены аспекты дальнейшего изучения проблемы.

Приложения включают дифференцированные познавательные задания, использованные для проведения срезовых работ, перечни основных учебных проблем, отраженных в познавательных заданиях, схемы изучения некоторых тем курсов украинского языка 5 и 6 классов, часть экспериментальной программы; фрагменты изложения лингвистических сведений в занимательной форме.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Проблема формирования познавательной самостоятельности принадлежит к наиболее актуальным в современной дидактике и методиках изучения школьных предметов. Сущность, структура, пути формирования отражены во многих исследованиях. Анализ литературных источников позволил выделить три основные направления в формировании познавательной самостоятельности — использование систем познавательных заданий, обучение школьников познавательным процедурам и теория содержательного обобщения в обучении. Доказано существенное значение в развитии познавательной самостоятельности проблемного обучения, логических методов и приемов познавательной деятельности, формирования у школьников духовных потребностей и познавательных интересов, форм учебной работы, методов обучения, его индивидуализации и др.

В методиках украинского и русского языков проделана значительная работа по конкретизации идей развивающего обучения. В частности, определена значительная часть развивающего потенциала содержания школьного курса украинского языка, разработаны типологии проблемных ситуаций и познавательных заданий, способы их решения, образцы применения методов проблемного обучения, сборники

познавательных заданий, изучена роль программированного обучения и алгоритмов в процессе формирования умственных и практических умений и навыков.

Передовые учителя стремятся внедрить в учебный процесс ряд идей развивающего обучения, обогащая их интересными находками и достижениями определенных результатов в формировании мыслительных способностей детей и практических умений.

Вместе с тем научно обоснованной методической теории формирования познавательной самостоятельности в процессе обучения украинскому языку пока не создано. Во многих исследованиях ставятся общие задачи активизации мышления, формируемые поисковые умения недостаточно обобщены, поисковое содержание ограничено, мало внимания уделяется развитию познавательных мотивов учащихся. Большинство учителей-словесников лишь в общих чертах знакомятся с теорией развивающего обучения и довольно редко эффективно применяют ее в своей работе. Даже в передовом педагогическом опыте идея формирования познавательной самостоятельности учащихся воплощается односторонне и со сравнительно невысокой эффективностью, так как соответствующий методический арсенал учителей беден. Поэтому в связи с недостаточной изученностью некоторых вопросов теории формирования познавательной самостоятельности ей нуждается в дальнейшем исследовании и конкретизации. В первую очередь к этим вопросам относятся такие, как структурирование содержания курса украинского языка, определение состава поискового содержания, обеспечивающего формирование познавательной самостоятельности, построение системы познавательных заданий, разработка системы методов и приемов поисковой деятельности, способов формирования самостоятельности школьников в учении и др.

В процессе исследования на основе анализа педагогической литературы и практики обучения родному языку определено поисковое содержание, в которое вошли целеполагание и целеспределение, система понятий, законов, закономерностей и правил, составляющих основную часть сведений школьного курса украинского языка в 5-6 классах; методы и приемы познавательной деятельности - поисковые, творческие, организационные и контрольно-оценочные процедуры.

Целеполагание и целеспределение, в ходе которого на основе усвоения конечных задач изучения украинского языка учащими формируются цели изучения лингвистических тем и выполнения познавательных заданий, способствует становлению мотивов учебной дея-

тельности и умений предвидеть ее результат.

В систему основных понятий, закономерностей и правил включено более половины изложенных в экспериментальной программе новых сведений об украинском языке курса 5-го класса и около двух третей аналогичных сведений курса 6-го класса. При этом содержание экспериментальной программы переконструировано таким образом, чтобы на основе общих понятий, закономерностей и правил усваивались частные. Данный компонент поискового содержания отражен наиболее полно в сборнике познавательных заданий, а обобщенно в таблице № 17 приложения диссертации.

Не менее важной частью поискового содержания является учебные действия /в том числе и поисковые/, с помощью которых осуществляются познавательные акты. Они формируются в процессе применения поисковых методов и приемов, образующих систему, которая состоит из наблюдения /в него входят приемы анализа и синтеза, сравнения, выделения главного, обобщения, систематизации, конкретизации, установления причинно-следственных связей/, экспериментирования, моделирования, формулирования выводов по аналогии, выдвижения и доказательства гипотезы. Усваиваемые на доступном для учащихся уровне самостоятельности, они превращаются постепенно из объекта поиска в средство поисковой деятельности и развития творческих способностей. В ходе использования поисковых методов и приемов формируются также творческие процедуры, выделенные И.Я.Лернером, и организационные умения, определяющие основные этапы поиска.

Неотъемлемой частью поискового содержания является также контрольно-оценочные процедуры, необходимые для слежения за ходом деятельности, обеспечения ее целенаправленности и эффективности. Осуществляются они путем сопоставления усвоенных понятий, способов действий, идей, теорий, поставленной цели и плана ее достижения с исследуемым объектом, выполняемыми действиями, их последовательностью и полученным результатом. В этом процессе формируются умения самоконтроля.

Таким образом, в ходе усвоения названного состава поискового содержания предусматривалось овладение учащимися умениями самостоятельного осуществления учебной деятельности.

В экспериментальной работе реализован деятельностный, проблемный, дифференцированный и индивидуальный, а также системно-структурный подходы, определяющие основные направления управлен-

ческой деятельности учителя. В качестве способов реализации персонифицированных подходов в организации поисковой деятельности применены методы обучения, систематизированные на основе учета характера и уровня самостоятельности познавательной деятельности школьников.

Деятельностный подход давал возможность оценить деятельность каждого учащегося с точки зрения полноты составляющих ее компонентов, определить недостающие компоненты или их элементы, наметить и реализовать план работы по их формированию. В процессе осуществления этого подхода детей целенаправленно учили видеть задачи изучения определенной темы в аспекте пяти основных образовательных целей обучения родному языку, находить в разнообразном языковом материале как объекты познания типологические виды знаний /понятия, законы и закономерности, правила/, овладевать важнейшими способами поисковой деятельности и умениями оценивать ее ход и результаты.

Основная функция проблемного подхода - активизация и развитие внутренних познавательных мотивов учения школьников, формирование в процессе решения проблем умений и навыков творческого усвоения и применения знаний, преобразование знаний в убеждения, накопление опыта творческой деятельности. И реализовался этот подход путем включения в познавательные задания учебных проблем, содержащих противоречия языка как объекта познания, а также другие разновидности познавательных противоречий.

При дифференцированном и индивидуальном подходе поисковое содержание представлялось на оптимальном для учащихся уровне трудности - в виде дифференцированных по четырем уровням познавательной самостоятельности вариантов познавательных заданий. В частности, в процессе самостоятельной работы школьникам либо вручались все 4 варианта задания, и они начинали работу с самого трудного варианта, по мере необходимости переходя к более легким, либо учащиеся выполняли один из вариантов заданий, соответствующий их уровню познавательной самостоятельности и индивидуальным учебным задачам. Кроме того, задания дифференцировались с учетом типа мышления учащихся и представлялись соответственно в двух разновидностях - в традиционном виде, соответствующем абстрактному типу мышления, и в виде рассказов занимательного характера, актуализирующих преобладающие у многих учащихся предметно-действительные и визуально-образные представления, способствующие решению учебных проблем.

Системно-структурный подход обеспечивал взаимосвязь различных компонентов руководства учебной деятельностью, объединил названные подходы в систему и позволял наметить и реализовать общую стратегию формирования познавательной самостоятельности школьников.

В процессе исследования поисковое содержание было преобразовано в многомерную систему познавательных заданий, включающую такие ее типологии по:

- 1/ содержательно-познавательным противоречиям, возникающим в процессе ознакомления с курсом украинского языка;
- 2/ методам и приемам поисковой деятельности;
- 3/ мотивационному потенциалу познавательных заданий;
- 4/ уровню познавательной самостоятельности;
- 5/ видам мышления учащихся.

Типология познавательных заданий по содержательно-познавательным противоречиям строится на трех основных типах: а/ противоречии между объективным миром и спецификой отражения его в языке; б/ противоречиях разных сторон языка как объекта познания (формы и содержания, явления и сущности, возможности и действительности в языке); в/ несоответствии между наличным уровнем знаний, умений, навыков и новыми требованиями к ним, обусловленном логикой хода обучения. Кроме развивающей функции, заданиям этой типологии выполняет важную роль выделения в учебном материале курса украинского языка основных трудностей и привлечения к ним внимания учащихся.

В соответствии с предложенной в исследовании системой поисковых методов и приемов выделяются познавательные задания на основе:

- 1/ метода наблюдения и входящих в его состав приемов (анализа и синтеза; сравнения; выделения главного; нахождения и объяснения причинно-следственных связей; обобщения и систематизация; конкретизации);
- 2/ метода экспериментирования;
- 3/ метода моделирования;
- 4/ метода формулирования выводов по аналогии;
- 5/ метода выдвижения гипотезы и ее доказательства.

В процессе решения заданий этой типологии учащиеся овладевали важнейшим компонентом учебной деятельности - основными видами познавательных действий, формировали поисковые умения.

Целенаправленному развитию мотивов познавательной деятельности способствовала типология познавательных заданий по их мотивационному потенциалу /высокий, достаточный, средний и низкий уровни/, устанавливаемому при помощи ряда критериев. Важнейшими среди них являются такие: степень выражения содержательно-познавательного противоречия в задании; степень определенности учебной цели задания и соответствия уровня его сложности уровню познавательной самостоятельности школьников, наличие /отсутствия/ в задании элементов занимательности. При этом отдельную, вспомогательную группу поисковых заданий, имеющих важное мотивоформирующее значение, представляют собой так называемые задания целесообразного и целипроявляющего характера, а также контрольно-эvaluационные задания, предусматривающие выяснение школьниками задач деятельности, сопоставление цели, плана решения с выполняемыми действиями, их последовательностью, достигнутым результатом.

Главной функцией типологии познавательных заданий по уровням познавательной самостоятельности, явилось то, что она определяла направления и последовательность формирования этого качества - от низших ступеней к высшим, была мерой сравнительной трудности различных заданий поискового характера, средством диагностики познавательных возможностей учащихся, "зон их актуального и ближайшего развития", а также способом включения заданий в учебный процесс.

Необходимость дифференциации познавательных заданий по видам мышления обусловлена тремя факторами - возрастными особенностями учащихся, у которых происходит становление абстрактного мышления, преобладающим предметно-действенным и наглядно-образным типом мышления значительной части учащихся, высоким уровнем абстрактности учебного материала по языку.

Типологии познавательных заданий по содержательно-познавательным противоречиям, методам и приемам поисковой деятельности, а также по мотивационному потенциалу составляют основу многомерной их системы как носители содержания познавательной деятельности, включающей три основные компонента - предметно-содержательный, процессуальный и мотивационный. В них отражены особенности учебного предмета, традиции методики родного языка как науки, специфика среднего звена обучения украинскому языку в общем его школьном курсе.

На базе первых трех типологий выстраиваются две другие - по уровням познавательной самостоятельности и по видам мышления уча-

щихся, — представляющие собой варианты заданий, основных типологий и характеризующие всю систему познавательных заданий в аспекте соотношения ее с деятельностью преподавания и деятельностью учения, обеспечивая оптимальное взаимодействие главных составных частей учебного процесса. В частности, типология познавательных заданий по уровням познавательной самостоятельности школьников соотносится с известной классификацией уровней усвоения знаний учащимися /И.Я.Лернер/ как один из ее компонентов, дифференцируя высший уровень усвоения знаний на 4 подуровня. Благодаря этому многомерная система познавательных заданий является составной частью более обширной системы учебных заданий всех известных в методике типов /поисковых и поисковых/.

Таким образом, система познавательных заданий, использованная в процессе эксперимента, отличается следующими основными качествами:

а/ многомерностью, позволяющей разнонаправленно формировать все компоненты познавательной самостоятельности учащихся;

б/ методической определенностью, отражающей особенности изучения данного учебного предмета;

в/ целостностью, обеспечиваемой взаимосвязью ее компонентов;

г/ органичностью, находящей выражение в том, что данная система является составной частью более широкой системы средств обучения познавательной деятельности на уроках украинского языка и формирования познавательной самостоятельности учащихся.

В методике эксперимента учтены требования к его построению, содержащиеся в работах Ю.К.Бабанского, М.А.Данилова, В.И.Загвязинского, И.Я.Лернера, и выполнены следующие виды работ: составлены диагностирующие задания для проведения констатирующих срезов и определения результатов формирующего эксперимента; проведены констатирующие срезы с целью изучения распределения учащихся по уровням познавательной самостоятельности и изучения уровня их знаний, умений и навыков; в соответствии с данными констатирующих срезов определены контрольные и экспериментальные классы; построена модель эксперимента, включающая систему познавательных заданий и методику их использования в учебном процессе.

В состав данной модели входят около 500 познавательных заданий, которые организованы в систему и охватывают курс украинского языка в 5-6 классах; методическое руководство, включающее общие положения методики эксперимента и конкретные виды деятельности по усвоению поискового материала 216 уроков; схемы изучения логически завершенных тем, памятки, таблицы, образцы применения проблемных методов в ходе обучения, организации самостоятельной работы, перечни способов конструирования познавательных заданий и включения их в учебный процесс; экспериментальная программа, календарное планирование.

Содержание курса украинского языка не увеличено в объеме, но существенно преобразовано. В частности, понятия, их отношения, закономерности, правила, факты языка сгруппированы в логически завершенные части, охватывающие значительные отрезки тематически однородного учебного материала. Исключены некоторые обобщающие понятия, несомодельные для объяснения более частных, например, "форма" и "содержание", "язык" и "речь", "значение" и "смысл", "закономерности сочетания звуков в слове", образовательные цели обучения украинскому языку. Исключены понятия, непосредственно не связанные с практическими умениями и навыками - "нераспространенные и распространенные предложения", ряд частных орфограмм и др.

С целью формирования у детей общего представления о языке как учебном предмете во вступительном разделе экспериментальной программы помещены самые широкие по объему понятия. В каждом разделе курса также выделяются основополагающие понятия, закономерности и второстепенные. Например, в разделе "Сведения по синтаксису" основными понятиями являются такие, как "член предложения", "грамматическая основа предложения", "виды связи между частями словосочетания и предложения". Благодаря этому линейная систематичность расположения учебного материала сочетается со структурой. При такой логике расположения содержания расширяются возможности для поисковой деятельности учащихся. Знания у них приобретают прогностическую функцию, на основе общих понятий и закономерностей школьники учатся выводить частные, определять ближние и дальние цели своей деятельности.

В формирующем эксперименте применялась методика поэтапного и опосредованного руководства решением познавательных заданий. Опосредованный способ руководства поисковой деятельностью

школьников осуществляется главным образом на материале системы познавательных заданий, построенных на основе содержательно-познавательных противоречий. В данном случае дети сразу приступали к решению познавательных заданий, постепенно и непродолжительно овладевали с помощью учителя опытом поисковой деятельности. При этом наращивалась сложность содержания заданий посредством увеличения количества объектов действий, количества шагов, ведущих к решению, количества действий, предписанных к выполнению, а также повышению уровня абстрактности объектов действий, выполняемых учащимися.

В процессе опосредованного руководства усвоением основ науки об украинском языке значительное внимание уделялось решению таких задач развивающего характера, как формирование у детей умений определять структуру задания, ознакомление с внешним и внутренним строением учебного предмета, освоение типичных познавательных действий, определение понятия, установление закономерной связи между явлениями языка и формулирование соответствующих правил, построение алгоритмов подведения изучаемых объектов языка под известные понятия и правила.

Познательное руководство процессом учения школьников реализовалось главным образом при усвоении ими способов деятельности и более непосредственно связано с решением познавательных заданий, построенных на основе поисковых методов и приемов.

Основные этапы формирования у учащихся умений осуществлять познавательные акты различного уровня самостоятельности и творчества отражены в таблице.

Характеристика этапов формирования познавательной самостоятельности

Этап	Функции экстенсивной системы	Методическое содержание	Формируемые умения и качества
1	2	3	4
Рецептивный*	Ознакомление учащихся с познавательными заданиями, их структурой, с основными этапами и способами решения	Применение объяснительно-иллюстративного метода, с помощью которого демонстрируется и разъясняется специфика поисковой деятельности, способность ее компонентов и элементов	Умения осознавать и запоминать содержание понятий, способов действий

1	2	3	4
Репро- дуктив- ный	Формирование образцовых учителем способов дей- ствий	Использование репро- дуктивного метода; выполнение упражнений по образцу	Умения воспроизво- дить способы дей- ствий на аналого- ческом учебном материале
Рецеп- тивно- мнемич- еский	Ознакомление с образцами творче- ского применения знаний, формиро- вание мнемических и элементарных поисковых умений	Применение проблемно- го изложения /моноло- гического и диалогич- еского/ при решении учебных проблем; вы- полнение учащимися отдельных действий поискового характера	Умения определять структуру познава- тельных заданий, текстов, способов действий; обобщать и формулировать типические способы решения проблем
Репро- дук- тивно- вари- ативный	Формирование опыта решения ра- тивно-продуктивно-вари- ативных познава- тельных заданий	Применение разroduk- тивно-вариативного метода; использование дифференцированного подхода, коллективных, групповых и индивиду- альных способов орга- низации познаватель- ной деятельности	Умения применять известные способы поисковой деятель- ности в вариативных ситуациях, выбирать из известных спо- собов действий не- обходимый
Час- посо- ковый	Формирование опыта решения проблемных зада- ний в сотрудни- честве с учителем	Организация эвристи- ческой беседы или са- мостоятельной работы по решению заданий частично-поискового уровня	Умения осущест- влять решение от- дельных этапов проблемного зада- ния
Иссле- дова- тель- ский	Формирование опы- та самостоятель- ного решения про- блемных и иссле- довательских за- даний	Организация самостоя- тельного решения учащимися проблемных и исследовательских заданий	Умения самостоя- тельно планировать, осуществлять, конт- ролировать и оцани- вать свою деятель- ность

Отражая типы совместной деятельности учащихся и учителя, по-
льзуемые на уроках украинского языка в различном сочетании, пе-
речисленные этапы формирования познавательной самостоятельности

связаны в то же время с тенденцией к постепенному увеличению /уменьшению/ удельного веса деятельности определенного типа в процессе экспериментального обучения. Так, рецептивный и репродуктивный этапы относятся преимущественно к подготовительным, вспомогательным, рецептивно-мнемическим, репродуктивно-вариативным и частично-поисковым - к основным в 5-х классах. Преобладающие сочетания репродуктивно-вариативного, частично-поискового и исследовательского этапов характерно для 6-х классов.

Процесс освоения способов решения познавательных заданий распределялся на два основных взаимосвязанных компонента: овладение организационными умениями на основе уяснения общей структуры деятельности; формирование умений применять методы и приемы поисковой деятельности. Оба компонента усваивались поэтапно и последовательно в изложенной выше последовательности после определения уровня сформированности у школьников соответствующего умения. Так, если учащиеся не владели определенным умением, входящим в состав организационно-процессуального компонента формирования познавательной самостоятельности, то учитель вначале демонстрировал и объяснял способ выполнения действия. Школьники наблюдали его и запоминали, затем, на втором этапе, применяли продемонстрированное действие в аналогичных условиях. На третьем этапе, используя накопленный опыт применения способа действия, учащиеся под руководством учителя формулировали его обобщенную структуру в виде памятки-инструкции. При этом памятки-инструкции не заучивались детьми, не достигшими 3-го этапа формирования умения, а использовались в качестве опоры при выполнении познавательных действий и таким образом произвольно и осмысленно запоминались, помогали прийти к собственным обобщениям. На четвертом этапе обобщенный способ действия применялся в вариативных условиях, на пятом этапе - в новых условиях с помощью учителя, и на шестом этапе - в новых условиях самостоятельно. Освоив в изложенной последовательности поисковые, организационные методы и приемы /и творческие процедуры/, учащиеся овладевали организационно-процессуальным компонентом самостоятельной познавательной деятельности.

Формирование мотивационного компонента познавательной самостоятельности шло двумя взаимосвязанными путями: через содержание учебного предмета и через процесс самостоятельной познавательной деятельности.

На первом пути главную роль в стимулировании познавательного интереса играли проблемность содержания и элементы занимательности. Для выявления и обострения противоречий при конструировании познавательных заданий по украинскому языку использовались следующие способы: а/ предъявление новых фактов, которые невозможно объяснить известными учащимся знаниями, например: "Відомо, що іменник відноситься до певного роду. Спробуйте визначити рід іменників в словах цлякса, сирота, роззява"; б/ сопоставление двух фактов, которые внешне не совпадают: "Ми використовуємо у мовленні 38 звуків, а букв в алфавіті нараховується лише 33. Яким чином за допомогою 33 букв вдається позначити 38 звуків?"; в/ противопоставление двух суждений об одном и том же факте: "Два п'ятикласники заперечалися. Один з них стверджував: "М"який знак не позначає звуків, бо немає жодного звука, який відповідав би цій букві". Другий заперечив: "Ні, він позначає звуки, інакше м"який знак не потрібен був би в алфавіті". Хто з учнів має рацію?"; г/ сопоставление фактов, явлений, совпадающих лишь по форме, но различающихся по содержанию: "Порівняйте виділені слова як частини мови. Який висновок?

1. Вартовий солдат стояв на посту.

2. Виртовий стояв на посту.

2. Черговий учень стежив за порядком.

2. Черговий стежив за порядком.

д/ побуждение к нахождению допущенной ошибки и ее исправлению: "Виконуючи завдання, учень записав слова у транскрипції таким чином: сміється - [с'м'іієт'с'а], легко - [лєткo]. Знайдіть помилки і виправте їх"; е/ сообщение или предположение необычных, фантастических фактов, противоречащих привычным представлениям: "Уявіть, що люди втратили дар мовлення. Що з ними тоді б сталося?"

Учебный материал с элементами занимательности представлялся в виде серии рассказов о путешествии группы учащихся в страну Лингвистику. В сюжетную канву повествования вплетались учебные лингвистические проблемы, которые разрешались по ходу сюжета или же их решение предоставлялось школьникам.

На втором пути развитию познавательных мотивов способствовал сам процесс выполнения задания. Целеполагание и целесообразение, освоение структуры языка и формирование умений ориентироваться в нем, применять поисковые методы и приемы, оценивать собственную деятельность способствовали осознанию учащимися своего

духовного мира и познавательных возможностей. Успешное личное участие в поиске порождает у школьников глубокие чувства радости, удовлетворения, уверенности в своих силах, выражаемые в произносимых ими фразах с соответствующим эмоциональным оттенком: "Я могу", "Я вмюю".

Важным мотивирующим фактором в процессе эксперимента была также разработанная девятибалльная система оценивания результатов учебной деятельности, в том числе и поисковой. Так, 6 баллами оценивались безупречно выполненные задания элементарно-поискового и мнемического типа, 7 баллами - задания репродуктивно-вариативного уровня. 8 баллов выставлялось за частично-поисковое задание, 9 баллов - за самостоятельно решенное проблемное или исследовательское задание. Таким образом, в процессе руководства усвоением поискового содержания целенаправленно и последовательно формировались основные компоненты самостоятельной познавательной деятельности и познавательной самостоятельности как качества личности.

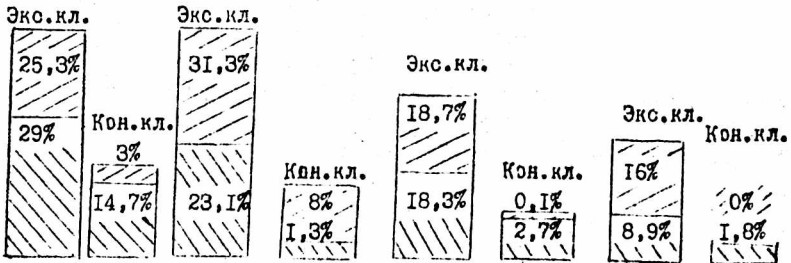
Влияние экспериментального обучения на уровень знаний и умственное развитие школьников, а также мотивацию их познавательной деятельности изучалось путем сопоставления результатов диагностических срезовых работ, полученных на завершающем этапе исследования, с результатами контрольных классов и констатирующих срезов, проведенных перед началом опытного обучения.

Для определения уровней познавательной самостоятельности учащихся избиралось два взаимодополняющих подхода - степень готовности к усвоению учебного материала различными методами обучения и качество решения познавательных заданий /по степени правильности и полноты/. В частности, качественно-количественный анализ результатов констатирующего среза показал, что большинство школьников не владеет в достаточной мере поисковыми умениями. При этом существенной разницы по уровню готовности к поисковой деятельности между детьми 5 и 6 классов не наблюдается. Это свидетельствует, что без целенаправленного специального обучения поисковые умения спонтанно формируются очень медленно или вообще не формируются. В то же время по данным срезовых работ заключительного этапа эксперимента в экспериментальных классах наблюдается значительный рост уровня поисковых умений, о чем свидетельствуют приведенные ниже диаграммы. Кроме того, в экспериментальных классах выше уровень осознанности выполняемых действий,

четче, разнообразнее по структуре и богаче по речевому оформлению формулировки ответов, чем в контрольных классах.

Сопоставление знаний по таким качествам, как прочность, гибкость и глубина свидетельствуют о значительных преимуществах детей экспериментальных классов над контрольными. Их ответы более полны, обобщены, систематизированы, развернуты и осмыслены.

Экспериментирование Моделирование Установление аналогий Выдвижение и доказательство гипотез



Условные обозначения полученных результатов выполнения диагностирующих заданий на высших уровнях познавательной самостоятельности:

 - 4 уровень;  - 3 уровень.

Показательными являются также результаты анкетирования, свидетельствующие, что за двухлетний период обучения в экспериментальных классах значительно возрос у учащихся интерес к украинскому языку: для почти половины детей этот предмет вошел в пятерку самых интересных школьных дисциплин. В контрольных классах познавательный интерес к родному языку остался примерно на том же низком уровне.

Таким образом, система познавательных заданий и методика их применения оказались в достаточной мере эффективными; за период экспериментального обучения большинство учащихся продвинулось на I-2 этапа в формировании познавательной самостоятельности. Лишь на незначительную часть школьников экспериментальное обучение не оказало развивающего влияния. Следовательно, основные принципы построения системы познавательных заданий и методическое руководство усвоением поискового содержания могут быть использованы в процессе дальнейшего формирования познавательной самостоятельности на уроках украинского языка в 7-9 классах.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы формирования познавательной самостоятельности на уроках украинского языка. В частности, важнейшим направлением дальнейшего изучения этой проблемы является исследование вопроса формирования творческой самостоятельности учащихся в процессе развития их связной речи, что дало бы возможность построить целостную систему развивающего обучения родному языку.

Основное содержание диссертации отражено в таких публикациях:

1. Познавательные задания по украинскому языку: Пособие для учителя.- К.: Рад.школа, 1987.- 144 с.- Укр.
2. Родная речь: Учебник для 5 класса.- К.: Рад.школа, 1991,- 272 с. /в соавторстве/,- Укр.
3. Украинский язык: Пробный учебник для 6 класса.- К.: Рад.школа, 1990, 253 с. /в соавторстве/,- Укр.
4. Украинский язык: Пробный учебник для 7 класса.- К.: Рад.школа, 1991, 206 с. /в соавторстве/,- Укр.
5. Место проблемного обучения на уроках украинского языка в 4-8 классах // Методика преподавания украинского языка и литературы. Вып. IО.- К.: Рад.школа, 1985, с.75-80.- Укр.
6. Структурирование знаний учащихся по основам науки об украинском языке в 5-7 классах // Методика преподавания украинского языка и литературы. Вып. II.- К.: Рад.школа, 1990, с.71-79.- Укр.
7. Проблемно-познавательные задания по фонетике и дифференцированное использование их на уроках // Укр.яз.и лит. в шк., 1983, № IО, с.48-52.- Укр.
8. Формирование методов и приемов познавательной деятельности на уроках украинского языка: Тезисы докладов и выступлений республиканской научно-практической конференции.- Нежин, 1990, с.17-18.- Укр.
9. Дифференцированные познавательные задания как средство индивидуализации обучения на уроках украинского языка: Материалы научной конференции Научно-исследовательского института педагогики Украины.- К.: 1990, с.38-39.- Укр.
10. Проблемный подход к обучению украинскому языку: Тезисы докладов областной межвузовской научно-практической конференции 25-28 ноября 1990 г.- Одесса, 1990, с.7-8,- Укр.
11. Формирование познавательной самостоятельности учащихся //

- Методика изучения русского языка: Пособие для учителя/ Под ред. Г.М.Иваницкой, Н.А.Пашковской.- К.: Рад.школа, 1986, с.77-84.
12. Умственное развитие учащихся на уроках русского языка // Методика изучения русского языка: Пособие для учителя/ Под ред. Г.М.Иваницкой, Н.А.Пашковской.- К.: Рад.школа, 1986, с.66-77.
13. Особенности содержания и построения новых учебников по языку для 5-х классов и организация работы с ними // Укр.яз.и лит. в шк., 1991, № 8, с.20-25 /в соавторстве/.- Укр.
14. Изучение "Вступления, повторения и систематизации усвоенного в начальных классах по новым учебникам для 5-х классов // Укр.яз.и лит.в шк., 1991, № 9, с.3-8.- Укр.
15. Использование элементов проблемности при изучении общих сведений по синтаксису и пунктуации // Укр.яз.и лит.в шк., 1981, № 9, с.32-38.- Укр.
16. Украинский язык в 4 классе четырехгодичной начальной школы: Пособие для учителя.- К.: Радянська школа, 1989,- 157 с. /в соавторстве/.- Укр.