

179

P.-P

784/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

---

На правах рукописи

ЛОСКУТОВ  
Валерий Алексеевич

**ПРОБЛЕМЫ ИДЕЙНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ  
ШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ  
А. С. МАКАРЕНКО И В. А. СУХОМЛИНСКОГО**

(Теория и история педагогики — 13.00.01)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Киев — 1977

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313395

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии Марийского государственного педагогического института имени Н. К. Крупской.

Научный руководитель — доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки и техники Марийской АССР, профессор З. И. Равкин.

Официальные оппоненты:

Доктор педагогических наук, профессор — А. Д. Бондарь.  
Кандидат педагогических наук, доцент — И. В. Пуха.

Ведущее учреждение — Одесский государственный педагогический институт имени К. Д. Ушинского, кафедра педагогики.

Защита диссертации состоится « 22 » марта 1977 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании специализированного совета по присуждению ученых степеней кандидата педагогических наук К1 13.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького.

Отзывы направлять по адресу: 252030, Киев, ул. Пирогова, 9, Киевский государственный педагогический институт имени А. М. Горького, ученому секретарю.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан « 28 » января 1977 года.

Ученый секретарь специализированного совета — доцент  
Копачев И. П.

## Актуальность темы исследования

В незатухающей ныне идеологической борьбе коммунизма и антикоммунизма особую остроту приобрели проблемы гуманизма и человека, личности и общества, значение которых возросло в связи с развитием революционного процесса и научно-технической революции в мире.

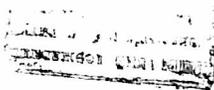
XXV съезд КПСС четко определил пути дальнейшего повышения эффективности идеологической работы партии. Это прежде всего комплексный подход к постановке всего дела воспитания, предполагающий тесное единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания с учетом особенностей различных групп трудящихся<sup>1</sup>.

Именно такой подход может обеспечить действенный характер идейно-нравственного формирования личности, соответствующей этическому идеалу общества развитого социализма. Основные черты такой личности четко охарактеризованы Л. И. Брежневым в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии: «Ничто так не возвышает личность, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения»<sup>2</sup>. Выработать такую позицию — актуальная и насущная задача идейно-нравственного воспитания на современном этапе.

Все эти положения принимались нами во внимание при выборе темы и направления нашего исследования, посвященного изучению и обобщению творческого опыта выдающихся советских педагогов А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского по идейно-нравственному воспитанию подрастающего поколения. Вся их деятельность в этой области, как известно, строилась на таких ведущих принципах нашей системы коммуни-

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976, с. 89.

<sup>2</sup> Там же, с. 93.



стического воспитания, как социалистический гуманизм, оптимизм и коллективизм, выражающие основные черты советского образа жизни.

Теория и практика идейно-правственного воспитания, получившая свое яркое и оригинальное отражение в педагогическом наследстве А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, содержит в себе целый комплекс животрепещущих проблем коммунистического формирования подрастающей личности, актуальность которых повышается в свете решений XXV съезда КПСС.

Определенную теоретическую разработку эти проблемы в последние годы получили в трудах философов, социологов, этиков, психологов и педагогов.

Раскрытие философских основ кардинальных вопросов идейно-правственного воспитания молодого поколения, в частности, интересующих нас аспектов этого процесса, посвятили свои работы Л. П. Буюева, И. С. Кон, П. Е. Кряжев, В. П. Тугаринов, О. П. Целикова, А. Ф. Шишкин и другие.

Актуальное значение для педагогики имеют вопросы эффективной организации различных социальных микроструктур, прежде всего коллективов и всемерного развития между ними социально ценных связей и зависимостей, получившие свое отражение в трудах А. И. Афанасьевой и А. А. Нуруллаева, Л. П. Буюевой, А. И. Воронова и Ф. Т. Михайлова, П. Е. Кряжева, В. П. Тугаринова и др.

С позиций социальной психологии проблемы коллектива и внутриколлективных отношений обосновываются в исследованиях А. Г. Ковалева, В. Н. Колбановского, Я. Л. Коломинского, А. Н. Леонтьева, В. Н. Мясничева, Б. Д. Парыгина, А. К. Уледова, П. М. Якобсона, а также других авторов.

В психологии коллектив рассматривается как фактор, определяющий социальное становление человека, как материальный носитель отношений, в которых происходит формирование духовного и нравственного облика подрастающей личности. С этих позиций вопросы теории коллектива трактуются в работах А. А. Бодаева, Л. И. Божович, А. Г. Ковалева, В. Н. Мясничева, А. Л. Ширмана и др.

Теория коллектива всесторонне разрабатывается в трудах советских педагогов Н. И. Болдырева, В. Е. Гмурмана, И. Ф. Козлова, Т. Е. Конниковой, В. М. Коротова, В. В. Кумарина, Э. Г. Костяшкина, Л. И. Новиковой и др.

Всегда современным теоретическим и практическим руководством в формировании высоконравственной личности на

основе принципов социалистического гуманизма, оптимизма и коллективизма, наряду с работами Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, П. П. Блонского, С. Т. Шацкого и других видных советских педагогов, являются для нас труды А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, в которых рельефно и полно отражены гуманистические принципы воспитания в коллективе, оптимистическая вера в завтрашний день воспитанника, раскрыты факторы, обеспечивающие результативную реализацию этих принципов. Около 40 диссертационных работ выполнено по различным проблемам не только педагогического, но и художественного творчества Макаренко. В связи с этим, с сожалением приходится констатировать, что задачам специального изучения идей и опыта В. А. Сухомлинского посвящено относительно мало работ<sup>3</sup>.

К настоящему времени нет еще фактически ни одного исследования, которое обобщало бы в сравнительно-сопоставительном плане теорию и оригинальную практику формирования гуманных, коллективистических отношений и идейно-нравственного развития подростков в творческой деятельности выдающихся советских педагогов А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского.

В той или иной форме проблемы социалистического гуманизма, оптимизма и коллективизма рассматриваются почти в

<sup>3</sup> Азаров Ю. Гражданственность и человечность. — «Коммунист», 1976, № 8. Его же: В. А. Сухомлинский и современные нравственные проблемы мастерства воспитателя. — В кн.: «О мастерстве воспитателя», М., 1974; Баркин Г. А. Вопросы общественно-политического воспитания пионеров в практике В. А. Сухомлинского. — В кн.: «Содержание, формы и методы пионерской и комсомольской работы в школе» (тезисы докладов). Чита, 1972; Борисовский А. М. Глашатай школы радости. Рассказ о выдающемся педагоге В. А. Сухомлинском. Ф., «Мектеп», 1976. Чистый родник педагогического опыта. (Идеи В. А. Сухомлинского о нравственном воспитании). Ф., «Мектеп», 1976; Григорьев К., Хандрос Б. Читаю Сухомлинского. — «Новый мир», 1971, № 10. Они же: Павлыш — продолжение легенды. М., «Знание», 1976; Дзеврин А. Г. Выдающийся советский педагог (на укр. яз.). (Вступительная статья к избранным произведениям В. А. Сухомлинского в пяти томах). Т. I, К., «Рад. школа», 1976; Лысенко П. Г. Пример творческого применения идей А. С. Макаренко (на укр. яз.) — «Радянська школа», 1972, № 10; В. А. Сухомлинский о воспитании детей в коллективе (на укр. яз.) — «Початкова школа», 1974, № 10; Любичина М. И. В. А. Сухомлинский о воспитании детей. Л., 1974; Самсонова Т. Конкретный гуманизм воспитательной системы В. А. Сухомлинского. — «Новый мир», 1974, № 3; Соловейчик С. Научить человека. Воззрения советского педагога Василия Сухомлинского. — «Советский Союз», 1971, № 10; В. А. Сухомлинский о воспитании. М., Политиздат, 1973. Составитель и автор вступительных очерков С. Соловейчик; Цурикова Г., Кузьмичева И. Талант человечности. — «Нева», 1973, № 5.

каждой диссертации, посвященной педагогическому наследию А. С. Макаренко, но только в некоторых из них они являются предметом специального всестороннего изучения. Одной из первых в этом плане была диссертация Л. И. Позденковой, в которой сделана попытка раскрыть содержание гуманистических принципов педагогической системы Макаренко.

Конкретный опыт организации бодрого, жизнерадостного, целеустремленного коллектива в колонии имени М. Горького и в коммуне имени Ф. Дзержинского рассматривается в диссертации Н. М. Катериночкина. В исследованиях М. Д. Виноградовой, А. Г. Тер-Гевондяна анализируется теория и практика формирования коллективистических отношений в учебном и трудовом процессах в воспитательных учреждениях А. С. Макаренко. В диссертации М. К. Бородулиной разбираются вопросы методики воспитательной работы в детском коллективе. Работы А. Данчули, А. Л. Левина и Во Куанг Фук посвящены в основном раскрытию значения педагогических взглядов Макаренко для развития теории и практики воспитания в Румынии, Польше и ДРВ. Диссертации К. З. Асатуровой и В. В. Кумарина специально посвящены вопросам методики организации детского коллектива в свете педагогических идей Макаренко.

Большой и плодотворный исследовательский труд по изучению педагогического наследия А. С. Макаренко был осуществлен такими учеными-педагогами как В. Е. Гмурман, Л. И. Гуревич, Г. Е. Жураковский, Е. Н. Медынский, Н. П. Нежинский, М. П. Павлова и другими.

Передовым опытом нашей школы убедительно доказано, что эффективным средством формирования идейно-нравственной активности учащихся является постоянно и планомерно осуществляемое педагогическое стимулирование их многообразной познавательной и общественно-полезной деятельности.

Специально исследуя этот важный и малоизученный, на наш взгляд, аспект творчества А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского и стремясь по возможности полнее и систематичнее представить их взгляды по данной проблеме, мы обратились к тем ее идейно-теоретическим истокам и конструктивно-позитивным выводам, которые имеются в нашей советской психолого-педагогической науке.

Значительный вклад в методологическое обоснование и теоретическое решение этой проблемы внесли Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Д. Н. Узнадзе, П. М. Якобсон, Л. И. Божович и другие. Определенное значение

для теории и практики стимулирования идейно-нравственного развития учащихся представляют работы М. Г. Бушканца, А. А. Вайсбурга, Л. Ю. Гордина, И. А. Каирова; Т. Е. Конниковой, В. М. Коротова, Б. Д. Леухина, Б. Т. Лихачева, И. С. Марьенко, Л. И. Новиковой, З. И. Равкина, П. Т. Фролова, Г. И. Щукиной.

Мы полагаем, что исследования этих педагогов дают достаточные основания для того, чтобы признать правомерным следующий вывод: «Современная методика педагогического воздействия, представленная в ряде трудов теоретиков и в передовом опыте учителей,— это, прежде всего, методика стимулирования общественно-ценных действий и мотивов поведения воспитанников»<sup>4</sup>.

Заметный вклад в разработку теории вопросов педагогического стимулирования общественной и нравственной активности учащихся внес коллектив кафедры педагогики и психологии Марийского государственного педагогического института имени Н. К. Крупской<sup>5</sup>.

Решение задач коммунистического воспитания школьников происходит «тем успешнее и эффективнее, чем естественнее и последовательнее педагогическое руководство деятельностью учащихся приобретает характер стимулирования их творческой активности, инициативы и самостоятельности»<sup>6</sup>. В этом аспекте у Макаренко и Сухомлинского мы находим не только плодотворные идеи и мысли, тонкие в психолого-педагогическом плане наблюдения, но и множество своеобразных, нестандартных приемов и методов воспитания.

<sup>4</sup> Равкин З. И. Стимулирование как педагогический процесс.— В сб.: «Проблемы педагогического стимулирования и методологии исследований истории советской школы». Йошкар-Ола, 1972, с. 9—10.

<sup>5</sup> См. а) сборники кафедры: Стимулы интеллектуального и нравственного развития подростков. Йошкар-Ола, 1968; Проблемы педагогического стимулирования и методологии исследований истории советской школы. Йошкар-Ола, 1972; Проблемы стимулирования активности учащихся в процессе нравственного воспитания и обучения. Йошкар-Ола, 1974; Педагогическое стимулирование нравственного развития и познавательной активности учащихся. Йошкар-Ола, 1975; Формы и методы педагогического стимулирования идейно-нравственного развития школьников (на опыте внеклассной работы). Йошкар-Ола, 1976.

б) Статьи: Равкин З. И. К истории развития теоретических основ проблемы педагогического стимулирования.— «Советская педагогика», 1973, № 8; Его же. Актуальные вопросы теории педагогического стимулирования.— «Советская педагогика», 1974, № 10.

<sup>6</sup> Равкин З. И. К изучению проблемы развития коммунистических начал в жизни школы.— В сб.: «На путях развития коммунистических начал в жизни школы». Йошкар-Ола, 1965, с. 12.

Возросшие задачи в области идеологической работы, необходимость повышения научно-теоретического уровня исследования вопросов социалистического гуманизма, оптимизма и коллективизма в педагогике, постоянная актуализация теоретического и практического значения проблемы идейно-нравственного воспитания в целом, отсутствие специальных исследований, раскрывающих в сравнительно-сопоставительном плане теорию и практику педагогической деятельности А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского в отмеченных выше направлениях, обусловили выбор темы нашей диссертации: «Проблемы идейно-нравственного воспитания школьников в педагогическом наследии А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского».

Соответственно данной теме были определены предмет, цель и задачи исследования.

Его **предметом** является теория и практика осуществления А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинским принципов социалистического гуманизма, оптимизма и коллективизма в процессе идейно-нравственного воспитания подростков и юношей.

**Цель** выполненной нами работы — выявить общее и своеобразное в педагогическом наследии выдающихся советских педагогов при реализации ими указанных выше ведущих принципов их воспитательной деятельности.

Исходя из предмета и цели исследования, мы определили его **основные задачи**:

1. Показать историческое своеобразие и специфику осуществления А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинским принципов социалистического гуманизма, оптимизма и коллективизма, которые определяли основное направление их теоретических работ и практического опыта в области идейно-нравственного воспитания подростков и юношей.

2. Выяснить общие теоретические основы и пути практической реализации идей педагогического стимулирования в деятельности выдающихся педагогов в исследуемом нами аспекте и раскрыть особенности применения этих идей в работе каждого из них в свете современных концепций данной проблемы.

3. Опытнo-педагогическим путем определить возможные формы и методы осуществления в практике современной школы идей В. А. Сухомлинского по использованию моральных заповедей как стимулов идейно-нравственного развития школьников.

**Новизна исследования.** В постановке и формулировке этих

задач заключена новизна предпринятого нами исследования, которая, во-первых, состоит в осуществлении сравнительно-сопоставительного анализа теории и практики двух выдающихся педагогов в области идейно-нравственного воспитания учащейся молодежи; во-вторых, в рассмотрении такого существенного аспекта проблем этого воспитания, каким является педагогическое стимулирование; в-третьих, в экспериментально-теоретической разработке возможных форм и путей практической реализации опыта В. А. Сухомлинского в постановке этического просвещения школьников на основе использования созданных им в этих целях моральных заповедей.

Эти вопросы до сих пор не были предметом специального изучения в предшествующих работах, посвященных педагогическому наследству А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского.

**Методологической основой нашего исследования** является марксистско-ленинское учение о коммунистическом воспитании и образовании, о природе и сущности взаимоотношений человека и общества, личности и коллектива, о сущности социалистического гуманизма и оптимизма, социальных и идейно-политических истоках их формирования.

Проблематика данной диссертации рассматривается нами в историко-теоретическом и практическом аспектах. В соответствии с этим мы использовали следующие **методы исследования**: изучение в свете исследовательских задач классических трудов основоположников марксизма-ленинизма, высказываний советских государственных и общественных деятелей, а также материалов научных конференций и симпозиумов по вопросам социалистического гуманизма, коллективизма и коммунистического воспитания в целом; анализ работ советских философов, психологов и педагогов в аспекте проблемы и предмета нашего исследования в целях укрепления его идейно-теоретических основ; целенаправленный теоретический анализ в историко-сравнительном плане произведений А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, трудов, посвященных их педагогической деятельности, особенно в свете поставленных нами задач исследования; аналитическое изучение архивных материалов музеев А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского; осуществление опытно-педагогической работы по практическому применению идей Сухомлинского в области идейно-нравственного воспитания школьников.

**Теоретическая значимость и практическая полезность** выполненного нами исследования состоит в том, что последова-

тельно ориентируясь на актуальные проблемы советской педагогики, мы предприняли, насколько нам известно, одну из первых попыток сравнительно-сопоставительного анализа в историко-теоретическом плане творческого наследия двух выдающихся советских воспитателей, не допуская противопоставления их друг другу, подчеркивая, с одной стороны, преемственность между ними, и с другой, тесную связь их теории и практики с принципиальными идеями и положениями советской педагогики в целом. Все это будет содействовать расширению и обогащению представлений советских педагогов о том общем и своеобразном, что было присуще теоретико-практической деятельности А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского в области идейно-нравственного формирования школьников. Существенно и то, что в своей работе мы сочетали историко-теоретический и опытно-педагогический аспекты изучения избранной нами проблемы, обосновав один из возможных вариантов применения идей В. А. Сухомлинского в той области воспитания, которая специально нами изучалась.

**Апробация исследования** осуществлялась следующими путями: 1) в процессе опытно-педагогической работы по применению моральных заповедей школьника, разработанных В. А. Сухомлинским, в практике экспериментальных и контрольных классов различных школ Марийской АССР (средняя школа № 20 г. Йошкар-Олы, Оршанская и Советская средние школы). Результаты этой работы анализировались в свете специально сформулированных критериев для определения достигнутых сдвигов в понимании подростками сущности нравственных понятий и представлений, а также в их поведении в результате проведенной работы по этическому просвещению учащихся; 2) публикации статей по важнейшим проблемам рассматриваемым в диссертации в сборниках кафедры педагогики и психологии Марийского государственного педагогического института им. Н. К. Крупской, института усовершенствования учителей, в журнале «Политическая информация»; 3) выступления на межвузовской конференции молодых ученых Волго-Вятского региона и на ежегодных республиканских педагогических чтениях, организуемых Министерством просвещения Марийской АССР и институтом усовершенствования учителей.

## Структура и основное содержание диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии.

Объем диссертации 217 страниц, из них 183 страницы текста и 34 страницы библиографии, которая содержит 557 наименований.

Во введении обосновывается выбор темы, раскрываются предмет, цель, задачи и методы исследования.

В первой главе — «**Принципы социалистического гуманизма и оптимизма — идейная основа педагогической системы А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского по нравственному воспитанию подростков и юнойшей**» — рассматривается сущность и содержание изучаемых принципов в практике коммунистического воспитания выдающихся педагогов.

Автор стремился показать, что принципы социалистического гуманизма и оптимизма, присущие всему строю жизни советского общества, в педагогической системе Макаренко и Сухомлинского имеют концептуальное значение и реализуются прежде всего в их подходе с позиций марксистско-ленинской теории к цели, содержанию, формам и методам процесса идейно-нравственного воспитания.

Богатый опыт талантливых педагогов вновь и вновь убедительно раскрывает воспитателю простейшую, но вместе с тем сложнейшую в своей диалектике истину о соединении требовательного доверия с уважением не только к воспитанникам, но и к самому себе, подчеркивает необходимость воспитывать у детей, наряду с уважением к окружающим, чувство собственного достоинства, ибо человек, не уважающий в себе человека, деградирует как личность.

В диссертации в результате целенаправленного анализа соответствующих источников показано, что вера в безграничные возможности человека в познании и преобразовании мира, являющаяся основой перспективного подхода к личности, вера в его способности быть Человеком с большой буквы, в способности к высоким проявлениям социальности, духовности, моральности является одним из ярчайших выражений принципа социалистического гуманизма и оптимизма в педагогическом творчестве А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского.

Диссертант обратил особое внимание на изучение основных черт того мастерства, с которым воплощались в жизнь учебно-воспитательных учреждений А. С. Макаренко разно-

образные традиции, основанные на глубокой вере в человека, направленные на безвозвратный разрыв с тяжелым и горьким прошлым воспитанников. На ряде фактов раскрывается педагогическая принципиальность, с которой Антон Семенович, учитывая индивидуально-психологические особенности своих питомцев, умно и тактично определял их светлое будущее. В этой связи в плане сравнительно-сопоставительного анализа уделено определенное внимание творческой разработке В. А. Сухомлинским идей и опыта А. С. Макаренко в области перспективного подхода к детям. Это нашло свое выражение, например, в основанной на всестороннем изучении духовного мира ребенка постановке перспектив, связанных с нравственным развитием личности. Именно такой подход позволил Василию Александровичу обучить и воспитать десятки ребят, которым в силу различных причин трудно давалось овладение знаниями.

Опора на положительное, как стремится показать это автор, составляет одну из существенных граней более широкого и объемного принципа социалистического гуманизма и оптимизма, входит в боевой арсенал основополагающих идей воспитательной системы Макаренко и Сухомлинского. Реализация этого принципа в их практике во многом способствовала раскрытию лучших качеств детей, их всестороннему творческому росту и развитию.

Замечательные советские педагоги умели прозорливо видеть в душе каждого их питомца ценные ростки достоинств, опираясь на которые они с большим педагогическим мастерством и тактом, проявляя уважение и требовательное доверие к личности воспитанника, проектировали ее положительные качества и всегда глубоко верили при этом в успех своей работы по их действительному формированию.

Проведенное исследование убедило нас в том, что опыт талантливых педагогов — яркий образец коммунистического воспитания, имеющего в своей основе идеи социалистического гуманизма и педагогического оптимизма, гармоническое целое, содержащее в себе множество различных методов, приемов, организационных форм, органически взаимосвязанных между собой и с большим искусством примененных А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинским на практике, отражающей своеобразный педагогический почерк каждого из них. В своей воспитательной работе талантливые педагоги всегда умели отыскать именно тот эффективный метод, который наиболее полно воплощал определенный аспект принципа социалисти-

ческого гуманизма и оптимизма, мастерски использовали его для осуществления единой целевой установки — воспитывать всесторонне развитую личность, способную решать грандиозные задачи строительства нового общества.

Во второй главе диссертации — «**Взаимоотношения коллектива и личности как фактор идейно-нравственного воспитания подростков в трактовке А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского**» — на основе теоретического анализа богатого в этом отношении опыта выдающихся педагогов, раскрываются воспитательные возможности правильно сформированного детского коллектива, характеризуются внутриколлективные и межколлективные связи, способствующие идейно-нравственной зрелости личности.

Учение о существенных особенностях коллектива как ячейки социалистического общества, об основных условиях создания и принципах жизнедеятельности школьного коллектива образуют в педагогической практике А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского целостную теоретическую систему, в которой все составные элементы органически связаны и взаимообусловлены. Замечательные успехи, достигнутые ими в организации эффективно воспитывающих коллективов, не зависели от наличия или отсутствия благоприятных условий для их создания, они определялись усилиями каждого из них, направленными на создание таких условий. При этом А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский опирались на социальные, общественные преимущества нашей социалистической действительности, и так организовывали процесс воспитания, чтобы все его элементы способствовали укреплению единого школьного коллектива.

В данном исследовании автор сделал попытку определить, в чем состоял творческий вклад В. А. Сухомлинского в этот новаторский опыт советской педагогики, в формировании которого важную роль сыграл в свое время А. С. Макаренко. В диссертации показано, что замечательный народный учитель в своей Павлышской школе не только сумел учесть и реализовать обычаи, нормы коллективистической жизни и труда, выработанные славными сельскими тружениками, детей которых он воспитывал, но и осмыслил все это в свете определенных категорий коммунистической этики и в духе того времени, в которое он так напряженно жил и так самоотверженно трудился, отдавая сполна свое сердце детям.

Вот почему в центре внимания В. А. Сухомлинского ока-

залась личность воспитанника в условиях коллектива и взаимосвязь складывающихся в нем отношений на основе таких понятий, как долг, честь, достоинство, ответственность. Особое значение имело выявление роли общественно-значимого трудового начала в деятельности детского коллектива как решающего условия формирования гражданственности у школьников и обеспечения духовно богатой, подлинно нравственной коллективной жизни. Но все эти сложные проблемы не могли быть решены без глубокого и вдумчивого проникновения в густую, сотканную из противоречий и неожиданностей, сеть внутриколлективных и межличностных отношений. Данному вопросу, как стремится показать диссертант, и А. С. Макаренко, и В. А. Сухомлинский уделяли серьезное и вполне оправданное внимание.

В этой связи в качестве одной из важных заслуг Макаренко и Сухомлинского в теории и практике воспитания отмечается то, что внутриколлективные и межколлективные отношения они сумели рассмотреть не умозрительно, а в комплексе социальных зависимостей социалистического общества, определяющих развитие личности. В целях формирования таких отношений в тех воспитательных учреждениях, в которых он работал, А. С. Макаренко создал своеобразные для того времени первичные коллективы в форме сводных и разновозрастных отрядов. В его педагогической практике при осуществлении этих форм оправдала себя ориентация на признак общезжития, отбор воспитанников в эти отряды в аспекте обеспечения воспитательного влияния старших по возрасту на младших, старших по стажу пребывания в коммуне на новичков, влияние актива на рядовых и отсталых и др.

В настоящей работе на основе целенаправленного историко-теоретического анализа соответствующих источников показано, что эти идеи и методика их воплощения, практически проверенные Макаренко, получили своеобразное развитие и углубление в опыте Сухомлинского. Он убедительно доказал эффективность единства в воспитательном процессе классного первичного коллектива с разновозрастными объединениями, в основу формирования которых была положена общность интересов и увлечений учащихся. Это давало ему возможность действенно и стимулирующе влиять на учащихся не только в процессе учебных занятий, но и во внеурочное время. Такая специфическая система, отражавшая в себе особенности структуры первичных коллективов Павлышской средней школы, содержание жизнедеятельности учащихся, приводила к

тому, что каждый воспитанник и весь коллектив в целом жили целеустремленной и деятельной жизнью.

Решительно преодолев в своих теоретических воззрениях и практической деятельности догматы старой «парной» педагогики (учитель—ученик), А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский целенаправленно и творчески создавали детские коллективы, опирались на них во всей системе педагогической работы, никогда не выпуская из поля своего зрения каждую конкретную, живую личность воспитанника, всестороннее формирование которой осуществлялось под их мастерским руководством через коллектив и для коллектива.

Проведенное нами исследование позволяет утверждать, что индивидуальное и параллельное педагогическое действие в теории и практике замечательных педагогов выступали слитно, представляя собой две стороны единого воспитательного процесса. Но в этом общем для них подходе, как убедило нас специальное изучение данного вопроса, есть и некоторые качественные особенности, обусловленные временем, в котором жили тот и другой воспитатель, спецификой индивидуального опыта каждого из них. Если Макаренко главное значение в этом едином воспитательном процессе придавал параллельному педагогическому воздействию на личность и в деталях разработал его методику, то Сухомлинский в своей педагогической деятельности делал акцент на роль системы индивидуального воспитания в условиях дружного и сплоченного коллектива, обосновывая это тем, что в период развернутого строительства коммунизма роль личности, ее нравственной и гражданской позиции в обществе неизмеримо возрастают<sup>7</sup>. В этих целях, творчески разрабатывая то, что в этой области было уже сделано советской педагогикой в целом и А. С. Макаренко, в частности, В. А. Сухомлинский во многих своих теоретических работах и в практике Павлышской школы интересно и по-новому раскрывал воспитательные возможности коллектива как тонкого и эффективного инструмента формирования личности социалистического типа.

Теоретический и практический материал, представленный во второй главе, как мы полагаем, позволяет сделать вывод о том, что рассматривая детский коллектив как одно из эффективнейших воспитательных средств в общей системе ком-

---

<sup>7</sup> См. Сухомлинский В. А. Формирование коммунистических убеждений у молодого поколения. М., Изд-во АПН РСФСР, 1961, с. 16.

мунистического воспитания, А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский всей своей практической деятельностью доказали его неисчерпаемые возможности во всестороннем развитии личности ребенка. Среди основных признаков воспитательного коллектива, наряду с организационным единством всех его членов, которое Макаренко выдвигал на первый план, Сухомлинский особо выделял духовное богатство каждой личности, представляющей собой слагаемую единицу идейно-нравственно богатого коллектива учащихся.

Третья глава — «**Вопросы педагогического стимулирования идейно-нравственного воспитания школьников в теории и практике А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского**» — посвящена специальному анализу применяемых в опыте замечательных советских педагогов побудительных средств воздействия на процесс идейно-нравственного воспитания подростков и юношей.

Необходимо подчеркнуть, что хотя оба замечательных педагога не опирались на какую-то определенную концепцию педагогического стимулирования и не применяли специальный понятийно-терминологический аппарат, характерный для современного состояния этой проблемы, дух и смысл всей их воспитательной деятельности отражает в себе оригинальную реализацию ими системы воспитания, основанной на комплексе взаимодействующих педагогических стимулов.

Проведенное нами сравнительное изучение теории и практики Макаренко и Сухомлинского в аспекте интересующих нас проблем дает основание сделать вывод о том, что их мысли и положения об идейно-нравственном воспитании как определенной системе сознательно планируемых и используемых учителем педагогических стимулов активной самостоятельности детей, их практический опыт в этом отношении, заслуживают пристального внимания и творческого внедрения в учебно-воспитательный процесс советской школы.

Результаты нашего исследования в этом плане свидетельствуют о том, что А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский считали одной из важнейших проблем новой социалистической педагогики, призванной обеспечивать коммунистическое воспитание подрастающего поколения, — широкое использование как внешних, так и внутренних побудителей творческой инициативы и самостоятельности молодежи. Разрабатывая вопросы идейно-нравственного воспитания подрастающего поколения, оба они на одно из первых мест ставили опору на положительное в юном человеке, подчеркивали и обосновывали

огромную роль доверия его силам и возможностям, раскрывали побудительное значение перспективы во всем процессе формирования подрастающей личности. Основой морально-педагогического стимулирования процесса идейно-нравственного воспитания, построенного на доверии, является в трактовке Макаренко «теория завтрашней радости». Как мы полагаем, его большая заслуга состоит в том, что он впервые обстоятельно разработал теоретический аспект системы перспективных линий, дал блестящие образцы методической инструментальной подготовки данных побудителей, обосновал и проверил в процессе идейно-нравственного развития подростков и юношей многочисленные варианты их применения в качестве важнейших двигательных рычагов воспитательного процесса. Известно, что перспективу, «завтрашнюю радость», талантливый педагог определял как «истинный стимул человеческой жизни».

В. А. Сухомлинский таким стимулом в идейно-нравственном воспитании учащихся считал «чувство будущего», при формировании которого он особую роль придавал постановке перспективных линий в динамике учебного процесса. В этом проявилось своеобразие подхода талантливого павлышского педагога к теоретическому и практическому решению рассматриваемого вопроса. Как показало осуществленное нами исследование, доверие и система перспективных линий в их диалектическом взаимодействии и взаимосвязи, которыми так умело пользовались в своем опыте А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский, в деятельности замечательных педагогов по существу представляли собой целый комплекс стимулов, развивающих у воспитанников веру в себя, инициативу и активность, чувство собственного достоинства и т. д.

Все это дает основание сделать вывод о том, что они рассматривали процесс идейно-нравственного воспитания подростков и юношей как продуманную систему целеустремленно действующих морально-педагогических стимулов.

Своеобразие творчества Сухомлинского в данном отношении, насколько позволяет судить об этом выполненный нами сравнительный анализ опыта двух выдающихся педагогов, состоит в том, что он придавал преимущественное значение индивидуализации педагогических стимулов по сравнению с их групповым и коллективным воздействием, видя в этом более результативный путь повышения эффективности воспитательного влияния на личность.

Особую роль и А. С. Макаренко, и В. А. Сухомлинский отводили побудительным средствам наиболее эффективно воз-



действующим на эмоциональную сферу ребенка. Известно с каким мастерством они включали в свою систему стимулирования умную, действительно воспитывающую игру, разнообразные по своему характеру и назначению традиции, в полную меру использовали воспитательные возможности яркого и образного слова.

Характерной особенностью деятельности Сухомлинского в данном направлении было то, что он придавал большое значение пропедевтике воспитания эмоциональной культуры учащихся, усматривая в этом одно из решающих условий результативности различных форм словесного воздействия на личность.

Указанные выше стимулы с преобладанием в них эмоционального заряда (игра, традиции, образное слово) в практической работе Макаренко и Сухомлинского основывались, конечно, на глубоком знании психологии подростка, содействовали рождению «коллективных переживаний», укреплению «перспективных линий развития».

Особую роль в этом смысле в опыте Макаренко играл метод «переключения перспектив», который обеспечивал перевод индивидуальной, эгоистической, обывательской «завтрашней радости» в социально-значимую и ценную, вместе с тем, обогащающую и саму личность и коллектив, членом которого она является.

В процессе исследования мы ставили своей задачей показать, что своеобразие творческой деятельности Сухомлинского в рассматриваемом аспекте заключалось не только в том, что он раскрыл принципиальную важность идеи стимулирования для процесса идейно-нравственного развития учащихся в современной школе, но и в том, что дал развернутое обоснование, вскрыл механизм применения таких основных побудителей, какими являются стимулы осознания детьми общественной значимости своей деятельности, идеала (положительного примера), интереса, перспективы и эмоциональные стимулы. Им было подчеркнута значение вспомогательных побудителей и внешних средств организации поведения, проанализированы пути их превращения во внутренние стимулы инициативы и активности воспитанников.

В диссертации сделана попытка показать, что А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский, анализируя пути превращения внешних стимулов во внутренние стимуляторы инициативы и активности воспитанников, дали замечательные образцы методической инструментальной основы морально-педагогиче-

ских побудителей, теоретически обосновали и проверили на практике многочисленные варианты их применения в процессе воспитания.

В пределах данного исследования мы, конечно, не могли поставить перед собой трудноосуществимую задачу реализации опытно-педагогическим путем всех охарактеризованных нами в теории и практике выдающихся педагогов образов методической инструментровки основных стимулов. Поэтому, учитывая недостаточную изученность по сравнению с А. С. Макаренко форм применения в современной школьной практике достижений В. А. Сухомлинского в этом отношении, мы попытались в процессе специальной исследовательской работы в школе определить возможные средства осуществления идей замечательного павлышского педагога о стимулирующем значении моральных заповедей школьников в процессе их идейно-нравственного развития<sup>8</sup>.

Известно, какое большое значение придавал Сухомлинский нравственной подготовке детей к жизни, как много внимания уделял он задаче правильного соотношения педагогических воздействий на сферы сознания и чувств школьников. Во всех этих существенных аспектах педагогической деятельности директора Павлышской школы также проявилось своеобразие его творчества как оригинального теоретика и практика воспитания.

Наша опытно-педагогическая работа по использованию моральных заповедей В. А. Сухомлинского в этическом просвещении школьников, основанная на соответствующей практике выдающегося советского педагога, подтвердила актуальность и действенность данной формы идейно-нравственного воспитания учащихся. Со своей стороны мы, осуществляя данный эксперимент, уделили особое внимание программному и системному изучению этих моральных заповедей с учетом социально-нравственного опыта подростков. При этом педагогически и психологически обоснованные индивидуально-дифференцированные задания различным типологическим группам учащихся, направленные на выработку у них опре-

<sup>8</sup> Соответствующий опыт использования моральных заповедей в этическом просвещении павлышских школьников отражен в следующих работах В. А. Сухомлинского: Моральные заповеди детства и юности (на укр. яз.). К., «Радянська школа», 1966; Павлышская средняя школа. М., «Просвещение», 1969, с. 166; Рождение гражданина. М., «Молодая гвардия», 1971, с. 188; Беседы об этике.—«Советский Союз», 1971, № 2, с. 32; Стать человеком — «Новый мир», 1974, № 3, с. 172—183; Как воспитать настоящего человека. К., «Радянська школа», 1975.

деленного отношения к нравственным нормам, отражающим сущность той или иной моральной заповеди, давали возможность применить систему стимулов и разнообразные варианты их взаимодействия, что ощутимо способствовало формированию у детей коллективистических и гуманистических чувств, побуждающих подростков к благородным, нравственно красивым поступкам.

Осуществленный нами в этом плане двухлетний опыт позволил судить об определенных сдвигах в нравственном развитии подростков, как в понимании ими изучаемых моральных заповедей, так и в реализации их в поведении представителей выделенных нами условно различных типов учащихся. Об этом свидетельствуют, например, такие цифровые данные (см. таблицы № 1 и № 2).

ТАБЛИЦА № 1

**Изменение уровня понимания подростками теории и сущности моральных заповедей**

Результаты	Условно выделенные группы учащихся			
	I	II	III	IV
	Подростки знают моральные заповеди и реализуют их в поведении	Не имеют отчетливого представления о моральных заповедях, но их существенные признаки отражаются в поведении этих учащихся	Знают сущность моральных заповедей, но поведение не соответствует их знаниям	Не знают сущности моральных заповедей и их признаки не реализуются в поведении этих ребят
Первоначальный срез	15%	33%	23%	29%
Итоговый срез	43,5%	23%	20,5%	13%

ТАБЛИЦА № 2

**Динамика численного состава условно выделенных групп подростков**

Группы учащихся	Количество учащихся в группах	До эксперимента	После эксперимента	Перемещение учащихся в группах <sup>1</sup>		
I (сильная)		6	17	6(I)	10(II)	1(III)
II (средняя)		13	9	3(II)	5(III)	1(IV)
III (слабая)		9	8	3(III)	5(IV)	
IV (самая слабая)		11	5	5(IV)		

<sup>1</sup> Римская цифра в скобках указывает ту группу, к которой школьники условно были отнесены до эксперимента.

Необходимо отметить, что сдвиги, происшедшие в представлении подростков об изучаемых нравственных нормах и требованиях, были результатом не отдельных мероприятий, а системы стимулирующих воспитательных воздействий, в которой теория морали сочеталась с практикой поведения.

Результаты нашей опытно-педагогической работы позволяют сделать некоторые выводы относительно условий, при которых моральные заповеди становятся действенными стимулами активизации нравственных отношений и поведения учащихся. Одним из условий эффективности моральных заповедей как стимулов идейно-нравственного воспитания школьников является их взаимодействие с другими основными побудителями такого же рода, «к которым мы относим: осознание воспитанниками общественной значимости деятельности, интерес к ней, наличие у детей идеального образа — эталона поведения и деятельности, пример старших и товарищей, перспективу, использование жизненного опыта учащихся, доверие»<sup>9</sup>.

Второе условие действительности моральных заповедей как стимулов идейно-нравственного развития — их дифференциация и индивидуализация.

Педагогический эффект любого метода массового воспитания зависит от того, насколько он соответствует возрастным возможностям и психологическим особенностям каждого ребенка. «Поэтому в массовых средствах воспитания необходим индивидуальный корректив»<sup>10</sup>. В нашей системе работы он реализовывался посредством дифференциации и индивидуализации моральных заповедей, применяемых в качестве стимулов, что и создавало решающее условие перехода их в мотивы поведения отдельных учащихся.

Результативному решению задачи формирования у школьников важнейших этических представлений и знаний о нравственных нормах поведения, связанных с моральными заповедями, разработанными Сухомлинским, способствовали специально организуемые этические беседы, диспуты, сочинения, встречи с интересными людьми, оформление стендов на нравственные темы, просмотр кинофильмов и практические, общественно-полезные дела и действия подростков.

Разнообразие форм и видов целеустремленного этического просвещения, как мы стремились показать это в диссертации,

---

<sup>9</sup> Равкин З. И. Актуальные вопросы теории педагогического стимулирования. — «Советская педагогика», 1974, № 10, с. 72.

<sup>10</sup> Там же, с. 74.

помогло нам не только повысить уровень морального сознания подростков, но и охватить всевозможными делами нравственного значения большинство членов классного коллектива, развить их общественную активность, непримиримость к дурным поступкам других, инициативу, самостоятельность и сформировать у многих воспитанников чувство ответственности за свое поведение.

В **заключении** сформулированы основные теоретические выводы по итогам исследования.

Осуществленная нами работа позволяет прежде всего сделать вывод о том, что принципы социалистического гуманизма, оптимизма и коллективизма, составляя одну из важнейших идейных основ педагогической системы А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского в целом, представляют, вместе с тем, методологический стержень их педагогической деятельности по идейно-нравственному воспитанию подростков и юношей.

Принципы социалистического гуманизма и оптимизма, имеющие концептуальное значение в педагогической теории и практике выдающихся педагогов, проникнуты безграничной верой в силу действительно-преобразующего, создающего влияния советской системы воспитания.

Социалистический гуманизм и оптимизм в их практической работе выражался в высокой, принципиальной требовательности, в последовательной ориентации не на отрицательные поступки в прошлой жизни воспитанника, а на положительное в его настоящей и будущей жизни, во внимательном, чутком, основанном на оптимистической гипотезе отношении к воспитанникам, в умении глубоко познать их, и в воспитательной работе с ними вдумчиво учитывать индивидуальные особенности каждого.

Диссертант стремился показать, что А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский, исходя из исторических особенностей развития советской школы, обусловленных тем периодом времени, в котором каждый из них жил и плодотворно работал, всегда связывали решение проблемы социалистического гуманизма и оптимизма в своей педагогической деятельности с проблемой «коллектив и личность», с формированием идейно-политической и нравственной направленности личности, соответствующей высоким требованиям коммунистической морали.

В исследовании доказывается, что для правильной оценки проблемы коллектива и личности в теории и практике Макаренко и Сухомлинского очень важное значение имеет понима-

ные связи, которые объективно существуют между характером внутриколлективных отношений и организационными формами коллектива.

Выполненная автором работа дает возможность заключить, что В. А. Сухомлинский под влиянием того периода времени, когда в жизни советского общества особенно решительно утверждались ленинские нормы общественной жизни, возростала роль морального фактора, сумел понять диалектику соотношения коллективного и индивидуального воздействия на личность и в деталях разработал систему ее воспитания в коллективе, основы которой заложили еще Н. К. Крупская и А. С. Макаренко.

Талантливые советские педагоги убедительно доказали, что формирование гуманных отношений в воспитательных коллективах определяется, помимо факторов социально-политического значения, как личным опытом отношений их членов, так и системой педагогически и психологически обоснованных стимулирующих средств воздействия, при известных обстоятельствах активно формирующих подрастающую личность.

Опытно-педагогическая работа по использованию в качестве педагогических стимулов, разработанных В. А. Сухомлинским моральных заповедей в этическом просвещении подростков показала, что при соответствующей методике их осуществления, педагог может вызвать у детей нравственные переживания и представления, развивающие устойчивое внутреннее состояние, выражающееся в психологической и практической готовности к высоконравственным поступкам.

При определенных условиях (индивидуализация и дифференциация соответствующих заданий, взаимодействие моральных заповедей с другими основными педагогическими стимулами и др.) такое состояние индивидуума материализуется в деятельности нравственного характера.

Все отмеченные здесь аспекты нашего исследования могут действительно способствовать осуществлению проверенной нами методики идейно-нравственного развития учащихся в практике каждого педагога, которого эта методика заинтересует.

Понятно, что в нашей работе далеко не все стороны педагогической деятельности двух талантливых советских педагогов получили достаточное освещение. Это объясняется тем, что мы специально сосредоточили свое внимание лишь на проблемах, связанных с реализацией принципов социалистического гуманизма, оптимизма и коллективизма в процессе идейно-нравственного развития подростков и юношей.

Нам представляется, что сравнительно-сопоставительный анализ общего и своеобразного в творчестве А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, осуществленный в дальнейших исследованиях такого характера в аспекте других проблем, позволит еще полнее и глубже изучить их богатое педагогическое наследство, определить новые конкретные пути его реализации в теории и практике современной советской педагогики.

**Основное содержание диссертации отражено** в следующих печатных работах автора:

1. Основные заповеди нравственного воспитания в школе В. А. Сухомлинского.— «Материалы межвузовской конференции молодых ученых Волго-Вятского региона». Йошкар-Ола, 1973.

2. Воспитание молодого поколения по опыту В. А. Сухомлинского.— «Политическая информация», орган Марийского обкома КПСС, 1975, № 2.

3. Формирование у школьников познавательного интереса к нравственным категориям и нормам (на опыте изучения с подростками моральных заповедей В. А. Сухомлинского).— В сб.: «Пути повышения эффективности учебного процесса». Йошкар-Ола, 1975.

4. Вопросы педагогического стимулирования в теоретических работах и практической деятельности А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского.— В сб.: «Педагогическое стимулирование нравственного развития и познавательной активности учащихся». Йошкар-Ола, 1975.

5. Стимулирование идейно-нравственного развития подростков в педагогической теории и практике В. А. Сухомлинского (на опыте использования в работе с учащимися моральных заповедей В. А. Сухомлинского).— В сб.: «Формы и методы педагогического стимулирования идейно-нравственного развития школьников» (на опыте внеклассной работы). Йошкар-Ола, 1976.