

164

У-Р

205-р

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

В. В. ЛИТЯНСКИЙ

Развитие общеобразовательной школы
на Дрогобычине за годы
Советской власти

(1939—1959 гг.)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук.

- 78

205- (рукопись)

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100313378

Киев — 1959

НАУЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ РАБОТЫ И ЕЕ СТРУКТУРА

Украинский народ, как и другие народы СССР, за годы Советской власти достиг под руководством Коммунистической партии величайших успехов в развитии своего хозяйства, национального по форме и социалистического по содержанию культуры. Но не все, как известно, украинские земли смогли сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции стать на путь социализма. Западные области Украины на протяжении двух десятилетий находились под властью панской Польши, переживали жестокий колониальный режим, политическое бесправие, тяжелый социальный и национальный гнет.

Осуществляя грандиозные планы социалистического строительства, народы Советского Союза никогда не забывали о судьбе трудящихся Западной Украины, томившихся в ярме польско-панской неволи. 17 сентября 1939 года они подали своим братьям руку помощи. Искусственные границы, разъединявшие западно-украинские земли с Советской Украиной, были уничтожены навсегда. Трудящиеся западноукраинских земель стали полноправными гражданами страны Советов.

Воссоединение западноукраинских земель в едином Украинском Советском государстве было началом коренных изменений в жизни их народа. В условиях Советской власти за невиданно короткое время здесь произошли величайшие социалистические преобразования во всех отраслях хозяйства, культуры и народного образования. До неузнаваемости изменилась школа.

Автор на протяжении ряда лет (с 1949 по 1959 год) занимался изучением вопросов, составляющих содержание его диссертации. Своими исследованиями он стремился показать не только строительство, процесс развития и достижения советской общеобразовательной школы на Дрогобычине, которая до воссоединения в едином Украинском Советском государстве была одной из наиболее отсталых провинций панской Польши, но и подвергнуть

анализу те благоприятные факторы, которые обеспечили ей возможность за послевоенные годы достичь уровня школ всей нашей страны.

Строительство и развитие советской общеобразовательной школы в западных областях Украины изучены еще недостаточно. На Дрогобычине лишь отдельные данные о народном образовании получили свое отражение в кандидатской диссертации т. Кошарного И. Я. «Культурное строительство в Дрогобычской области за годы Советской власти (1939—1950 гг.)». В связи с этим автор полагает, что предлагаемое им исследование будет иметь определенную ценность.

За годы Советской власти в нашей стране под руководством КПСС осуществлена грандиозная по своим масштабам и содержанию культурная революция, которой еще не знала история человечества. Решающую роль в осуществлении ее задач сыграла советская общеобразовательная школа — основное звено в системе народного образования.

Теперь, когда наша страна осуществляет новый гигантский шаг вперед по пути развернутого строительства коммунизма, начертанного историческими решениями XXI съезда КПСС, еще больше возросла роль социалистического воспитательного значения советской общеобразовательной школы. Главная ее задача заключается в подготовке учащихся к жизни, общественно-полезному труду, подготовке образованных людей, хорошо владеющих знаниями основ наук, в воспитании молодежи в духе глубокого уважения к принципам коммунистического общества, к труду — творцу всех материальных и культурных благ общества — первой и основной жизненной потребности человека.

Помочь школе в осуществлении этой благородной и сложной задачи должна советская педагогическая наука и историко-педагогическая наука в частности.

Историко-педагогические исследования развития советской школы, анализируя и обобщая все лучшее из прошлого ее многогранной работы, призваны обогащать общепедагогическую культуру учителей и работников народного образования, вооружать их педагогическим опытом, приобретенным в предыдущие периоды общественной жизни, освещать путь к дальнейшему движению вперед теории и практики коммунистического воспитания подрастающего поколения.

Взращенная и руководимая Коммунистической партией общеобразовательная школа за годы Советской власти прошла славный путь своего развития, стала самой прогрессивной школой в мире. Она является образцом строительства и содержания новой

школы в странах народной демократии, идеалом школы будущего для трудящихся масс, живущих еще под гнетом капитализма, борющихся за свое социальное и национальное освобождение и видящих в стране Советов воплощение своих надежд и своих стремлений.

Поэтому создание на прочной основе марксистско-ленинской методологии полноценной истории школы в СССР, которая бы представляла собой энциклопедию знаний строительства национальной по форме и социалистической по содержанию общеобразовательной политехнической школы в современных и будущих странах социалистической системы — задача величайшего международного значения.

Необходимым предварительным условием ее решения центрами научно-педагогической мысли, на наш взгляд, несомненно, является наличие не только историко-педагогических исследований по отдельным проблемам школьного обучения и воспитания, но и историко-педагогических монографий о развитии советской школы в отдельных республиках, краях и областях нашего государства.

Таковы основные мотивы, которыми руководствовался автор при проведении исследований и написании своей кандидатской диссертации «Розвиток загальноосвітньої школи на Дрогобиччині за рэжи Радянської влади (1939—1959 рр.)».

В основу реферлируемой работы положены важнейшие указания В. И. Ленина о том, что в исследовании и освещении явлений общественной жизни самое надежное и наиболее важное — «...не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»¹.

В числе источников исследования, которыми пользовался диссертант, были:

1. работы классиков марксизма-ленинизма, постановления КПСС и Советского правительства, доклады, статьи и речи видных деятелей Коммунистической партии и Советского государства по вопросам образования, воспитания и школы. Материал указанных источников составляет методологическую основу диссертационной работы;

2. архивные фонды Дрогобычского областного архива;

3. материалы спецфонда Львовского филиала АН УССР;

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 436.

4. годовые отчеты и статистические данные Дрогобычского областного отдела народного образования;

5. материалы «Педагогических чтений», семинаров, курсов и других мероприятий, проведенных областным институтом усовершенствования квалификации учителей;

6. научно-педагогическая и некоторая художественная литература, союзная, республиканская и местная периодическая пресса.

Большая часть архивных и других данных по затронутым в работе вопросам введена автором в научный обиход впервые.

Диссертация состоит из вступления, четырех разделов и заключения. В конце работы дан перечень использованной литературы и документов.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вступлении обосновывается выбор темы, освещается история вопроса, определяются задачи и методика выполнения диссертации.

В первом разделе—«Школа Дрогобыччины в период панування панської Польщі (1919—1939 рр.)» показывается, как польская буржуазия и помещики, оккупировав западноукраинские земли, превратили их во внутреннюю колонию, в аграрный придаток к промышленным районам центральной Польши, последовательно осуществляли политику беспощадной эксплуатации и угнетения трудящихся масс, проводили насильственную полонизацию, уничтожали украинскую культуру. Классовый и национальный гнет на западноукраинских землях польские паны с особой настойчивостью осуществляли в области народного образования. Украинцы, составлявшие 70 проц. всего населения западноукраинских земель, фактически были лишены возможности обучать своих детей на родном языке. На всей территории Дрогобыччины считались украинскими 34 начальные школы, но фактически и в них преподавание велось на польском языке: на украинском разрешалось только преподавание рукоделия, гимнастики и рисования.

Основной общеобразовательной школой была начальная школа, имевшая три ступени. Первая ступень — четырехклассная школа с одним, редко двумя учителями. В I—II классах курс обучения был одногодичным, в III классе — двухгодичный, в IV классе — трехгодичный. Вторая ступень — шестиклассная школа с 3—4 учителями. Здесь в первых пяти классах дети обучались по одному году, а в последнем — шестом классе — два года. Третья ступень — семиклассная школа, имевшая 5—6 учителей. В каждом ее классе нужно было учиться по одному году. Таким

образом, обучение, длившееся семь лет, не давало большей части детей полных знаний даже за начальную школу: одни из них за это время проходили программу четырех, другие — шести, третьи — семи классов.

Важно также отметить, что начальная школа третьей ступени, как наиболее полноценная, существовала только в городах. В сельской местности лишь кое-где встречались школы второй ступени. Здесь наиболее распространенной была начальная школа I-й ступени. Но ценность последних была весьма низкой. Это были главным образом школы одно-двухклассные, так что дети выходили из них малограмотными. В такой школе, обычно, работал один учитель, которому приходилось обучать 60—80, а иногда 100 и даже больше детей. Это была работа, до конца истощавшая его силы и губительно отражавшаяся на развитии учащихся. Согласно статистическим данным на 1.IX 1939 г. из 558 начальных школ, работавших на территории Дрогобычины, только 76 были II и III ступени, составлявшие 13,8 проц., остальные представляли собой неполноценные школы I ступени.

Средняя школа — гимназия — была для трудящихся недоступной. Из 20 гимназий, существовавших исключительно в городах, только три были украинские, но и они являлись частными и содержались на средства родителей. Поэтому учиться в них имели возможность только дети украинской буржуазии, помещиков, кулаков.

Непреодолимыми препятствиями на пути к среднему образованию для детей трудящихся были: и отсутствие подготовки, и филътр вступительных экзаменов, и длительный срок обучения, и, главное, — отсутствие средств, необходимых для покрытия больших расходов, связанных с обучением в гимназии. Годовая плата за обучение в ней равнялась 200—220 злотых, в то время как скудная месячная зарплата рабочего в среднем составляла менее 20 злотых, а ее получали более 80 проц. рабочих. Чтобы уплатить за годичное обучение одного ребенка в гимназии, крестьянин, например, которому даже в лучший урожайный год редко когда хватало хлеба до нового урожая, должен был продать 100 пудов пшеницы, которых он никогда не имел. 221 село Дрогобычины вообще не имело никакой школы. 180 тысяч рабочих и крестьян — более 70 проц. населения — были неграмотны.

С целью успешного осуществления полонизации и затемнения народных масс правители панской Польши совершенно приостановили подготовку новых и проводили уничтожение имевшихся прогрессивных украинских педагогических кадров. Безработица, материальная необеспеченность, политическое бесправие, беско-

нечные преследования и тяжелый моральный гнет — таковы были постоянные спутники трагического положения народных учителей в период панской Польши. Учителя-украинцы получали, как правило, зарплату ниже, чем равноценные учителя польской национальности. В августе 1939 года на территории Дрогобычщины было 2150 безработных учителей, которые долгие годы напрасно надеялись на «ласку» Львовского вельможного пана куратора.

Колониальный режим панской Польши губительно отражался на детях трудящихся. Не доживая до школьного возраста, большинство их вымирало от голода и заболеваний. Охрана детства отсутствовала. Закон об общем начальном обучении существовал только на бумаге. В последний год польско-панской неволи в школах Дрогобычщины обучалось всего 67 тысяч учащихся, т. е. меньше половины детей школьного возраста. Особенно большое количество детей, не охваченных школой, было в горных районах. Например, в 1934—35 учебном году в Турковском районе, даже согласно приукрашенным официальным данным правительственной статистики, посещало школу всего 37,2 проц., а в действительности посещаемость была гораздо ниже. Незначительная часть детей, которая обучалась в школах, проходила в них дрессировку идеологического уродства и нравственного калечения. Весь учебный процесс этих школ имел словесно-догматический характер. Они давали чрезвычайно ограниченные и фальсифицированные знания. Активную помощь в осуществлении реакционной антинародной политики в области народного образования и школы оказывали колонизаторам панской Польши украинские буржуазные националисты, униатская церковь и духовенство.

Трудящиеся Дрогобычщины никогда не мирились со своим колониальным положением, социальным и национальным гнетом. Годы польско-панской оккупации были годами их непрерывной революционно-освободительной борьбы, которая проходила под руководством Коммунистической партии Западной Украины (КПЗУ). Вместе с рабочими и крестьянами на борьбу с угнетателями за свое освобождение и воссоединение западноукраинских земель с Советской Украиной подымались прогрессивные учителя и учащая молодежь.

Во втором разделе—«Школа Дрогобычщины після воз'єднання західноукраїнських земель в єдиній Українській Радянській державі (1939—1941 рр.)» освещается процесс ломки старой и построение новой советской школы на освобожденных землях Дрогобычщины. Автор рассматривает вопрос строительства и развития общеобразовательной школы на Дрогобычщине в годы советской власти в связи с общим ходом совершившихся здесь социалисти-

ческих преобразований. В настоящем разделе указывается на то, что освобождение западноукраинских земель, в частности Дрогобычщины, из-под гнета панской Польши, воссоединение их в едином Украинском Советском государстве представляет гигантский шаг вперед от национально-колониальной зависимости и отсталости, в которых они находились, к возрождению и невиданному прогрессу в условиях социализма.

Наряду с социалистическим переустройством всего народного хозяйства и культуры с первых же дней Советской власти на Дрогобыччине была ликвидирована старая буржуазно-бюрократическая система образования и начато строительство новой демократической школы — проводника «...идейного, организационного, воспитывающего влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс, в интересах полного подавления сопротивления эксплуататоров и осуществления коммунистического строя»¹.

Ломка старой и строительство новой школы осуществлялись в условиях жесткой классовой борьбы. Украинские буржуазные националисты и скрытые недобитые остатки эксплуататорских классов шли на все, чтобы помешать утверждению новой системы народного образования, но их попытки потерпели крах. Народ с презрением отвернулся от них и пошел по пути социализма, указанному Коммунистической партией.

Преобразование общеобразовательной школы Дрогобыччины представляло собой поистине революцию в деле народного образования, ибо оно означало введение новых учебных планов и программ, коренную перестройку содержания, форм и методов ее учебно-воспитательной работы, обеспечение высоких знаний основ наук и всестороннего коммунистического воспитания подрастающего поколения.

В первый же год Советской власти на Дрогобыччине были созданы все необходимые условия для осуществления общего обязательного начального обучения в сельской местности и семилетнего в городах и рабочих поселках. Успешно подготовлялись условия для перехода к повсеместному проведению обязательного семилетнего и значительному расширению общего десятилетнего обучения. Замечательными победами ознаменовалась борьба за осуществление государственного закона о всеобщем обязательном обучении. Уже в 1939—40 учебном году в школах городов и сел Дрогобыччины обучалось около 165 тысяч детей школьного возраста, т. е. почти в три раза больше, чем их обучалось в

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 112.

последний год польско-панской неволи. Густой школьной сетью начала покрываться территория Дрогобычины. Наряду с количественным интенсивно происходило и качественное ее развитие: из 887 общеобразовательных школ в 1940—41 учебном году почти 50 проц. было семилетних и средних. Средняя школа была в каждом районном центре. Впервые в истории Дрогобычины начала создаваться сеть внешкольных детских учреждений.

Памятуя указания В. И. Ленина о том, что «...в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя»¹, что «Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке»², — партийные и советские организации Дрогобычины с целью приобщения всех трудящихся к сознательному и активному участию в социалистическом строительстве широко развернули борьбу с вопиющей неграмотностью взрослого населения. Уже в 1939 году здесь было создано 465 школ по ликвидации неграмотности и 150 школ для малограмотных. В годовщину Советской власти на Дрогобычине 24.600 граждан ликвидировали свою неграмотность. В 1940—41 учебном году еще интенсивнее развернулась эта важнейшая работа.

Только при советской власти впервые начали на Дрогобычине создаваться семилетние и средние вечерние школы для рабочей и сельской молодежи, открывшие ей возможность приобретать образование без отрыва от производства. Это было выдающимся событием не только в культурной, но и в политической жизни. Развитие этих школ происходило довольно заметно. Если, например, в 1939—40 учебном году их здесь было 17, то уже в 1940—41 учебном году работало 36 таких школ, из них 8 средних.

Коренным образом изменилось при Советской власти и положение народных учителей Дрогобычины. Она дала им политические права, открыла путь к творческому вдохновенному труду, к зажиточной и культурной жизни. Широко развернулась подготовка нового пополнения педагогических кадров и переподготовка наличного состава учителей: вооружение их теорией марксизма-ленинизма, знаниями советской педагогической науки и передовым опытом советской школы. Для подготовки педагогических кадров было открыто 3 педагогических училища. Большим событием в культурной жизни Дрогобычины явилось открытие впервые за всю ее историю высшего учебного заведения — учительского института. Педагогический коллектив, составивший почти 6 тысяч человек, под руководством партийных организаций осуществ-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 272.

² В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 55.

лял задачи культурной революции, строительства и дальнейшего развития советской школы. Но его многогранная работа была прервана разбойничьим нападением гитлеровской Германии на нашу страну.

В третьем разделе диссертации — «Руйнування загально-освітньої школи на Дрогобиччині німецько-фашистськими окупантами та їх наймитами — українськими буржуазними націоналістами (1941—1944 рр.)» освещается крайне тяжелое состояние школьного дела в период временной немецко-фашистской оккупации.

Более трех лет стонали люди Дрогобыччины в ярме поработителей. Народными слезами и кровью залит был край, познавший уже радость жизни под солнцем Советской Конституции. Все лучшее, что было создано трудом народа, гитлеровские разбойники и преданные им лакеи — украинские буржуазные националисты грабили и беспощадно уничтожали.

Громаднейшие разрушения и убытки причинили они и делу народного образования Дрогобыччины. Воспитанные в духе чело-веконенавистничества и дикой враждебности ко всему советскому, фашистские изверги уничтожили всю учебно-материальную базу школ, разрушили до основания 330 школьных зданий, а уцелевшие превратили в казармы, бани, склады, дома разврата, конюшни и тюрьмы. Дети трудящихся совершенно были лишены возможности учиться.

Массовому террору и тяжелым пыткам подвергалось не только взрослое мирное население, но и дети. Из более 120 тысяч безвинно растерзанных граждан Дрогобыччины — 2472 было детей в возрасте до 16 лет. Среди 60 тысяч человек, угнанных в рабство в фашистскую Германию, — 42 тысячи составляли юноши и девушки.

С животным чувством остервенения поработители уничтожали, подвергали тюремному заключению и каторге кадры народной интеллигенции и учителей в частности. Если в 1940—41 учебном году на Дрогобыччине педагогический коллектив составлял 5917 человек, то на конец оккупации осталось всего 1807 учителей, подавляющее большинство из которых было безработными, а часть работала чернорабочими. Бесправные и преследуемые, они были лишены всяких средств существования, голодали, ходили босые и оборванные.

Уничтожив советские школы, немецкие фашисты и украинские буржуазные националисты начали кое-где на Дрогобыччине открывать свои т. н. «народные» четырехлетние школы для детей в возрасте до 12 лет. Создание их диктовалось прежде всего колони-заторскими целями подготовки из подрастающего поколения укра-

инского народа покорных рабов немецких помещиков и капиталистов. Эти школы представляли собой учреждения элементарнейшей грамоты и усиленной идеологической обработки детей — будущей рабочей силы, их нравственного уродства в духе фашистской человеконенавистнической идеологии, рабской покорности господам и религиозного фанатизма. Кроме того, «народные» школы использовались для сбора средств, продуктов, вещей и лекарственных растений для нужд гитлеровской армии. Родители, дети и учителя глубоко ненавидели эти враждебные интересам народа школы и с презрением всячески их бойкотировали.

Не удалось фашистским палачам и их подручным — украинским буржуазным националистам сломать свободолюбивый дух советских людей, их воли к борьбе за свое освобождение. Осенью 1942 г. на территории западных областей Украины широко развернула партизанскую борьбу подпольная организация «Народна гвардія імені І. Я. Франка», боевые отряды которой действовали и на Дрогобычине. Многие учителя были активными членами этой организации и непосредственными участниками ее боевых операций. Они пламенным словом правды и с оружием в руках способствовали приближению освобождения. И оно пришло: в сентябре 1944 г. героические войска Советской Армии вторично и навсегда освободили трудящихся Дрогобычины от оков капитализма, опять возвратили их в семью братских советских народов.

В четвертом разделе — «Відбудова та дальший розвиток загальноосвітньої школи (1944—1959 гг.)» освещаются вопросы, касающиеся характеристики восстановления, дальнейшего развития и достижений школ Дрогобычины в послевоенные годы.

Под мудрым руководством Коммунистической партии, опираясь на громадную и бескорыстную помощь великого русского и других народов нашей Родины, преодолев тягчайшие трудности, трудящиеся Дрогобычины за послевоенные годы не только полностью восстановили, но и намного превысили довоенный уровень своего народного хозяйства и теперь вносят свой большой вклад в выполнение грандиозной программы развернутого строительства коммунизма, начертанной историческим XXI съездом КПСС.

Восстановление и дальнейшее развитие хозяйства и культуры Дрогобычины проходили в условиях жестокой классовой борьбы с недобитыми остатками украинских буржуазных националистов. Используя гнуснейшие методы шпионажа, диверсий и террора, эти презренные враги народа свое зменное жало направляли против жизненной основы советского строя — политики Коммунистической партии, стремились парализовать творческую энергию наро-

да в деле строительства новой жизни. Но напрасными были их стремления. Народ смял и смёл их со своего победоносного пути.

Большая работа по восстановлению советской школы была развернута с первых же дней освобождения Дрогобычины от немецко-фашистских захватчиков. Ее возглавили местные партийные организации.

Трудящимся Дрогобычины, как и всему украинскому народу, пришлось почти заново создавать всю учебно-материальную базу народного образования, до основания уничтоженную немецко-фашистскими вандалами при активной помощи украинских буржуазных националистов. Нужны были героические усилия, чтобы справиться с такой большой задачей — поднять из развалин и пепла школьные здания, обеспечить школы всем необходимым для организации и нормального проведения учебно-воспитательного процесса. Но, несмотря на трудности, эта задача решалась успешно: уже в конце 1947—48 учебного года большинство школьных зданий было восстановлено.

Наряду с реставрированными школьными зданиями вступили в эксплуатацию 159 новых школ, построенных с учетом всех требований педагогической науки. Открыто 550 хорошо оборудованных кабинетов, из которых 70 проц. составляли кабинеты по физике, химии, математике и биологии, оборудовано 566 школьных мастерских и 107 рабочих комнат. Все школы имели библиотеки с книжным фондом в среднем 1200—1300 книг методической, художественной, научной и политической литературы.

Восстановление и укрепление учебно-материальной базы — одно из основных условий развития школьной сети, осуществления государственного закона о всеобщем обязательном обучении, ликвидации трехсменности и значительного сокращения двухсменности обучения. Переход в 1958—59 учебном году 75,8 проц. всех школ Дрогобычины на односменное обучение создало благоприятные условия для улучшения качества всей учебно-воспитательной работы.

Успешное восстановление и значительное укрепление учебно-материальной базы школ Дрогобычины — прежде всего результат громаднейшей государственной помощи. Ассигнования на нужды школ возрастали из года в год. Если, например, в 1945 году государственный бюджет школ Дрогобычины составлял 68 млн. рублей, то в 1959 году он увеличился почти в 2,3 раза, составляя 155 млн. рублей. Большую патристическую помощь в создании учебно-материальной базы своих школ оказало население и учащаяся молодежь.

Небывалого развития в послевоенные годы достигла школьная

сеть Дрогобычины, которая целиком стала удовлетворять возросшие потребности трудящихся в образовании. При этом необходимо указать, что в связи с плановым переселением значительной части граждан из горных районов на плодородные земли восточных областей, с изменением и уточнением государственной границы с Польской Народной республикой и отходом к ней территории ряда районов, с ликвидацией хуторов, в которых находились маленькие однокомплектные начальные школы, школьная сеть Дрогобычины в послевоенные годы сравнительно с довоенными годами количественно относительно несколько сократилась. Для этого периода был характерен процесс качественного развития школы. Об этом свидетельствует тот факт, что из 777 школ, работавших в 1958—59 учебном году, семилетние и средние составляли 66,3 проц., а количество средних школ за это время в сравнении с довоенным 1939—40 учебным годом увеличилось в 4,5 раза, достигнув 144. Таким образом, в послевоенный период основным типом общеобразовательной школы на Дрогобычине, как и во всей нашей стране, была семилетняя и средняя школы.

В связи с развитием школьной сети, в результате осуществления местными партийными и советскими органами пропагандистско-разъяснительной работы среди населения, широко развернувшейся системы опекунов и патроната детей-сирот, создания школьных фондов всеобщего обучения, организации интернатов, подвоза учащихся и т. д., успешно проходила реализация государственного закона о всеобщем обучении: уже в 1954—55 учебном году охват детей 7—15 лет школой составлял 99,7 проц. Наряду с осуществлением общего обязательного семилетнего обучения детей школьного возраста в послевоенные годы интенсивно и широко развернулась также работа по ликвидации неграмотности и малограмотности среди взрослого населения, которая была окончательно преодолена уже в начале пятой пятилетки. Высокого уровня развития достигло на Дрогобычине в послевоенные годы также семилетнее и среднее образование рабочей и колхозной молодежи без отрыва от производства. Созданы все необходимые условия для обучения и воспитания детей с физическими недостатками.

Восстановление и дальнейшее развитие общеобразовательной школы сопровождалось и обуславливалось количественным и качественным ростом учительских кадров. Учительский коллектив школ Дрогобычины за послевоенные годы по сравнению с 1944—45 учебным годом возрос почти в 2,8 раза и составлял в начале 1958—59 учебного года 8780 человек. С высшим педагогическим образованием количество учителей возросло больше, чем в 16 раз, а с неоконченным высшим—в 11,6 раза. Качественное усовершен-

ствование педагогических кадров выражалось в неуклонном повышении их идейно-политического, научного и методического уровня. Теперь на Дрогобычине работают сотни настоящих мастеров педагогического дела, которые не только достигают высоких показателей в обучении и воспитании учащихся, но и своим творческим трудом способствуют дальнейшему развитию советской педагогической науки.

Выросли и организационно окрепли за послевоенные годы школьные комсомольские и пионерские организации Дрогобычины, значительно повысились их авторитет и воспитательное влияние на учащуюся молодежь. Количество школьных комсомольских организаций увеличилось с 59 в 1944—45 учебном году до 379 в 1958—59 учебном году, т. е. в 5,5 раза, а количество комсомольцев — с 761 до 11 285 чел., т. е. почти в 15 раз. Количество пионерских организаций за это время возросло с 219 до 793, т. е. больше, чем в 3,6 раза, а количество пионеров с 26 422 до 70 532, т. е. в 2,7 раза. Комсомольские и пионерские организации стали ближайшими помощниками учителей в борьбе за осуществление задач коммунистического воспитания учащихся.

Строя свою работу в свете постановлений Коммунистической партии и Советского правительства о школе и по идеологическим вопросам, реализуя начертания исторических XIX, XX и XXI съездов КПСС, XI, XII, XIII съездов комсомола и постановлений пленумов ЦК ВЛКСМ, школы Дрогобычины достигли в послевоенные годы значительных успехов в повышении идейно-научного и методического уровня учебно-воспитательного процесса, в улучшении качества знаний и расширении общего культурного уровня учащейся молодежи. Успеваемость учащихся возросла с 70 проц. в 1944—45 учебном году до 92 проц. в 1958—59 учебном году. Если, например, в 1949—50 учебном году окончили средние школы с золотыми и серебряными медалями всего 58 десятиклассников, то в 1957—58 учебном году — 257, т. е. почти в 4,5 раза больше. В последнее время стало более плодотворным дело политехнического обучения, психологической и практической подготовки учащихся к труду в промышленном и сельскохозяйственном производстве. Стала более содержательной, разнообразной, интересной и действенной внеклассная и внешкольная работа. Видное место в ее содержании начал занимать общественно-полезный труд учащихся.

Наиболее важным достижением и ярким показателем развития общеобразовательных школ Дрогобычины является, наконец, большой их вклад в выполнение исторического задания Коммунистической партии — сделать всех рабочих и крестьян образован-

ными и культурными людьми. Они только за 14 послевоенных лет, дав неполное среднее и среднее образование, выпустили в жизнь 152 562 молодых граждан — пламенных патриотов Советской Родины, самостоятельных и активных участников коммунистического строительства, среди которых есть Герои Советского Союза и Герои Социалистического Труда, сотни талантливых труженников промышленности, колхозных полей, науки, культуры и искусства.

На основе анализа всего собранного и освещенного в диссертационной работе материала необходимо прежде всего отметить, что ликвидация на Дрогобычине в невиданно короткое время страшной культурной отсталости, интенсивный процесс строительства и развития основного орудия повышения культурного уровня трудящихся — общеобразовательной школы — есть прежде всего результат последовательного и неуклонного осуществления Коммунистической партией Советского Союза мудрой ленинской национальной политики, ее заботы о непрерывном поднятии материального благосостояния и культуры советских людей.

Фактические данные диссертационной работы свидетельствуют о том, что чрезвычайно быстрое количественное и качественное развитие общеобразовательной школы на Дрогобычине стало возможным только благодаря победе социализма, высокому уровню развития социалистического хозяйства, науки, культуры и школы в СССР, наличию богатого опыта школьного строительства в советской стране, братской помощи великого русского народа и других народов нашей Родины. Среди многих — это были те наиболее благоприятные факторы, которые в послевоенные годы обеспечили школам Дрогобычины возможность достичь уровня школ всей страны и теперь вместе с ними осуществлять начертанный историческими решениями XXI съезда КПСС, Заказами Верховного Совета СССР и Украинской ССР о школе путь ее дальнейшего развития.

Автор считает, что его работа, опираясь на непосредственное изучение опыта школ, а также на архивные материалы, более полно осветила и проанализировала исторические пути народного образования на Дрогобычине за период 1939—1959 годов.

Работа показала также, какой неиссякаемой жизненностью обладает ленинская национальная политика в решении сложнейших политических вопросов и культурного развития народов, как под руководством Коммунистической партии невиданными в истории темпами поднялась и укрепилась на Дрогобычине советская школа в условиях Украинской Советской Социалистической Республики.

Опубликованные материалы по содержанию диссертации

1. Школа Дрогобиччини за роки Радянської влади, Дрогобычское областное отделение Общества по распространению научных и политических знаний, брош., 1957, стр. 26.

2. До питання розвитку загальноосвітньої школи на Дрогобиччині, «Наукові записки» Дрогобычского педагогического института им. И. Я. Франко, 1957, выпуск III, стр. 28.

3. Учителі Дрогобиччини в боротьбі за радянську школу, Дрогобычский институт усовершенствования квалификации учителей, брош., 1957, стр. 29.

4. З минулого школи Дрогобиччини, журнал «Радянська школа», К., 1957, № 10, стр. 4.