

С 22

195/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. М. ГОРЬКОГО

А. М. САФОНОВА

**Изучение образа положительного
героя советской прозы в старших
классах средней школы**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук (по методике литературы)

Научный руководитель — доктор
педагогических наук профессор
Т. Ф. Бугайко

Киев, 1959

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313831

Трудно переоценить значение образа положительного героя, созданного советской литературой, в решении образовательных и воспитательных задач, вставших перед школой в период развернутого строительства коммунизма. Являясь высоким примером и непосредственным образцом для подражания, положительные герои советской литературы способствуют формированию идейных убеждений, нравственного облика и эстетических вкусов молодого поколения.

Между тем, школьная практика изучения образа положительного героя, наряду с несомненными успехами, имеет еще неизжитые недостатки. Среди них особенно нетерпимы схематизм и дидактизм, причиной которых является непонимание эстетической природы искусства и нарушение принципа историзма при анализе произведения.

Общие принципы анализа образа-персонажа раскрыты в трудах [редактура] ученых-методистов — В. В. Голубкова, Т. Ф. Бугайко и Ф. Ф. Бугайко, М. А. Рыбниковой.

Богатый материал для характеристики героев отдельных программных произведений содержится в работах, отражающих опыт передового учителя: Н. М. Гердзей-Капицы¹, С. А. Сергиевской² и др. Однако в работах этого рода образ положительного героя и методика его изучения в школе не рассматривается как самостоятельная проблема. Нет в них и анализа процесса живого взаимодействия учителя и ученика. Последний недостаток свойствен и хорошей в целом диссертации В. В. Анохиной «Методика изучения образа положительного героя в курсе советской литературы 10 класса (на примере изучения романа М. Шолохова «Поднятая целина»), защищенной в Москве в 1954 г.

Этот пробел в методических исследованиях об изучении образа-персонажа в школе в последние годы начинает заполняться

¹ Н. М. Гердзей-Капица, Горький в школе, Учпедгиз, Л., 1956.

² С. А. Сергиевская, Изучение произведений М. Шолохова в 10 классе, Учпедгиз, Л., 1955.

работами психологов (О. Ю. Бурлаченко, С. Н. Левиевой и др.), в которых решение методических проблем ставится в зависимость от данных детской психологии. Но таких работ еще крайне мало.

Огромная воспитательная ценность материала, трудности, испытываемые учителями при изучении его, делают актуальным вопрос о путях и методах работы над образом положительного героя в школе.

Задача настоящей диссертации — наметить круг вопросов, которые следует поставить при изучении образа положительного героя в школе, и предложить формы и методы работы, ведущие к наиболее полному и глубокому восприятию этого образа в его философском, историческом, этическом и эстетическом содержании, обеспечивающие воспитательное воздействие его на школьников. При этом диссертантка исходила из конкретного содержания отдельных образов, образовательно-воспитательных задач советской школы, особенностей психологии школьников старшего возраста, а формы и методы работы старалась привести в соответствие с возможностями учащихся, с задачами воспитания их мышления, эстетических и нравственных чувств, формирования их мировоззрения.

Материал для диссертации дали следующие источники:

а) изучение высказываний классиков марксизма-ленинизма о литературе и работ по марксистской эстетике;

б) изучение высказываний классиков марксизма-ленинизма о воспитании;

в) анализ прозаических художественных произведений, включенных в школьную программу по советской литературе и рекомендуемых для внеклассного чтения;

г) изучение критической литературы об отдельных произведениях советской прозы и работ об образе положительного героя;

д) изучение педагогической, методической и психологической литературы по данной теме;

е) изучение и обобщение опыта лучших учителей школ №№ 78, 94, 138, 38, 135, 44, 25 г. Киева, школы № 2 г. Белая Церковь Киевской области, школ №№ 1, 3, 4 г. Черкассы;

ж) экспериментальная проверка рабочих гипотез в школе № 135 г. Киева, в школах № 3, № 4, № 6, № 11 г. Черкассы.

Анализ устных ответов учащихся, текущих сочинений и сочинений на аттестат зрелости, выступлений детей на читательских конференциях и диспутах, дневниковых записей, собеседования с учащимися во внеурочное время дали возможность судить о восприятии образа положительного героя школьниками и об усвоении ими материала по данной теме.

Диссертация состоит из вступления, двух глав и выводов.

Во вступлении обосновывается актуальность проблемы, анализируется методическая литература по данной теме, излагается методика исследования. В главе I рассматривается познавательно-воспитательное значение образа положительного героя и определяются задачи и принципы изучения его в школе, в главе II — организация работы над образом положительного героя.

* *
*

Познавательно-воспитательное значение образа положительного героя определяется тем, что в нем воплощены высокие душевные качества, богатство чувств, красота помыслов рядового советского человека.

Проведенные диссертанткой в ряде школ (школы № 44, № 78, № 135 г. Киева; школы № 1 и № 3 г. Черкассы) сочинения на темы «Мой любимый литературный герой», «Герои советской литературы — мои друзья», выступления учащихся на литературных конференциях и диспутах дают возможность судить о том, какими сторонами положительный герой привлекает нашу молодежь. Учащиеся восхищаются глубокими патриотическими чувствами, неразрывно связанные с уважением прав других народов, мужеством и бесстрашием в борьбе за идеалы коммунизма, целеустремленностью и настойчивостью, принципиальностью и требовательностью, честностью и правдивостью, верностью в дружбе и любви. Герои лучших произведений советской литературы поистине ведут молодого читателя в радостный мир творчества и вдохновенного труда.

В педагогической литературе высказывалось мнение, будто «учителю трудно сразу увидеть плоды своей воспитательной работы. Но результаты сказываются в борьбе и в труде нашей молодежи»¹. Действительно, в трудовой деятельности или в боевой обстановке происходит самая строгая проверка результатов воспитательной работы советской школы. Однако качества нового человека обнаруживаются и в ученическом коллективе, в отношении к урокам, общественной работе, к труду на пришкольном участке, на животноводческой ферме или в производственных мастерских. Школьная практика знает немало примеров, когда книги советских писателей помогали сплочению коллектива, воспитывали уважение к труду, когда, равняясь на любимых героев, школьники

¹ П. К. Малюгин, Идеальное воспитание учащихся при изучении жизни и творчества писателя, Сб. «Вопросы коммунистического воспитания на уроках литературы», М., 1949, стр. 113.

стремились преодолеть лень, расхлябанность, беспринципность, вырабатывали настойчивость, силу воли.

Конечно, воспитание советского человека — длительный, сложный процесс, в котором воздействие положительного героя встречается с массой других воздействий (стихийных и организованных) со стороны педагогов, школьного коллектива, семьи, всей окружающей жизни. Большею частью эти факторы действуют на ребенка в том же направлении, что и положительный герой. Однако, бывают влияния и отрицательного характера, и иногда очень сильные. Школа должна нейтрализовать эти отрицательные влияния, противопоставив им хорошо продуманную систему классовых занятий и внеклассной работы.

В диссертации рассматриваются условия, обеспечивающие более глубокое восприятие образа положительного героя учащимися.

Воспитательное воздействие положительного героя связано со спецификой искусства. Сила искусства в том, что оно заставляет сопереживать, оно вселяет в читателя те же чувства, которыми живет положительный герой, и вызывает желание быть на него похожим. Анализу должно предшествовать эмоциональное восприятие образа. Перед учителем литературы стоит задача — так организовать уроки, чтобы радость общения с любимым героем не покидала учащихся.

Воздействие прекрасного в искусстве непременно зависит и от формы его воплощения. Умение разбираться в художественных достоинствах образа усиливает впечатление от литературного героя, углубляет его восприятие.

Правильное понимание образа положительного героя как художественного воплощения основных закономерностей социалистической действительности возможно лишь на основе принципов партийности и историзма.

Осмысливая содержание художественного произведения, учитель определяет главную мысль, являющуюся ключом к образу, дающую возможность объяснить характер литературного героя в единстве его разнообразных проявлений, и намечает выводы, к которым придут учащиеся в результате анализа и оценки данного образа. Партийная оценка положительных героев советской литературы большей частью совпадает с авторской позицией. Однако это вовсе не означает, что учащиеся не встретят трудностей в определении общественной ценности изучаемого характера. Анализ письменных и устных ответов учащихся дает основания утверждать, что есть образы, содержание которых часто усваивается школьниками поверхностно или механически. Таким образом в диссертации уделено особое внимание. Сложен, например, для

восприятия учащихся характер Нагульнова в романе М. Шолохова «Поднятая целина». Ключом к пониманию этого образа является оценка, которую дает Нагульнову Давыдов: «Путаник, но страшно свой». Нельзя простить Нагульнову тех ошибок, которые приносили вред политике коллективизации, и решительного осуждения заслуживают методы его работы в массах. Но, с другой стороны, ненависть к частной собственности, готовность вступить в борьбу с любыми врагами Советской власти, забота о колхозе, горячее сочувствие зарубежным братьям-рабочим и стремление помочь им, мечты о братстве всех народов — все эти черты не могут не взволновать советского читателя и заставляют полюбить упрямого, несдержанного, часто не понимающего подлинной сути своих действий, но бесконечно преданного партии и родной Советской власти, предельно искреннего перед ними Нагульнова.

Партийный анализ этого образа и будет заключаться в том, чтобы, осудив в Нагульнове все вредное для колхозного движения, заставить учащихся полюбить в нем то, что характеризует его как подлинного коммуниста.

Партийность неразрывно связана с требованием всестороннего рассмотрения, подлинно научного объяснения литературных фактов на основе их конкретно-исторического анализа.

Разобраться в характере героя, определить значение социально-политических и моральных проблем, связанных с данным образом, невозможно без знания как особенностей того исторического периода, порождением которого является герой, так и условий, вызвавших появление произведения.

Сообщение исторических сведений должно быть органически связано с проблематикой произведения, что еще не всегда соблюдается в школьной практике.

Рассматривать литературное явление исторически — значит найти его место в общем историко-литературном процессе, установить связь с предыдущим и влияние на последующий этап литературного развития. В процессе изучения советской литературы учащиеся устанавливают связь между образами произведений, отражающими борьбу нашего народа за коммунизм на разных этапах.

Анализ устных ответов и письменных работ школьников свидетельствует о том, что, сравнительно легко улавливая преемственность образов советской литературы, учащиеся с большим трудом постигают идею развития, обогащения образа положительного героя. Несомненно, есть комплекс черт, которые передаются от одного поколения борцов за коммунизм к другому, которые, например, наследует Корчагин у Власова, молодогвардейцы у Кор-

чагина. Но по мере того как, преобразуя действительность, изменялся советский человек, обогащался и образ положительного героя, впитывая черты, порожденные социалистической действительностью. Необходимо, чтобы при изучении образов положительных героев учащиеся отчетливо уловили те новые черты, которые воспитывает в наших людях развивающаяся действительность.

В методической литературе мало внимания уделяется усвоению школьниками специфики в решении проблемы положительного героя на разных этапах развития советской литературы. Между тем, осмысление образа положительного героя в развитии способствует пониманию закономерностей литературного процесса и его взаимосвязей с процессом общественного развития.

В диссертации обобщается опыт работы учителей в этом направлении и рекомендуются приемы, способствующие восприятию образа положительного героя в конкретно-историческом его содержании.

Усвоению идеи обогащения образа положительного героя способствуют сравнительные характеристики: Павел Власов и Павел Корчагин, от Павла Власова до Олега Кошевого и т. п. Кроме того, в обзорных лекциях о путях развития советской литературы следует оттенять своеобразие решения проблемы положительного героя в литературе 20-х г., 30-х г., периода Великой Отечественной войны, послевоенных лет.

Партийная оценка образа включает и оценку эстетическую, т. е. понимание художественного совершенства образа, мастерства писателя, индивидуального своеобразия художественных типов. Изучение произведения в единстве содержания и формы способствует и более глубокому усвоению его идейного богатства, и более тесному общению юных читателей с литературными героями, и развитию эстетических вкусов школьников. Эмоциональное воздействие литературного образа объясняется как важностью идей, которые он выражает, так и его художественной завершенностью.

Мастерство художника выражается в умении так организовать жизненный материал, так показать героя, чтобы его характер развивался в соответствии с жизненной правдой, чтобы мысли, чувства и действия героя не противоречили друг другу, а вытекали из социально-психологической сущности его, были мотивированы логикой развития характера и теми обстоятельствами, в которых характер проявляется.

Анализ приемов создания образа не может ни предшествовать работе над характеристикой героя, ни заключать ее. Приемы создания образа осмысливаются в ходе беседы о герое. Только на

основе их осмысления и возможно правильное понимание характера героя в его многообразных проявлениях.

Характер героя, как единство типического и индивидуального, создается средствами композиции и языка.

Анализ сюжета — основной путь проникновения в образ. Так, суждение о характере Корчагина составляется, прежде всего, на основе анализа главных сюжетных ситуаций: Павка во время работы в буфете и в депо, освобождение Жухрая, участие в боях за Советскую власть, строительство узкоколейки, работа в железнодорожных мастерских и пр.

В работе над образом в школе анализ сюжетной роли героя тесно переплетается с анализом языка и других средств создания образа (пейзаж, интерьер, портрет, предыстория героя и др.).

Все приемы создания характера в их подлинном значении могут быть поняты только во взаимосвязи и в зависимости от замысла художника. Выдергивание из текста разрозненных цитат и механическое объединение их ведет к схематизму.

Значительное внимание в диссертации уделяется методике работы над речевой характеристикой героя. На ряде примеров показано, как речевая характеристика углубляет представления учащихся о герое, способствует более полному и глубокому пониманию его характера и проникновению в замысел писателя. Так, на основании анализа речи Корчагина учащиеся делают вывод о нем, как о принципиальном, целеустремленном большевике, непримиримом противнике угнетения, мещанства, как о человеке, упорно овладевающим знаниями, чтобы всегда быть в первых рядах борцов за коммунизм.

Для работы над речевой характеристикой героя учитель отбирает наиболее характерные высказывания его. Так, на экспериментальных уроках по анализу образа Давыдова речевая характеристика героя составлялась на основе его выступления на собрании гремяченской бедноты. Учащиеся должны были ответить на следующие вопросы:

1. Почему Давыдова слушали, как самого искусного сказочника?

а) О чем говорит Давыдов?

б) Как говорит (лексика, интонация, построение предложений)?

2. Как сказывается в речи политическая подготовленность его?

Учащиеся убеждаются, что речь Давыдова характеризует его как человека, хоть и не получившего образования, но политически подкованного, непоколебимого ленинца и верного сына своего народа.

При изучении системы образов произведения следует показать учащимся, как писатель использует изобразительную силу слова для создания типических характеров, для выражения своего отношения к ним. Так, выбрав из текста материал, относящийся к изображению портрета, манер, костюма Половцева и Давыдова, старшеклассники осмысливают художественные приемы, изобразительные средства языка, которыми создан в произведении облик коммуниста и облик врага.

Осмысление всех средств создания характера героя в их единстве и обусловленности замыслом писателя ведет к уяснению особенностей индивидуального стиля художника, является основой для совершенствования навыков анализа образа-персонажа.

В художественном произведении все образы объединены замыслом писателя. Положительный герой не может быть исключен из широких общественных связей, художественно выраженных в системе образов. Изучая характер положительного героя, нельзя обойтись без анализа его отношений с другими действующими лицами, без выявления, против чего и против кого он борется, кто его единомышленник и кто противник. Именно из связи образов и вытекает главная идея произведения, воплощенная прежде всего в образе положительного героя.

В связи с изучением образа положительного героя школьники усваивают некоторые вопросы теоретического порядка: отражение в образе положительного героя основных закономерностей нашей жизни, воспитательное значение этого образа, особенности героя в литературе социалистического реализма. Все эти частные вопросы представляют отдельные стороны общей проблемы типа и типического.

В заключительном разделе I главы диссертации рассматриваются пути формирования понятия о положительном герое советской литературы, о его типичности.

Формирование понятия типического — одна из наиболее сложных проблем преподавания литературы в школе. Между тем, учителя почти не имеют методической литературы по данному вопросу. После того, как в редакционной статье журнала «Коммунист» «К вопросу о типическом в литературе и искусстве»¹ было осуждено схоластическое определение типического, не появилось ни одной методической статьи о формировании понятия типического в школе. Только недавно, в 1959 г., вышла книга А. И. Ревякина «Проблема типического в художественной литературе»².

¹ «Коммунист», 1955, № 18.

² А. И. Ревякин, Проблема типического в художественной литературе. Пособие для учителя, М., Учпедгиз, 1959.

Проблема формирования понятия типического у учащихся средней школы еще нуждается в серьезном экспериментальном исследовании.

В сентябре 1957 г. в шести выпускных классах школ № 1 и № 3 г. Черкассы была проведена письменная работа на тему «Как я понимаю типическое в литературе». Анализ этих работ дал возможность выяснить знания учащихся (только что закончивших 9-ый класс) о типическом. Подавляющее большинство школьников (133 работы из 142) стремится соотносить типический образ с жизнью, истолковать его как обобщение жизненных явлений. Другая сторона типического — индивидуализация характеров — почти не нашла отражения в работах школьников. Лишь в небольшой части работ (11 из 142) была высказана мысль о том, что индивидуализация является непременным условием создания типических характеров. Примерно в $\frac{1}{3}$ части работ типическое приравнивается к распространенному. Продумывая систему занятий по формированию понятия типического на уроках анализа образов советской литературы, диссертантка ушла недостатки в знаниях учащихся и наметила следующие задачи:

- 1) добиться ясного понимания школьниками типического как единства обобщения и индивидуализации;
- 2) расширить представления учащихся о типизации мало распространенных явлений;
- 3) показать новые принципы типизации, свойственные литературе социалистического реализма.

Эти вопросы разъяснялись на ряде уроков, посвященных анализу образов Ниловны и Павла Власова, Корчагина, коммунистов из романа «Поднятая целина», молодогвардейцев.

Экспериментальные уроки по формированию понятия типического в связи с анализом образов положительных героев позволили сделать следующие выводы.

Формирование понятия типического требует длительной систематической работы. Одни стороны этого понятия усваиваются сравнительно легко (отражение в типическом образе жизненных явлений), другие требуют значительных усилий со стороны учителя и учеников (напр., типическое как единство общего и индивидуального).

Понимание типичности образов советской литературы основывается на знаниях, приобретенных в предшествующих классах.

При формировании понятия типического следует учитывать особенности литературного материала, дающие возможность раскрыть те или иные стороны понятия типического.

Так, вопрос о типизации мало распространенных явлений це-

лесообразно разъяснить при изучении образа Ниловны. На этом же уроке учащиеся знакомятся с новыми принципами типизации, свойственными литературе социалистического реализма. Единство общего и индивидуального в художественном типе легче усваивается школьниками при сопоставлении образов, в которых отражены однородные жизненные явления, например, образов молодого гвардейца в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». На уроке по сравнительной характеристике Ули Громовой и Любы Шевцовой следует выяснить сначала общее в мировоззрении и характере девушек: беззаветная преданность Родине, готовность к борьбе с ее врагами, ненависть к фашистам, героизм, мужество, высокие представления о дружбе и товариществе, а затем черты, определяющие индивидуальный облик каждой из героинь. В Уле — богатство души, глубина и полнота внутренней жизни при внешней сдержанности, тонкое понимание красоты, большая требовательность к себе и другим, нравственная чистота и сила, обеспечившая ей авторитет среди товарищей. В Любе — необыкновенная энергия, дерзкая отвага, талантливость, подвижность, общительность и жизнерадостность в сочетании с твердостью и принципиальностью, находчивость, естественность каждого ее поступка и каждого движения. При этом учащиеся осмысливают приемы создания образа у А. Фадеева: вспоминают поведение, оценивают поступки героев, рассматривают блестящие авторские характеристики, выясняют значение дневниковых записей, портрета, изобразительных средств языка и др.

Чтобы проверить, как учащиеся усвоили материал, им было предложено ответить письменно на такие вопросы:

1. Какие общие стремления и чувства свойственны Уле и Любе?

2. Назовите основные черты индивидуального облика девушек.

3. Проследите, как по-разному проявляются общие черты девушек в зависимости от их индивидуального характера: сравните поведение Ули и Любы в день вступления немцев в Краснодар, на допросах в фашистском застенке. Что общего в их поведении и в чем разница?

Последний вопрос требовал самостоятельного анализа отдельных эпизодов на основе приобретенных знаний о типическом. За немногими исключениями учащиеся справились с этим заданием. Если понятие типического стало основой для самостоятельного анализа образов, его можно считать усвоенным.

В процессе изучения советской литературы закрепляется и углубляется понимание учащимися и других сторон типического образа. Так, при сопоставлении литературных героев с их прото-

типами уместно разъяснить школьникам, как создается художественный образ, какое отношение имеет он к действительности, чем объясняется его познавательное и воспитательное значение.

Чтобы показать качественное своеобразие положительного героя советской литературы, его принципиальное отличие от героев литературы досоциалистической, некоторые учителя при анализе романа «Мать» предлагают учащимся сопоставить образы Павла Власова и Рахметова. При этом устанавливается преемственная связь идей и образов литературы социалистического реализма с идеями и образами передовой литературы прошлого.

Знания о положительном герое советской литературы и его особенностях накапливаются у учащихся постепенно, в процессе классной и внеклассной работы по литературе. На заключительных уроках по курсу советской литературы их следует систематизировать.

Приводим примерный план заключительной лекции о положительном герое:

I. Главный герой советской литературы — человек труда, строитель коммунизма.

II. Характерные особенности положительного героя советской литературы:

а) герой советской литературы — носитель победоносных идей Коммунистической партии, защитник нового, передового, прогрессивного;

б) активный наступательный характер героя советской литературы;

в) органическая связь с массами.

III. Воплощение в положительном герое советской литературы лучших черт нашего народа.

IV. Преемственность и различие в образе положительного героя советской и передовой дооктябрьской литературы (идейное содержание образа и средства художественного изображения).

V. Воспитательная сила положительного героя.

* *

*

Первое представление о литературном герое складывается у учащихся при чтении произведения. Это представление очень яркое, прочно связанное с чувствами учащихся. Однако в самостоятельных суждениях школьников о герое элемент анализа очень невелик. Образность языка, мастерство композиции, умение показать психологию героя обуславливают более или менее яркое впечатление от образа, но не осмысливаются юными читателями.

Чтобы организовать работу мысли учащихся при чтении произведения, учителя дают им задания по тексту. Чаще всего старшеклассники подбирают материал для характеристики героя по определенному плану. Так, для работы по тексту над образом Левинсона дается такой план: 1) Портрет. 2) Умение подчинить все действия осознанной революционной необходимости. 3) Революционный гуманизм. 4) Непререкаемый авторитет Левинсона в отряде. 5) Военный талант. 6) Простота и требовательность во взаимоотношениях с партизанами. 7) Мечта о свободном и красивом человеке.

Если образ героя дан в развитии, уместно выделить из сюжета историю его жизни и составить план ее. Работа над текстом продолжается на уроке, когда в живой беседе осмысливается весь собранный материал и каждый художественный прием рассматривается с точки зрения его значения в создании целостного характера.

На уроке материал о положительном герое может быть изложен лекционным путем. Лекция-анализ образа-персонажа имеет ряд положительных качеств. Во-первых, хорошо подготовленная и произнесенная лекция увлекает учащихся, обеспечивает эмоциональное восприятие материала. Во-вторых, лекция учителя является для учащихся образцом анализа. В-третьих, она дает возможность в наиболее короткий срок сообщить необходимый материал.

Но если лекция является единственным методом сообщения знаний учащимся, особенно заметными становятся отрицательные стороны ее. Ученики, освобожденные от необходимости самостоятельно усваивать текст и делать выводы на основе его анализа, привыкают во всем полагаться на учителя, механически запоминают его мысли, и тогда во время опроса учитель слышит бледное повторение своих слов.

В практике опытных учителей уроки по анализу образов чаще всего проводятся методом беседы. В беседе прививаются и закрепляются навыки анализа. Умело организуя наблюдения учащихся над текстом, учитель заставляет их сравнивать, сопоставлять, объединять факты, оценивать их, делать выводы, т. е. учит мыслить и говорить.

Успех беседы, активность учащихся в ней, неослабевающий интерес их на уроке в значительной степени зависят от характера вопросов, поставленных учителем. Чаще всего учителя предлагают учащимся такой план-вопросник, в котором черты характера героя уже названы. Так, для подготовки к беседе по образу Давыдова предлагается такой план:

- 1) Прошлое Давыдова.
- 2) Политическая подготовленность его.
- 3) Глубокая преданность делу партии, твердость в проведении линии партии.
- 4) Уверенность в победе идей партии, в успехе коллективизации, умение заглянуть в будущее.
- 5) Близость к народу, понимание его интересов, внимание к человеку, забота о нем.
- 6) Давыдов — организатор и воспитатель и т. п.

Наблюдения за уроками беседы по планам подобного типа и экспериментальная проверка приведенного вопросника на уроках по образу Давыдова показали, что такой план, хотя и облегчает работу над текстом, однако сковывает мысль учащихся, заключая ее в определенные, заранее данные рамки. На уроках малоопытных учителей беседа по такому плану иногда превращается в скучную проверку домашнего задания, в простое перечисление черт литературного героя.

Целесообразнее избрать другой путь, когда учащиеся следят за поведением героя, сопоставляют его поступки в разных обстоятельствах, наблюдают его в столкновении с другими лицами и в результате сами делают выводы о нем.

На протяжении ряда лет в 10 классах школы № 135 г. Киева, школ № 1 и № 3 г. Черкассы диссертантка проводила беседу о Давыдове по таким вопросам:

- 1) Кто такой Давыдов?
- 2) Какая задача была поставлена перед ним партией?
- 3) Что мы узнаем о Давыдове из сцены, в которой рассказано о его встрече с Корчужинским?
- 4) Подтверждается ли первое впечатление о герое дальнейшим развитием действия? Проанализируйте поведение Давыдова во время раскулачивания, в сцене «бабьего булота» и др.
- 5) Какие трудности возникают перед Давыдовым при выполнении партийной задачи? Что помогает Давыдову преодолеть их?
- 6) Проанализируйте речь Давыдова (напр., на собрании гремяченской бедноты).
- 7) Какова роль Давыдова в гремяченской партийной организации?
- 8) Сопоставьте методы работы с людьми у Давыдова и Нагульнова.
- 9) Какие чувства вызвала у Давыдова посылка от ленинградских товарищей?
- 10) Какое значение для характеристики Давыдова и для рас-

крытия идейного содержания романа имеет разговор Давыдова с Федоткой и размышления после разговора?

11) Как рисует М. А. Шолохов портрет Давыдова, его одежду, манеры? Какими художественными средствами создается впечатление, что Давыдов очень симпатичный человек?

Эти вопросы не представляют готовой характеристики героя, но они будят мыслительную активность учащихся, обеспечивают сознательное осмысливание текста и правильное восприятие образа в его идейно-художественной сути.

Если учащиеся уже приобрели некоторые навыки анализа образа, можно поручить им самостоятельно приготовить сообщение о литературном герое. Для самостоятельного анализа следует выделить образы таких героев, характер и психология которых близки юным читателям (образы комсомольцев в романе Н. Островского «Как закалялась сталь» или в романе А. Фадеева «Молодая гвардия»).

Одним из необходимых видов работы при изучении образа положительного героя является составление сравнительных характеристик. Могут сопоставляться образы литературы советской и дооктябрьской, герои произведений, рисующих советского человека на разных этапах борьбы за коммунизм, герои разных произведений одного периода.

Чаще всего в практике школы сопоставляются персонажи одного произведения с целью глубокого раскрытия их характеров, выяснения их идейного содержания, а также мастерства писателя в создании типических образов (Уля Громова и Люба Шевцова, Давыдов и Половцев и т. п.).

Работа над сравнительными характеристиками очень полезна как в смысле приобретения учащимися четких литературных знаний, так и в смысле их умственного развития.

Иногда тема требует характеристики группы героев: «Образы коммунистов в романе «Как закалялась сталь», «Общая характеристика комсомольцев Краснодона по роману «Молодая гвардия». Пути работы над такими темами зависят от роли этих образов в сюжете произведения и в раскрытии идейного содержания его, от характера обрисовки их (глубоко ли раскрывается образ, многогранно ли показана деятельность героев), от места урока в ряду других уроков по изучению произведения. В зависимости от того, какой материал дает произведение, индивидуальный облик героев может быть раскрыт более или менее подробно, но во всяком случае самая формулировка темы требует обобщения, раскрытия черт, общих для всех героев.

Обычно ученики испытывают большие затруднения, когда пи-

шут сочинения на темы такого характера: «Рабочее движение по роману М. Горького «Мать», «Изображение классово-борьбы в деревне в романе М. Шолохова «Поднятая целина» и т. п. Часто авторы этих сочинений увлекаются индивидуальными характеристиками. Объясняется это особенностями восприятия литературного произведения школьниками. Коллективный образ воспринимается ими как нечто абстрактное, слишком общее, менее интересное, чем индивидуализированные характеры. Надо привлечь внимание старшеклассников к коллективному образу народа. Необходимо в каждом отдельном случае выяснить специфику в изображении народа, объясняющуюся своеобразным подходом художника к действительности, его идейным замыслом, особенностями его творческой манеры.

Так, в романе М. Горького «Мать» выражена идея закономерности и силы рабочего движения. Ею определяются и композиционная структура и живописно-образительные средства языка. Целесообразно организовать работу так, чтобы ученики следили за развитием образа народной массы по ходу действия романа. При этом их внимание обращается как на массовые сцены (история с «болотной копеечкой», Первомайская демонстрация и др.), так и на изображение эпизодических и второстепенных персонажей (рабочий Миронов, мать Мити в главах о Первомайской демонстрации и др.). Кульминационные эпизоды I и II ч. — Первомайская демонстрация и сцена суда — выделяются для подробного анализа. Рассматривая строчки, рисующие пейзаж, красное знамя, песню революционеров, лица, глаза, голоса людей, идущих за знаменем, учащиеся постигают богатство образных средств, которыми М. Горький передал величие и красоту революционного движения, радостный подъем и чувство братского единения, охватившие участников демонстрации. Перенеся действие из рабочей слободки в город, а потом и в село, Горький показывает рост революционного движения вширь: пропагандистскую деятельность интеллигентов-марксистов, вовлечение в революционную борьбу крестьянской массы. В ходе анализа учащиеся приходят к выводу, что всей системой образных средств писатель утверждает неизбежность победы рабочего дела, во главе которого стоит большевистская партия.

Советский народ в романе А. Фадеева «Молодая гвардия» существенным образом отличается от изображенной в романе М. Горького «Мать» пролетарской и крестьянской массы на заре рабочего движения в России. При работе над темой «Общественный характер борьбы против фашизма в романе А. Фадеева «Молодая гвардия» раскрываются основные особенности характер

советского народа — неугасимая любовь к социалистической родине, преданность Коммунистической партии, мужество и выносливость, ясность и благородство души. На уроке выясняются такие вопросы:

1) Как показаны в романе чувства и мысли советских людей в период эвакуации?

2) Как в поведении рядовых советских людей — героев романа — сказываются черты, воспитанные социалистическим строем?

3) Как в образной системе романа отражено отношение народа к фашистскому «новому порядку»?

4) Как показано в романе значение деятельности подпольщиков для советских людей на оккупированной территории?

5) Чем объясняет А. Фадеев успех деятельности молодогвардейцев и коммунистов-подпольщиков?

Исходя из особенностей произведения, сообразуясь с возрастными возможностями десятиклассников, учитель отбирает материал так, чтобы, не перегружая учащихся, обеспечить правильное восприятие образа народа во всей его идейной и художественной специфике.

Материал усваивается учащимися тем прочнее, чем разностороннее его восприятие. Добиваясь прочности знаний, лучшие учителя умело применяют наглядность на уроках литературы: произведения живописи, написанные на те же сюжеты, что и литературные произведения, иллюстрации. Последний вид работы особенно ценен, так как иллюстрации органически связаны с литературным текстом. Иллюстрации В. Шеглова к роману «Молодая гвардия», Кукрыниксов к роману «Мать» и др. зрительно оформляют впечатления учащихся о литературных героях. Соотнося их с текстом художественного произведения, учащиеся глубже постигают замысел писателя.

* * *

Большое воспитательное значение образа положительного героя советской литературы обязывает учителя к творческим поискам наиболее эффективных путей изучения его в школе.

Правильное восприятие образа положительного героя обеспечивается изучением художественного текста на основе принципов историзма и партийности. Характер работы над текстом определяется идейно-художественными особенностями конкретного произведения. Нет и не может быть таких схем, в которые бы укладывался каждый образ. Попытки найти такие схемы ведут к омертвлению образа положительного героя. Изучение живых, глубоко индивидуализированных характеров, созданных нашей

литературой, во всей их неповторимости — единственный путь постижения социальных и психологических обобщений, заключенных в художественных образах. Только на этом пути возможно осуществление задач коммунистического воспитания средствами литературы.

Работу над образом положительного героя следует использовать для развития мышления и речи учащихся, для воспитания самостоятельности их суждений, для привития им навыков анализа художественного образа.

Основное содержание диссертации изложено в опубликованных работах:

1. К вопросу об изучении образа положительного героя в курсе советской литературы в 10 классе средней школы, г. Черкассы, Областной институт усовершенствования квалификации учителей. 1956 г., 70 страниц.

2. Образ народной массы на уроках литературы в 10-м классе, Наукові записки Черкаського державного педагогічного інституту, т. XII, 1958 г., 12 страниц.