

749
1171-
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

А. П. ТКАЧЕНКО

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЫ В СОЕДИНЕНИИ
С ХУДОЖЕСТВЕННЫМ СЛОВОМ
(НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ
В V—VII КЛАССАХ)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель
проф. Н. Ф. ДАДЕНКОВ

КИЕВ 1954 г.

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313955

XIX съезд КПСС, определяя задачи стоящие перед партией и государством в деле коммунистического воспитания народа, указал, что в формировании коммунистической идеологии масс и повышения их культурного уровня большая и ответственная роль принадлежит передовому реалистическому искусству.

Это ставит перед советской школой задачу: широко использовать в учебно-воспитательной работе произведения искусства.

Как известно, в учебный план школы для систематического изучения введена литература.

Однако школа мало использует произведения живописи при изучении произведений художественного слова. А между тем практика передовых советских учителей убеждает, что соединение литературных произведений с произведениями живописи расширяет кругозор учащихся, приобщает их к культурным ценностям, приносит пользу для учебно-воспитательного процесса в целом, положительно отражаясь на усвоении программного материала по литературе, воспитывает художественный вкус, пробуждает эмоции, помогает осуществлять задачи коммунистического воспитания.

Этот недостаток объясняется прежде всего неподготовленностью преподавателей украинской литературы и литературного чтения к такой работе, отсутствием методических пособий, которые помогали бы проводить на уроках литературного чтения систематическую работу с произведениями живописи, а также отсутствием в школах подбора необходимых для работы художественных картин.

Целью настоящей диссертации является исследовать, как влияют на учащихся советской школы произведения живописи при соединении их с художественным словом, и дать основы методики использования картин на уроках украинского литературного чтения в V—VII классах школы.

Работа состоит из трех глав, приложения и библиографии.

В первой главе «К истории вопроса» устанавливаются те основные направления, в которых проводилась работа с произведениями искусства на уроках литературы отечественными передовыми педагогами дореволюционной школы и проводится в наше время лучшими советскими учителями.

Во второй главе «Восприятие и понимание изобразительного искусства детьми» исследуется вопрос о понимании художественной картины учащимися советской школы, устанавливается путь, каким идут учащиеся к пониманию и оценке художественной картины.

В третьей главе «Произведения изобразительного искусства на уроках литературного чтения в V—VII классах» исследуется, в каких случаях полезно соединение художественной литературы с произведениями живописи, дается ряд практических примеров применения художественной картины при изучении литературных произведений с целью усиления познавательного и воспитательного значения последних, а также даются общие дидактические указания использования картины на уроке. Раскрывая содержание II и III главы, мы в то же время называем и описываем ряд картин, которые полезно применять при изучении произведений литературы в V—VII классах.

Исследование изложенных в диссертации вопросов проводилось различными методами.

Кроме изучения существующей по данной теме литературы, мы вели систематические наблюдения уроков литературного чтения в школах г. Киева (школы № 74, № 33, № 21, № 94, № 149), а для практической проверки отдельных приемов работы с картиной проводили в этих школах опытные уроки. Для выяснения вопроса о влиянии на учащихся произведений живописи был поставлен ряд экспериментальных исследований, как в условиях повседневной работы школы, так и в специально созданных лабораторных условиях. Проводились экскурсии с детьми в музеи изобразительных искусств г. Киева и в музей Т. Г. Шевченка. Изучались записи впечатлений учащихся о произведениях искусства в «Книгах отзывов и впечатлений» Киевских музеев, детского кинотеатра им. Чапаева, театра Юного зрителя. В процессе исследования велись беседы с учащимися, применялись письменные ответы на вопросы и письменные работы творческого характера. С целью получения наиболее полного представления о поведении учащихся при восприятии художественных картин проводилось фотографирование их мимики, движений, позы в различные моменты восприятия картины.

* *

*

Идея об использовании произведений искусства в деле воспитания подрастающего поколения имеет свою давнюю историю. Возникновение этой идеи обусловлено как признанием за произведениями искусства свойства глубоко и эмоционально воздействовать на сознание человека своими художественными изобразительными средствами, так и предположками, исходящими из особенностей психики детского возраста.

Полезность соединения в процессе обучения зрительных образов от произведений изобразительного искусства и слуховых (или тоже зрительных) от восприятия слова так же обоснована психофизиологическими особенностями человека. Это доказано научной разработкой вопроса о взаимодействии органов чувств, на что указывал еще в свое время Ф. Энгельс. И. М. Сеченов подчеркивал, что разные виды чувств отражают на различном «языке» один

и тот же объект, и самое полное отражение качеств предмета возможно лишь при действии многих органов чувств.

Из учения И. П. Павлова о работе первой и второй сигнальных систем становится очевидным, что на уроках языка и литературы есть особая потребность в восприятии предметов, явлений и их отражений в произведениях искусства, особенно в живописи.

Потребность введения искусства в школу и соединения в процессе обучения искусства слова с живописью, опережая педагогические теории, подсказывалась самой жизнью, общими путями развития этих двух смежных видов искусств, общностью их тематики и содержания, их роли в развитии общества.

Соединение художественного слова и произведений изобразительного искусства издавна приобрело популярность в народе как средство, дающее возможность более ярко, полно и доступно изобразить определенные события и явления. Это нашло свое проявление в народном лубке, в котором объединялись словесные тексты и рисунки, созданные народом не только на мотивы народной поэзии, но и к произведениям русских писателей, любимых народом, как Пушкин, Кольцов и др.

К иллюстрированию своих произведений обращались и передовые отечественные писатели А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Т. Г. Шевченко, позднее В. Г. Короленко. Два вида искусства (художественное слово и рисунок) часто органически объединялись в их творчестве. Нередко в результате этого появлялись значительные произведения живописи, близкие по содержанию к литературным произведениям, как, например, «Кавказский вид», «Перестрелка в горах Кавказа», «Дарьяльское ущелье» М. Ю. Лермонтова, «Катерина», «Невольник» Т. Г. Шевченка и др. Прогрессивные русские писатели стремятся к тому, чтобы их произведения иллюстрировались также лучшими мастерами-художниками. Эти обстоятельства приводили к общности тематики русской литературы и русской живописи.

Для развития русской живописи это имело прогрессивное значение, потому что в 40-х годах XIX ст. в русской литературе уже твердо определилось реалистическое направление. Передовые русские художники-реалисты, Агин, Федотов, Соколов, Шевченко, Репин и другие стремятся идти в своем творчестве за прогрессивной литературой, донести с помощью живописи до народа образы, созданные Гоголем, Тургеневым, Некрасовым, Толстым. Этой цели служат «Сто рисунков из произведения Н. В. Гоголя «Мертвые души» Агина, «Передняя частного пристава», «Свежий кавалер», «Все в долг», «Квартальный в лавке» Федотова, «Охотник», «Недоимщик», «Подпасок, убитый грозой», «Родины в поле» Соколова, «Проводы покойника» Перова, иллюстрации Репина к произведениям Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Толстого, Лескова, Чехова, Горького.

Наряду с иллюстрациями к литературным произведениям появляются выдающиеся по своей художественной силе и содержа-

нию самостоятельные произведения живописи. И. Е. Репин в «Бурлаках на Волге» создает картины, нарисованные Некрасовым в произведениях «Размышления у парадного подъезда», «На Волге». Многие другие произведения Некрасова перекликаются с картинами Максимова, Савицкого, Перова, Маковского, Мясоедова, Ярошенко, Корзухина и других художников-передвижников.

Идеи революционеров-демократов Белинского и Чернышевского, стремившихся поставить искусство на борьбу за революционное изменение общества, за свержение царизма, имели непосредственное влияние на передовых художников и писателей.

В духе революционно-демократических идей второй половины XIX ст. писатели и художники освещают эксплуатацию и насилие над трудящимися, деспотизм самодержавия, зарождающийся в народе революционный протест против произвола правительства.

И. Е. Репин в обстановке жестокой правительственной реакции создает выдающиеся полотна, отражающие мужественные образы революционеров: «Арест пропагандиста», «Под жандармским конвоем», «Революционерка перед казнью», «Отказ от исповеди перед казнью». Художник Ярошенко посвящает свои произведения людям труда (картина «Кочегар»), женщине-общественной деятельнице («Курсистка»), заключенным правительством в тюрьмы («Всюду жизнь», «У Литовского замка»).

Художественная реалистическая и революционно-демократическая литература и живопись помогали народу осознать причины его тяжелой жизни, звали на борьбу, показывали перспективы новой свободной жизни, а поэтому царское правительство вело жестокую борьбу против передовых писателей и художников, против распространения искусства среди народа. Правительство стремилось изолировать от революционного влияния литературы и искусства молодежь, не допуская передовую реалистическую литературу и искусство в школу.

Борьба за широкое введение в школьные курсы отечественной реалистической литературы, которую возглавляли в 40 гг. XIX ст. В. Г. Белинский, а в 60 гг. Н. Г. Чернышевский и его последователи, педагогические труды К. Д. Ушинского, развитие литературы и искусства во II половине XIX ст. приводят к тому, что вопрос об использовании на уроках литературы изобразительного искусства с целью усиления воспитательного влияния художественных произведений слова разрабатывается методистами литературы и находит свое применение в опыте передовых учителей народной школы. В 1885 г. В. П. Острогорский выражает мысль об использовании произведений живописи для разрешения задач этико-эстетического воспитания на уроках литературы. В 1910—1914 гг. методисты языка и литературы А. Д. Алферов и В. В. Данилов ставят вопрос об использовании на уроках словесности картин для того, чтобы приучить учащихся к наблюдению, развить их творческое воображение, помочь передавать свои впечатления и облегчить усвоение материала.

Очень ценными являются статьи, отражающие непосредственный опыт работы с картиной в связи с изучением литературных произведений (статья Бунакова Н. Ф. «Сельская школа и народная жизнь», И. Тутышкина «Художественная картина в народной школе», Н. Ф. Даденкова «Киевский Учебный Округ на Всероссийской выставке в 1913 г. в Киеве» и др.). Эти статьи показывали, что учителя-практики начинали придавать большое значение картине как средству наглядности и как фактору влияния на учащихся с целью воспитания их моральных и эстетических чувств, художественного вкуса, что преподаватели литературы начали заниматься вопросом методики работы с картиной и подбором картин для использования в школе. Вопрос об использовании живописи начал подниматься в связи с обсуждением проблем улучшения морально-эстетического воспитания на педагогических съездах, проходивших в 1915—1916 гг. в связи с намечаемой реформой школы.

Однако эти передовые стремления педагогической общественности не находят осуществления в условиях царской России.

Свободный доступ в школу передовое искусство получило только в годы Советской власти. Выполняя указания Коммунистической партии об использовании произведений искусства в целях коммунистического воспитания масс и продолжая лучшие традиции отечественной школы, передовые учителя советской школы внесли много нового в разработку вопроса об использовании изобразительного искусства в связи с изучением художественной литературы. Практическая разработка вопроса шла в нескольких направлениях. Наряду с дальнейшим научным обоснованием полезности соединения в процессе обучения произведений слова и живописи демонстрируется использование живописи, скульптуры, учебных фильмов и диапозитивов с различными целями в учебном процессе. Попутно с этими вопросами широко разрабатывается методика использования картин, производится отбор наиболее нужных произведений живописи, дается их описание. Значительный практический опыт работы с произведениями живописи на уроках русской литературы и литературного чтения обобщен в методических пособиях: «Методика преподавания литературы» (1952 г.) и «Литературное чтение в школе» (1952 г.) под редакцией проф. В. В. Голубкова, «Очерки по методике литературного чтения» (1951 г.) под редакцией А. Д. Александрова, «Знакомство с живописью на уроках литературы» (1952 г.) А. Ф. Киселевой и отчасти в работе Шацкой «Музыка в школе» (1950 г.).

История вопроса о рассматривании картин на уроках украинской литературы значительно моложе и беднее нежели в русской литературе и, развивается под влиянием последней. Приходится признать, что практический опыт преподавателей украинского литературного чтения в этом отношении еще недостаточно изучен и обобщен.

Важнейшей предпосылкой, обеспечивающей результаты при рассматривании живописи, является возможность понимания этих произведений учащимися V — VII классов советской школы. Вопрос о понимании детьми художественной картины мало исследован педагогикой особенно в части раскрытия факторов, влияющих на понимание детьми живописи.

Понимание произведений изобразительного искусства, как и всякая психическая деятельность, основано на восприятии. Первенствующее место при восприятии картины принадлежит зрительным восприятиям, но при этом решающее значение имеет развитие всех познавательных процессов личности, работа смежных с зрением органов чувств, жизненный опыт. Перед воспринимающим стоит задача признать в воспринимаемом изображении отраженную в нем реальную действительность, понять то, что хотел отразить художник.

Это требует абстрагирования от конкретных признаков картины (материала, формы, красок, линий и плоскостей, создающих изображение), уменья при помощи мышления и творческого воображения перестроить зрительные ощущения от картины, чтобы видеть в ней реальный предмет, жизненную ситуацию. Понимание произведений изобразительного искусства таким образом заключается в узнавании изображенного предмета или явления при восприятии картины и в установлении связей изображенного с окружающей действительностью.

Проведенные нами исследования направлены на раскрытие процессов, имеющих место при восприятии произведений живописи детьми.

В первых наших опытах, исходя из того, что дети не могут выразить словами всех переживаний, что психологическая деятельность человека находит свое отражение во внешних проявлениях, мы хотели судить о понимании картин по мимике и поведению детей. Без предварительной беседы учащимся 4, 5, 6 классов были показаны одна за другой картины, отличающиеся между собой содержанием и настроением: пейзажи «Дарьяльское ущелье» Судковского, «На Волге» Грицай, «Роща» и «Корабельная роща» Шишкина, жанровые картины «Иван-царевич на сером волке» Васнецова, «Колхозное стадо» Яковлева; портретные изображения «Шахтерка» Касаткина и цветная фотография Зельма «Ольга Зарубина — заведующая птицефермой». Разница в содержании и настроении картин должна была бы в случае их понимания учащимися вызвать различное реагирование на каждое произведение. В действительности так и было. Фотоснимки, сделанные незаметно для учащихся во время рассматривания ими картин, показывают, что мимика, жесты, поза детей меняется в зависимости от смены объекта восприятия. В зависимости от содержания картин и от преобладания в них темных и суровых или

светлых жизнерадостных красочных тонов, лица и положение тела детей выражают то направление, глубокую задумчивость и как бы неудовольствие, то успокоение, радостное оживление, удовольствие.

Показательно, что при последующем рассматривании всех картин и требовании выбрать ту, которая нравится больше всех, дети выбирали картину, восприятие которой сопровождалось наибольшим удовольствием и более радостной улыбкой.

Опыт показал, что учащиеся современной советской школы, начиная с 10 — 11 лет, довольно тонко воспринимают содержание и красочное оформление художественной картины, и картина вызывает у них чувства и настроения, аналогичные чувствам взрослых.

Чтобы раскрыть последовательность процессов при восприятии картины, приводящих к ее пониманию, мы проводили исследование, давая возможность учащимся высказаться. Для этой цели учащимся V — VII классов школы предлагалось рассмотреть последовательно: а) пейзажи — «Зима» и «Роща» Шишкина;

б) жанровые картины из дореволюционного быта: «Косцы» Мясоедова, «У колодца» Пимоненко и картины, показывающие советскую действительность: «Колхозные доярки» Крыловой и «На мирных полях» Мыльникова, «В выходной день на Днепре» Волковой;

в) портретные изображения — «Шахтерка» Касаткина, «Портрет дочери» Нестерова, «Портрет отличницы» Божия, «Негритянская девушка, мечтающая о своем будущем» Чарльза Уайта;

г) примитивные антихудожественные картины.

После рассматривания каждой картины в отдельности с каждым учеником проводилась беседа о каждой из картин. Сначала давалась полная возможность свободно высказать свои впечатления о каждой картине в отдельности, предлагалось особым вопросом (нравится ли картина и почему) дать ее оценку. После рассмотрения всех картин предлагалось выбрать одну, наиболее понравившуюся.

Суждения детей показали, что содержание названных картин в основном правильно понимают все учащиеся V — VII классов. Отличие проявляется в глубине понимания и выражения впечатлений от картины.

Опыт показал, что понимание учащимися картин приближается к пониманию взрослого, что учащиеся достаточно быстро и правильно находят главное, что к выделению главной идеи картины дети приходят вследствие сложного процесса анализа деталей картины. Опыт показал, что детали помогают учащимся установить причинно-следственные и временные связи между частями изображения, а также между картиной и действительностью. Установление связей между изображаемыми на картине предметами вызывает у детей воспоминания о том, что на картине прямо не показано. Напр., заросшее сорняками поле (картина Мясоедова) вы-

зывает у детей мысли о тяжелой жизни крестьян до революции и представление о полях советской страны. По деталям одежды они определяют национальную принадлежность и условия жизни изображаемых на картинах людей (картина Пимоненко), по солнечному освещению предметов на картине судят о времени дня. Опыт показал, что дети способны понимать мимику изображаемых людей и использовать ее для объяснения изображенной ситуации.

Мышление учащихся V—VII классов не останавливается на истолковании содержания картины в пределах самой картины. Оно идет далее, сравнивает изображаемое на картине с действительностью, ищет объяснения отраженным на картине явлениям в жизни общества и в явлениях природы.

На основании ассоциаций, вызванных картиной, у детей складывается представление о других возможных жизненных ситуациях. Так картина «Шахтерка» Касаткина вызывает размышление о наших современных шахтах, о работе в шахте прежде и теперь, снежные сугробы на картине «Зима» Шишкина заставляют вспомнить о блиндажах, наводят на мысль о войне.

Ученики рассматривают картину как частицу жизни и поэтому как бы переносят качества и признаки изображенных типичных явлений на окружающую действительность и одновременно обращаются к этой действительности и своему опыту как к необходимому критерию оценки произведений живописи.

Опыт показывает, что учащиеся V—VII классов могут разбираться в художественных средствах живописи, стремясь оценить мастерство художника, сделать свое заключение о том, насколько правдиво картина отражает жизнь, высказать свое впечатление о том, какое настроение создает она.

Опыт показал, что детям нравятся пейзажи и картины нашей советской жизни, они любят соединение пейзажа и жанра. Детям нравится реалистическое изображение жизни.

К примитивным нехудожественным изображениям, независимо от их содержания, учащиеся V—VII классов проявили резко отрицательное отношение. При художественном изображении, как показал выбор картин детьми, в оценке решающим является содержание.

Вообще процесс оценки содержания картин сложный, он не только дает представление о понимании произведений живописи, но и раскрывает моральные, социальные и эстетические взгляды советских учащихся.

Тяжелое впечатление производят на детей картины, изображающие тяжелый, нечеловеческий труд на богачей, бедность и страдания людей труда в классовом обществе. В оценке картин в таких случаях учащиеся осуждают социальные условия жизни, порождающие угнетение людей, лишающие их радости. Отрицательно относятся дети к изображениям, показывающим праздных людей, богачей, живущих за счет тех, кто трудится. Они видят в них представителей враждебных нам классов. Уважение

и любовь к людям труда звучат в высказываниях, вызванных картинами «Шахтерка», «На мирных полях», «Косцы» и др. Наши дети полны неприязни к гнету и эксплуатации, они проявляют глубокие чувства интернационализма и гуманизма, свойственные советским людям (высказывания о картине «Негритянская девушка»). Самыми красивыми они признают те произведения изобразительного искусства, которые созвучны нашей действительности (колебания в положительной оценке картины Нестерова «Портрет дочери»), и осуждают враждебное и чуждое нашему советскому строю.

Сравнение нескольких картин сходных или различных по содержанию и средствам изображения повышает критическую оценку картин.

Процесс обучения в советской школе и вся наша советская действительность подготовили правильное понимание произведений искусства учащимися и критическую оценку их, как это показало сделанное по предложению Н. Ф. Даденкова сравнение высказываний учащихся в нашем опыте в 1951 году с высказываниями учащихся тех же классов, полученными им в опыте в 1927 году.

С целью изучить, как сами учащиеся оценивают соединение художественного слова и картины, ученикам V—VII классов было предложено в письменной форме ответить на вопросы: «1. Как больше нравится читать художественную книгу, с рисунками или без рисунков? 2. Почему именно так нравится читать?»

182 высказывания учеников (из 190) утверждают, что детям нравится чтение иллюстрированной художественной книги, потому что рисунки: 1) дают возможность удовлетворить возникающее во время чтения художественной книги желание увидеть все, описанное в книге; 2) помогают при выборе книги для чтения; 3) углубляют интерес к чтению; 4) прививают любовь к книге; 5) помогают образы, которые создавались при чтении на протяжении продолжительного времени, воспринять сразу; 6) дополняют художественный текст и этим улучшают его понимание; 7) способствуют более глубокому запоминанию текста; 8) помогают ориентироваться в тексте при передаче его содержания.

Дети особенно ценят иллюстрацию в книге, когда речь идет о событиях исторического прошлого, об отдаленных и мало знакомых детям предметах и явлениях или, когда необходимо понимание описаний, требующих специальных знаний и представлений. Влияние иллюстраций к художественным текстам не исчерпывается по высказыванию детей только познавательным значением, но, углубляя понимание описанного, рисунки вместе с тем вызывают ряд чувств и эмоций. Так учащиеся не раз признают, что картины, изображающие героизм Александра Матросова, героев-краснодонцев, подвиги советских воинов во время Великой Отечественной войны волновали не менее, чем чтение.

Исходя из задач нашей работы, мы интересовались — опытным путем установить, как воспринимается учащимися соединение

картины и художественного слова в условиях урока при руководстве со стороны учителя.

Для этого был проведен опыт, в котором ставилась задача определить:

а) силу впечатлений художественного литературного произведения;

б) силу впечатлений того же литературного произведения после рассматривания однородного по содержанию произведения живописи, с тем, чтобы установить роль художественных зрительных образов для восприятия художественного слова;

в) влияние художественного слова в соединении с художественной картиной на восприятие и понимание других новых, незнакомых детям, произведений изобразительного искусства.

Опыт проводился с двумя группами учениц (8 учениц IV класса и 11 учениц V класса) в лабораторных условиях (педагогический кабинет института), позволяющих хорошо зафиксировать поведение учащихся во время опыта путем фотографирования. Опыт занял время, соответствующее двум школьным урокам. На протяжении первого из них проводилась следующая работа:

1) детям сообщены краткие сведения о поэте Н. А. Некрасове;

2) прочитаны отрывки из произведений Некрасова о жизни бурлаков на Волге;

3) показана картина художника Репина «Бурлаки на Волге»;

4) вторично прочитан тот же художественный текст из произведения Некрасова;

5) показан цветной художественный плакат художника Лаврова «Сбылись мечты народные».

На каждом из пяти этапов урока, когда учащиеся слушали, смотрели и говорили, были сделаны, незаметно для них, фотографические снимки. Сравнение снимков дает возможность по мимике детей судить о характере их переживаний на каждом этапе урока, а следовательно, и о силе влияния рассказа учителя, слушания текста Некрасова, рассматривания картины Репина и плаката.

Так, например, снимки, сделанные во время вступительной беседы, показывают спокойное сосредоточенное внимание учениц к словам учительницы. Снимки, отражающие процесс слушания стихотворения Некрасова свидетельствуют о более глубоком внимании: поза детей меняется, она слегка направлена к учительнице; чтение волнует детей, но особой заинтересованности они не проявляют. Более сильные эмоции вызывает рассматривание картины Репина «Бурлаки на Волге». Однородная по своему содержанию с стихотворениями Некрасова картина встречает уже подготовленное соответствующим образом настроение детей и сразу привлекает их внимание. Сильные переживания, вызванные картиной, проявляются в ряде внешних признаков: поза направ-

лена к картине, во взгляде видно и сочувствие, и неудовлетворение, уголки губ опущены, руки сжаты более напряженно.

Резко меняется настроение детей при восприятии плаката «Сбылись мечты народные», отражающего жизнь на Волге в наше время: у детей чувство радости и удовольствия, на их лицах появляется улыбка, желание выразить в словах то, что они видят.

Из высказываний учениц видно, что дети глубоко поняли содержание плаката, благодаря чтению стихов Некрасова и рассматриванию картины Репина. Они остро ощутили разницу в содержании изображений, благодаря сопоставлению этих произведений искусства. Соединение разного по содержанию материала вызвало, с одной стороны, глубокое сочувствие к бедным обездоленным бурлакам, острую ненависть к тем, кто пользовался их трудом, с другой стороны, усилило чувство гордости за нашу страну, за свободных и счастливых людей. Ученицы подчеркивают в письменной работе, выполненной на втором уроке, что мечты Некрасова о светлой жизни народа осуществились только при советском строе.

Снимки и высказывания детей показали, что сила восприятия художественного слова углубляется под влиянием произведений живописи.

Все наши опыты показали, что учащиеся V — VII классов советской школы способны понимать произведения изобразительного искусства и отличать художественные произведения от нехудожественных, что введение картины на уроки литературного чтения усилит познавательное и воспитательное значение художественных литературных произведений, окажет положительное влияние на развитие художественного вкуса детей, научит их правильно оценивать произведения живописи.

Раскрытый в наших опытах путь постепенного проникновения детей в художественную картину, начиная от общего к самым мелким деталям и потом опять к общему, указывает метод, каким должен идти учитель на уроке при рассматривании картин. На понимание картины положительно влияет постановка задачи при рассматривании и направляющие вопросы.

Содержание представлений при восприятии произведений изобразительного искусства (следовательно и литературы) меняется под влиянием восприятия новых произведений искусства (художественного слова или картины).

Художественная картина, обогащая учащихся новыми образами и волнуя новыми чувствами, учит детей выражать мысли своими словами.

Низкое художественное качество рисунков или несоответствие их художественному тексту не приносят положительных результатов. Отрицательные результаты дает также неправильное и несвоевременное, нарушающее законы последовательного восприятия рассматривание рисунка в связи с чтением художественного текста. Такое восприятие затрудняет создание образов.

Все эти выводы обязывают учителя внимательно подходить

к подбору произведений живописи для уроков и правильно руководить детьми при восприятии картин.

* *

*

Третья глава содержит ряд практических указаний об использовании художественных картин на уроках литературного чтения в V — VII классах.

Картина **ПОЛЕЗНА**:

1) при чтении литературного произведения, изображающего историческое прошлое, давая правильные образы и представления;

2) при изучении биографий писателя, запечатлевая в зрительных образах факты жизни писателя;

3) при необходимости сосредоточить внимание на фактах и выводах, легко ускользающих из памяти, но важных;

4) при составлении литературной характеристики;

5) при необходимости в воспитательных целях усилить эмоции от чтения художественного произведения;

6) в случаях, когда необходимо сосредоточить внимание ученика на описаниях в литературном произведении, в частности пейзажа, научить понимать и чувствовать его значение в литературном произведении;

7) для развития речи.

Для использования в учебном процессе должны быть подобраны лучшие произведения живописи, настолько близкие и родственные к произведениям литературы, чтобы они действительно являлись художественными параллелями и дополняли словесный материал зрительными образами. Это обязывает ориентироваться при подборе художественных картин на содержание литературных произведений и на основные темы, вокруг которых группируется программный материал. Исходя из основных тем программы по украинскому литературному чтению, мы должны в картинах показать эпоху крепостничества, жизнь трудящихся в эпоху капитализма, проявления революционного протеста масс против угнетения и эксплуатации, создание и укрепление Советского государства, деятельность Коммунистической партии и ее вождей, жизнь и творчество трудящихся советских людей, природу нашей Родины. В III главе работы мы называем ряд картин и рисунков, полезных для изучения программного материала по украинскому литературному чтению, и даем образцы практического применения некоторых из этих картин на уроках.

Мы считаем, что значительное место должны занять разные виды работы с художественной картиной на уроках литературного чтения, посвященных изучению литературного материала, отражающего эпоху крепостничества. Для углубленного понимания учащимися классовых отношений этой эпохи, для яркого представления жизни и быта народа хороший познавательный материал дадут картины «На барщину» худ. Касияна, «Наказание розгами

крепостного на конюшне» (Киев, Музей Т. Г. Шевченко), «Продажа крепостной» худ. Неврева, «Проигрыш девушки в карты» и «Крепостных меняют на собак» худ. Ижакевича, «Рекрутский набор» худ. Трутовского, «Проводы рекрутов» худ. И. И. Соколова, «Восстание гайдамаков» худ. Ижакевича и др.

Используя названные произведения изобразительного искусства для характеристики эпохи крепостничества, можно ярко раскрыть перед учащимися основные мотивы творчества писателей Шевченко, Марка Вовчка, Мирного, Нечуя-Левицкого, изображающих типичные явления эпохи крепостничества, страдания народа под игом помещиков, непосильный, изнуряющий труд на барщине, издевательства помещиков над человеческим достоинством крепостных, солдатчину, которая губила жизнь молодежи, страдания крепостной женщины-матери, тяжелое положение детей крепостных, проявление народного протеста против помещиков — в художественном слове. Характеристика эпохи — таким образом подготовит восприятие литературного материала о жизни писателей и их художественных произведений.

Особенно большое значение имеет ознакомление с художественными картинами для понимания учащимися жизни и творчества Т. Г. Шевченко.

При чтении произведений Шевченко в V классе мы рекомендуем использовать репродукцию рисунка Т. Г. Шевченко «Хата родителей в Кирилловке» или рисунок Мищенко «Старая хата в Кирилловке», картину Дерегуса «Малый Тарас слушает рассказ своего деда», картину Козычева «Малый Тарас чумакуёт с отцом», картины Дерегуса «На могиле матери», «Тарас читает букварь», картину Дайца «Смерть Тарасова отца», картину Ижакевича «Шевченко-пастух», картину Дерегуса «Шевченко в науке у дьяка».

В VI классе для изучения биографии и произведений Шевченко следует привлечь произведения живописи, показывающие юношеские годы поэта, его жизнь и деятельность в Петербурге. Например, картину «Тарас Шевченко — козачок помещика Энгельгардта» (Киев, Музей Т. Г. Шевченко), картину Дерегуса «Шевченко и Энгельгардт», портреты И. М. Сошенко, К. П. Брюллова, Венецианова, В. А. Жуковского (людей, сыгравших решающую роль в освобождении поэта от крепостничества), автопортреты Шевченко, картину И. М. Шуйги («Встреча Шевченко с художником И. М. Сошенко»).

Сравнение картины худ. Балановского «Встреча с Белинским на вечере у Струговщикова», изображающей полного веры в будущее Шевченко, с картиной худ. Прохорова «Т. Г. Шевченко в ссылке» даст материал для характеристики переживаний поэта в различные периоды его жизни.

Для рассказа об общественно-политических взглядах Т. Г. Шевченко после возвращения его из ссылки хорошо использовать картину худ. Аверина «Шевченко среди русских революционе-

ров-демократов» и картину худ. Касияна «Шевченко среди крестьян». В описанных в работе опытных уроках мы использовали эти картины для того, чтобы раскрыть идейные источники дружбы Шевченко с русскими революционерами-демократами Чернышевским, Некрасовым, Добролюбовым и показать ее значение для революционно-пропагандистской деятельности Шевченко среди украинского народа.

Ответы учащихся на уроке и особенно их письменные работы, написанные после урока, а потом через год, показывают как рассмотрение картин углубило понимание общественно-политических взглядов поэта, обеспечило глубокое запоминание материала учащимися.

Изучение в 6 кл. стихотворения Шевченко «И золотой, и дорогой» нужно объединить с рассмотрением иллюстрации Ижакевича, изображающей несчастного, беспомощного, забытого всеми в условиях крепостнической действительности мальчика-сироты. Сатирические образы поэмы Шевченко «Сон» хорошо можно раскрыть с помощью иллюстраций Ижакевича и Коновалюка. Особенно выразительна иллюстрация, показывающая горе старой матери, у которой забирают в солдаты единственного сына, опору ее жизни.

Чтобы глубже раскрыть содержание произведений Шевченко «Кавказ», «И мертвым, и живым...», выражающих его отношение к народам угнетенным русским царизмом национальностей, полезно дать картину Безуглого «Шевченко среди казаков» и рисунки Шевченко «Казахские дети-байгуши» и «Державный кулак».

На уроках украинского литературного чтения изучаются произведения «Морозенко» П. Мирного, «Маленький грешник» М. Кочубинского, «Школяр» и «У схимника» А. Тесленка, «История кожуха» И. Франко, «Швея» П. Грабовского, «Катруся» В. Стефаника, посвященные изображению страданий и горя детей бедноты и трудящейся молодежи в царской пореформенной России. Изучение этих произведений должно дать понимание учащимся социальных причин, порождающих нужду и страдания детей городского и деревенского пролетариата, вызвать чувство ненависти к эксплуататорскому строю, научить ценить наш советский строй, обеспечивающий счастливое детство молодежи. Картины «У краюшки хлеба» А. И. Корзухина, «Маленькая нянька» П. Платонова, «Тройка» В. Г. Перова, «Новичок» И. П. Богданова, «Свидание с сыном» В. Е. Маковского, «К сыну» В. Лебедева, «У дверей школы» Богданова-Бельского помогают расширить сферу представлений учащихся о жизни детей народа в эпоху развития капитализма, способствуют эмоциональному восприятию литературных произведений, приводят учащихся к мысли о типичности изображаемых в книгах писателей и на картинах художников явлений. Проведенные нами опытные уроки показали, что соединение названных картин с литературными произведениями вызвало

самостоятельные суждения учащихся об условиях жизни и быта детей трудящихся в пореформенной России, закрывавших доступ им в школу.

Наш опыт показывает, что трагизм судьбы детей в дореволюционной России выступает перед учащимися с еще большей силой при сопоставлении названных выше картин с картинами, изображающими счастливое детство и юность молодежи Советской страны.

Идея рассказа Тесленко «У схимника» глубже раскрывается для учащихся 7 кл. школы при соединении его с обсуждением картины Перова «Чаепитие в Мытищах, близ Москвы». Оба произведения раскрывают эксплуататорскую сущность религии, показывая представителей разных социальных групп населения — обездоленных бедняков и праздных тунеядцев-монахов. Сравнение рассказа Тесленко и картины Перова дает возможность показать учащимся, что произведения различных видов искусств разными средствами стремятся отразить одно и то же явление, выразить одну и ту же идею.

В диссертации мы рассматриваем опытные уроки, проведенные с целью: а) показать значение картины для раскрытия роли пейзажа в литературном произведении для понимания событий, мыслей и чувств героев; б) показать значение картины на уроке для усиления эмоций при чтении лирических произведений.

В первом случае при изучении в 7 классе отрывков описаний природы из повести Коцюбинского «Фата Моргана», служащих для раскрытия переживаний героев повести, использовали иллюстрации худ. Ижакевича, изображающие Андрея и Маланку в их хате и толпу крестьян, идущих в город на заработки.

Сравнение картин с текстом повести помогает учащимся раскрыть значение пейзажа в художественном произведении.

Во втором случае для раскрытия образа В. И. Ленина мы пользовались картиной худ. Серова «Ленин провозглашает советскую власть» при изучении в VI классе отрывков из пьесы А. Корнейчука «Правда» и картиной худ. Герасимова «Ленин на трибуне» при изучении в 7 классе стихотворения П. Тычины «Ленин».

* *

*

Несмотря на то, что процесс рассматривания художественной картины при литературном чтении зависит от целей, поставленных на уроке, от характера произведений слова и живописи, от подготовки учащихся, проведенные нами опыты позволяют установить некоторые общие дидактические требования, касающиеся порядка урока рассматривания картины: 1) вступительная беседа перед рассматриванием картины, 2) высказывания учащихся о картине, 3) направление учителем внимания детей на незамеченные ими, но существенно важные стороны картины, 4) заключительный момент.

Вступительная беседа, подготовляющая детей к пониманию картины в целом, имеет целью оживить прошлые переживания и воспоминания учащихся, припомнить в беседе с учащимися исторические факты и явления.

Вступительная беседа менее необходима, если картина рассматривается в процессе чтения или после чтения литературного произведения. Открыв картину, учитель дает возможность учащимся хорошо ее рассмотреть: «говорит» не учитель, а картина. Когда после молчаливого рассматривания картины у учащихся возникают вопросы и желание высказать свои замечания, учитель руководит беседой, чтобы обратить внимание на детали, ускользнувшие от внимания детей, но необходимые для правильного понимания картины. Характер дальнейшей беседы определяется той ролью, какая поставлена картиной в общих целях урока литературного чтения.

Заключительным моментом после рассматривания картины может быть: чтение литературного произведения, выводы об идее картины, о технике ее исполнения; устное или письменное изложение учащимися впечатлений о картине. Иногда даются сведения о художнике, раскрываются интересные подробности создания картины, раскрываются ее художественные средства и приемы, ее композиция. Задача заключительного момента проверить, как влияет картина на понимание учащимися окружающей действительности и на формирование в них критической оценки явлений общественной жизни.