

371  
Т67

564/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

---

На правах рукописи

И. И. ТРИЛИНСКИЙ

**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ  
СЕЛЬСКИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ**

№ 13.730. ТЕОРИЯ ПЕДАГОГИКИ

(Работа выполнена на украинском языке)

**НБ НПУ**  
**імені М.П. Драгоманова**



**100313969**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Киев — 1971

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор С. А. Литвинов.

#### ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

доктор педагогических наук, профессор А. Д. Бондарь;  
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Н. В. Черницкий.

#### ВНЕШНЯЯ РЕЦЕНЗИЯ

Черновицкого государственного университета.

Автореферат разослан «            »            1971 г.

Защита диссертации состоится «            »            1971 г. на заседании Ученого Совета Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Отзывы на автореферат просьба направлять по адресу: г. Киев, 30, бульвар Т. Г. Шевченко, 22/24, педагогический институт, научная часть.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке.

Ученый секретарь Совета института.

---

Забота о школе, учителях и воспитании молодого поколения всегда находилась в поле зрения основоположников марксизма-ленинизма. В решении этого вопроса они видели залог преобразования мира на новых, социалистических основах. Глубокие познания, идейные убеждения, высокую сознательность и культуру они считали главными чертами граждан будущего коммунистического общества. Именно этим и объясняются прежде всего большое внимание и забота, которыми были согреты носители света науки в народные массы — учителя. Так, уже в произведении «Критика Готской программы» Карл Маркс указывал, что правительству необходимо принять специальный закон, согласно которому отпускались бы необходимые средства для содержания народных школ и подготовки квалифицированных педагогических кадров.

Чрезвычайно беспокоило состояние просвещения в дореволюционной России основателя Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленина. Вследствие этого после победы Великой Октябрьской социалистической революции он уделял исключительно большое внимание работе среди народных учителей, считая очень важным безотлагательное вовлечение их в социалистическое строительство. И уже настоящим заветом для советских людей звучат Ленинские слова:

«Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит, и не может стоять в буржуазном обществе. Это — истина, не требующая доказательств».<sup>1</sup>

На протяжении более чем полувековой истории развития нашей страны этот завет всегда лежал в основе деятельнос-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. т. 45, стр. 366.

ти Коммунистической партии и Советского правительства. За это время на небывалую прежде высоту поднялся образовательный уровень советского учителя, значительно улучшилось его материальное положение, он занят почетное место в обществе.

Однако быстрый темп развития науки и техники заставляет все время пересматривать учебные планы и программы, создавать новые учебники, расширять и углублять объем научной информации, которую необходимо усвоить учащимся. Все это ставит перед каждым педагогическим работником высокие требования: систематически повышать свой идейно-политический и научно-теоретический уровень, углублять знания по специальности и совершенствовать педагогическое мастерство. Без постоянной самообразовательной деятельности он не может выполнить важных задач, поставленных перед ним Партией и Правительством.

На II Всесоюзном съезде учителей Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, обращаясь к делегатам, сказал по этому поводу следующее:

«Ваша профессия, дорогие товарищи, одна из тех удивительных профессий, где мастер из года в год продолжает себя в своих учениках. Если учитель слаб, если его собственные знания отстают от развития науки, то его слабости перейдут в будущее через его учеников. Ничего хуже этого быть не может. В то же время хороший учитель также продлевает себя, свои знания, свои добрые качества в сердцах и умах своих питомцев. И нет ничего благороднее этой мысли».<sup>1</sup>

Эти слова еще раз подтверждают, что учитель не имеет права отставать от новых требований. Ему необходимо постоянно идти в ногу с жизнью, с развитием всех отраслей науки и техники, а также служить для учащихся образцом идейности, образованности, высокой культуры.

В «Директивах XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы» поставлена задача:

«Осуществить дальнейшее всестороннее развитие народного образования и социалистической культуры. Совершенствовать учебно-воспитательный процесс. Повысить качество подготовки и уровень квалификации педагогических кадров».<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев, Речь на II Всесоюзном съезде учителей. «Советская педагогика», 1968, № 8, стр. 9.

<sup>2</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. Изд. Политической литературы, М., 1971, стр. 277.

Выполнение этой задачи будет способствовать дальнейшему улучшению качества обучения и коммунистического воспитания нашей советской молодежи.

Настоящий переход общеобразовательных школ на новые учебные программы и перевод четвертого класса на систематическое изучение основ наук, а также завершение всеобщего среднего образования в стране значительно повысили требования к квалификации педагогических работников всех категорий. Возникла необходимость пересмотра основ организации как индивидуальной самообразовательной работы, так и деятельности всех коллективных объединений и отдельных мероприятий. И в первую очередь необходимо было значительно усовершенствовать систему работы по повышению квалификации в сельском районе, так как именно здесь учителя и другие работники школ нуждаются в постоянной помощи. Все это побудило автора всесторонне изучить данный вопрос и, опираясь на результаты проведенного исследования, дать наиболее рациональные и научно обоснованные рекомендации учителям и руководителям школ, работникам органов народного образования.

В процессе исследования решались следующие задачи:

1. Изучить содержание и главное направление организации работы по повышению квалификации педагогических кадров общеобразовательных школ в дореволюционной России, на различных этапах развития советской школы и в отдельных зарубежных странах.

2. Проанализировать состояние организации работы по повышению квалификации в настоящее время, в частности в сельском районе, и определить его соответствие повышенным требованиям в связи с переходом школ на новые учебные программы и завершением общего среднего образования в стране.

3. Установить степень возможности использования опыта прошлого, а также достижений прогрессивной зарубежной педагогической науки и школьной практики по вопросам организации работы с учительскими кадрами.

4. Провести всестороннее изучение и обобщение опыта организации индивидуального самообразования и коллективных форм, а также осуществления руководства и контроля в условиях сельских районов.

5. Обосновать пути дальнейшего улучшения организации повышения квалификации учителей сельских школ.

Методологической основой исследования является учение классиков марксизма-ленинизма о роли школы и учителя в коммунистическом воспитании молодежи.

В процессе работы над диссертацией автором изучены литературные источники, где рассматриваются состояние подготовки и переподготовки учительских кадров на различных этапах развития отечественной общеобразовательной школы и методы решения этой проблемы в ряде зарубежных стран. Результаты исследования показали, что в дореволюционной России, несмотря на очень низкий уровень профессиональной подготовки народных учителей, государственные органы не занимались организацией повышения квалификации. Этим прежде всего и объясняется тот факт, что в печатных источниках того времени мы не находим специального изучения данного вопроса.

Главными материалами, свидетельствующими о некоторых видах работ в этом направлении, являются официальные отчеты организаторов или руководителей курсов и съездов, а также архивные документы, которые были изучены и использованы в диссертации, начиная с 1863 года.

Учитывая то обстоятельство, что по 1918 год часть западных областей Украины, Северная Буковина и территория современной Закарпатской области входили в состав австро-венгерской монархии, а на протяжении 1919—1939 гг. большинство из них были оккупированы буржуазно-помещичьей Польшей, автор диссертации изучал состояние народного просвещения и постановку организации работы с педагогическими кадрами в этих странах. Результаты исследования дают основание сделать вывод, что по линии государственных органов почти совсем не проводилось работы по повышению квалификации народных учителей. Вследствие этого здесь отсутствуют как специальные научные труды, посвященные рассмотрению данного вопроса, так и печатные отчеты, аналогичные опубликованным в дореволюционной России. Поэтому объектом нашего изучения служили официальные статистические материалы, периодические издания и различные государственные директивные документы.

На протяжении более чем полувековой истории существования нашего социалистического государства Коммунистическая партия и Советское правительство уделяли огромное внимание быстрому расширению сети общеобразовательных школ, созданию различных дошкольных и внешкольных учебно-воспитательных заведений, а также подготовке и переподготовке учительских кадров. Об этом свидетельствует боль-

шое количество директивных материалов, которые изучены автором, начиная с 1917 года.

Успешное решение проблемы постоянного обеспечения школ квалифицированными кадрами имеет большое значение и для стран социалистического лагеря. Проводимые в этом направлении мероприятия отражены в материалах директивного характера, а также в печатных работах представителей педагогической науки. Среди них Д. Минчев (НРБ), М. Гжегожевска, И. Козловски, В. Тулодзецки (ПНР), И. Чирик (ЧССР), Г. Мельхерт, Р. Сломма, Г. Гинсдорф (ГДР). Имеются также печатные источники по исследованной теме в других зарубежных странах, в том числе в капиталистических. К ним относятся статьи Р. Гarrisона, К. Истердэя, С. А. Фримена, Г. Г. Кроскери. Работы названных зарубежных авторов изучены автором, а их данные использованы в диссертации.

Проблеме современного состояния работы по повышению квалификации учительских кадров, особенно вопросу популяризации лучших достижений в ее организации, посвящено большое количество статей советских авторов, напечатанных в различных сборниках и периодических изданиях на протяжении последнего десятилетия. Так, об организации данной работы с руководителями школ рассказывается в статьях И. И. Кобыляцкого, Е. Колесникова, Н. Лукина, И. Т. Фелоренко.

Ряд работ посвящен деятельности опорных школ, а также школ передового педагогического опыта и постоянно действующих семинаров, организации педагогических чтений, научно-практических конференций, отдельных семинаров, семинаров-практикумов, педагогических выставок и т. п.<sup>1</sup>

Различные аспекты данной проблемы освещены в научных трудах таких авторов, как А. Д. Бондарь, Е. С. Березняк, Н. М. Грищенко, М. С. Грищенко, Ф. Ф. Королев, С. А. Литвинов, В. А. Сухомлинский, В. И. Чепелев, Н. В. Черпинский, Г. И. Ясницкий и др.

Следует, однако, отметить, что вопрос, ставший темой настоящей диссертации, не был объектом специального исследо-

<sup>1</sup> См.: Т. Шамова. Опорные школы на селе, «Народное образование», 1963, № 11; С. Мельников. Первые шаги школ передового опыта, «Народное образование», 1963, № 12; Ю. Л. Львова. Творчі майстерні вчителів, «Радянська школа», 1965, № 1; В. Гайдуков. Школи передового опыта, «Народное образование», 1967, № 2; Н. Демичов. Как мы работаем с кадрами, «Народное образование», 1965, № 6 и др.

вания. Поэтому он рассматривается упомянутыми авторами лишь в связи с изложением основного материала, или же они останавливаются лишь на лучших образцах организации тех или других мероприятий, не указывая недостатков, встречающихся в процессе их проведения. Вследствие этого в них отсутствует научно обоснованная общерайонная структура системы работы по повышению квалификации всех педагогических кадров общеобразовательных школ, в которой были бы учтены особенности специфических условий сельского района вообще, а также взаимосвязи с мероприятиями, проводимыми в этом же направлении во внерайонном масштабе. Рассмотрению данного вопроса именно в таком разрезе и посвящена настоящая диссертация.

В процессе исследования применялись следующие методы:

1. Изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, директив и постановлений Коммунистической партии и Советского правительства, архивных материалов и научно-педагогической литературы как отечественной, так и зарубежной, где рассматривается вопрос о состоянии подготовки и организации повышения квалификации педагогических кадров общеобразовательных школ (начиная с 1863 года).

2. Изучение и анализ документации школ и органов народного образования Тернопольской области и Заставнівського района Черновицкой области за 1966—1970 годы.

3. Изучение и обобщение опыта организации повышения квалификации учителей на практике в условиях сельских районов на протяжении 1961—1970 годов.

4. Педагогический эксперимент, включающий анкетный опрос и самохронометраж бюджета времени педагогических работников различных категорий на протяжении одной недели.

5. Беседы с учителями, директорами школ и их заместителями, руководителями методических объединений, школ передового педагогического опыта, постоянно действующих семинаров, с работниками районных отделов народного образования, районных методических кабинетов, общественными инспекторами и методистами.

Кроме того, был обобщен и широко использован в процессе работы над диссертацией собственный опыт педагогической деятельности на протяжении 18 лет, в том числе как учителя, директора школы, заместителя по учебной части, инспектора района, руководителя постоянно и временно действующих объединений (предметных комиссий, школ пере-



дового опыта, постоянно действующих семинаров, отдельных коллективных мероприятий по повышению квалификации учителей (кадров) в условиях различных сельских районов.

Диссертация состоит из введения, трех глав и библиографии.

Во введении обоснован выбор темы и ее актуальность, сделан краткий обзор литературных источников, определены задачи и методы исследования.

В первой главе — «Из истории организации повышения квалификации учителей общеобразовательных школ» — рассматривается в историческом плане состояние народного просвещения, подготовка учителей и работа с ними в дореволюционной России, в западных областях Украины, входивших в состав Австро-Венгрии и буржуазно-помещичьей Польши, создание и совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров на различных этапах развития советской школы, а также решение этого вопроса в настоящее время в ряде зарубежных стран.

В дореволюционной России до начала XVIII века специальных учебных заведений для подготовки педагогических кадров не существовало. В 1714 году, как известно, открываются так называемые «арифметические» школы. Часть их выпускников становятся первыми учителями, имеющими уже определенные знания светских наук, хотя и не имеющими специальной подготовки для организации учебного процесса. Лишь в 1786 году Петербургское главное народное училище впервые начинает выпускать учителей, которые уже готовились к педагогической деятельности. Но это учебное заведение существовало всего 17 лет, а потому не могло иметь заметного влияния на улучшение качественного состава учительских кадров страны.

Начиная с 60-х годов XIX столетия, происходит некоторая унификация в подготовке учительских кадров общеобразовательных школ. Основными типами педагогических учебных заведений становятся: учительская семинария, учительский институт и университет. Однако, несмотря на очень медлительный процесс расширения сети народных школ, особенно в сельской местности, существующие педагогические заведения из-за ограниченного количества своих выпускников не могли обеспечить их квалифицированными кадрами. Официальные статистические данные за 1907 год указывают, что по отношению к общему количеству педагогических работников народных школ учителя со специальным образованием составляли всего лишь 13 процентов.

Несмотря на такую низкую профессиональную подготовку работников школ, по линии государственных органов не проводились какие-либо мероприятия, направленные на систематическое повышение их педагогической квалификации. Некоторое распространение получили только учительские курсы и съезды, однако инициаторами их проведения были местные самоуправления или прогрессивные педагогические деятели того времени.

Изучение материалов, в которых отражена деятельность по повышению квалификации учительских кадров общеобразовательных школ в России до победы Великой Октябрьской социалистической революции, дает основание сделать вывод, что в ее организации, особенно педагогических курсов, имеется ряд положительных моментов (например, относительно подбора слушателей, сочетания теоретического материала программы курсов с возможностью приобретения практических навыков, учета руководителями потребностей участников и т. п.). Этот опыт имеет, несомненно, определенную ценность и потому уже был использован в работе с педагогическими кадрами советской общеобразовательной школы, а отдельные достижения могут быть творчески применены и в настоящее время.

В еще худшем положении находилось народное просвещение на той части территории Украины, которая до 1918 года являлась провинцией австро-венгерской монархии, а на протяжении 1919—1939 гг. была под оккупацией буржуазно-помещичьей Польши. Основным и фактически единственным учебным заведением для детей трудящихся была начальная школа. Все другие школы, то есть школы повышенного типа, предназначались для учащихся — детей буржуазии и чиновников государственных учреждений.

Подготовка кадров народных учителей была сконцентрирована в учительских семинариях. Других учебных заведений, соответствующих дореволюционным учительским институтам, не существовало ни в Австро-Венгрии, ни в довоенной Польше. Лишь университеты готовили преподавателей для полных средних школ (гимназий). Вместе с тем в народных школах значительную часть учительских должностей занимали выпускники учебных заведений, которые не получали в последних педагогического образования.

Вследствие этого уровень профессиональной подготовки учителей оставался в целом низким. Однако в названных государствах не проводилось даже по частной инициативе специальных мероприятий, аналогичных, например, учительским

курсам в дореволюционной России. Отдельными видами работы, оказывающими в некоторой степени положительное влияние на научный и методический рост педагогических кадров, можно считать «квалификационный экзамен», который держали молодые учителя после определенного срока работы в школе, а также деятельность «Педагогического общества» (в Австро-Венгрии) и внутриездные конференции.

Однако «квалификационный экзамен» носил, как правило, формальный характер, а потому не мог способствовать постоянной самообразовательной работе учителей. Эпизодически проводились также все другие мероприятия, а потому они не представляли собой какой-то определенной системы, обязательной для педагогических работников школ.

В диссертации показано, что сразу после победы Великой Октябрьской социалистической революции Коммунистическая партия и Советское правительство уделяли должное внимание подготовке и переподготовке учительских кадров для всех типов школ. С этой целью быстро расширялась сеть специальных педагогических учебных заведений: техникумов, училищ, институтов, университетов. Одновременно для учителей, занятых педагогической деятельностью, регулярно организовывались специальные курсы, в том числе продолжительные для завершения образования и краткосрочные для пополнения необходимых знаний и практических навыков организации учебно-воспитательного процесса.

К наиболее распространенным мероприятиям, особенно в первые годы существования Советской власти, относятся учительские съезды и конференции. Так же быстро в последующие десятилетия возникают и совершенствуются различные коллективные объединения: кружки, предметные и методические объединения, школы передового педагогического опыта, постоянно действующие семинары. Систематически проводятся отдельные мероприятия: семинары, семинары-практикумы, педагогические чтения, научно-практические конференции и т. п. Создаются также необходимые условия для индивидуальной самообразовательной работы.

С целью успешного проведения всех этих форм и видов работы были созданы соответствующие координационные и руководящие органы и учреждения: отделы повышения квалификации, педагогические и (позже) методические кабинеты, институты усовершенствования квалификации учителей. Непосредственная ответственность за результаты работы возложена на отделы народного образования и руководителей школ.

Проблема систематического повышения педагогической квалификации учительских кадров является важной не только для СССР. Проведенные автором исследования подтверждают, что в странах социалистического лагеря сразу же после установления народной власти организация подготовки и переподготовки учителей перешла полностью в руки государственных органов. Вследствие этого в каждой из этих стран произошла необходимая унификация выпуска учителей для определенного типа школы. Получила также плановый характер и разнообразные формы система работы по повышению педагогической квалификации.

Как в основе самой организации повышения квалификации учителей, так и в осуществлении руководства и контроля за ее проведением между системами Советского Союза и государств социалистического лагеря имеется очень много общего. Эта общность является следствием положительного влияния советской педагогической науки и школьной практики, а также единством цели, которая стоит перед каждой школой, базирующейся на социалистических принципах. Однако опыт используется не механически, а на основе творческого учета конкретных условий и возможностей.

Вместе с тем практика прошлых лет способствовала обогащению и совершенствованию организационных форм работы с педагогическими кадрами в этих странах. Это касается в первую очередь деятельности педагогических кабинетов и центров, постоянного штата методистов, консультационной помощи учителям, проведения краткосрочных курсов (например, «вузовских недель» в ГДР), а также других мероприятий центрального и местного характера. Изучение и критическое использование данного опыта несомненно будет иметь положительное влияние на усовершенствование работы с кадрами учителей нашей общеобразовательной школы.

Характерной особенностью большинства капиталистических стран является полная или значительная децентрализация подготовки учителей. В связи с этим отсутствуют единые требования в отношении образовательного ценза и опыта работы для одинаковых типов школ в различных штатах (провинциях, землях). Нет также единой общегосударственной системы повышения квалификации, хотя уровень подготовки значительного количества учителей является довольно низким. Отдельные мероприятия, проводимые различными ассоциациями в этом направлении, не имеют ни планового, ни обязательного характера, а поэтому опыт их организации

вряд ли может быть использован в работе с учителями советских общеобразовательных школ.

Вторая глава — «Научно-педагогическая оценка и критический анализ организации работы по повышению квалификации учителей сельских районов на современном этапе» — посвящена всестороннему анализу индивидуального самообразования и коллективных форм, оказывающих влияние на рост образовательного уровня и совершенствование педагогического мастерства учительских кадров.

В настоящее время имеется единая система повышения квалификации педагогических работников всех типов общеобразовательных школ. Ее составными частями являются: а) индивидуальное самообразование и коллективные мероприятия, проводимые внутри каждого отдельного района; б) заочное обучение; в) курсовая переподготовка; г) мероприятия областного и центрального масштабов.

В главе приводятся многочисленные статистические данные и материалы анкетного опроса, которые подтверждают, что, несмотря на тесную взаимосвязь между названными составными частями, их роль и место в общей системе, особенно в специфических условиях сельского района, не одинаковы. Так, например, педагогическое образование путем заочного обучения здесь получает в среднем 42—45 процентов всех учителей и других работников школ. В то же время преподавателей старших классов с высшим образованием, обучавшихся заочно, насчитывается более 50 процентов. Однако заочное обучение не может считаться центральной составной частью системы работы с педагогическими кадрами. Во-первых, у него конкретная цель — подготовить будущего учителя по избранной специальности. Во-вторых, оно не отличается большой массовостью по сравнению с общим количеством учителей, так как на протяжении одного учебного года учатся без отрыва от производства в среднем лишь 16—20 процентов педагогических работников. Таким образом, основную массу учителей оно не охватывает.

Определенное влияние на повышение квалификации работников школ имеют также мероприятия областного и центрального масштабов. К ним относятся областные и республиканские семинары, семинары-практикумы, педагогические чтения, научно-практические конференции, научные экскурсии и т. п. Их ценность состоит в том, что их участники — представители школ районов — узнают о задачах и главном направлении дальнейшей учебно-воспитательной работы и знакомятся с опытом своих коллег в пределах области или республики.



Вместе с тем областные мероприятия могут играть роль своеобразного заключительного этапа проведенной в районе работы

И все же кратковременные мероприятия областного (центрального) масштаба нельзя считать основной составной частью системы повышения квалификации. Это объясняется заметным отсутствием согласованности и изолированностью их от аналогичных мероприятий, проводимых внутри района, а также незначительным охватом (20—25 процентов участников на протяжении одного учебного года) по отношению к общему количеству работников целого районного педагогического коллектива.

Заметными преимуществами отличается курсовая переподготовка. Этому в значительной степени способствует произвольная регламентация продолжительности курсов и количества участников, а также возможность использования соответствующей учебно-материальной базы и высококвалифицированных кадров лекторов и руководителей.

Одним из недостатков современной курсовой переподготовки, как показали наши исследования, является отсутствие некоторой координации ее планирования и проведения с потребностями районов и отдельных школ, что иногда способствует стихийности во время комплектации слушателями.

Изучение настоящего вопроса свидетельствует, что курсовая переподготовка играет заметную роль в общей системе работы по повышению квалификации, тем более, что в последние годы количество курсов и их участников, в связи с переходом школ на новые учебные программы, значительно возросло. Однако ни заочное образование и мероприятия областного и центрального масштабов, ни курсовую переподготовку тоже нельзя назвать главной частью, так как на протяжении одного учебного года она охватывает в среднем около 15—16 процентов общего количества учителей общеобразовательных школ сельских районов.

Поэтому основной и центральной составной частью системы повышения квалификации педагогических работников школ, органов и учреждений народного образования необходимо считать те мероприятия, которые проводятся внутри района. В них систематически участвуют, как правило, учителя всех специальностей, старшие пионервожатые, школьные библиотекари, воспитатели, которым они дают возможность постоянно повышать уровень знаний и совершенствовать педагогическое мастерство.

Современная общерайонная система охватывает весь комплекс постоянно действующих и кратковременных мероприятий, в которые вовлекаются все без исключения педагогические работники общеобразовательных школ, интересы и потребности ежедневной практической деятельности которых по возможности учитываются. Ее организация в масштабах района включает два вида: а) индивидуальное самообразование; б) коллективные формы работы. Оба они тесно связаны между собой и на практике взаимно дополняют друг друга.

В свою очередь все коллективные формы работы подразделяются на школьные, межшкольные, кустовые, зональные, районные. Однако, как показали наши исследования, в условиях сельского района количество школьных мероприятий значительно ограничено, а потому за основу здесь целесообразно брать межшкольные объединения.

Главным недостатком современной межшкольной и кустовой организации является заметное отсутствие согласованности во время проведения работы в школе, в пределах межшкольного объединения и куста, а также отсутствие должного руководства и контроля со стороны руководителей школ.

К районным коллективным мероприятиям повышения квалификации учителей относятся: а) традиционные январские и августовские совещания учителей; б) деятельность районных методических объединений, школ передового педагогического опыта и постоянно действующих семинаров (практикумов); в) единовременные совещания, семинары и практикумы на базе опорных школ; г) районные выставки, экскурсии и т. п.

В проведении этой многоплановой работы, как показано в диссертации, имеется в настоящее время ряд ощутимых недостатков. Прежде всего наблюдается недостаточная согласованность в проведении районных мероприятий с аналогичной работой, организуемой в школах и на методических кустах, что вызывает в первую очередь стихийность в их тематике. Ощущается также недостаточная активность районных объединений на протяжении учебного года, и, в связи с этим, сведение до минимума их руководящей роли.

Имеется, конечно, и ряд других недостатков, но, несмотря на это, весь объем работы, проводимой внутри района, был и остается в настоящее время основой повышения педагогической квалификации. Что же касается ее результатов, то они в значительной степени зависят от умелого и действительного научного подхода к планированию и проведению всех ее видов и форм.

На протяжении всей истории развития советской школы в нашей стране уделялось большое внимание правильному регулированию занятости педагогических кадров, своевременному чередованию их труда и отдыха. Изучение этого вопроса началось еще в 1920—1922 гг. Продолжается оно и в настоящее время, о чем свидетельствуют научные труды таких авторов, как Н. В. Черпинский, И. Дружинин, С. Негинский, И. Т. Раченко и др. Нами также проведено соответствующее исследование (хронометраж, анкетное опрашивание, личные наблюдения, беседы). Его результаты дают основание сделать вывод, что при существующей организации педагогической деятельности учителей индивидуальное самообразование и участие в коллективных мероприятиях по повышению квалификации являются недостаточными.

Еще более отрицательным фактором является несистематичность самообразовательной работы большинства учителей. Исследование показало, что на протяжении недели встречаются дни, когда единственным видом работы, имеющим отношение к самообразованию, является подготовка к занятиям с учащимися и различным видам общественной деятельности. Однако современные требования к знаниям и практическим навыкам каждого педагогического работника школы создают предпосылки для изменения его режима дня в таком направлении, чтобы в центре стояла систематическая работа по постоянному углублению знаний и совершенствованию педагогического мастерства.

**Третья глава — «Основные принципы организации повышения квалификации учительских кадров в сельском районе».** В ней даны характеристика особенностей организации различных видов самообразовательной работы педагогических работников сельских школ и методы их изучения, а также указаны основные принципы проведения организационно-подготовительной работы, планирования, осуществления руководства и контроля и подведения итогов деятельности всех видов и форм повышения квалификации в школах, на методических кустах, в зональных объединениях и в районном масштабе.

Современная организация работы по повышению квалификации педагогических кадров общеобразовательных школ многогранна и на практике регламентируется большим количеством документов, имеющих директивный характер, в том числе целым рядом положений, утвержденных Министерством просвещения. Однако эти документы указывают лишь на общее направление, объем и содержание. Поэтому изучение тех спе-



цифических особенностей, которые характерны для отдельной школы, куста, зоны и района в целом, целесообразно возложить на лиц, непосредственно отвечающих за результаты повышения квалификации на местах, а именно: на руководителей школ, работников аппарата района и районного методического кабинета.

В диссертации показано, что с целью научной организации индивидуального самообразования и активизации деятельности всех коллективных форм в сельском районе необходимо в первую очередь изучить следующие объективные факторы: 1. Специфические территориальные условия района. 2. Сеть школ по типам и их размещение. 3. Количественный и качественный состав работников школ каждой отдельной категории и районного педагогического коллектива в целом.

Кроме научно обоснованной организации всех коллективных объединений, такое изучение названных объективных факторов способствует рациональному подходу к решению вопроса об их взаимоотношении с индивидуальным самообразованием, потому что, как известно, успех самостоятельного изучения источников научной информации в значительной мере зависит как от личных качеств учителя, его образовательного уровня и опыта, так и от места педагогической деятельности.

Важное место в организации повышения квалификации учителей занимают подготовительные мероприятия. Их целью является изучение потребностей на местах и определение низовых звеньев (школьных, межшкольных, кустовых, зональных).

Как показали наши исследования, особое значение имеет учет территориальных особенностей района. К ним относятся: а) размер территории; б) внутрирайонные пути и средства сообщения; в) расстояние основной массы школ от районного центра; г) размещение различных типов школ на территории района, а также их взаимосвязи; д) расстояние между отдельными школами и виды сообщения между ними; е) традиционные связи между педагогическими коллективами соседних школ; ж) учебно-материальная база группы сравнительно близких в территориальном отношении школ и каждой в отдельности из них.

Важным вопросом организационно-подготовительного этапа является изучение количественного и качественного состава педагогических кадров района в целом и по отдельным категориям. В данном случае необходимо установить: а) об-

ище количество педагогических работников, а также отдельно по типам школ и специальностям; б) в таком же разрезе их образовательный уровень и опыт работы в школе.

В диссертации показано, что такое изучение дает возможность сделать целесообразное деление на меньшие, внутрирайонные территориальные единицы (межшкольные, кустовые, зональные), определить число коллективных объединений учителей, выделить для них центральные школы, руководителей, а также районные опорные школы. Одновременно это создает необходимые предпосылки для удачного определения их направления работы на протяжении целого учебного года, полугодия или другого намеченного срока, подчиненности, взаимосвязей и т. п.

В процессе планирования работы по повышению квалификации необходимо в первую очередь установить продолжительность деятельности отдельных коллективных форм, настоящее содержание и объем научно-методической информации, которая должна быть изучена, точные взаимосвязи, существующие между ними и индивидуальным самообразованием, а также ряд других вопросов.

Из литературных источников нам известно, что в середине тридцатых годов в нашей стране делались попытки составления отдельного общерайонного плана, охватывающего все виды и формы повышения квалификации учителей. С подобным явлением можно встретиться и сейчас, например в ГДР. Реальная возможность его составления существует, несомненно, и в настоящее время. Но, учитывая многогранность этой работы, а также тесную взаимосвязь с учебно-воспитательным процессом, более целесообразно оформлять ее одним разделом общих планов школ, района и районных методических кабинетов. При этом необходимо соблюдать их единство и согласованность, которые могут быть достигнуты путем: а) своевременного составления планов на следующий учебный год районным отделом народного образования и райметодкабинетом с предварительным согласованием их с облоно, институтом усовершенствования квалификации учителей, руководителями и отдельными педагогическими работниками школ; б) соответствующего учета намеченных районных мероприятий во время планирования работы школ всех типов; в) ознакомления руководителями школ каждого отдельного учителя или другого педагогического работника с теми задачами, которые перед ним ставятся, а также с точным сроком их выполнения.

Таким образом, главными чертами планирования всех видов и форм работы по повышению квалификации учителей необходимо считать: органическое единство, взаимосвязь с другими планами и актуальность. В свою очередь основой для всех видов планов индивидуального самообразования и коллективных объединений должно служить внимательное изучение и учет как тех задач, которые Партия и Правительство ставят перед общеобразовательной школой, так и конкретных местных условий и настоящих потребностей учительских кадров.

Общего единства и согласованности требует также руководство работой по повышению педагогической квалификации учителей, хотя оно на практике осуществляется параллельно в двух направлениях: в пределах целого района и внутри его отдельных низовых звеньев.

Так, районный отдел народного образования, как руководящий и административный орган, возглавляет общую организацию учебно-воспитательного процесса во всех типах школ. Вследствие этого в его функции входит также их комплектация педагогическими кадрами и проведение систематической работы с ними, в том числе и повышения квалификации.

Но если районо остается прежде всего административно-контролирующим органом, то совсем иную роль должен играть в этом отношении районный методический кабинет. Его функции значительно уже и почти исключительно сводятся к организации различных видов работы, направленных на постоянное и систематическое повышение учителями своей квалификации, оказание им всесторонней, действенной помощи и на изучение, обобщение и распространение передового опыта. В свете этих задач и обязанностей в основе деятельности районо и методкабинета должны всегда находиться полная взаимосвязь и согласованность по вопросу работы с педагогическими кадрами района.

Другого подхода требует руководство школьными, межшкольными и кустовыми объединениями. Оно осуществляется, как правило, не непосредственно работниками аппарата районо и районного методического кабинета, а через других, специально уполномоченных лиц: директоров школ, их заместителей по учебной работе, общественных инспекторов и методистов, руководителей отдельных мероприятий.

Несмотря на это, главное руководство должно все-таки оставаться в руках аппарата районо и райметодкабинета. С этой целью полезно регулярно проводить инструкторно-ин-

формационные совещания, семинары, обмен опытом и т. п. Кроме того, названный актив педагогических работников всегда следует знакомить с общерайонным планом и графиком проведения отдельных мероприятий, их содержанием, категорией участников, а также с новыми требованиями и задачами, которые стоят перед общеобразовательной школой на современном этапе.

Конечные результаты всей работы по повышению квалификации в значительной степени зависят от постоянного осуществления действенного контроля за деятельностью коллективных объединений и индивидуальным самообразованием учителей. В общерайонном масштабе такой контроль является обязанностью работников аппарата района и частично районного методического кабинета. Внутри школ и методических кустов он возлагается на руководителей школ, на базе которых проводятся соответствующие мероприятия.

Однако проведенные автором исследования показали, что контроль в межшкольных и кустовых рамках нуждается в дальнейшем совершенствовании. С этой целью на директоров базовых школ и на их заместителей целесообразно было бы возложить обязанности систематически контролировать работу всех методических объединений учителей, школ передового педагогического опыта, постоянно действующих семинаров нерайонного подчинения и всех единовременных краткосрочных мероприятий, которые проводятся на их базе. В диссертации показано, что это станет возможным, если руководителям названных школ по данному виду работы будут полностью подчинены все педагогические работники, несущие ответственность за проведение коллективных мероприятий, независимо от места их постоянной педагогической деятельности.

В настоящее время недостаточным оказывается также контроль руководителей небазовых школ за посещением их педагогическими работниками занятий и заседаний различных коллективных объединений. Он может быть значительно более эффективным, если директора и их заместители, пользуясь планами работы тех объединений и общерайонным графиком проведения внешкольных мероприятий по повышению квалификации, будут на протяжении целого учебного года контролировать подготовку учителями докладов и рефератов, внедрение приобретенного ими в процессе самообразовательной работы опыта в свою практическую деятельность. С целью дополнительного их осведомления желательно не менее одного раза на протяжении учебной четверти устраивать

сперативные совещания в масштабах куста или даже зоны, если их в районе несколько, во время которых директора базовых школ имели бы возможность информировать присутствующих о состоянии работы коллективных объединений учителей за отчетный период. Здесь могут обсуждаться достижения и недостатки, а также намечаться мероприятия для улучшения всех видов и форм самообразовательной работы.

Значительно лучшие возможности для осуществления контроля за деятельностью коллективных объединений учителей районного подчинения (методических объединений, школ передового педагогического опыта, постоянно действующих семинаров) и за организацией единовременных мероприятий (совещаний, семинаров, семинаров-практикумов, научно-практических конференций, научных экскурсий). На них присутствуют, как правило, работники аппарата района, райметодкабинета или другие лица, имеющие специальные полномочия. Таким образом, контроль осуществляется непосредственно на месте, а его результаты сразу же могут быть доведены до сведения тех руководящих работников, которые несут ответственность за этот участок работы.

Немаловажное значение имеет также своевременное и умело организованное подведение итогов повышения педагогической квалификации, с чем в настоящее время мы встречаемся очень редко. Известно, что индивидуальное самообразование и деятельность всех коллективных объединений планируется, как правило, на целый учебный год или отдельно по четвертям. В связи с этим подводить итоги тоже наиболее целесообразно в конце учебного года. В школьных и промежуточных звеньях они могут быть подведены: а) на итоговом совещании учителей; б) на заседании педагогического совета; в) на производственном совещании; г) на заседании совета при директоре; д) на заседаниях школьных, межшкольных, кустовых и зональных методических объединений учителей, а также на итоговых занятиях школ передового педагогического опыта и постоянно действующих семинаров нерайонного подчинения; е) во время проведения школьных, межшкольных, кустовых и зональных педагогических чтений и научно-практических конференций; ж) путем организации специальных итоговых педагогических выставок.

Таким же образом целесообразно подводить итоги в пределах целого района. Это можно осуществлять во время заключительных районных коллективных мероприятий. Здесь единство и взаимосвязь между школьными, межшкольными, кустовыми и районными звеньями достигается путем вынесе-

ния на общерайонное рассмотрение наиболее ценных материалов индивидуального самообразования учителей и всех коллективных объединений, независимо от их административного подчинения. Однако все эти материалы должны сначала пройти соответствующую апробацию и получить одобрение на местах во время проведения аналогичных мероприятий в низовых звеньях.

Завершающим этапом подведения итогов в пределах района следует, по нашему мнению, считать традиционные августовские и январские совещания учителей. На протяжении десятков лет они служат настоящим педагогическим форумом, на котором из года в год решаются наиболее важные вопросы организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных школах. С этой целью в докладе заведующего районо целесообразно всегда помещать надлежащим образом обработанные данные, взятые из итоговых занятий и заседаний всех коллективных объединений учителей, а также из материалов внимательного и всестороннего изучения состояния индивидуальной самообразовательной работы. Лишь в таком случае он, даже при своих ограниченных возможностях, будет иметь значение действительно программного документа для успешного решения вопроса об организации систематического и планомерного повышения идейно-политического, научно-теоретического уровня и совершенствования педагогического мастерства всех учительских кадров общеобразовательных школ целого района.

**В заключение** в диссертации сделаны обобщающие выводы по содержанию настоящего исследования. Одновременно даются рекомендации и практические советы, относящиеся к данной проблеме, учителям, руководителям школ, работникам органов и учреждений народного образования. Они охватывают: а) оценку возможностей творческого использования опыта прошлого отечественной и современной зарубежной школы; б) методы изучения местных условий сельского района; в) определение общерайонной структуры системы повышения педагогической квалификации; г) планирование самообразования, в том числе индивидуального, и деятельности всех коллективных объединений; д) осуществление руководства и контроля в школах и промежуточных звеньях, а также в общерайонном масштабе; е) подведение итогов работы, проводимой с учительскими кадрами на протяжении учебного года.

Материалы исследования, вошедшие в настоящую диссертацию, обсуждались на многочисленных совещаниях дирек-



торов школ, их заместителей по учебной работе, руководителей коллективных объединений учителей Залещицкого района Тернопольской области и на областных семинарах председателей районных методических объединений в Тернопольском областном институте усовершенствования квалификации учителей, а также на межвузовской юбилейной научной конференции, посвященной 30-летию воссоединения западных областей Украины с СССР, в ноябре 1969 года. Кроме того, результаты исследования были обобщены автором и распространены в виде методических писем Тернопольского областного института усовершенствования квалификации учителей во всех школах, районных отделах народного образования и районных методических кабинетах области.

**По содержанию диссертации автором опубликованы следующие работы:**

1. Организационные основы работы по повышению квалификации учителей в условиях сельского района. Методическое письмо Тернопольского областного института УКУ. Тернополь, 1969 (на укр. языке).
  2. Осуществление руководства и контроля за самообразовательной работой учителей в условиях сельского района. Методическое письмо Тернопольского областного института УКУ. Тернополь, 1969 (на укр. языке).
  3. Повышение квалификации учителей в ГДР. Народное образование, 1969, № 2.
  4. Самообразовательная работа учителей сельских начальных школ. Початкова школа, 1970, № 1 (на укр. языке).
  5. Навстречу славному юбилею (в соавторстве). Початкова школа, 1970, № 3 (на укр. языке).
  6. Руководство самообразованием классоводов сельских школ. Початкова школа, 1970, № 11 (на укр. языке).
  7. Самообразование и бюджет времени учителя. Радянська школа, 1971, № 6 (на укр. языке).
-