

1157

224/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

А. В. ПОПКОВ

Дидактические основы
иллюстрирования учебников средней
общеобразовательной политехнической
школы

(на материале учебников истории и географии
для V—VII классов)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель — проф. А. И. Зильберштейн

НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова



100313691

Киев — 1961

Проводимая в настоящее время перестройка общеобразовательной школы на основе Закона об укреплении ее связи с жизнью вызвала необходимость, наряду с решением других задач, составления доброкачественных учебников, отвечающих требованиям этого Закона.

Учебник является одним из важнейших средств вооружения школьников знаниями и организации их самостоятельной работы.

Содержание учебников, вышедших в последние годы, заметно улучшилось; повысилось качество и их иллюстрирования.

Значение иллюстраций учебников очень велико. Они выполняют важную роль, так как способствуют более глубокому усвоению текстового материала. Являясь важным средством осуществления наглядности в обучении, иллюстрации способствуют обогащению чувственного опыта школьников. Они дают возможность привлечения именно тех образов, которые нужны для более глубокого усвоения текста учебника. Иллюстрации способствуют также формированию научных понятий у школьников. Они не только помогают глубже понимать и усваивать текст учебника, но часто сами являются дополнительным источником знаний. Иллюстрации дают возможность более успешно осуществлять идейно-политическое и эстетическое воспитание. Наконец, они оживляют учебник, делают его более привлекательным, усиливая интерес к нему учащихся. Хорошо иллюстрированный учебник дает возможность лучше организовать самые разнообразные виды работы с ним, активизировать мыслительную деятельность учащихся, развивать у них навыки самостоятельной работы с книгой.

Однако, несмотря на большое значение иллюстраций, иллюстрирование школьных учебников все еще нельзя признать удовлетворительным. Разные виды иллюстраций по характеру их связи с текстом часто включаются в учебник без учета возрастных особенностей школьников и уровня их подготовки. Авторы учебников не учитывают учебных возможностей разных видов иллюстраций по характеру наглядного образа, лежащего в их основе, и иллюстрируют учебники преимущественно каким-ни-

будь одним видом, что не всегда отвечает специфике учебного предмета. В учебниках встречаются рисунки, которые не отвечают требованиям идейности, научности и иллюстрируют несущественный материал.

Иллюстрирование учебников по разным дисциплинам до сих пор определяется преимущественно опытом, накопленным в пределах составления учебников по отдельным предметам. Этот опыт неизбежно ограничен и недостаточно учитывает общие требования дидактики. Даже в пределах одного и того же учебного предмета иллюстрирование учебников, как показывает их анализ, осуществляется по-разному. Оно часто зависит от имеющегося у авторов учебников запаса иллюстраций, от случайно складывающихся условий в издательствах и т. д.

Основной причиной неудовлетворительного состояния иллюстрирования школьных учебников является слабая теоретическая разработка этой проблемы. Педагогическая литература по вопросу иллюстрирования учебников немногочисленна.

Несколько статей, принадлежащих Н. Соколову, А. Калишевскому и Ц. Балталону, было опубликовано в дореволюционных журналах «Наглядное обучение», «Русская школа» и «Обновление школы» (1908—1912 гг.). Однако эти статьи были посвящены вопросам иллюстрирования учебных книг лишь по литературе. В них высказаны различные точки зрения по поводу характера связи иллюстрации с текстом. Авторы ратуют за широкое использование в качестве иллюстраций репродукций картин великих художников.

В советский период одной из первых попыток всестороннего освещения проблемы иллюстрирования учебников явилась книга К. С. Кузьминского «Иллюстрирование учебной книги» (1934 г.). Ее автор обратил особое внимание на техническое исполнение иллюстраций; освещенные вопросы о разных видах иллюстраций по их содержанию, о характере связи иллюстрации с текстом дается в этой книге лишь в самой общей форме. Работа носит описательный характер, в некоторых местах в ней встречаются противоречивые высказывания.

В последующее время появились статьи, затрагивающие лишь отдельные вопросы иллюстрирования школьных учебников. При этом наиболее полно освещен вопрос об использовании в учебниках разных видов иллюстраций по их содержанию (Е. И. Перовский, Е. А. Косминский); опубликованы работы, содержащие дидактический анализ иллюстраций учебников не только со стороны их содержания, но и со стороны характера наглядного образа, лежащего в их основе (А. И. Зильберштейн).

Имеется ряд статей, освещающих опыт иллюстрирования зарубежных учебников (Н. Н. Баранский, Н. А. Константинов, А. П. Пискунов).

Известное значение для разработки проблемы иллюстрирования учебников имеет работа Н. В. Гиттис «Историко-художественная картина и ее познавательное значение в школьном обучении» (1947 г.), в которой раскрывается образовательное значение картин-композиций и документальных картин, определены педагогические требования к ним. Некоторые положения этой работы дали возможность глубже проанализировать документальные иллюстрации, определить их специфику и место среди других видов иллюстративного материала учебника.

Непосредственное отношение к отдельным вопросам диссертации имело исследование проблемы взаимодействия слова и наглядности, проведенное группой научных сотрудников АИИ РСФСР под руководством Л. В. Занкова, результаты которого были сначала опубликованы в сборнике «Опыт исследования взаимодействия слова и наглядности в обучении» (1954 г.), а затем в монографии «Сочетание слова учителя и средств наглядности в обучении» (1958 г.).

Имеющиеся диссертации по смежным темам (А. А. Вагин, Н. И. Животовская, А. Т. Сотников, О. В. Филиппова, А. Ш. Ярмахамедова, А. М. Ясько) лишь затрагивают некоторые вопросы иллюстрирования учебников, не раскрывая их по существу.

Диссертация Н. Н. Бабичевой «К вопросу о применении цветной научно-документальной иллюстрации в учебной книге» (1951 г.) выясняет особенности разных видов иллюстраций со стороны их технического исполнения.

Таким образом, изучение литературы, посвященной иллюстрированию учебников, показывает, что основные вопросы этой важной педагогической проблемы остаются неразработанными.

В настоящем исследовании не ставилась задача охватить все вопросы иллюстрирования учебников. Главное внимание было сосредоточено на выяснении наиболее общих дидактических положений, определяющих характер иллюстрирования учебников.

Основными задачами исследования являлись: а) разработка вопроса взаимосвязи иллюстрации с текстом и установление эффективности разных видов иллюстраций по их связи с текстом в понимании школьниками материала учебника; б) выяснение образовательной роли различных видов иллюстраций по их содержанию и характеру наглядного образа, лежащего в их основе, и условий, при которых использование этих видов иллюстраций в учебниках было бы наиболее эффективным.

Указанные вопросы являются главными в проблеме иллюстрирования школьных учебников. Они вытекают из самой специфики иллюстраций, состоящей в том, что иллюстрации всегда связаны с текстом и выступают в учебнике в определенной системе, обусловленной содержанием текста.

Разрешение указанных задач потребовало учета и использования опыта, накопленного в процессе исторического развития иллюстрирования учебников и учебных книг. Но так как этот опыт не обобщен и не освещен в литературе, диссертанту в качестве дополнительной задачи пришлось исследовать некоторые вопросы истории развития иллюстрирования учебников и учебных книг.

Методологические положения, определяющие понимание роли текста в разных видах иллюстраций, устанавливались на основе изучения трудов классиков марксизма-ленинизма по вопросам теории познания и обучения. Помимо педагогической и психологической литературы, имеющей отношение к теме исследования, использовались также труды И. П. Павлова по физиологии высшей нервной деятельности, работы по графике и истории книги.

Для решения упомянутых выше задач применялись самые различные методы педагогического исследования. Изучение передового опыта проводилось путем наблюдения уроков лучших учителей города Харькова Е. Агибаловой, Т. Галайчук, Г. Донского, А. Чумакова и др. Было проанализировано 92 урока, на которых использовался иллюстративный материал учебников. Широко практиковались беседы с учителями и учащимися по поводу иллюстрирования учебников и отдельных иллюстраций. Ответы учителей на наши вопросы послужили материалом для более объективной оценки качества иллюстрирования учебников.

Было подвергнуто дидактическому анализу более 65 дореволюционных и советских школьных учебников и учебных книг.

Среди методов исследования центральное место занял педагогический эксперимент. Он проводился преимущественно в естественных условиях учебной работы в форме опытных уроков. На экспериментальных уроках выяснялась роль и значение разных видов иллюстраций в усвоении знаний школьниками. Одновременно с этим определялись те условия, при которых использование разных видов иллюстраций становится наиболее эффективным. Сопоставление результатов предваряющих и последующих бесед с учащимися и анализ их письменных работ давало возможность проследить сдвиги в знаниях школьников и

влияние на этот процесс иллюстраций учебников, применявшихся на уроке.

Эксперименты проводились также и во внеурочное время с отдельными группами школьников, которым предлагались специальные задания, связанные с восприятием иллюстраций учебников в их взаимосвязи с текстом. Было собрано свыше 300 работ учащихся. Условия при проведении экспериментов в разных школах и в разных классах по возможности создавались одинаковыми. Эксперименты проводились на протяжении 1953/54—1954/55 учебных годов в V—VII классах 17, 30, 82 и 131 средних школ г. Харькова, а также Ново-Николаевской и Терчанской средних школ Ново-Николаевского района, Запорожской области. Кроме того, дополнительные эксперименты по изучению некоторых новых учебников были проведены в 1959/60 учебном году в Рождественской средней школе, Ново-Николаевского района, Запорожской области.

Исследование проводилось на материале иллюстраций учебников истории и географии V—VII классов средней школы. Однако выводы, сделанные на его основе, могут быть в известной мере распространены и на иллюстрирование других учебников. Поэтому данная работа должна быть отнесена к исследованиям общедидактического характера.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, имеющего 305 названий. В ней помещено 10 таблиц, 3 диаграммы и 22 иллюстрации.

Во введении дается обоснование значения темы, приводится краткий анализ литературы, характеризующий состояние исследуемой проблемы в педагогической науке, определяются задачи исследования и описывается методика его проведения.

Первая глава — «Из истории иллюстрирования учебников и учебных книг» — имеет своей целью на анализе иллюстраций наиболее распространенных учебников и учебных книг разных эпох показать историческое развитие характера их иллюстрирования. Одной из первых иллюстрированных учебных книг, получивших мировую известность, является книга Я. А. Коменского «Мир чувственных вещей в картинках» (1658 г.). Анализ ее показывает, что Коменский стремился разрешить трудную для своего времени задачу изображения разных понятий рисунками. Рисунки отличаются четкостью, выразительностью. Большое внимание автор уделял связи иллюстрации с текстом.

Однако для иллюстраций книги Коменского характерны те же противоречия, которые свойственны всей его педагогической системе. Значительное место в книге занимают символиче-

ские рисунки отвлеченных понятий, которые вообще невозможно представить в образной форме. На иллюстративном материале сказалось также религиозное мировоззрение автора.

В России иллюстрированные учебные книги появились в первой половине XVII в. В то время составлялись рукописные так называемые «потешные книги», содержащие рисунки к тексту. Создатели их стремились довольно разносторонне представить картины русской действительности. Однако «потешные книги» не имели распространения, так как они составлялись только для детей царской семьи.

Более широкое распространение иллюстрации получают после появления в России печатных учебных книг. В диссертации дается анализ иллюстративного материала некоторых из них, в частности «Азбуки» В. Бурцева (1634 г.), первого в России печатного иллюстрированного «Букваря славянорусских письмен» К. Истомина (1692 г.) и др. Большинство первых русских иллюстрированных учебных книг носило оригинальный характер. Много внимания в них обращалось на технику выполнения иллюстраций и на их связь с текстом.

В диссертации рассмотрены некоторые вопросы иллюстрирования книги Я. А. Коменского «Мир чувственных вещей в картинках» в русских изданиях. Иллюстрирование этой книги, как и качество ее перевода, во многом зависели от авторов перевода, их мировоззрения и взглядов на обучение. Поэтому одни издания выходили без иллюстраций и по качеству стояли ниже оригинала, другие же — по содержанию и качеству иллюстраций были выше книги Коменского. К последним относится книга «Зрелище вселенные», которая в 1786 г. была введена в качестве учебной книги для изучения иностранных языков в главных народных училищах России. Анализ этой книги свидетельствует о том, что она содержала все лучшее, что было в книге Коменского, и носила светский характер. Содержание иллюстраций автор приблизил к русской действительности, внес изменения в некоторые тексты, дополнив их некоторыми данными науки, и т. д. Есть основание полагать, что творческая переработка этой книги принадлежит известному прогрессивному деятелю русской культуры Ф. И. Янковичу.

В этот период отсутствовала какая-либо теоретическая разработка вопросов иллюстрирования учебных книг. Однако высказывания, встречающиеся в предисловиях к книгам, показывают, что передовые представители педагогической мысли уже тогда рассматривали иллюстрацию как важное средство, помо-

гающее учащимся глубже усваивать материал учебника и повышающее интерес у детей к его тексту.

В XIX веке большинство учебников выходило без иллюстраций. Это полностью отвечало требованиям официальной педагогики, которая отстаивала чисто вербальную методику обучения. В тех случаях, когда иллюстрации вводились, они применялись лишь для украшения книги с целью привлечения к ней внимания покупателей и мало способствовали выполнению учебных задач.

Вопрос о необходимости иллюстрирования детских книг, в том числе и учебных, со всей остротой был поставлен революционерами-демократами В. Г. Белинским и Н. А. Добролюбовым. Исходя из материалистических взглядов на роль наглядности в обучении, они давали глубокое обоснование значения иллюстраций, предсказывая им великую будущность. Ими был установлен ряд важных требований к иллюстрациям детских книг.

Большой вклад в разработку проблемы иллюстрирования учебных книг внес великий русский педагог К. Д. Ушинский. В своих знаменитых книгах «Детский мир» и «Родное слово» он стремился реализовать свои взгляды на роль наглядности в обучении.

В диссертации прослеживается история иллюстрирования книг Ушинского и на основании этого делается вывод об ошибочности утверждения некоторых авторов о том, что Ушинский якобы отрицательно относился к иллюстрированию учебных книг. Анализ книг Ушинского показывает, что для их иллюстративного материала характерны: а) глубоко продуманный подбор иллюстраций, направленный на развитие мыслительной деятельности детей; б) реалистический характер иллюстраций; в) обоснованная связь их с текстом; г) разнообразие видов и хорошее техническое исполнение иллюстраций.

Заслуга Ушинского состоит и в том, что он разработал систему методических указаний об использовании учителем иллюстраций учебных книг.

В учебных книгах, созданных последователями К. Д. Ушинского — В. И. Водовозовым, Н. Ф. Бунаковым, Д. И. Тихомировым и др., иллюстрации занимали также большое место. В диссертации дается их анализ и устанавливаются некоторые положения, характеризующие взгляды их авторов по вопросам иллюстрирования учебных книг.

Во второй половине XIX ст. количество иллюстрированных учебников для средней школы значительно возрастает. Иллю-

страции стали проникать и на страницы учебников, созданных представителями официальной педагогики. Однако их содержание, как и содержание текстового материала, носило ярко выраженный классовый характер и служило целям господствующих классов царской России.

Авторы по-разному подходили к вопросу о связи иллюстрации учебника с текстом: одни не придавали ей большого значения, другие же считали эту связь необходимой.

В диссертации анализируются лучшие иллюстрированные школьные учебники по географии и истории, созданные в конце XIX и в начале XX вв. Р. Виппером, П. Белохой и авторским коллективом в составе А. Крубера, С. Григорьева, А. Баркова и С. Чефранова.

В диссертации показано, что в иллюстрировании дореволюционных учебников, даже прогрессивного направления, было много противоречивого. Сказывалось отсутствие всесторонней теоретической разработки данной проблемы. Отдельные статьи по вопросам иллюстрирования учебников, появившиеся в то время, хотя и сыграли положительную роль, все же не могли оказать решающего влияния на практику составления учебников.

История иллюстрирования советских школьных учебников неразрывно связана со всей историей их создания и отражает тот сложный путь, который прошла советская школа и советская педагогическая наука.

Дореволюционные учебники и учебные книги, которыми пользовалась советская школа в первые годы своего существования, не соответствовали новым задачам воспитания, поставленным перед этой школой. Вопрос о новом учебнике встал с особой остротой после появления комплексных программ (1923 г.).

Уже первые советские учебники имели иллюстрации, которые по своему содержанию, по идейности и научности принципиально отличались от иллюстраций дореволюционных учебников. Авторы первых советских школьных учебников различными путями стремились реализовать идею связи обучения с жизнью.

Однако в иллюстрировании первых советских учебников было много существенных недостатков, зависящих главным образом от общих особенностей учебников того времени. Эти недостатки были обусловлены: а) комплексной системой построения программ; б) отсутствием стабильности учебников; в) неудовлетворительным состоянием научной разработки проблемы их иллюстрирования и недостаточным использованием передового, дореволюционного опыта; г) влиянием формалистических,

враждебных советскому реалистическому искусству тенденций и д) слабой полиграфической базой.

Переломным этапом в борьбе за создание полноценных школьных учебников и их иллюстрирование явилось решение ЦК ВКП(б) «Об учебниках для начальной и средней школы» (12.II.1933 г.). После выхода в свет постановления началась интенсивная деятельность по созданию стабильных учебников, неотъемлемой частью которой была разработка и вопросов их иллюстрирования. Появляются первые статьи, освещающие отдельные вопросы этой проблемы.

Улучшению качества иллюстраций в учебниках способствовала также борьба советской общественности против формалистов и буржуазных эстетов, засевавших в издательствах детской художественной и учебной литературы.

В главе прослеживается история иллюстрирования первых стабильных советских школьных учебников, анализируется иллюстративный материал учебников, вышедших в последнее время, и устанавливается, что в них в этой области уже достигнуты определенные успехи. Однако основные дидактические вопросы иллюстрирования (о взаимосвязи иллюстрации учебника с текстом, об использовании разных видов иллюстраций) во многих учебниках решаются еще без достаточного теоретического обоснования. В главе выясняются основные недостатки иллюстрирования современных учебников и устанавливаются причины, вызвавшие их.

Вторая глава — «Взаимосвязь иллюстрации учебника с текстом» — посвящена одному из основных вопросов проблемы иллюстрирования учебников.

Экспериментальные данные, приведенные в диссертации, свидетельствуют о том, что характер связи иллюстрации с текстом представляет собой существенное условие эффективного их использования и, поэтому является одним из условий полноценного усвоения материала учебника.

Анализ ряда новых учебников показывает, что их составители не уделяют должного внимания связи иллюстрации с текстом. Многие иллюстрации подбираются недостаточно продуманно и не являются органическим компонентом учебников. Художники, создавая рисунки для учебников, часто не считаются с их текстом.

В учебниках для V—VII классов используются два основных вида иллюстраций по характеру их связи с текстом: а) иллюстрации, непосредственно связанные с текстом, и б) иллюстрации, связанные с текстом тематически.

Первый вид иллюстраций в этих учебниках является основным. Содержание их или раскрывается в тексте, или о нем имеется упоминание. Ко второму виду относятся те из них, которые примыкают к тексту своим содержанием, но о них в учебнике ничего не говорится. Каждый из названных видов иллюстраций имеет свои разновидности.

В диссертации дается характеристика разных видов иллюстраций по характеру их связи с текстом и устанавливается, на основе эксперимента, что использование некоторых из них в учебниках V—VII классов не оправдывается педагогическими соображениями.

Проведенные эксперименты имели своей целью выяснить особенности и степень понимания учениками V—VII классов материала учебника, содержащего разные виды иллюстраций по характеру их связи с текстом.

Эксперимент состоял в том, что отдельные группы учеников V—VII классов должны были при разных видах связи иллюстрации с текстом пересказывать содержание отрывков прочитанного текста или представленных им для рассмотрения иллюстраций. Сначала ученикам зачитывался текст, к которому относилась иллюстрация, и предлагалось передать (в устной или письменной форме) его содержание. Это давало возможность установить степень понимания школьниками содержания текста без помощи иллюстраций. Потом этим же ученикам предоставлялась возможность рассмотреть иллюстрации, после чего они должны были снова изложить содержание текста. Анализ ответов учащихся позволял выяснять роль иллюстраций в понимании ими текста учебника.

Для определения влияния текста на понимание иллюстрации проводился подобный же эксперимент с той лишь разницей, что иллюстрация и текст предлагались в обратной последовательности.

Из иллюстраций, непосредственно связанных с текстом, ученикам предлагались также, содержание которых в тексте полностью раскрывается, и те, о которых в тексте только упоминается. Иллюстрации, содержание которых раскрывается в тексте, оказались наиболее доступными для восприятия и понимания учениками. Однако не все ученики, особенно V классов, правильно воспринимают их содержание: многие школьники не умеют выделять существенное в них. Некоторые из них относятся к иллюстрациям как к картинкам, не имеющим прямого отношения к тексту учебника. Ученики VII классов, по полученным данным, гораздо более сознательно относятся к иллюстра-

циям. Они рассматривают их как важный источник знаний и привлекают их для более глубокого выяснения содержания текста.

После выполнения всех заданий учащимся предлагались различные вопросы, направляющие их умственную деятельность на восприятие существенного в тексте и на иллюстрации учебника. Это давало возможность определить роль учителя в руководстве восприятием материала, содержащегося в учебнике. Эта роль при работе с иллюстрациями, содержание которых раскрывается в тексте, должна сводиться к выполнению таких задач: а) воспитывать у школьников отношение к иллюстрациям как к важному источнику знаний; б) учить воспринимать и анализировать их содержание; в) фиксировать внимание учеников на связи иллюстраций с текстом путем постановки вопросов, ответы на которые могут быть получены из совместного восприятия текста и иллюстраций; г) способствовать более эффективному использованию этого вида иллюстраций при выполнении домашних заданий.

Иллюстрации, о содержании которых только упоминается в тексте учебника, дают значительный дополнительный материал к тексту, расширяют базу для обобщений и выводов. Они не требуют увеличения текста и должны быть широко использованы в учебниках для среднего школьного возраста.

При работе с такими иллюстрациями учитель должен: а) обращать особое внимание на понимание школьниками их смысла; б) направлять умственную деятельность учеников на выводы и обобщения, которые могут быть сделаны на основании анализа текста и иллюстраций. Этот вид иллюстраций может быть широко использован на уроках в V—VI классах и в домашних заданиях в VII классах.

В исследовании большое место было уделено изучению иллюстраций, тематически связанных с текстом. Они являются самыми сложными для понимания и самыми богатыми по образовательным возможностям, так как дают не только дополнительные к тексту сведения, но и способствуют более глубокому усвоению выводов, вытекающих из его содержания.

Эксперименты показали, что этот вид иллюстраций оказался наиболее доступным для учеников VII класса, обладающих большим запасом представлений и знаний.

Исследование опровергло взгляды тех авторов, которые предлагали не включать в школьные учебники иллюстраций, тематически связанных с текстом.

Развитие учащихся и восхождение их на высшую ступень по-

знания должно сопровождаться усложнением не только содержания текста и иллюстраций, но и связи между ними. Поэтому использование в школьных учебниках, даже для V—VII классов, разных иллюстраций по характеру их связи с текстом является вполне правомерным.

Для полноценного использования их в процессе обучения нужны следующие условия: а) достаточный запас представлений у школьников и их общая подготовка; б) навыки целенаправленного восприятия содержания иллюстраций; в) отношение учащихся к иллюстрациям, как к важному источнику знаний.

Изучение вопроса о связи иллюстраций с текстом показало, что в восприятии материала учебника, как и во всем процессе усвоения знаний, решающее значение имеют способы организации умственной деятельности учащихся.

Важным способом организации такой деятельности является характер связи иллюстрации с текстом. Он проявляется прежде всего в тех функциях, которые выполняют по отношению друг к другу текст и иллюстрация.

Иллюстрации могут: а) обогащать учеников новыми представлениями; б) уточнять и конкретизировать уже имеющиеся представления, полученные школьниками при восприятии текста учебника; в) уточнять содержание воспринятого текста и исправлять допущенные ошибки; г) способствовать более глубокому осмысливанию причинно-следственных связей или установлению новых.

Текст может давать название иллюстрации, определять общее направление рассмотрения ее содержания или же подчеркивать существенное в ней.

В главе дан анализ указанным функциям, установлена их зависимость от учебных задач и содержания учебного материала, а также показана важность учета их учителем при работе с учебником.

В организации умственных действий школьников большую роль играют вопросы и задания, содержащиеся в учебниках. Однако разработке этой части учебника не уделяется достаточного внимания.

Школьные учебники со стороны качества содержащихся в них вопросов и заданий имеют следующие недостатки: а) неравномерное распределение вопросов; б) преимущественное использование вопросов и заданий, ориентирующих учащихся только на работу с текстом, при этом предпочтительнее отдается вопросам, требующим простого припоминания и воспроизведения

содержания текста; в) полное отсутствие вопросов, требующих от учащихся одновременной работы с текстом и иллюстрациями, относящимися к нему; г) отсутствие вопросов, воспитывающих у детей отношение к иллюстрации как к необходимому и важному источнику знаний.

Эти недостатки значительно обедняют содержание работы учащихся с учебником и мало способствуют развитию у них активности и самостоятельности.

Главная роль в организации умственной деятельности учащихся при восприятии ими материала учебника принадлежит учителю. Он должен не только направлять усилия учеников на наиболее полное использование материала учебника, но и в какой-то мере восполнять те пробелы и недостатки, которые были допущены при иллюстрировании учебников и при обеспечении их вопросами и заданиями. Эксперименты показали, что хорошие результаты давала постановка учителем таких вопросов, которые не только побуждали учащихся припоминать и воспроизводить материал учебника, но и заставляли их самостоятельно мыслить и передавать прочитанное в тексте и воспринятое из иллюстрации своими словами. Такие вопросы требовали: сравнения иллюстраций между собой; сопоставления их содержания с содержанием текста; нахождения общих и отличительных черт в изучаемом материале; выделения существенного в нем и т. д.

Важную роль в понимании материала учебника играют подписи под иллюстрациями. Они раскрывают содержание иллюстраций и способствуют осознанию их места в учебнике, направляют внимание учащихся на существенное в иллюстрациях и уточняют связь между ними и текстом учебника. Подписи способствуют также воспитанию определенного отношения учащихся к иллюстрациям и вызывают у них интерес к ним.

Характер подписей под иллюстрациями определяется: а) учебными задачами, которые призвана выполнять помещенная в учебнике иллюстрация; б) характером связи ее с текстом; в) сложностью самой иллюстрации и степенью удаленности ее содержания от жизненного опыта ученика. Подписи под иллюстрациями должны быть предельно лаконичными, точными и в то же время понятными для учащихся.

В диссертации показано, что составители учебников не всегда достаточно продуманно используют подписи под иллюстрациями в учебниках. В педагогической литературе дидактическое значение подписей под иллюстрациями впервые наиболее полно освещено Е. И. Перовским.

В третьей главе — «Виды иллюстраций учебников и дидактические требования к ним» — выясняется педагогическое значение разных видов иллюстраций по содержанию и характеру наглядного образа, лежащего в их основе.

Анализ иллюстративного материала школьных учебников показывает, что в них используются разные виды иллюстраций по содержанию. Подбор их определяется характером учебного материала того предмета, по которому составляется учебник. Разные виды иллюстраций по содержанию могут успешно выполнять свою учебно-воспитательную роль при условии, если они отвечают требованиям коммунистической идейности и научности, если они иллюстрируют основные, ведущие идеи курса, имеющие решающее значение в учебном и воспитательном отношении. Идейность иллюстраций обеспечивается: а) подбором их по содержанию; б) характером изображения содержания иллюстраций. Научность иллюстративного материала достигается изображением на иллюстрациях только достоверных фактов, последних достижений науки и техники.

Анализ учебников показал, что их составители при подборе иллюстраций не всегда руководствуются указанными требованиями. На основе проведенных экспериментов в диссертации устанавливается необходимость включения в учебники разных видов иллюстраций не только по их содержанию, но и по характеру наглядного образа, лежащего в их основе. С этой точки зрения иллюстрации учебников могут быть разделены на следующие виды: 1) фотографии, в основе которых лежит индивидуальный образ, 2) композиционные рисунки и репродукции художественных картин, в основе которых лежит обобщенно-опосредствованное отражение действительности, и 3) схематические иллюстрации (схемы, диаграммы, карты и т. д.), отражающие реальную действительность с помощью условных обозначений.

Фотоиллюстрации представляют собой изображения изучаемых предметов и явлений со всеми их индивидуальными особенностями. Благодаря документальности, они обладают большой силой воздействия на учащихся. Большую педагогическую ценность представляют те фотоиллюстрации, содержание которых отображает наиболее типичные факты, в которых на отдельном и частном выражается общее и существенное. Однако фотография, точно копируя оригинал, отражая существенное, содержит и материал, не имеющий большого значения для более глубокого понимания изучаемых вопросов. Это обстоятельство ограничивает учебные возможности фотоиллюстраций, так как

своими несущественными деталями они иногда отвлекают учеников от основного учебного материала, затрудняя его восприятие.

Указанные особенности фотоиллюстраций требуют тщательного отбора их для учебников, а учителя обязывают вдумчиво подходить к использованию их на уроках.

Композиционные рисунки, создаваемые специально для учебника, подчеркивают и выделяют в образной форме существенные признаки изучаемых предметов и явлений.

В диссертации на основании проведенных экспериментов показано, что иллюстрации этого вида обладают большими учебными возможностями. Они могут быть широко использованы для выяснения внутренней сущности изучаемых явлений, так как позволяют: а) видеть изучаемые объекты во всей полноте их характерных признаков; б) выделять существенные признаки изучаемых предметов путем показа их в разных положениях (в разрезе, под определенным углом зрения, в увеличенном или уменьшенном видах и т. д.); в) выделять и подчеркивать отдельные признаки, необходимые для выяснения какой-либо закономерности или для усвоения научного понятия; г) наглядно представлять сложные взаимосвязи, существующие между отдельными предметами или процессами; д) показывать процесс развития путем изображения отдельных его стадий.

Композиционные рисунки пока еще не заняли подобающего им места в учебниках по географии, истории и некоторым другим предметам.

Репродукции художественных картин, используемые в учебниках, часто дают ученикам более обширный материал для обобщений и выводов, чем иллюстрации композиционные, которые имеют сугубо дидактический характер. Являясь результатом отражения действительности путем творческой переработки ее художником, они бывают особенно содержательными и эмоциональными.

В диссертации показано, что представления и понятия, которые формируются у учеников на основе репродукций художественных картин, бывают обычно менее точными, но зато охватывают более широкий круг смежных с основной темой иллюстраций вопросов. Репродукции в большей мере стимулируют учащихся к самостоятельным творческим обобщениям.

Конечно, учебно-воспитательную роль репродукции могут успешно выполнять при условии, когда их содержание доступно возрасту учащихся, когда трактовка их образов соответствует научным требованиям, когда они представляют образователь-

кую и воспитательную ценность и, наконец, когда они хорошо воспроизведены с оригинала и четко напечатаны в учебнике.

Приведенный анализ иллюстративного материала учебника свидетельствует о том, что в последнее время у нас намечился сдвиг в направлении более широкого использования репродукций картин в качестве иллюстраций. Однако составители учебников не всегда внимательно подходят к отбору репродукций, не всегда учитывают их учебные возможности. Часто нужные сведения на репродукции не подчеркнуты, а на первом плане выступают второстепенные особенности. Это отвлекает внимание школьников от основного материала, так как в таких случаях маскировка слабых раздражителей более сильными мешает целенаправленному восприятию учебного материала. Об этом должен помнить учитель при работе с репродукцией и обращать внимание на те существенные стороны ее, которые имеют непосредственное отношение к учебному материалу.

Схематические иллюстрации отражают действительность при помощи условных знаков, символизирующих определенные обобщения. Этот вид иллюстраций помогает абстрагироваться от несущественных признаков отдельных объектов и направлять мысли на существенное. Являясь опорой мышления, они помогают яснее представить связи, существующие между предметами и явлениями. При помощи схематических иллюстраций можно образно представить различные явления в динамике их развития. Такой показ явлений через ряд статических изображений имеет то преимущество, что все последовательные стадии изменения находятся у учащихся перед глазами одновременно; таким образом облегчается возможность сравнения последовательных стадий, что очень важно для более глубокого понимания характера происходящих изменений.

Этот вид иллюстраций в учебниках представлен картами (всевозможных видов и назначений), помогающими локализовать изучаемые события и явления в пространстве; диаграммами, способствующими лучшему усвоению цифровых данных, схемами, позволяющими изучать явления в их динамике, развитии; схематическими рисунками, изображающими в разрезе внутреннее строение изучаемых объектов; планами и т. д. Показано, что схематические изображения, включенные в текст учебника, значительно расширяют его образовательные возможности и что поэтому их надо более широко применять не только в учебниках для старших, но и для средних классов.

Особое место в учебниках по истории занимают **документальные иллюстрации**, представляющие собой изображения памятни-

ков быта, культуры, искусства прошлых времён. Являясь «живописными мемуарами» (Н. Гейнике) определенной исторической эпохи, документальные иллюстрации говорят о прошлом не только своим содержанием, но и способом их выполнения. Большинство из них создавалось людьми той эпохи, которая изображена на них. Они призваны обогащать учащихся необходимыми историческими представлениями, обеспечить историческую точность и правдивость этих представлений, донести «аромат своей эпохи» (В. Лабунский) до сознания учащихся.

Однако содержание многих документальных иллюстраций, воспроизводящих рисунки древней и средневековой живописи, часто бывает далеким от действительности, изображаемые на них факты иногда извращаются. Кроме того, они выполнены в необычном и трудном для понимания стиле.

Проведенные опыты показали, что несоответствие воспринимаемого из рисунка образа и правильного представления об этом образе составляет главную трудность в понимании документальных иллюстраций учащими V—VII классов. При их восприятии требуется большая критическая работа мысли учащихся. Поэтому применение их в учебниках для этих классов следует ограничить.

В диссертации исследуется вопрос об использовании рассмотренных выше видов иллюстраций. Проведенное исследование показывает, что учебный материал, содержащийся в тексте учебника, требует самых разнообразных иллюстраций как по содержанию, так и по характеру наглядного образа, лежащего в их основе. Подбор их должен определяться учебными задачами курса и особенностями научных понятий, для формирования которых должны привлекаться иллюстрации учебника. Разные виды иллюстраций становятся эффективным средством обучения только тогда, когда они выступают в учебнике не изолированно, а в определенной системе, дополняя друг друга необходимыми представлениями. Этим создаются наиболее благоприятные условия для глубокого усвоения учебного материала.

Анализ экспериментальных уроков в V—VII классах, на которых ставилась задача сформировать у учащихся некоторые географические и исторические понятия, показывает, что системы иллюстраций учебника по разным темам должны быть различными. В одних случаях учебный материал требует такой системы, которая включала бы иллюстрации, одинаковые и по характеру наглядного образа, лежащего в их основе, и по содержанию. В других — система иллюстраций должна включать иллюстрации разные по характеру наглядного образа и одинаковые

по виду с точки зрения их содержания. Встречаются научные понятия, для раскрытия которых нужна система, включающая разные иллюстрации по их содержанию, но одинаковые по характеру наглядного образа. Наконец, самые широкие научные понятия, которые раскрываются в нескольких темах или на протяжении всего курса, требуют для своего выяснения самых разнообразных иллюстраций и по содержанию, и по характеру наглядного образа.

Вопрос об использовании в учебниках иллюстраций в определенной системе является одним из важных в проблеме их иллюстрирования, а между тем, как показывает анализ многих учебников, он не учитывается их составителями.

* * *

*

Проведенное исследование дало возможность: а) установить основные недостатки иллюстрирования современных школьных учебников; б) определить разные виды связей иллюстрации с текстом учебника и показать, в каких случаях та или иная связь является наиболее оправданной; в) выяснить дидактическое значение разных видов иллюстраций по их содержанию, по характеру наглядного образа, лежащего в их основе, и условия их наиболее эффективного использования.

Исследование имеет двойное значение.

Результаты его помогут учителю глубже оценивать качество иллюстраций учебников, с которыми ему приходится иметь дело, и тем самым более эффективно работать с ними. Они также дают основу методистам для разработки конкретной методики использования иллюстраций учебников по разным предметам.

Установленные исследованием положения должны также помочь авторам учебников и иллюстраторам их при создании новых учебников для средней общеобразовательной политехнической школы и обеспечить более продуманное их иллюстрирование.

В процессе работы над диссертацией некоторые положения исследования обсуждались в учительских коллективах ряда школ города Харькова и школ Запорожской области (Ново-Николаевской и Софиевской).

Окончательные результаты исследования были доложены на отчетных научных конференциях Харьковского педагогического института им. Г. С. Сковороды в 1956—1960 гг. и на совещании по дидактике, созданном Институтом теории и истории педагогики АПН РСФСР в декабре 1960 г.

По диссертации опубликованы следующие работы:

1. Про ілюстрування шкільних підручників, журн. «Радянська школа», 1958, № 1.
2. Дидактичні питання ілюстрування шкільних підручників, «Наукові записки» Харківського державного педагогічного інституту ім. Г. С. Сковороди, т. XXIX, Харків, 1958.
3. О взаимосвязи иллюстрации с текстом в школьном учебнике, «Ученые записки» Харьковского государственного педагогического института им. Г. С. Сковороды, т. XXXII, Харьков, 1958.
4. Одна из первых (об иллюстрировании книги Я. А. Коменского «Мир чувственных вещей в картинках»), журнал «Начальная школа», 1957, № 7.
5. З історії ілюстрування радянських шкільних підручників, XIII звітно-наукова сесія, секція педагогіки та психології. Тези доповідей, Харків, 1957.
6. Проблема зв'язку навчання з життям у радянських шкільних підручниках (на матеріалі підручників з географії), XV звітно-наукова конференція, секція педагогіки та психології. Тези доповідей, Харків, 1960.
7. Про взаємозв'язок ілюстрації шкільного підручника з текстом, XI звітно-наукова сесія, секція педагогіки та психології. Тези доповідей, Харків, 1956.
8. Про систему ілюстрацій в шкільних підручниках, XII звітно-наукова сесія, секція педагогіки та психології. Тези доповідей, Харків, 1957.
9. Некоторые дидактические вопросы иллюстрирования школьных учебников (на материале учебников истории и географии для V—VII классов). Тезисы докладов на совещании по вопросам дидактики, Институт теории и истории педагогики АПН РСФСР, М., 1960.

Бф 23197. Подписано к печати 31.V.61. Бумага 60×84¹/₁₆. Печ. лист. 1,25.
Зак. 593. Тираж 150.

Типографія при Київському державному педагогічному інституті
ім. Горького, Франко, 44.