

П-38

560/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им.А.М.ГОРЬКОГО

А.И.ПЛАХОВА-МОДЕСТОВА

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ
СРЕДСТВАМИ КИНО

(на материале изучения украинской литературы в VIII-X классах средней школы)

(13.732 - методика литературы)

8-10

(Диссертация выполнена на украинском языке)

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев - 1971

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313644

Диссертация выполнена на кафедре методики языка и литературы Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького.

Научный руководитель - академик АПН СССР, доктор педагогических наук, профессор
А.Р.МАЗУРКЕВИЧ

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук К.М.СТОРЧАК
кандидат филологических наук, доцент П.А.ХРОПКО

На внешний отзыв диссертация направлена в Винницкий педагогический институт им.Н.Островского (кафедра украинской литературы).

Автореферат разослан " ____ " _____ 1972 г.

Защита диссертации состоится " ____ " _____ 1972 г.
на заседании Ученого совета филологического факультета Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького (Киев-30, Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Отзывы на автореферат просим направлять по адресу:
Киев-30, Пирогова, 9, педагогический институт, научная часть.

Ученый секретарь Совета института

Научно-технический прогресс, охвативший все сферы материального производства и духовной деятельности советского народа, поставил перед общеобразовательной средней школой задачу решительного улучшения качества учебно-воспитательной работы.

Повышение эффективности обучения является частью общегосударственной проблемы дальнейшего совершенствования "... всей системы образования в соответствии с потребностями развития экономики, науки и культуры, научно-технической революции"¹.

Улучшение преподавания литературы требует применения определенных методов, форм и приемов работы, дальнейшего совершенствования их.

Одним из путей повышения эффективности преподавания литературы является использование искусства кино.

Для современного школьника киноэкран стал важным источником познания, активной формой приобщения к духовной культуре человечества, действенным средством воспитания личности. Знаменательно, что с первых лет существования Советской власти В.И. Ленин и такие выдающиеся деятели Коммунистической партии, как Н.К. Крупская и А.В. Луначарский, придавали огромное значение киноискусству — средству агитации, познания жизни и воспитания масс.

Особенно важное значение приобретает литература и кино на современном этапе формирования мировоззрения молодого поколения, в период обостренной борьбы двух идеологий — коммунистической и буржуазной.

Тесно связанная с жизнью народа, советская школа не может не учитывать места и роли кино в жизни учащихся.

Литература всей своей природой тесно связана с другими видами искусства и взаимодействует с ними. Кинофильмы не только способствуют глубокому усвоению знаний по литературе, но и помогают учащимся ощущать эмоциональную силу художественного произведения, понимать красоту и неповторимость художественного образа, развивают познавательные способности школьников,

¹ Резолюция XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза по Отчетному докладу Центрального Комитета КПСС. — В кн.: "Материалы XXIV съезда КПСС", М., Изд-во политической литературы, 1971, стр. 206.

усиливают воспитательное воздействие на них.

Однако изучение опыта работы школ свидетельствует, что применению кино при изучении литературы в школе не уделяется достаточного внимания. Некоторые учителя-словесники слабо владеют методикой проведения уроков с использованием кино, не всегда четко и ясно представляют себе роль и место кинофильмов при изучении литературного материала, предусмотренного программой.

Вопросы теории и практики применения кино на уроках литературы еще мало освещаются в научно-методических трудах. Нет ни одного исследования по методике украинской литературы, которое бы обобщило опыт лучших учителей-словесников, теоретически обосновало бы эффективность наиболее распространенных форм соответствующей работы. Авторы отдельных работ, в которых рассматривается общепедагогическая проблема использования кино в учебно-воспитательном процессе (С.И.Архангельский, А.М.Гельмонт, С.Г.Шаповаленко, Б.Е.Соловьева, И.П.Тертичный, Л.В.Чашко и др.) и проблема наглядности, в том числе и привлечения кино к изучению литературы (В.В.Голубков, Г.Г.Розенблат, А.П.Коржупова, Л.П.Прессман, Л.А.Рыбак и др.), — не ставили перед собой задач, определенных темой настоящего исследования.

Вопрос о месте кино в системе изучения литературы, о его влиянии на обучение и воспитание школьников, о наиболее целесообразной, научно обоснованной организации и методике его применения и поныне остается открытым. Эти вопросы требуют экспериментальных исследований, теоретического освещения и разработки практических рекомендаций.

Влияние искусства кино на повышение эффективности уроков украинской литературы составляет предмет диссертации, в круг задач которой входят: определение сущности искусства кино, его специфики и связи с искусством слова и применением на уроках литературы; совершенствование методики его применения при изучении украинской литературы в УШ-Х классах; обоснование места и роли кинофильмов на различных этапах учебно-воспитательного процесса. Цель исследования — выяснить объективные закономерности, влияющие на повышение эффективности уроков украинской литературы при использовании кинофильмов, выработать не-

обходимые рекомендации, которые бы обеспечивали использование искусства кино как важного и действенного средства обучения и воспитания советских школьников.

Методологическую основу исследования составляет учение марксизма-ленинизма о литературе и искусстве, положения Программы КПСС, решения съездов и пленумов ЦК партии о повышении воспитательной роли литературы.

В качестве основных методов исследования применялись теоретическое изучение, обобщение практического опыта и педагогический эксперимент, с привлечением соответствующих печатных и рукописных источников.

В процессе исследования проанализированы теоретические и методические работы по теме применения кино при изучении литературы, включая опубликованные в периодической печати; изучен и обобщен опыт работы лучших учителей - словесников Украины, а также собственный педагогический опыт; проведено анкетирование среди учителей украинской литературы. В диссертации использованы архивные материалы Министерства просвещения УССР.

Экспериментальные исследования проводились на протяжении почти 7 лет (1965-1971) в старших классах средних школ № 87, 136, 182 г.Киева, в средней школе № 1 г.Звенигородки, в восьмилетней школе с.Шабастовка Монастырищенского района Черкасской области. Проанализировано 1150 ученических работ.

Методические положения, выдвинутые в диссертации, обсуждались на отчетно-научной конференции кафедр Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького (1969, 1970) и на Третьей республиканской конференции по вопросам использования технических средств обучения (г.Северодонецк, 1970).

Результаты проведенного исследования и конкретные рекомендации по данной проблеме изложены в трех основных главах. В приложении дается фильмография по темам литературного курса УШ-Х классов.

Во в в е д е н и и обосновывается актуальность темы,

значение вопросов, рассматриваемых в диссертации, определяются предмет, цель, задачи, методы и источники исследования.

В первой главе "Проблема использования кинофильмов в процессе изучения литературы в методико-теоретических исследованиях и в практике работы школ" - рассматривается включение наглядности на основе марксистско-ленинской теории отражения, классификация кинофильмов и особенности применения различных по жанрам фильмов на уроках литературы; анализируются методико-теоретические исследования, имеющие отношение к теме диссертации, и состояние использования кино в практике работы школ на современном этапе.

В методической литературе в достаточной мере разработан вопрос о целесообразности наглядного обучения. Первой задачей этого принципа следует считать выработку у учащихся неразрывных диалектических связей между первой и второй сигнальными системами. Мысли К.Д.Ушинского о наглядном обучении, которое "строится не на абстрактных представлениях и словах, а на конкретных образах, непосредственно воспринятых ребенком...", не утратили своего значения в наше время и, безусловно, являются ключом к пониманию роли наглядности в процессе обучения. Однако простая и ясная формулировка великого русского педагога требует разъяснения и развития применительно к учащимся старших классов и в особенности к урокам литературы.

Большое значение имеет, на наш взгляд, развитие В.В.Голубковым понятие о двух видах наглядности на уроках литературы - внутренней и внешней. Сущность этих положений сводится к тому, что уже само произведение, художественное слово наглядно. Природа этой наглядности вытекает из марксистско-ленинской теории познания и из учения И.П.Павлова о двух сигнальных системах, которое составляет физиологическое обоснование этой теории.

Для исследования важное значение имеет вывод о творческом начале самого процесса чтения литературного произведения.

Сочетание внутренней наглядности, присущей художественному произведению, с наглядностью в общепринятом понимании этого термина требует от учителя литературы большого художественного вкуса и тонкого чувства слова. Можно сказать, что эта сложная задача успешно решается учителями-словесниками при использовании статиче-

ских наглядных пособий.

В настоящей работе речь идет о фильме, то-есть о динамическом наглядном пособии, характеризуется кино как специфическое наглядное пособие.

Основной отличительной чертой фильма следует считать его жизненную достоверность. Зритель, как правило, воспринимает происходящее не как отражение жизни, а как саму жизнь. У школьника возникает желание вмешаться, повлиять на ход экранных событий, и это делает его соучастником, сопереживателем.

Общезвестна истина, что кино - синтетический вид искусства. Оно же является и синтетическим видом наглядности. В диссертации выделяются три положения, подтверждающие это: 1) по способу воздействия на органы чувств воспринимающего; 2) по привлекаемому материалу или приему (экскурсия по местам жизни и творчества писателя, в литературный музей, библиотеку; интервью с людьми, близко знавшими писателя; встреча с самим автором); 3) по сочетанию художественного образа с научно построенной системой доказательств.

Указанные особенности кино делают его незаменимым в этом роде наглядным пособием.

Вместе с тем фильм является произведением искусства, самостоятельной единицей, обладающей жанровым разнообразием. В диссертации дается классификация фильмов, которыми пользуются учителя литературы и которая несколько отличается от классификации, принятой прокатом.

1. Учебные фильмы по литературе, специально созданные для использования на уроках с учетом определенных методических требований.

2. Научно-популярные фильмы, посвященные отдельному автору (эта категория фильмов рассчитана на определенный круг зрителя, но они чаще всего сделаны таким образом, что и по своему содержанию, и построению, и объему могут быть использованы на уроке).

3. Хроникально-документальные фильмы, тематика которых достаточно разнообразна (часть фильмов, посвященных литературным и культурным событиям, может быть привлечена к изучению литературы).

4. Игровые фильмы (в этой группе, не исключая фильмов биогра-

фических, фильмов-спектаклей, опер, балетов, преподавателя литературы больше всего интересуют*фильмы-экранизации литературных произведений, изучаемых в школе).

Используя кино при изучении литературы, учитель тем самым оказывает большую помощь школьникам в формировании внутренней наглядности. Кино помогает ученикам проявить свои потенциальные возможности. Оно учит творчески подходить к произведениям искусства, глубже проникать в сущность литературного произведения, понимать индивидуальные особенности образа-персонажа и стиля писателя. В этом — действенная сила искусства экрана.

В диссертации показана история проникновения экрана в школу, начавшееся еще до Великой Октябрьской социалистической революции. Об этом свидетельствуют научные кинематографы, лектории для учащихся того времени (в Москве, Петербурге, Киве, Самаре, Одессе и др. городах). Однако выбор кинокартин был сопряжен с большими трудностями, так как фильмы, имеющие даже незначительную художественную ценность, составляли небольшой процент в репертуаре до-революционных кинематографов. Большинство же фильмов, среди них и на классические литературные сюжеты, делалось с расчетом на максимальную материальную прибыль. Идейное содержание произведений часто искажалось, на первое место выдвигались любовная интрига или другое внешне эффектное действие. До тех пор, пока кинематограф пребывал в руках дельцов и был их послушным орудием, он не мог стать "учителем".

Только после Великой Октябрьской социалистической революции кино действительно превратилось в одно из важнейших средств обучения и воспитания. Большое внимание этому вопросу уделяли В.И. Ленин, съезды и пленумы ЦК ВКП(б), советское правительство.

В целом время от революции до середины 30-х годов было периодом исканий и накопления опыта использования кино в учебно-воспитательном процессе. Затем последовали работы, в которых делались попытки обобщить опыт школы. Большое внимание вопросу непосредственного введения кино в учебно-воспитательный процесс уделял журнал "Учебное кино", где в 1935 году были опубликованы первые статьи о показе кино на уроках литературы (Т.Ивановой, В.Павлова).

В послевоенное время (40-50-е годы) проблема использования кино на уроках литературы стала интенсивно разрабатываться совет-

скими учеными-методистами, учителями, деятелями киноискусства. С каждым годом возрастало количество работ, посвященных этому вопросу. Статьи публиковались на страницах журналов "Учебное и научное кино", "Литература в школе" и "Литература в школе", а также в научно-методических сборниках (статьи О.Яковлевой, М.Михеевой, А.Титова, С.Смирнова, Н.Корста, Г.Розенבלата, И.Шульгина и др.).

На повестку дня выдвигалось задание «вести кино в ряд педагогических средств воздействия на учащихся. Этому способствовала дискуссия, проведенная журналом "Искусство кино" в начале 60-х годов. В ней приняли участие методисты, учителя, искусствоведы, кинематографисты.

В 60-е годы научно-методические журналы и сборники продолжают освещать вопрос использования кино на уроках литературы (статьи В.Фещака, П.Гудыма, Л.Прессмана, Л.Погожевой, Н.Горницкой, Г.Соколовской и др.). Но было бы преждевременным считать проблему полностью решенной. Это подтверждает анализ использования произведений киноискусства при изучении литературы в школах Украинской ССР.

В 1970-1971 уч.г. обеспеченность средних школ Украины узкоплочной проекционной аппаратурой достигла, по данным Министерства просвещения УССР, 99,8%. Однако учителя не всегда эффективно пользуются созданными условиями, так как до сих пор не разработана методика демонстрирования различных по жанру кинофильмов, учителям подчас не хватает знаний по вопросам киноискусства. Да и некоторые из учебных фильмов по украинской литературе не выдерживают критики.

Во второй главе "Условия эффективного использования учебных и научно-популярных фильмов на уроках литературы" на материале педагогических экспериментов исследуются условия и определяются наиболее целесообразное место показа фильмов, методы и приемы их включения в урок.

Большинство учебных фильмов по украинской литературе представляют собой "фильмы-портреты". Различие между ними состоит в основном в количестве учебной информации, которую несут эти фильмы, и в большей или меньшей эмоциональности, присущей им.

Первая серия эксперимента проводилась с целью получить ответ на вопрос, на каком этапе изучения определенной темы рациональнее показывать фильм учащимся, какие методические приемы обеспечат наибольшую эффективность просмотра фильма.

Сущность научной гипотезы заключалась в том, что учебные фильмы, которые сильнее влияют на эмоции учащихся, лучше всего показывать на вводных занятиях. Фильмы же, которые насыщены учебной информацией, целесообразнее использовать на заключительных занятиях.

В первом случае учебные фильмы служат повышению эффективности изучения творчества писателя в основном за счет подключения эмоциональной сферы. В большинстве случаев не приходится рассчитывать, что поток информации о незнакомом явлении (а явлением в нашем случае считаем писателя и его произведения) запомнится, даст знания. Интересный фильм-портрет привлечет внимание учащихся, даст им эмоциональный заряд, тон для понимания личности и творчества писателя.

Во втором случае, когда кинофильм используется как обзор уже знакомого явления, речь может идти о повышении эффективности за счет активизации мышления по ассоциации. Фильм передает информацию о явлении знакомом, на которое выработан определенный взгляд. Ученику с экрана говорят о том, что ему было известно ранее, но говорят иначе, с усиленной выразительностью. Новый взгляд, новый способ изложения знакомого материала принуждают пересмотреть и уточнить свои мысли, представления. Происходит процесс сопоставления, требующий соответствующего интеллектуального напряжения.

Безусловно, что и в первом, и во втором случаях при просмотре кинофильма вводятся в действие как эмоциональное, так и интеллектуальное отношение к фильму, но преобладает, при всем их взаимодействии, в первом случае чувство, во втором - разум.

В соответствии с содержанием, целью и гипотезой эксперимента было использовано несколько учебных фильмов, из которых в качестве примера подвергаются в исследовании анализу результаты демонстрирования фильмов: "Андрей Головки", "Павло Тычина".

Учебный фильм "Андрей Головки", снятый образно и эмоцио-

нально, был показан учащимся экспериментальных классов на вступительном занятии, после рассказа учителя о писателе, а учащимся контрольных классов - в конце изучения его творчества, на заключительном занятии. Условия показа фильма в обоих классах были одинаковы: его просмотру предшествовала соответствующая работа по подготовке к восприятию кинофильма.

Проводя наблюдения за десятиклассниками экспериментальных и контрольных классов на протяжении изучения всего творчества писателя, мы пришли к выводу, что ученики экспериментальных классов с большим интересом относились к произведениям А.В.Головки, в частности, к роману "Бурьян", чем ученики контрольных классов. Это объясняется тем, что конкретное знакомство с личностью писателя, наглядное восприятие жизненной основы романа, его проблематики в начале изучения темы имели положительное влияние и на дальнейшее изучение творчества А.В.Головки.

Изучение и анализ устных ответов и рецензий, написанных десятиклассниками экспериментальных и контрольных классов, дает основание сделать вывод о целесообразности демонстрации фильма в начале изучения темы. 85% учащихся экспериментальных классов сами подчеркнули, что получили после просмотра фильма "Андрей Головка" определенный эмоциональный настрой, стимул к дальнейшему изучению творчества писателя. В контрольных классах преобладающее большинство (80%) учеников расценили фильм как простую иллюстрацию к тем знаниям, которые они уже получили на предыдущих уроках.

Эти выводы подтвердились при использовании учебных фильмов "Леся Украинка", "Михайло Стельмах", которые по своему воздействию аналогичны фильму "Андрей Головка".

В отличие от фильма "Андрей Головка" кинопортрет "Павло Тычина" значительно больше насыщен учебной информацией. Тут звучат 11 стихотворений и 6 песен на слова поэта. Согласно нашей гипотезе, фильм был показан учащимся экспериментальных классов после изучения его творчества, а контрольных - на вродном уроке.

В экспериментальных классах изучение поэзии П.Тычины шло с постоянной опорой на самостоятельные суждения учащихся, которые лишь на заключительном этапе получили подкрепление другим видом искусства. Просматривая кинофильм, ученики экспериментальных

классов смогли "узнать" почти все стихотворения поэта, песни, романсы на его слова, сравнить свои представления о поэтических образах с их кинематографической интерпретацией. Между тем, ученики контрольных классов почти совершенно не запомнили поэтического материала, использованного в кинофильме "Павло Тычина". Объясняется это тем, что они ко времени показа учебного фильма еще не были подготовлены к его активному восприятию.

Результаты сравнительного анализа письменных работ учащихся экспериментальных и контрольных классов приведены в таблице:

Классы	Количество ответов	Правильные и полные		Правильные, но неполные		Неправильные		Отсутствуют	
		Количество ответов	В процентном отношении	Количество ответов	В процентном отношении	Количество ответов	В процентном отношении	Количество ответов	В процентном отношении
Экспериментальные	54	33	60%	16	30%	5	10%	-	-
Контрольные	55	8	15%	22	40%	19	34%	6	11%

Сопоставление различных категорий ответов учащихся экспериментальных и контрольных классов дает основание утверждать, что фильм, в котором содержится большая учебная информация, эффективнее использовать после изучения творчества поэта. Этот вывод подтверждается данными других экспериментов, при проведении которых демонстрировались учебные фильмы "Добра и правды сын" ("Максим Рыльский"), "Андрей Малышко", близкие по объему привлекаемого учебного материала и своему построению к фильму "Павло Тычина".

При проведении второй серии экспериментальных исследований ставилась задача раскрыть возможности использования кинофрагмента, доказать, что при изучении нового материала непосредственное сочетание живого слова учителя с конкретным зрительным и слуховым восприятием, которое дает определенный эпизод кинофильма, — путь наиболее перспективный в практике использования кино при изуче-

нии литературы. В экспериментальных классах использовались на вступительных занятиях и при изучении творчества писателя кинофрагменты, в контрольных - фильм показывался полностью.

Материалом для проведения эксперимента явился научно-популярный фильм "Рассказы о Шевченко", который, с одной стороны, соответствует требованиям и представлениям, сложившимся в нашей методике относительно показа фильма на вводных занятиях, с другой - своим композиционным построением (пять отдельных киноновелл) дает возможность отобрать из богатого кинематографического материала несколько фрагментов для использования на уроках во время изучения биографии Т.Г.Шевченко и поэмы "Сон".

Как показали наблюдения, проводимые за восьмиклассниками на протяжении всего изучения творчества гениального украинского поэта-революционера, а также индивидуальные беседы, анализ письменных работ, - ученики экспериментальных классов лучше усвоили материал, предусмотренный программой, чем их сверстники из контрольных классов, показали более глубокое, образное, эмоциональное отношение к личности Т.Г.Шевченко и его творчеству, в частности, к поэме "Сон".

В диссертации приводятся таблицы, отражающие результаты эксперимента и дающие, наряду с другими факторами, основания сделать вывод, что удачный подбор кинофрагмента, органически входящего в структуру урока, правильная дозировка материала и продуманное сочетание слова учителя с демонстрацией глубже влияют на усвоение учащимися материала, сильнее пробуждают творческую активность.

На основании проведенных экспериментов, изучения и обобщения опыта работы учителей украинской литературы в диссертации даются мотивированные рекомендации к организации и проведению уроков с использованием кинофильмов и фрагментов из них.

В качестве первого этапа эффективного привлечения кино к изучению литературы в исследовании выделяются правильный выбор кинофильма и тщательная подготовка к проведению урока.

Следующим этапом выделяется начало урока, на котором показывается фильм.

Если на каждом уроке его начало составляет особенно **серьез-**

ный и ответственный момент, то на уроке с использованием кинофильма это момент еще более ответственный и трудный. Перед учителем возникает задача в первые же минуты организовать и направить учащихся, вызвать интерес к теме и сосредоточить на ней их внимание.

Это достигается различными приемами. Одним из наиболее распространенных является начало урока "от фильма", то-есть "настройка" на тот фильм, демонстрация которого запланирована учителем. Небольшая вступительная беседа связывает новый материал урока с уже знакомым, затем идет показ кинофильма. Подобная последовательность оправдана с дидактической и психологической точек зрения: начинать с того, что в данный момент наиболее интересует учащихся и тем самым с первых же минут овладеть их вниманием и чувствами.

После того, как была проведена вступительная работа и внимание учеников сосредоточено на теме урока, учитель переходит к дальнейшему ее развитию. Это может быть сделано по-разному, в зависимости от возраста, состава учащихся, объема их знаний, содержания и построения фильма, его метража, склонностей и мастерства учителя. Но какой бы прием ни был избран на этом этапе урока, учитель должен обязательно предусмотреть подготовку детей к активному восприятию фильма: необходимо разъяснить им наиболее важные эпизоды, раскрыть сложные образы фильма, выделить "узловые" моменты, на которые необходимо обратить особое внимание.

Затем следует просмотр фильма.

Разумеется, в конце урока необходимо обобщить, систематизировать весь изученный материал, подвести итоги.

Наиболее удачным решением этой проблемы является проведение обобщающей живой беседы по просмотренному фильму.

Особое внимание обращается также на формы домашних заданий в связи с демонстрацией фильма на уроке литературы.

При различных формах работы с фильмом ее сущность остается одинаковой для всех уроков литературы: просмотр кинофильма не должен заменять собой изучение текста произведения, фактов

творческой биографии писателя. Кино рассматривается лишь как дидактический материал и методическое средство, применяемое для глубокого восприятия и усвоения учащимися литературного материала.

Глава завершается педагогическими требованиями к учебным фильмам по украинской литературе. При этом автор исходит из сущности и назначения учебного кино в процессе преподавания литературы. Здесь, прежде всего, рассматриваются требования к содержанию учебных фильмов, которые должны служить успешному решению задач коммунистического воспитания, иметь ясную и четкую идейно-эстетическую целенаправленность.

Если раньше учебным фильмам отводилась, преимущественно, функция иллюстрации к тексту художественного произведения, к объяснению учителя, то теперь практика лучших учителей, научные исследования и поиски методистов показали, что сфера применения учебного кино может быть значительно расширена и усилена. Кинофильм должен создавать наиболее благоприятные условия для постановки перед учащимися проблемных заданий и поиска путей их решения, воспитывать у учеников любовь к литературе, наблюдательность, самостоятельность мышления, познавательную активность.

Учебные фильмы по литературе должны быть безупречны в научном отношении, а вопросы, в них поднимаемые, — актуальны для современного литературоведения, школы, жизни.

При создании фильма следует особое внимание уделять отбору тематики. Прежде всего необходимо создавать учебные фильмы о жизненном и творческом пути лучших представителей дореволюционной и советской литературы, изучению творчества которых отводится больше часов. При этом, фильмы должны быть разнообразны по своему содержанию. Например, для изучения монографических тем "Т.Г.Шевченко" (35 часов), "И.Я.Франко" (18 часов) можно снять не один учебный фильм, а несколько, которые бы отображали различные периоды творчества выдающихся украинских писателей. Однако пока что для изучения первой из названных тем снят только один фильм, а по второй теме — ни одного.

Примером для создания учебных фильмов по украинской литературе могут служить фильмы и кинофрагменты, подготовленные для изучения русской литературы, так как тут уже накоплен серьезный опыт.

Много тем школьного литературного курса требуют создания специальных учебных фильмов, предназначенных для демонстрации непосредственно при анализе литературных произведений, характеристике отдельных образов. Пока что учителя украинской литературы с этой целью подбирают отдельные фрагменты из таких фильмов, как "Марко Вовчок" (при изучении повестей "Институтка", "Кармелюк"); "Александр Корнейчук" (пьесы "Гибель эскадры", "Платон Кречет", "В степях Украины"). Однако необходимость и актуальность создания фильмов, посвященных конкретному произведению, образу, эпизоду, очевидна. Наряду с целостными фильмами целесообразно создавать и небольшие фильмы-фрагменты, которые учитель мог бы ввести в свой рассказ, логически связывая текст произведения с его экранным изображением.

На основании анализа учебных фильмов по украинской литературе в диссертации выдвигаются определенные требования к их построению, монтажу, изобразительному ряду, дикторскому тексту, звуковому оформлению.

Т р е т ь я глава диссертации - "Кинофильмы-экранизации при изучении литературных произведений"

При сопоставлении литературной первоосновы и ее экранизации учащиеся лучше уясняют специфику литературы и кино как двух равноправных видов искусства, каждый из которых имеет свои средства выразительности.

При сопоставительном анализе литературного произведения и экранизации возможны три ситуации, которые необходимо учитывать.

I. Ученик хорошо знает литературное произведение, у него есть свое прочтение текста, свое видение образов. Это личное восприятие вступает в противоречие с прочтением и видением создателей фильма. Такое столкновение неминуемо, поскольку предполагается в какой-то мере индивидуальность, собственный взгляд на явления и предметы и у школьников.

Противоречие между собственным пониманием литературного произведения и видением экранизированного - закономерное явление. С точки зрения методики преподавания литературы и педагогической психологии - это безусловный стимулятор самостоятельного мышления. Несомненно, использование кинофильма в данном случае полезно.

2. Читая произведение, ученик усваивает его сюжет, основные идеи, мысли, положения. Но за всем этим в его понимании еще не встает все произведение как стройное идейно-художественное целое. Причину этого следует искать в недостаточной предварительной подготовке, неглубоком понимании специфики художественного слова. Во время просмотра экранизации представление учеников наполняется более конкретным содержанием. За словом встает предмет, явление, образ. Эквивалент слову, хотя и не везде найден самостоятельно, но он увиден, и в конечном итоге - усвоен. Между словом и предметом, словом и образом, словом и явлением выработана взаимосвязь. Таким образом, и в этом случае привлечение экранизации полезно.

3. В практике учителя встречаются и с таким явлением, когда ученик органически не воспринимает абстрактных построений. До его сознания и чувств "доходят" лишь действия, предметы, конкретизированные зрительным восприятием. Подобные случаи редки, но исключать их не следует. И тут кино незаменимо: через определенные частные взаимоотношения к ученику приходит понимание взаимодействия общего.

Понятно, что "границы" между описанными случаями можно провести лишь условно - значительная часть учащихся находится не столько в выделенных категориях, сколько на их границах. Именно на этих границах становится понятным иногда отрицательное влияние на учащихся просмотра кинофильма-экранизации. Существует группа учеников, у которых есть свое видение образов литературного произведения, свое понимание ситуаций, характеров. Однако это видение, понимание прочитанного еще не устоялось и находится не в сфере логики, а в сфере психики. Оно слабо и ненадежно. И тут применяется экранизация со всей своей конкретностью, наглядностью, убедительностью; фильм со словом, (а оно здесь неравнозначно слову литературного произведения,

у него другое качество, иное назначение). Бывает, что понимание литературного произведения в какой-то мере "вытесняется" режиссерской трактовкой фильма. Получается, что ученик-читатель заменен учеником-зрителем, а понятия эти далеко не равноценны. В кино исключена первая часть творческого процесса - сознательное прочтение. Исключать из школьного курса литературы хотя бы одно звено недопустимо.

Из сказанного ясно, каким чувством меры и мастерством должен обладать учитель, привлекающий экранизацию к изучению литературы.

Конечно, лучше, если ученик сначала читает произведение писателя, а потом смотрит экранизацию. Это наиболее благоприятное условие самостоятельного освоения литературного произведения и критического отношения к его кинематографическому воплощению. Но на практике часто случается так, что ученик сначала смотрит фильм. В таком случае задача учителя состоит в том, чтобы, используя интерес ученика к экранизации, побудить его обратиться непосредственно к литературному источнику.

Привлекая экранизацию к изучению литературы, учитель не должен рассматривать ее как простую иллюстрацию к литературному произведению. Работа над экранизацией имеет философско-критический характер, в результате ее создатели стремятся раскрыть не только особенности индивидуального стиля писателя, но и его мировоззрение. Отсюда в центре внимания учителя литературы при сопоставительном анализе является выяснение передачи экранизацией духа литературного произведения, его ведущей идеи, неповторимой образной системы, всей его идейно-художественной сущности.

Эти и другие принципиальные вопросы отношения учителя к фильму-экранизации и ее роли в процессе изучения литературы рассматриваются в исследовании на примерах сопоставительного анализа драмы-феерии Леси Украинки "Лесная песня", романа М.Стельмаха "Кровь людская - не водица", повести М.Коцюбинского "Тени забытых предков" и одноименных экранизаций.

Перед просмотром экранизаций учащимся ставились творческие логические задания, в которых предусматривались элементы синтеза, анализа, сравнения, доказательства, обобщения, проб-

лемности в связи с изучением литературного первоисточника. Предлагаемые учителем задания, как правило, ориентировали учеников на сознательное усвоение литературного материала, максимальное повышение его воспитательного воздействия.

Ценность уроков, на которых осуществляется сравнительный анализ произведения художественной литературы и его экранизации, состоит, прежде всего, в приобщении учащихся к самостоятельному добыванию знаний. Факты, обнаруженные старшеклассниками в процессе их поисковой деятельности, вызывают огромный интерес, — они свидетельствуют о том, что на подобных уроках не бывает пассивных слушателей. На основе непосредственных наблюдений, сравнений учащиеся формулируют выводы, устанавливают причинно-следственные связи передачи экранизацией сущности литературного произведения, не только его содержания, но и художественного своеобразия. Это помогает лучшему усвоению произведений художественной литературы, повышает эффективность уроков.

Проведенное исследование с использованием на различных ступенях изучения литературы и на разных этапах урока учебных, научно-популярных и игровых кинофильмов и фрагментов из них дает основание сделать некоторые теоретические и практические выводы.

1. Просмотр кинофильмов и их фрагментов на уроках литературы значительно повышает эффективность преподавания. Подтвердилось предположение, что повышение эффективности идет по двум основным линиям. Фильм воздействует на чувства учащихся, дает им эмоциональный заряд. В то же время фильм активизирует мышление, дает несколько иную, отличную от уже сформировавшейся у учащихся, трактовку образа писателя, его произведений. Обе эти линии трудно разъединить, так как элементы чувственного и логического познания в кинофильме, как и в литературном произведении, взаимосвязаны.

2. При проведении эксперимента стало очевидным, что фильм необходимо выделить из ряда других наглядных пособий. Кино — вид искусства, принципиально отличающийся от всех остальных. Из этого следует, что урок, на котором применяется кинофильм,

должен строиться с учетом этих особенностей. Когда используются статические наглядные пособия (рисунок, картина, диапозитив), происходит совмещение динамики литературного произведения, динамики рассказа учителя и статики - наглядного пособия. Последний является фазой, остановившейся в этом движении. Фильм - единое динамическое целое, но он также включает в себя определенные статические единицы. Можно на протяжении нескольких секунд показывать на экране портрет писателя, можно заставить стоп-кадром остановить изображение любой сцены, чтобы прокомментировать ее, но у такой статики совершенно иная природа, чем у графического рисунка или картины, потому что сама статика фильма подготовлена предыдущим движением и будет продолжена последующим движением камеры или объектов съемки.

Все это требует своеобразной методики проведения урока, на котором показывается кинофильм. Если урок с использованием статических наглядных пособий - это соединение слова-рассказа учителя или слова литературного произведения со статикой наглядного пособия, то урок с демонстрацией кинофильма - это соединение одного движения с другим.

3. Темп подачи информации с экрана много выше темпа подачи материала учителем, к которому ученики привыкли. Кроме того, создатели учебных фильмов иногда увеличивают и без того высокий темп, перегружают фильм информацией о писателе и его произведениях. Как результат этого, ученики могут воспринять с экрана не сами факты, а только напоминание об уже известном. Так часто бывает на заключительных занятиях: материал известен, достаточно о нем напомнить.

Демонстрация подобных фильмов на вводных занятиях в лучшем случае дает учащимся общее представление при условии, что фильм удачный. Для таких уроков литературы нужны фильмы, созданные по другим принципам. Прежде всего они должны быть короткими, интересными и эмоциональными. Единственная задача такого фильма - заинтересовать ученика ярким характером, неожиданностью трактовки образа. Это должен быть фильм-введение, и заложенные в нем интерес, эмоция тут же используются учителем и развиваются.

Показ таких фильмов требует большего мастерства и более сложного построения не только первого урока, но и системы уро-

ков по всей теме. Если развитие определенной темы по литературе в незначительной степени зависит от того, что на последнем уроке будет показан учебный фильм, то демонстрация фильма-введения требует от учителя учета его влияния на все дальнейшее изложение темы. Лучшим вариантом является не объяснение фильма, а продолжение разговора с того места, где он закончился, продолжение и по логическим линиям, и по эмоциональным.

4. Кинофильм обычно просматривается в классе один раз. И даже если в этом фильме есть материал, который можно использовать и на последующих этапах изучения темы, то коэффициент его полезного действия значительно уменьшается, когда сопоставляется не слово автора или учителя с изображением, а слово с воспоминанием об изображении, которое сохранилось в памяти учащихся. Наглядное пособие, собственно, исчезает, и сохраняется лишь ссылка на него.

С психологической точки зрения переключение внимания на новый объект (в нашем случае - на кинофильм) является стимулом к активизации внимания, мышления. Однако такой стимул постепенно приглушается, и через 15-20 минут начинается торможение. При демонстрации статических наглядных пособий торможение начинается раньше. В фильме более стойкое внимание поддерживается за счет внутреннего движения, за счет смены объектов съемки, ракурсов, кадров. И все-таки оно ослабевает, появляется утомление, и последняя часть фильма приносит пользы меньше, чем можно было бы ожидать. Поэтому целесообразно в ряде случаев использование фильма не полностью, а отдельными фрагментами. Это позволит преодолеть оба осложнения методического и психологического характера и даст возможность учителю на любом этапе урока подкрепить свои слова или слова писателя соответствующими кадрами, в результате чего произойдет синтез динамики слова с динамикой изображения. Единичный импульс, который возбуждает внимание, но постепенно угасает, заменяется серией таких импульсов, и их учитель может использовать как психологические акценты в тех местах, где он считает нужным.

5. Учебные фильмы не обязательно делать как нечто всегда "округленное", с началом, концом, как строго завершенную кон-

струкцию. Для удобства и эффективности показа необходимо делать и кинофрагменты - короткие фильмы (от двух до пяти минут демонстрации), которые помогли бы анализу литературного произведения, показали бы процесс творчества писателя и др. Нужно, чтобы учебные кинофрагменты делались специально для определенной темы, определенного урока. То-есть, фильм, скажем, о П.Тычине - это не две части, сделанные по всем канонам кинодраматургии, а набор фрагментов, которые могут относиться и к изучению биографии поэта, и отдельного стихотворения, и даже определенной строки.

Опытный учитель вводит в свой рассказ цитату литературного произведения, подчиняя ее логике ведения рассказа, а последний, в свою очередь, он подчиняет внутреннему ритму приводимой цитаты. Фильмы-фрагменты дадут возможность учителю "цитировать" литературное произведение в его развитии, достоверности, многоплановости. Рассказ учителя будет подхвачен динамикой кинофрагмента, логика рассказа сможет перейти и слиться с логикой реальных событий. И тогда не придется говорить о том, чему отдать предпочтение - живому слову учителя или наглядному пособию, потому что рассказ учителя, текст литературного произведения и слово, звучащее с экрана, - все они вместе с динамикой изображения будут выступать в неразрывном единстве.

6. Было бы ошибочным считать, что кино может стать единственным и всегда, на любом уроке, желанным наглядным пособием, что учитель должен стремиться использовать весь обширный киноматериал, имеющий отношение к изучению литературы. Кино, безусловно, стоит в одном ряду с другими средствами активизации мышления и усиления эмоциональности уроков литературы и должно разумно сочетаться с ними, составляя единую систему.

Из всего богатого и многочисленного киноматериала необходимо отбирать ту его часть, которая отвечает наивысшим художественным и методическим требованиям. Подобный отбор не должен носить случайного характера и проводить его должны не учителя, которым в большинстве случаев тяжело с технической точки зрения посмотреть тысячи метров пленки. Речь идет о печатании сборников-аннотаций, в составлении которых принимают участие кинематографисты, ученые-методисты, психологи, лучшие учителя. Тут

излагаются не только короткое содержание фильмов и необходимые данные о них, но и конкретные методические рекомендации по использованию определенного фильма или его фрагмента в учебно-воспитательной работе.

7. Использование кино на уроках литературы требует от учителя компетентности в ряде вопросов, не имеющих прямого отношения к преподаванию литературы. Тут и вопросы эстетики, и знания в области истории кино, кинодраматургии, знания по режиссуре, операторскому и актерскому мастерству. Эти знания не могут носить случайного характера. Они должны подчиняться единой цели - широкому и умелому использованию кино на уроках литературы. Следует ставить вопрос о введении в педагогических вузах кинокурса с элементами методики использования кино на уроках литературы.

8. Круг проблем, связанных с использованием кино в процессе изучения литературы, широк, и отдельные из них частично решаются самими учителями в практической работе. В результате такой работы накоплен большой опыт, который пора обобщить и дать ему теоретическое обоснование.

Настоящая работа не претендует на исчерпывающее решение поставленной проблемы. Однако, даже тот материал, который привлечен к диссертации, свидетельствует не только о сложности проблемы, но и о ее перспективности. Специально снятый фильм в руках учителя, имеющего определенные навыки работы с ним и чувствующего твердую теоретическую основу, - это сильное средство эмоционального воздействия, активизации мышления, расширения кругозора учащихся, средство коммунистического воспитания и развития эстетических вкусов.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Важное средство повышения эффективности уроков. - Журнал "Українська мова і література в школі", № 6, 1969 (на укр.яз.).
2. Эффективная помощь в изучении литературы в школе. - Журнал "Українська мова і література в школі", № 9, 1970 (на укр.яз.).
3. Кино: воспитание и обучение. - Журнал "Соціалістична культура", № 8, 1971 (на укр.яз.).
4. Кинофильм на уроке литературы. - Журнал "Українська мова і література в школі", № 8, 1971 (на укр.яз.).
5. Роль и место кино в подготовке учителя литературы по заочной форме обучения. - Сборник методических материалов "Заочна педагогічна освіта". Вып. X, К, "Вища школа", 1971 (на укр.яз.).

6. Слово и наглядность на уроках литературы. Республиканский научно-методический сборник "Методика викладання української мови і літератури", вып. 5. К., "Радянська школа", 1971 (на укр. яз.).

БФ05064 27.12.1971 г.
Зак. 7673-190. Киев. тип. № 3