

с 55

4571-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР

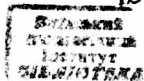
Киевский государственный педагогический институт
имени А.М.Горького

И.И. СОБОЛЕВ

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ
ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ
СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических
н а у к

/ № 732 - методика литературы/



Киев- 1969

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313853

Работа выполнена в Научно-исследовательском
институте педагогики УССР

О ф и ц и а л ь н ы е о п п о н е н т ы:

доктор педагогических наук Б.Ф. БАЕВ;

кандидат педагогических наук, доцент И.А.ГОЛУБЕНКО

Внешняя рецензия —

Кировоградский педагогический институт

Автореферат разослан "___" _____ 1969 г.

Защита диссертации состоится "___" _____ 1969

на заседании Ученого совета Киевского государственного
педагогического института им. А.М.Горького / Киев - 30,
бульвар Шевченко, 22/24/.

О диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА

ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Переход к коммунизму, как указывается в Программе КПСС, предполагает воспитание и подготовку коммунистически сознательных и высокообразованных людей, способных как к физическому, так и умственному труду, к активной деятельности в различных областях общественной и государственной жизни, в области науки и культуры¹. Воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры партия считает главным в идеологической работе на современном этапе. Особое значение придается воспитанию подрастающего поколения².

Это главное направление духовного развития нашей молодежи освещается великим учением марксизма-ленинизма. Маркс учил, что "свободное развитие индивидуальностей", "развитие общественного индивида" в социалистическом обществе, "выступает в качестве основного устоя производства и богатства" и что "этому тогда соответствует художественное, научное и т.д. воспитание индивидов в свободное для всех них время и средствами, сделавшимися доступными для всех"³.

Такая общенародная доступность средств воспитания и духовного роста человека стала возможна при социалистическом строе.

1. См. Программы и уставы КПСС. Изд. политической литературы, М., 1969, стр. 201.

2. Там же, стр. 195.

3. К. М а р к с. Из неопубликованных рукописей. "Большевик", 1939, № 11-12, стр. 61-62. См. также: К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с об искусстве. Изд. "Искусство", М., 1967, т. I, стр. 240.

Еще в самом начале его становления В.И. Ленин уверенно заявил: "Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть - власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданными человеческого труда"¹.

К этим благам культуры, к созданиям человеческого труда относятся и величайшее из них - искусство, прежде всего - художественная литература. Мощное средство коммунистического воспитания трудящихся, особенно их молодых поколений, литература играет важнейшую роль в учебно-воспитательном процессе.

В советской общеобразовательной школе прочно сложилась и непрерывно совершенствуется система литературного образования и воспитания учащихся. Центральное место в этой системе во всех классах занимает художественное произведение. Образовательно-воспитательное воздействие художественного произведения на учащихся в процессе изучения литературы на уроках и использования ее во внеклассной работе и составляет предмет настоящего исследования.

К этому предмету относится немало проблем и решенных и решаемых, но главной из них является повышение воспитательной роли литературы и искусства. Эта проблема определена Программой КПСС в ряду важнейших задач партии в области идеологии, воспитания, образования, науки и культуры². Повышение воспитательной роли художественной литературы в общеобразовательной школе и определяет п р о б л е м у, к которой относится настоящее исследование.

1. В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 315.

2. См.: Программы и уставы КПСС, Изд. политической литературы, М., 1969, стр. 211.

в этой проблеме выделяем для подробного изучения т е м у единственное произведение в системе литературного образования учащихся, учитывая ее актуальность, роль и место в решении всей совокупности связанных с ней вопросов. При этом имеются в виду возрастные и психологические особенности учащихся, чем и вызвано ограничение рамок исследования средним школьным возрастом.

Исключительное значение избранной для исследования проблемы и выделенной из нее темы подтверждается тем, что она всегда привлекала и привлекает внимание выдающихся педагогов, ученых, методистов, учителей.

Еще в период становления советской школы Н.К. Крупская требовала, чтобы курс литературы тщательно продумывался с точки зрения отбора художественных произведений, чтобы к обсуждению курса привлекалась учительская общественность.

Н.К. Крупская подчеркивала, что необходимо, прежде всего, учитывать доступность художественного произведения учащемуся, а также доступность изложения учителя. Настойчиво проводила ученый-педагог линию партии — изучение литературы подчинить задачам коммунистического воспитания подрастающего поколения.

Различные аспекты проблемы изучения художественного произведения широко освещены в трудах специалистов методики русской литературы В.В. Голубкова, М.А. Рыбниковой, Н.И. Кудряшова, Н.А. Ротковича и др.; методики украинской литературы — А.И. Беляцкого, Л.А. Булаховского, С.Х. Чавдарова, Т.Ф. Бугайко и Ф.Ф. Бугайко, А.Р. Маврукевича. Значительный интерес представляет пособия и статьи многих педагогов и работников народного образования, непосредственно соприкасающихся с практикой работы школы.

Представленная проблема определила цель исследования: опираясь на достижения современной методики, продлить на теоретико-научной и практической основе поиски наиболее эффективных путей изучения художественного произведения, определить его роль в системе литературного образования учащихся среднего школьного возраста.

В процессе исследования были поставлены и решались задачи:

1. Проанализировать, как проблема изучения художественного произведения решалась нашими предшественниками, какое место отводилось произведению в системе литературного образования учащихся.

2. Исследовать современное состояние решения данной проблемы.

3. Исследовать особенности учебно-воспитательного процесса при изучении в средних классах художественных произведений, установить зависимость методики изучения произведения от его жанрово-видовой принадлежности.

4. Обобщить опыт учителей-словесников по изучению художественных произведений с учащимися среднего школьного возраста. Разграничить в этом опыте положительные и отрицательные стороны.

5. Разработать в итоге проведенного исследования рекомендации, сделать выводы.

Теоретической и методологической основой исследования явились труды В.И.Ленина, Программа КПСС, постановления партии и Советского правительства о школе. В партийных и государственных документах и прежде всего в работах В.И.Ленина использованы важнейшие теоретические положения, помогающие раскрыть аспекты темы.

Исследование велось с весны 1960 года строго по плану, кото-

рый включал такие узловые пункты: изучение литературных источников по теме диссертации; определение наиболее сложных вопросов из числа составляющих проблему диссертации; постановка экспериментов; целевое посещение уроков; обработка записей и предусмотренной планом исследования школьной документации; обобщение опыта лучших учителей; классификация примеров и образцов для занесения их в соответствующие разделы диссертации.

Материалы, полученные при изучении литературных источников, помогли сосредоточить внимание на недостаточно освещенных в научно-методических пособиях и статьях вопросах изучения художественных произведений. Большую помощь оказали учителя г.Киева. Предложенные некоторым из них анкеты позволили установить, какие трудности возникают при изучении тех или иных художественных произведений. В ряде случаев ими были подсказаны и пути преодоления трудностей.

Анкетные данные, что особенно важно, создали предпосылки для проведения серии экспериментов, помогали ориентироваться в сложных вопросах методики, когда индивидуальные возможности словесника играли решающую роль для подведения итогов исследования или изучения отдельных вопросов.

Применялись различные методы исследования, каждому из которых может быть дана краткая характеристика.

Изучался опыт лучших учителей. Сопоставлялись при этом полученные данные для определения общих и отличительных черт педагогического почерка: без учета индивидуальности словесника возникала опасность искажения выводов.

Практиковалось изучение учительской документации. Объектами такого изучения были поурочные планы и планы воспитательной работы учителей, классные журналы / и за текущий, и за предыдущую годы/, дневники и письменные работы учащихся, записи педагогов

ческих наблюдений руководителей школы и т.п. Цель изучения документации могла быть различной. В одном случае исследовались особенности структуры уроков при изучении тех или иных произведений; в другом - изучались контингенты классов; в третьем - устанавливался общий и качественный уровень усвоения учащимися изучаемого произведения.

Осуществлялись на уроках длительные и кратковременные наблюдения. Данные наблюдений, выводы, если возникала необходимость, проверялись собственной практикой, на собственных уроках.

Проводились эксперименты, причем уделялось им в исследовательском комплексе наибольшее внимание. Описания экспериментов включали: инструктивно-методические указания; сформулированную цель; рабочую гипотезу; разъяснение порядка и методической организации проведения исследовательской работы; приложения и примечания. Вместе с учителем определялись экспериментальные и контрольные классы. Согласно указаний, характеристики классов составляли сами учителя, проводившие под руководством диссертанта эксперимент.

Результаты, полученные путем применения различных методов исследования, позволили разработать конкретные рекомендации.

Работа над диссертацией сопровождалась систематическим обменом мнениями с аудиториями учителей и других работников школ. Автор диссертации выступал с материалами исследования на районных и городских семинарах, научно-практических конференциях, педагогических чтениях. Материалы исследования нашли довольно широкое освещение в дважды прочитанном цикле лекций на курсах методистов и председателей районных предметных комиссий при центральном / республиканском / институте повышения квалификации учителей.

Основные положения диссертации публиковались на страницах периодической педагогической и методической печати, в методических пособиях.

ПОСТРОЕНИЕ И КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

Во в в е д е н и и определяется предмет исследования, обосновывается тема, освещается история вопроса, раскрываются цель, задачи, методы и источники исследования.

Сущность истории вопроса сводится к анализу взглядов наших предшественников и современников: как решалась и решается сегодня проблема изучения художественного произведения, его места в системе литературного образования учащихся? Какие вехи можно поставить на пути эволюции решения этой проблемы?

Борьба против схоластики в преподавании литературы особенно обострилась со середины XIX века. До этого словесность была представлена, в основном, риторикой и пиитикой. Произведения не читались, ученики зазубривали материал учебника.

В диссертации анализируются взгляды Ф.И. Буслаева, который первый высказал мысль о необходимости читать сами произведения. В системе работы над произведением им выдвигался на первый план языковой анализ текста. Ученый решительно отвергал догматическое преподавание литературы, в чем состояла его прогрессивность.

Крупный вклад в решение рассматриваемой проблемы был сделан революционерами-демократами В.Г.Белинским, Н.Г.Чернышевским, Н.А. Добролюбовым, заложивших основы аналитической работы над произведением и рассматривавших его как могучее средство воспитания трудящихся. Анализируются взгляды на художественное произ-

ведение, определение его места в системе литературного образования учащихся выдающихся русских педагогов К.Д.Ушинского, В.Я. Стоюнина, В.И.Водовозова, В.П.Острогорского; великих украинских писателей Т.Г.Шевченко, И.Я.Франко.

Достижения прогрессивных ученых, писателей-педагогов, живших и творивших в дооктябрьское время, не составляли, однако, единой стройной методической системы: препятствовала бюрократическая самодержавная машина, которая душила всякие проявления прогрессивного, в зародыше уничтожала попытки сделать это прогрессивное достоянием большинства. Путь к полноценному использованию творческого наследия прошлого открыла Великая Октябрьская социалистическая революция.

В.И.Ленин, Коммунистическая партия с первых дней советской власти вели борьбу за создание новой школы. Выступая 5 июня 1918 года на Всероссийском съезде учителей-интернационалистов, Владимир Ильич призвал учительскую армию к выполнению гигантских задач социалистического просвещения, к совместной борьбе учительства и пролетариата за социализм. Предвидел В.И.Ленин и возможные трудности на пути развития народного образования. Немало сложных проблем решала школа в 20-х годах, в период своего становления.

После краткого рассмотрения трудностей, возникших перед работниками народного образования в первые годы после Октября, анализируются взгляды советских ученых-педагогов и методистов на цели и задачи изучения литературы, на место и роль в системе литературного образования художественного произведения. Характерны в этом отношении труды Я.Мамонтова и А.Дорожкевича. К проблеме изучения художественного произведения обращались в 20-х годах А.И.Белецкий и А.П.Машкин.

Особая роль в развитии взглядов на задачи изучения литературы принадлежит Н.К. Крупской. Выдающийся советский педагог провозгласила требование партии - подчинить изучение художественных произведений задачам коммунистического воспитания учащихся. Глубоко, с марксистско-ленинских позиций раскрывала партийные указания в своих многочисленных трудах.

30-40 годы были исключительно плодотворны в развитии взглядов на роль и место художественного произведения в системе школьных литературных занятий. Художественное произведение все чаще становится предметом особого внимания авторов статей и пособий. Крепнут связи с методикой русской литературы, совершенствуются программы и учебники, возрастает количество названий и тиражи изданий книг для учителей.

Появляются труды одного из известных методистов старшей генерации П.К. Волинского. Почти одновременно с ним над вопросами изучения художественного произведения активно начинают работать Т.Ф. Бугайко и Ф.Ф. Бугайко, затем А.Р.Мазуркевич, К.М.Сторчак. На страницах методических журналов выступают учителя-практики, энтузиасты народного образования.

Подавляющее большинство трудов по вопросам изучения художественного произведения содержит много ценных советов и рекомендаций. Но они разобщены, а в печатных статьях, изданных в разное время, даются часто без связи и взаимной обусловленности.

В первой главе - "Особенности изучения художественных произведений разных жанров" - исследуются вопросы: психолого-педагогические требования к изучению литературы в средних классах; какие темы труднее усваиваются учащимися каждого из классов и каким образом можно, учитывая жанр произведе-

ния, возможности подростка и субъективно-педагогические данные словесника, активизировать работу над такими темами; как учитывать в процессе работы с детьми на уроках литературы в средних классах жанровые особенности изучаемых произведений, заложенные как в их форме, так и содержании.

Исследование психолого-педагогических требований к изучению литературы в 5-7 классах включено в первый раздел главы. Остальные три вопроса рассматриваются применительно к теме каждого из последующих разделов. Это: лирическое произведение и басни; рассказ и отрывки из больших прозаических произведений; поэма; драматическое произведение; теоретико-литературные понятия. Положения последнего раздела, в определенном направлении обобщающего, строятся на тесной связи с текстом художественных произведений и предусмотренных программой для изучения, и не предусмотренных.

Использование в своей практике достижений психологической науки - острая необходимость для каждого учителя. Без связи с психологией невозможно добиться высокого учебно-воспитательного эффекта. Эта, не требующая доказательства формула, была принята при исследовании за исходную позицию. Наблюдения проводились, в основном, на уроках украинской литературы.

Автор стремится проанализировать и вскрыть причины, почему один учитель добивается высоких показателей в работе с детьми над художественным произведением, а другой даже не может наладить творческого контакта с классом. Это при условии, что учителя приблизительно одинаково развиты и с одинаковым стажем, что работали по совместно разработанному плану. Исключая в процессе наблюдений одну за другой предположительные причины, диссертант пришел к убеждению, что решающими в данном случае

являются факторы психологического порядка: манера рассказа учителя, форма его обращения к учащимся, умение контролировать внимание детей и т. пр. Исключительное значение приобретает осуществление одного из важнейших принципов советской дидактики—доступность, что иллюстрируется несколькими примерами.

Делается попытка определить пути повышения интереса учащихся к занятиям. Один из таких путей—проблемное преподавание. Сущность его раскрывается в создании во время занятий проблемных ситуаций, а также создании психолого-педагогических предпосылок для их разрядки. Для подтверждения умозаключений и обобщений используются материалы уроков не только литературы, но и других предметов.

Исключительно ответственным и сложным является изучение в средних классах лирики. Исследование особенностей изучения лирических произведений с учащимися среднего школьного возраста позволило установить, в чем состоят основные трудности, и вскрыть их причины. Во-первых, работе над стихотворением должно предшествовать создание определенной атмосферы, т.е. необходимо привести детей в психологическую готовность для восприятия поэтических образов, их эмоции должны, в итоге, проложить путь к сознанию; во-вторых, багаж знаний у детей по теории литературы еще чрезвычайно мал: процесс формирования теоретико-литературных понятий в 4-м классе, по сути, лишь начинается, а в 7-м классе далеко не заканчивается; в третьих, ограничиться эмоциональным влиянием учитель не может, он должен во всей полноте раскрыть содержание поэзии через ее художественно-образную систему, осуществить на ее материале коммунистическое воспитание учащихся; в четвертых, учитель должен уметь обучать детей выразительному чтению и сам мастерски читать.

Теоретические выкладки сопровождаются лучшими из встретившихся автору образцами работы учителей на уроке.

Свою специфику имеет работа над басней. Здесь важно обеспечить связь с русской литературой, добиться правильного понимания детьми этого эпического жанра, организовать чтение басни - хоровое, индивидуальное, в лицах. При изучении басни предоставляется возможность для повторения пословиц и поговорок, некоторых тем, изученных в начальных классах.

Далее анализируется вопрос изучения в средних классах рассказов и отрывков из больших прозаических произведений. Наблюдения и результаты экспериментов убеждают, что эффективность их изучения находится в прямой зависимости от вступительной беседы. Основная задача на первом этапе - возбудить интерес детей к писателю и его произведениям. Высокий воспитательный эффект достигается при изучении произведений, героями которых являются дети. В этом смысле характерным образцом служит предлагаемый развернутый анализ рассказа Ю.Яновского "Среди развалин".

При изучении отрывков из больших прозаических произведений внимание словесника сосредотачивается на том, чтобы связать между собой фрагменты текста, чтобы дети не чувствовали провалов в содержании, получали целостное впечатление и представление.

Подвергаются исследованию также особенности воспитательной работы, которая, по сравнению с воспитательной работой при изучении лирики, имеет более сложный и разнообразный характер.

Сталкиваются с определенными трудностями словесники и при изучении с учащимися поэмы. Трудности вытекают частично из особенностей этого жанра. Дети знакомятся и усваивают целый ряд

ковых терминов, проводят самостоятельную аналитическую работу, сопоставляя поэму с произведениями других жанров. Примеры подтверждают, насколько помогает словеснику педагогическая изобретательность, умение разнообразить уроки, на которых изучается поэма. Как и в предыдущем разделе, кроме многих отдельных примеров, дается развернутый образец анализа поэмы на уроках в 7-м классе.

С драматическим произведением семиклассники также встречаются впервые. Анкетные данные помогли диссертанту сосредоточить внимание на трудностях, беспокоящих учителей, на преодолении этих трудностей. В результате проведенной экспериментальной работы можно было заключить, что эффективность изучения пьесы зависит в большой степени от использования учителем жизненного опыта своих воспитанников. Знакомство с новыми терминами должно осуществляться постепенно, обязательно со ссылками на примеры, обязательно с последующим систематическим закреплением и самостоятельным трудом учащихся над текстом произведения. При изучении пьесы необходимо использовать все возможности для того, чтобы развивать зрительную память детей, наблюдательность, картинное представление.

Объектом наблюдений были также драматические и литературно-драматические кружки. Хорошая организация работы в них обеспечивает высокую активность учащихся на уроках, высокий уровень успеваемости.

Обобщается положительный опыт работы по изучению теории литературы в средних классах. Этот участок работы справедливо считается одним из наиболее сложных: словесник имеет дело не с систематическим курсом теории литературы, где учтены последовательность, преемственность, логический переход от одних поня-

тий к другим и т.д. Категории из комплекса теоретических понятий он рассматривает в связи с изучением программных произведений, чем нарушается естественная хронология.

Успешно преодолевают трудности те учителя, которые требуют от воспитанников не механического запоминания, а формируют понятия в сознании учащихся, стремятся раскрывать его в различных текстовых вариантах, на многих примерах, показывать его роль, как художественного средства, для понимания идейного содержания произведения.

Процесс формирования теоретико-литературных понятий сопровождается интенсивным развитием речи, ростом литературного образования учащихся: используются многие произведения и отрывки, осуществляется глубокий анализ художественных средств, дети выполняют разнообразные устные и письменные задания.

Очень важно, чтобы повторение художественных произведений тесно переплеталось с закреплением сведений по теории литературы.

Во второй главе - "Эффективность отдельных видов и способов изучения художественного произведения" - рассматривается вопрос о том, как в процессе изучения художественного произведения с учащимися среднего возраста повысить эффективность обязательных видов занятий, предусмотренных программой, и тех видов и способов, которые оправдали себя многолетней практикой, прочно вошли в педагогический арсенал каждого словесника.

В связи с изучением художественного произведения предусматривается: ознакомление с биографией писателя и основными явлениями общественно-литературной жизни, вступительные и итогово-обобщающие занятия, выразительное чтение, уроки-беседы по внеклассному чтению, работа над сложным планом, ученическое сочинение в связи с изучением произведения художественного.

Изучение художественного произведения начинается с биографии писателя. Познакомить с ним - значит помочь юному читателю лучше разобраться в художественном произведении, отражающем определенные общественно-политические или общественно-литературные явления, осознать отношение к этим явлениям писателя, его взгляды, стремления, идеалы. Таким образом, ознакомление детей с жизнью и творчеством художника слова не должно быть самоцелью, как это бывает иногда в практике. Между биографией писателя и его произведением должна осуществляться, по возможности, самая тесная связь. Наиболее благодарными в этом смысле являются автобиографические произведения. Довольно тесная связь осуществляется и тогда, когда изучаются произведения о писателе. В обоих случаях учителю предоставляется возможность глубоко и всесторонне нарисовать образ творца, т.к. он останавливает внимание учащихся на неосвещенных в произведении сторонах жизни его и деятельности.

В процессе исследования были определены различные подходы словесника к осуществлению связи между биографией писателя и произведением: при ознакомлении учащихся с жизнью и деятельностью писателя учитель использует как биографические произведения, так и произведения о нем; при изучении биографических произведений или произведений о писателе учитель углубляет известное уже детям о жизни и деятельности писателя. Резкой грани между этими подходами провести нельзя: сообщения учителя и материал художественных произведений дополняют друг друга, переплетаются.

Связь между биографией писателя и художественным произведением, как показало исследование, обеспечивает высокий воспитатель-

ный эффект: понимание идейно-эстетической основы произведения приходит к учащимся через восприятие общественных интересов писателя, его мировоззрение, с одной стороны, и через изображаемые в произведении общественно-политические или общественно-литературные явления - с другой.

Сделаны были и другие выводы. Так, например, объемное соотношение дополнительного материала и собственно биографического текста / изложенного в учебнике / в разных классах бывает разным. В 5-6 классах дополнительные иллюстративные материалы - основной источник изложения учителя / в учебниках для этих классов биографий нет/. В 7 классе дополнительные материалы отодвигаются на второе место. Источник изложения - текст биографии учебника. Такая зависимость оправдана: известно, чем меньшего возраста дети, тем больше в работе с ними должна использоваться наглядность.

Наблюдения на уроках и анализ успеваемости учащихся убеждает и в том, что учитель не достигнет цели, если биографии писателей изучает по трафарету. Каждый писатель должен обрести в сознании детей свою индивидуальность, сохраняя ее в характере, делах, поступках.

Важным этапом изучения художественного произведения являются вступительные и итогово-обобщающие уроки. Система в проведении таких уроков начинает складываться в 7 классе.

В результате исследования установлено, что вступительные и заключительные занятия положительно отражаются, прежде всего, на степени с о з н а т е л ь н о с т и усвоения. Литературные явления представляются детям не разрозненными, а в тесной, логической и закономерной связи. Художественные произведения, изучающиеся в течение года, иллюстрируют положения вступительных уроков; постепенно в сознании и памяти детей напластовывают-

ся факты, которые позднее будут положены в основу обобщений на итоговых уроках. Эти факты прокладывают связи между уроками вступительными и заключительными. Делается естественный вывод, что основные положения вступительного занятия должны подтверждаться и напоминаться при изучении каждого из произведений, а на заключительном занятии каждое из художественных произведений должно занять свое место в цепи явлений, характеризующих тот или иной этап общественного развития.

Задача учителя, проводящего вступительное занятие, сводится к тому, чтобы подготовить детей к изучению и восприятию; на заключительном уроке систематизируются и обобщаются приобретенные знания.

Дается теоретическое обоснование подхода словесников к выбору методов работы. Целесообразность лекции на вступительных занятиях обусловлена тем, что детям излагается незнакомый материал, они не могут помочь объяснению. Иное дело заключительные занятия, материал которых семиклассникам в какой-то мере известен. Они могут проводиться частично беседой, частично лекцией.

В диссертации уточняется и конкретизируется ряд вопросов методики, касающихся выразительного чтения, которое рассматривается как один из способов изучения произведения.

Заметно снижается эффективность работы над художественным произведением, когда выразительным чтением занимается учитель слишком долго; подобные случаи могут квалифицироваться как попытки подменить выразительным чтением анализ.

При определении степени зависимости между процессами анализа произведения и его выразительным чтением следует учитывать возраст детей. Старшие по возрасту учащиеся лучше воспринимают художественное произведение в условиях преимущества аналитической

работы над работой по выразительному чтению. Младшие - требуют усиленной и более длительной работы над чтением, которое содержит элементы анализа.

Объектом исследования были также вопросы обучения технике чтения, зависимости темпа от особенностей текста художественного произведения, семантики отдельных слов.

Эффективным способом изучения художественного произведения являются уроки-беседы по внеклассному чтению. Систематическое их проведение - весомый вклад в литературное развитие детей, повышение их грамотности и общего культурного уровня. Сопоставление данных успеваемости по литературе в параллельных классах разных школ разрешило сделать вывод: общее развитие детей и успеваемость выше там, где много внимания уделяется урокам - беседам по внеклассному чтению учителями и русской, и украинской литературы.

Проведение уроков - бесед требует обстоятельной, длительной подготовки. Особенности подготовки и проведения уроков по внеклассному чтению показано на развернутом образце-примере из опыта работы лучших словесников.

Уделяется внимание одному из способов изучения художественного произведения - работе над сложным планом. Сложный план организует и систематизирует изучение произведения, помогает учащимся прочно усваивать его текст, лучше понять изображаемые события.

Обучать составлению сложного плана следует с 5 класса. По сути обучение начинается еще раньше: дети усваивают отдельные элементы / дают названия отрывкам, делят на отрывки рассказы/, приобретают некоторые умения и навыки.

На примере из практики показано редко встречающееся пока

коллективное составление сложного плана по "принципу исключения". Применяемый при этом прием требует высокого мастерства учителя. Некоторая громоздкость оправдывается: учащиеся хорошо усваивают текст произведения, легко в нем ориентируются.

Исследованию подвергались также ученические сочинения. В работе подчеркивается, что письменный труд ученика не должен рассматриваться только как способ контроля, выявления знаний. Такая точка зрения наносит значительный ущерб делу литературного образования детей. Письменная работа ученика — это его практика; ему предоставляется возможность применить свои знания почувствовать силу слова, лучше понять и оценить художественное произведение.

В ходе изучения этих вопросов выявлялись основные трудности, которые испытывают учащиеся при выполнении письменных работ, определялись их причины и пути устранения.

В заключении даются

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Проведенное исследование по проблемам изучения художественного произведения в средних классах разрешает сделать следующие выводы:

1. Основой литературных занятий с учащимися среднего школьного возраста является художественное произведение, от его идейно-эстетического влияния зависит рост литературного образования и коммунистическое воспитание средствами искусства слова.

2. В процессе исследования установлено, что эффективность работы над художественным произведением в значительной степени зависит от первого восприятия его учащимися. Сила восприятия зависит от предшествующей психологической подготовки. Сущность психологической подготовки состоит в активизации умственной дея-

тельности, опыта и знаний учащихся, в создании соответствующего настроения в классе, порождения интереса к тому, что будет изучаться.

3. Анализ произведения, помогающий учащимся осмыслить первое впечатление от прочитанного и сделать нужные выводы, является необходимым следующим этапом восприятия художественного произведения. Умения работать над литературным текстом воспитываются, в основном, в средних классах. Переходя из класса в класс, учащиеся приобретают все новые знания по теории литературы; создаются, таким образом, предпосылки для углубленной аналитической работы над произведением.

В зависимости от рода, жанра, объема художественного произведения, сложности его композиции и возрастных особенностей детей, учителя прибегают к различным формам анализа. Так, при изучении лирики наиболее целесообразным является целостный анализ, без обязательного деления на отдельные компоненты - составные части / тема, идея, композиция, образы, художественные средства/. В процессе анализа раскрывается идейно-эстетическая сущность произведения, его образная система. Изучение прозаических произведений лучше осуществлять по составным частям. Анализируя, целесообразно создавать в классе проблемные ситуации, что содействует интеллектуально-эстетическому развитию учащихся. Наибольшая и по значимости, и по объему работа ведется над текстом художественного произведения. Только при этом условии учащиеся приобретают прочные знания, обогащаются новыми чувствами.

4. В большой степени эффективность изучения произведения зависит от того, насколько педагог опирается на психические возможности своих воспитанников, развивая при этом их пред-

ставления, образное и логическое мышление, самостоятельность.

Сравнительные данные проведенных экспериментов, наблюдений, обобщений опыта убеждают в том, что дети с повышенным интересом изучают и глубоко понимают художественное произведение тогда, когда словесник четко продумывает систему вопросов, способных возбудить мысль, побудить ее к логическому мышлению, организует работу над "устным рисунком", создает условия, при которых учащиеся сами выполняют аналитическую работу над произведением, используют зрительный и слуховой иллюстративный материал.

5. Исключительно важно при изучении художественного произведения, как и всего литературного процесса, показывать учащимся братское единство украинской и русской литератур, обеспечивать в их преподавании тесную связь. Осуществление такой связи — один из определяющих факторов научности изучения художественных произведений, когда учащиеся глубоко осознают историческую обусловленность дружбы и общность исторических путей развития русского и украинского народов.

6. Особое место в системе литературного образования принадлежит произведениям, в которых изображается личность писателя. Изучая их, учащиеся лучше воспринимают и понимают особенности общественно-исторического развития изображаемого писателем этана, а значит, сознательнее усваивают идейно-эстетическую основу произведения.

Связь в преподавании между художественным произведением и биографией писателя обеспечивает высокую эффективность воспитания и литературного образования школьников.

7. Ценным педагогическим фактором, повышающим уровень изучения художественного произведения, является жизненный опыт учащихся. Учитель систематизирует знания, приобретаемые детьми из окружающей и собственной жизни, совершенствует их практические умения и навыки.

При умелом использовании жизненного опыта воспитанников активность их деятельности на уроке и дома возрастает. Наблюдательность, память, мышление интенсивнее развиваются.

8. В работе учителя-словесника основными и наиболее ответственными является умение организовать аналитическую работу над произведением, от чего зависит эффективность всего труда на уроках литературы. Попытки, что иногда случается, подменить анализ другими видами работы, противопоставить ему выразительное чтение, вместо того, чтобы органически сливать, обедняет педагогический процесс, неминуемо ведет к снижению успеваемости детей, ослабляет воспитательное влияние художественной литературы.

9. Определенную специфику, как в подготовке, так и проведении, содержит анализ художественных произведений, рекомендуемых для внеклассного чтения. Самым ответственным этапом является подготовка - и учителя, и учащихся. От подготовки зависит эффективность всей работы на уроке, а в конечном результате - вклад в литературное образование школьников.

10. Эффективность изучения художественного произведения зависит от усвоения учащимися связанных с его изучением теоретико-литературных понятий. Для систематического закрепления и углубления знаний по теории литературы необходимо использовать побольше произведений и предусмотренных программой, и не предусмотренных.

Твердые знания, умение творчески использовать их на практике гарантирует лишь такая система изучения художественного произведения, при которой обеспечивается разнообразие примеров и упражнений, постепенное их усложнение, непрерывность и последовательность формирования в памяти и сознании учащихся теоретико-литературных понятий.

II. Необходимым условием эффективного изучения художественного произведения является связь работы на уроке с внеклассными занятиями. Высокий эффект наблюдается тогда, когда внеклассные мероприятия раскрывают учащимся новые грани художественного произведения, изучаемого на уроке. Этого достигают словесники, организуя просмотр кинофильмов или постановок, встречи с писателями и критиками, диспуты, выступления с докладами или сообщениями школьников.

В результате исследования проблемы установлено, что при изучении художественного произведения, занимающего в системе литературного образования учащихся средней школы центральное место, наиболее ответственной задачей является научное обоснование содержания курса, в который должны включаться произведения высокого идейно-художественного уровня, а также определение наиболее эффективных путей изучения этих произведений в их различных родах и жанрах, с учетом возрастных возможностей и психологических особенностей учащихся.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ
В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА:

1. Проблемная ситуация на уроке. - Журн. "Радянська школа", 1969, № 8.
2. Скажем с лирике. - Журн. "Українська мова і література в школі", 1969, № 4.
3. Изучение украинской литературы в 5-7 классах. Изд. "Радянська школа", К., 1968.
4. Письменные работы как средство развития образного мышления учащихся. - Журн. "Українська мова і література в школі", 1968, № 1.
5. Изучение отрывков из прозаических произведений в 6 классе. - Журн. "Українська мова і література в школі", 1968, № 7.
6. Два неуздаючих листка "Увядлих листків". - Журн. "Українська мова і література в школі", 1968, № 12.
7. Развитие устной речи учащихся на уроках литературы. - Журн. "Українська мова і література в школі", 1964, № 5.
8. Типы уроков и средства активизации преподавания литературы в школе. Изд. "Радянська школа", К., 1963.
9. Изучение творчества П.Г.Тычины в школе. Изд. "Радянська школа", К., 1962.
10. Учить и учиться. - Журн. "Література в школі", 1962, № 4.