

АНОТАЦІЯ

Лю Сюнь. Соціальне виховання студентів університету засобами дизайнерської діяльності. – На правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 011 – освітні, педагогічні науки (теорія і методика виховання) – Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова МОН України, Київ, 2020.

У науковому дослідженні обґрунтовано необхідність соціального виховання студентів університету, охарактеризовано алгоритм даного процесу, визначено об'єкт, предмет, мету, завдання й методи дослідження; розкрито особливості реалізації соціально-виховного процесу. Особливу увагу привертає завдання щодо необхідності визначення шляхів включення студентів університету у позанавчальну виховну діяльність та забезпечення успішного впровадження педагогічних засобів, що впливають на їхнє соціальне виховання. Сформульовано суть соціального виховання в умовах позанавчальної роботи та залучення до його оптимізації одного із засобів творчої діяльності студентів – дизайнерську діяльність.

Констатовано, що пріоритетна спрямованість соціального виховання (на державу, суспільство, особистість) відображається в різних типах концепцій: а) орієнтовані на колективне виховання (І. Зимня, М. Козакіна, В. Караковський, А. Макаренко, Л. Синцов та ін.); б) особистісно-орієнтовані (І. Бех, Ю. Боловацька, О. Бондаренко, А. Мудрик та ін.); в) спеціально розроблені концепції соціального виховання (В. Бітаєв, О. Гладковська, А. Капська, Н. Лавриченко, Т. Логвиновська, Т. Осипова, М. Шилова та ін).

Визначено, що *соціальне виховання* – це цілеспрямований процес засвоєння певної системи знань, норм, цінностей, відносин, способів поведінки, що дозволяє людині функціонувати в якості повноцінного члена суспільства, громади, групи, в яких формується певний тип особистості, що

засвоїла соціальний досвід і може взаємодіяти з іншими людьми, пристосовуватись до певних соціальних ролей та оволодівати зразками прояву соціально значущої позиції.

Окреслено *мету* процесу соціального виховання, результатом якого є формування «соціальності» як інтегрованої якості особистості. Соціальне виховання виступає умовою і засобом створення комфортного простору, який дозволяє студентам реалізувати особистісний потенціал, включення студентів у проектування життєвих планів і проектів власної життєдіяльності.

Уточнено *функції* соціального виховання у закладі вищої освіти: цінісно-орієнтаційна, комунікативна, актуалізуючи, організаційна, діяльнісна, соціально-педагогічна. Доведено, що зміст функцій, завдяки їх реалізації у певних видах діяльності і в нових формах соціально-виховної роботи підпорядковується цілям виховання у позанавчальній діяльності, тому завжди педагогічно вмотивовані й обґрунтовані.

Виявлено, що успіх соціального виховання залежить від змісту *позанавчальної діяльності*, яка сприймається, як самостійна система життєдіяльності студентів, забезпечує умови реалізації їх інтересів і потреб та сприяє формуванню в них готовності до реалізації соціальних функцій у суспільстві, в освітній, культурній і професійній сферах. *Позанавчальна діяльність* – це комплекс засобів актуалізації соціального виховання: реалізація варіативної освіти, сприяння реалізації соціальних ролей учасників соціально-виховної діяльності, вільний вибір видів і форм діяльності, «вирівнювання» стартових можливостей студентів, вибір студентом індивідуальної освітньої траєкторії, яка забезпечує студентові «ситуацію успіху», реалізація студентами власних здібностей, інтересів і потреб.

Визначено *три етапи* позанавчальної соціально-виховної роботи, у структурі якої реалізується комплекс методів, притаманних саме для дизайнерської діяльності: 1) розробка дизайнерського проекту з включенням студентів у різні види діяльності; 2) реалізація проекту з орієнтацією на

індивідуалізацію завдань для учасників; 3) презентація проекту з відповідною аргументацією, логікою та використанням адекватних цілям методів виховання.

Автором розкрито суть поняття «дизайн» і «дизайнерська діяльність» як засобів педагогічного впливу на студентів, як механізмів розширення поля їх творчої діяльності у соціально-виховному процесі. *Дизайн* – це творча діяльність, метою якої є спосіб організації предметно-просторового середовища, яка здійснює опосередкований вплив на модель поведінки людини, на процес самоідентифікації особистості, на формування її ціннісних орієнтацій. Це естетична діяльність, змістом якої виступає реалізація естетичних установок і соціальних цінностей людини; це цілісна система підготовки студента до творчої діяльності, орієнтація на самореалізацію, креативність, проблемотворче мислення, здатність діяти у перемінному світі, це створення нової обраної реальності. Обґрунтовано ефективність впливу дизайну на особистість завдяки її включенню в дизайнерську діяльність.

Доведено, що дизайн є надіндивідуальною, багатовимірною системою, що охоплює сукупність штучно створених людиною предметів, відображає рівень розвитку самої людини, її знань, умінь, здібностей, культурних зразків, що утворюють «другу природу» (за І. Рижовою).

Дизайнерська діяльність розглядається вченими як процес пізнання і прийняття людиною світу; як колективний та індивідуальний спосіб життєдіяльності вихованців, в основі якої лежить багатогранна діяльність; як своєрідну систему духовного життя суспільства, яка об'єднує соціальні інститути, побут, культуру та потреби; як сферу життєдіяльності, яка відкриває унікальні можливості для формування внутрішнього світу і всебічного розвитку особистості та як засіб розкриття сутнісних сил людини її естетичних смаків (С. Алексєєва, О. Васіна, Н. Дерев'янка, Н. Недумова, В. Тернопільська, О. Трошкін, О. Ярошинська та ін.).

Обґрунтовано, що використання мистецтва дизайну в освітній сфері має вагомий педагогічний потенціал, оскільки впливає на формування таких соціально значущих якостей особистості, як: цілеспрямованість, ініціативність

(соціальна активність), комунікативний потенціал (взаємодія), соціальна відповідальність, соціальний досвід.

Здійснено аналіз реального стану соціальної вихованості студентів. Експериментом було охоплено 219 студентів 2-4 курсів, котрі навчались за освітньою програмою «Соціальна педагогіка» (спеціалізація «Художньо-прикладне мистецтво»), «Учитель початкових класів та образотворчого мистецтва», «Дизайн». Із них 118 осіб – експериментальна група, 101 особа – контрольна група. До експериментальної групи включено студентів Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, до контрольної групи залучено студентів Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка та Хортицької національної навчально-реабілітаційної академії (м. Запоріжжя), в яких функціонують спеціальності чи окремі освітні програми. До експериментальної роботи долучилися студенти, викладацький склад НПУ імені М.П. Драгоманова, внутрішні структури університету, дотичні до позанавчальної роботи зі студентами.

Доведено необхідність формування соціально-значущих якостей особистості, які відображені в конкретних показниках п'яти критеріїв:

- 1) цілеспрямованість (цілепокладання) – усвідомлення і реалізація виховних завдань, уміння визначати цілі і завдання дизайнерської діяльності;
- 2) ініціативність (соціальна активність) – спрямованість на активну соціально-виховну дію, соціально-орієнтоване застосування дизайнерської діяльності у виховному процесі;
- 3) комунікативний потенціал (взаємодія) – володіння засобами комунікації, комунікативною культурою, адекватним інтонаційно-емоційним впливом на слухача;
- 4) соціальна відповідальність – уміння нести відповідальність за зміст і якість виховної діяльності, проявляти самостійність у проектуванні позанавчальної діяльності та її етапів у соціальному вихованні;
- 5) соціальний досвід – володіння методиками і видами дизайнерської діяльності; вмотивованість і спрямованість на визначення мети виховання у різних соціально-виховних ситуаціях.

Запропоновано алгоритм процесу соціального виховання студентів, який передбачає реалізацію трьох етапів цілеспрямованої позанавчальної роботи.

У процесі конструювання складових алгоритму ми керувалися такими методологічними принципами: гуманітаризації, психологізації, соціальності та методичного забезпечення соціально-виховного процесу. Кінцевим результатом впровадження алгоритму визначено підвищення рівня соціальної вихованості студентів засобами дизайнерської діяльності у позанавчальній виховній роботі. Успішна реалізація алгоритму соціального виховання можлива за умови *поетапного* розгортання даного процесу.

На *першому етапі* реалізація експериментальної програми була спрямована на вирішення низки завдань: а) усвідомлене оволодіння студентами знаннями й уміннями соціально-виховної роботи в умовах позанавчальної діяльності та виявлення особливостей використання дизайнерського мистецтва як засобу педагогічного впливу на студентів; б) формування навичок визначати мету соціально-виховної діяльності та добирати різні форми і види позанавчальної дизайнерської діяльності; в) формування соціальної відповідальності та соціального досвіду як комплексних компонентів відображення соціальної вихованості, що сприяє прояву в них цілеспрямованості, ініціативності й комунікативного потенціалу.

Поставлені завдання вирішувались шляхом організації в реальних умовах позанавчальної соціально-виховної діяльності, зокрема, факультативу «Взаємозв'язок соціального виховання і дизайн-мистецтва у позанавчальній роботі». Використано метод «занурення» студентів в освітньо-виховне середовище, предметний світ дизайн-мистецтва та «пробудження» соціальної ролі особистості в конкретній ситуації. Вмотивовано активне включення студентів у різні виховні структури та форми в університеті: Школа самовизначення, Школа дизайнерів, дискусійний клуб, факультатив, семінар-практикум, майстер-класи, конкурси та виставки творчих робіт.

Забезпеченню реалізації методу «занурення» студентів других курсів сприяли: перегляд сюжетів і відеофрагментів про окремі форми

виховної діяльності, включення на даному етапі розповіді студентів третього і четвертого курсів про позанавчальну діяльність, презентації творчих доробок студентів та їхньої активної роботи в освітніх закладах з різними групами учнів. Формами контролю за рівнем поінформованості, прояву цілеспрямованості стали інтерв'ю, рецензування, відгук про діяльність окремих груп, лабораторій (чи про творчу роботу інших учасників), оцінювання чи написання критичної статті про дизайнерські роботи тощо.

На *другому етапі* важливим кроком у процесі соціально-виховної діяльності стала участь студентів у семінарі-практикумі «Мій вибір», що дозволило їм наблизитися до реальної практичної діяльності. Програма даного семінару-практикуму розрахована на один семестр і передбачала використання інтерактивних ігор «Аукціон знань», «Відгадай: що це і для кого це?», «Твій шанс»; проводилося експрес-інформування про можливість використання художньо-прикладної діяльності, образотворчого мистецтва, які були необхідні у процесі діяльності. У студентів активізувався особистісний інтерес до процесу поєднання форми соціально-виховної діяльності та мистецтва дизайну, що сприяло формуванню вимогливості до себе, відповідальності за власні ідеї, їх реалізацію та дії. На даному етапі здійснювалась орієнтація студентів на формування у них комунікативних умінь, які реалізовувалися у процесі тематичних презентацій, пояснень етапів роботи дизайнера, у рекламній діяльності, проведенні занять у гуртках, спрямованих на вдосконалення комунікативної взаємодії.

Третій етап спрямований на актуалізацію формування показників трьох критеріїв: формування і прояв комунікативного потенціалу, взаємодії; формування відповідальності за створення дизайн-продукції і готовності використати її у виховних проектах; набуття соціального досвіду у практичній роботі. Означений етап своєю спрямованістю, виховними формами і змістовим наповненням сприяв використанню «методу розширеного поля». Доведено, що у вирішенні завдань даного етапу істотне значення відіграли такі виховні форми роботи: Школа діалогу культур, творча група «Збережемо

національні традиції», проект «Україна – мій рідний край», творча майстерня педагога і митця, робота студії художньо-прикладної творчості тощо. Завдання були розраховані на сформовані уже у студентів певних умінь, що спонукало їх самовдосконалюватись, прагнути до саморозвитку, самореалізації під час поєднання мистецтва виховання і мистецтва дизайну.

На завершальному етапі формувального експерименту консультацію і контроль здійснювали координатори – студенти 3-4 курсів, куратори творчих шкіл, студій, гуртків. Передбачалось, що вони мали допомагати студентам молодших курсів визначити власну «індивідуальну траєкторію» особистісного розвитку у позанавчальній соціально-виховній роботі. Доведено доцільність підготовки і проведення соціальних акцій для різних соціальних груп: проект «Подаруй людям радість», «Створимо наш світ прекрасним» (на допомогу соціальним педагогам); «Побут навколо нас», «Ми і театр» (для вчителів початкової школи), тематичні мандрівки музеями, відтворення в малюнку «Пейзажі околиці села (міста)», «Національні костюми України» з метою розширення світобачення тощо; організація просвітницької роботи в університеті на тему «Наше життя і мистецтво дизайну» тощо.

На етапах реалізації означених програм у процесі для посилення суб'єктності, ініціативності, соціальної відповідальності студентів найбільш ефективними та результативними стали форми і методи роботи, пов'язані з проявом різних показників за п'ятьма критеріями соціальної вихованості. Саме в позанавчальній діяльності в освітньому середовищі реалізувався набутий студентами соціальний досвід, що підтверджується діяльністю: Мистецької лабораторії завдяки впровадженню соціально-освітньої програми для людей літнього віку («Перлинка із твоєї скриньки»); ляльковий театр для дітей загальноосвітнього закладу інтернатного типу; фестиваль «Весняні кольори», виготовлення вітальних листівок для учасників АТО; фотовиставка «Природа і Я» для любителів мандрівок і пейзажів. Все це в сукупності посилювало рівень соціальності учасників експерименту.

На початку експериментально-наукової роботи з'ясовано, студенти за спеціальностями «соціальний педагог», «вчитель початкової освіти» і майбутні дизайнери відчували дефіцит у практично-орієнтованих знаннях, зокрема стосовно змісту і форм соціального виховання; виявлено досить низький узагальнений рівень сформованості показників за критерієм «комунікативний потенціал» у студентів ЕГ – 52 % (49 осіб), у КГ – 39,6% (40 осіб); за критерієм «соціальна відповідальність» до низького рівня віднесено 50,84% (60 осіб) студентів ЕГ і 41,59% (42 особи) студентів КГ

З метою перевірки ефективності впровадженого алгоритму (змісту, форм, методів і методик), орієнтованого на соціальне виховання студентів університету, повторно застосовано методики діагностування, зокрема, використані на констатувальному етапі: авторські анкети, опитувальник А. Реана, методики І. Богданової і Н. Дідусь та методики перевірки ефективності виховної роботи М. Рожкова. Контрольний зріз експериментального дослідження було проведено у вересні – жовтні 2019 року серед студентів 2-4 курсів.

Встановлено, що за показниками п'ятиох критеріїв соціальної вихованості студентів в експериментальній групі кількість студентів, котрі належали до високого рівня, збільшилась на 33,6% (від 19 до 60 осіб), за критерієм «ініціативність» зменшилась кількість студентів з низьким рівнем з 33,9% до 15,25%; не досить помітно змінився середній рівень в Е групі за критерієм «комунікативний потенціал» (взаємодія) від 33,89% до 45,76% (від 40 до 54 осіб). Найбільш істотна зміна високого рівня простежується за критерієм «соціальна відповідальність», у межах від 19,5% до 60,17% (від 23 до 71 особи) та за критерієм «соціальний досвід» – зафіксовано помітне зростання високого рівня від 15,25% до 55,1% (відповідно з 18 до 65 осіб). В експериментальних групах після формувального експерименту зафіксовано нульові показники за низьким рівнем прояву критеріїв «соціальна відповідальність» і «соціальний досвід».

Автором розроблено навчально-методичні програми для проведення соціально-виховної роботи серед різних категорій учасників: методичний посібник «Соціальне виховання студентів університету засобами дизайнерської діяльності», який вміщує основні теоретичні положення, комплекс діагностичних методик та пакет сценаріїв соціального виховання з використанням дизайн-мистецтва.

Запропоновані методичні матеріали, призначені для студентів бакалаврів (за спеціальністю «Соціальний педагог», «Дизайн», «Вчитель початкової освіти»), а також матеріали для навчальних курсів в університеті «Методика виховної роботи»; «Художньо-прикладна діяльність» та «Історія соціально-виховної роботи». Сформовано та апробовано діагностичний інструментарій для дослідження фахової готовності студентів до професійної діяльності за освітньою програмою «Соціально-виховна робота з дітьми та молоддю».

Ключові слова: соціальне виховання, дизайн, дизайнерська діяльність, позанавчальна діяльність, педагогічні умови, форми, методи соціального виховання, соціальна вихованість, напрями, етапи і функції соціального виховання.

Liu Sin'. Social Education Students of University by Means of Design Activity. – Manuscript.

Dissertation for Candidate Degree in Pedagogy (PhD): Specialty 13.00.07. – Theory and Methodology of Education (011 – Education Sciences). – Ministry of Education of Ukraine National Pedagogical Dragomanov University, Kyiv, 2018.

In the scientific research the necessity of university students social education has been justified, the algorithm of this process and its peculiarities have been characterized. The essence of social education under the conditions of extracurricular activities and the ways to realize it by means of design activity have been formulated.

It has been defined that *social education* is a purposeful process of mastering a certain system of knowledge, norms, values, relations, behaviours, that enables a

person to function as an integral member of the society, community, group, in which a certain type of a personality is formed. This personality has gained some social experience and can interact with other people, adapt to certain social roles and patterns of social position manifestation.

The *aim* of social education has been defined: to form sociality as an integrated feature of a personality. Social education functions as a means to create comfortable space, which allows to realize personal potential of students involvement in the process of designing life plans and projects of one's life activities.

The connection between the *forms* of social education and the respective aim, content and features of students involvement in the real interaction has been revealed. They are combined in three groups: 1) socially important activities; 2) the ones aimed at personal features development; 3) and the ones with leisure time activities dominating.

The *directions* of social education as certain kinds of activity have been outlined. They reflect: strengthening of educational (pedagogic) character of learning, creation of educational (pedagogic) systems in educational institutions; making the environment pedagogic; deployment of leisure time, club and amateur activities; stimulation of social-educational activity of new youth associations; realization of democratic potential in educational institutions; expansion of university institutions and substructures network to realize youth interests and needs.

The *functions* of social education in a higher education establishment have been clarified: value-orientational, communicative, actualizing, organizational, pragmatic, social-pedagogical.

It has been proved that due to realization of certain types of activities and search of new forms of social-educational work the essence of functions complies with the aims of education in extracurricular activity, which are always pedagogically motivated and justified. *Extracurricular activity* has been analysed as the conditions under which social education is realized. Among them there are

variative education realization, free choice of kinds and forms of activity that “levels” students starting opportunities, students choice of individual trajectory of education, which provides “the situation of success”, contributes to educating the skill to be a competitive organizer of educational work in different social-educational institutions.

In the dissertation the algorithms of social education process have been elaborated and described, the *structure and forms* of students extracurricular social-educational activity have been justified: the first one is socially important activities (for example, creation of “Design school” in the boarding school type-like institutions, mobile exhibitions of students works, charity events, etc.); the second one is about such forms which provide personal features development (for example, the business game “The Presentation of Original Works”, the discourse “the Right of the Beautiful to Exist”, the project “Let’s Create a World of the Beautiful”); the third one is about forms among which leisure time activities dominate (the program “Design and Fashion”, the competition of works of art, a city tour in search of the beautiful, writing scripts and their realization, etc.).

The author has revealed the meaning of the concepts “*design*” and “*design activity*” as means of pedagogical influence on students, as mechanisms to expand the sphere of their creative activity in the process of social education. *Design* is a creative activity that needs organized subject-spatial environment, makes mediated influence on a human behavior model, on the process of person’s self-identification, on formation of value orientations. It is an aesthetic activity the essence of which is manifested in the realization of person’s aesthetic orientations and social values. It is an integrated system of student’s preparation for creative activity, an orientation on self-realisation, creativity, problem-solving and creative thinking, the ability to operate in the changing world, it is creation of a new reality. The influence of design by means of design activity has been ascertained. *Design activity* is analysed as: the process of person’s world exploration, as an individual and collective way of an individual’s life activity, as a peculiar spiritual life system of society that unites

social institutions, way of life, culture and needs; as a sphere of life activity in which inner world, person's development have been formed.

On the basis of scientific literature analysis the necessity to form socially significant personal features has been proved. These features are reflected in the concrete indexes of the five criteria: 1) purposefulness (goal setting) – awareness and realization of educational tasks, the ability to define goals and tasks of design activity; 2) initiative (social activity) – orientation on active social-pedagogical activity, socially oriented use of design activity in educational process; 3) communicative potential (interaction) – command of means of communication, communicative culture, adequate intonation-emotional influence; 4) social responsibility – taking responsibility for the content and the quality of educational activity, independence in planning extracurricular activity and its stages in social education, defining the social role of every member of social-educational process; 5) social experience – command of methods and types of design activity with motivation and orientation on defining the aim, means and algorithm of education in different social-educational situations.

The algorithm to implement students social education has been suggested, which presupposes realization of three stages:

The first stage includes construction of extracurricular activity constituents, namely formation of knowledge, abilities and skills of social education due to students involvement in a workshop “My Choice”, participation in School of Self-Determination, in the elective course “Interconnection of Social Education and Design-Art”, that provided lectures and practical classes to enhance independence in choosing forms, content and methods to achieve one's own goals, interests and needs.

The second stage encourages students to choose forms of educational activity by means of design-art. Namely, every student had to decide which social-educational formation they would participate in: School of Cultures Dialogue, creative workshop, the club “Let's Preserve Folk Traditions”, Design School, School of Arts and Crafts, etc. In addition, every educational formation and every

form of social education clearly guided students to show initiative, independence, responsibility, eagerness to make decisions in the process of social-educational programs realization.

The third stage of students social education in extracurricular activity was rather complicated and multifaceted. That particular stage reflects the peculiarities and the essence of social education in practical activity, which was facilitated by “the augmented field method”. It provided the possibility to involve students in independent pedagogical tasks solving in different spheres of life activity (elaboration and realization of the project “Our Life and Art of Design”, creative ideas fair, a social project “A Pearl from your Chest”), students active participation in social events (“Spiritual Treasures of Our Nation”, “Gift People with Joy”, “Chariot for a Soldier”).

For the purpose of students individual creative development the social-educational program has been implemented in the process of educational activity in the general educational institution № 24 (Kyiv) and “the map of personal development” has been realized: the workshop “Skillful Hands”, “The Golden Egg”, the debate club “Your Nation’s Culture”, the puppet theatre, etc. have been created.

Students were being taught and their activity as educators and designers was being corrected at the same time. Common activities of different social-educational university formations were planned, which made it possible to realize different projects on students scripts: Flower Festival, World of Fairy Tales, “Culture Heritage – to Remember on One’s Way”, exhibitions, creativity competitions, etc.

The formation experiment was carried out in 2017-2018 in National Pedagogical Dragomanov University on the basis of three faculties: Faculty of Philosophy of Education (Specialty “Design”), Faculty of Pedagogy and Psychology (a teacher of primary school and fine art), Faculty of Social-Economic Education (educational program “Social Pedagogy”). The experimental group consisted of 118 students, the test group consisted of 101 students.

According to the determined stages, directions, goals, tasks and indexes of the five criteria of students social education *pedagogical conditions* have been

suggested. They allow to achieve the goals of social-educational work in extracurricular activity: a) presence of the object of social-educational activity; b) presence of the subject of pedagogical activity; c) common creative activity of the project or program participants; d) manifestation of the object's positive attitude to extracurricular social-educational activity; e) management of social-educational activity, relations, environment, coordination and correction of teachers and students activities; f) transformation of students extracurricular social-educational activity into "a personal necessity".

The implementation of students university social education algorithm gave the opportunity to assess effectiveness of the set of forms, content, ways and methods, as well as pedagogical conditions for their realization; to systematize methodology materials for social-educational programs and projects in order to realize them in educational institutions of different levels.

In accordance with the results of formation experiment in the experimental group compared to the test group the increase of high level of social education indexes according to the five criteria by 28,16% was recorded.

The results validity was verified using the adapted method of V. Slaktionin according to three parameters of average value: personal education (has changed from 4,9 to 8,1), theoretical support of social education (has changed from 4,12 to 6,1) and operational-active aspect (methodic) has shown changes in social education from 3,16 to 7,61.

The author has elaborated learning and teaching programs for social-educational work with different categories of participants: the teacher resource book "University Students Social Education by Means of Design Activity", which includes basic theoretical principles, a complex of diagnostic methods and a set of scripts for social education events using design-art (game apps, a training "From a Game to Experiencing Creativity", a teaching program "Students Ethnic-Cultural Education", the scripts "Ukraine – my Homeland", "Chornobryvtsiv Nasiyala Maty (Mother has planted marigolds)"), which demanded students skills of decorating the surroundings, designing clothes for the participants, presenting design-image of

particular event participants. Teaching and learning materials for bachelor students have been suggested (specialties “Social Pedagogy”, “Design”, “Primary School Teacher”), as well as materials for university courses “Methodology of Educational Work”; “Artistic and Applied Activity” and “History of Social-Educational Work”. Diagnostic toolkit to analyse professional training of students to work as qualified professionals according to educational program “Social-Educational Work with Children and Youth” (specialty 011 Education / Science) has been form and tested.

Key words: social education, design, design activity, extracurricular activity, pedagogical conditions, forms, methods of social education, level of social education, directions, stages and functions of social education.

Список публікацій здобувача за темою:

Наукові праці, в яких опубліковано основні наукові результати дисертації:

1. Лю Сінь. Соціальне виховання студентів університету засобами дизайнерської діяльності. Методичний посібник. / за редакцією професора А.Й. Капської - К. НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2018. - 82 с.

2. Лю Сінь. Позанавчальна діяльність як педагогічний фактор соціального виховання студентів. / Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія 11: Соціальна робота Соціальна педагогіка. Київ: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2017. Вип. 23. С. 54-62.

3. Лю Сінь. Вплив форм і змісту дизайнерської діяльності на соціальне виховання студентів /Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія 11: Соціальна робота Соціальна педагогіка. Київ: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2017. Вип. 24 (том II). С. 76-86.

4. Лю Сінь. Дизайн мистецтво в структурі соціально-виховної діяльності / Освітній простір України Науковий журнал ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника». Івано-Франківськ, 2017. Вип.11. С. 154-161.

5. Капська А.Й., Лю Сінь. Роль дизайнерської діяльності у структурі соціального виховання/ Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського

національного університету імені Івана Огієнка. Вип. 29. Серія соціально-педагогічна. Кам'янець-Подільський : «Медобори-2006», 2017. С. 62-73.

6. Лю Сінь. Дизайн діяльність як педагогічний чинник соціального виховання студентів. Збірник наукових праць «Педагогічні науки». Херсон. 2017. Вип. LXXVIII. С. 168-173 с.

7. А.Й. Капська, Лю Сінь. Роль дизайн-мистецтва в соціально-виховній діяльності студентів університету. Збірник наукових праць «Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах». Запоріжжя. 2019. Випуск 63. С. 80-83.

8. Liu Sin. Social upbringing of university students as a complicated and multifaceted process. *Intellectual Archive*. Toronto: Shiny Word.Corp. (Canada). 2019. Vol. 8 (October/December). No. 4. Pp. 329–337. doi: 10.32370/IA_2019_12.24 (*Журнал Канади внесено до міжнародних науково-меричних баз: Google Scholar, Arxiv.org, WorldCat.org, Academia.edu, The National Research Council (Italy), Google.com, Library of Congress.*

Опубліковані праці апробаційного характеру

9. Liu Sin/ Social upbringing of students as theoretical and practical problem/ Topical questions of contemporary science/ Aspects Publishing, Taunton, MA, United States of America 2017. С. 447-452.

10. Лю Сінь. Теоретичний аспект соціального виховання / Актуальні питання теорії та практики психолого-педагогічної підготовки майбутніх фахівців: тези доповідей V Всеукраїнської науково-практичної конференції - Хмельницький, 2017. С. 98-99.

11. Лю Сінь. Соціальне виховання як наука і практика // Інноваційні наукові дослідження у сфері педагогічних та психологічних наук : збірник наукових праць міжнародної науково-практичної конференції - Київ, 2018. С. 38-42.

12. Лю Сінь. Дизайнерська діяльність як умова соціального виховання студентів вищої школи. International research hand practice conference «Modern

metods, innovations and operational experience in the field of psychology and pedagogics», Lublin, 2017. C. 66-69.