

371

433

639/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ЩЕГЛОВ
ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ

**ВОПРОСЫ НОРМИРОВАНИЯ ДОМАШНИХ
ЗАДАНИЙ УЧАЩИХСЯ V—VI КЛАССОВ
СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Специальность 13.00.01. Теория и история педагогики

Диссертация написана на русском языке

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев * 1973 г.

НБ НПУ



100207637

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Научный руководитель — кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник **Н. В. Черпинский**.

Научный консультант — кандидат филологических наук, и. о. профессора **Е. В. Енакиева**.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

Профессор **С. Ф. Збандуто**.

Член-корреспондент АПН СССР, кандидат педагогических наук **В. К. Демиденко**.

Внешняя рецензия кафедры педагогики Запорожского государственного педагогического института.

Автореферат разослан «21» сент 1973 г.

Защита диссертации состоится «28» сент 1973 г. в _____ ч. (ауд. 231) на заседании Ученого Совета Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Отзывы на автореферат просим прислать по адресу: 252030, г. Киев-30, улица Пирогова, 9, научная часть.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь Совета.

В свете решений XXIV съезда КПСС, Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы» проблема научной организации учебно-воспитательного процесса, в частности разработка вопросов нормирования труда школьников, приобретает важное значение.

Успешное решение задач нормирования учебного труда на основе научных исследований и передового опыта является одним из важнейших условий высокой эффективности и совершенствования обучения в советской школе.

Указывая на то, что в основе производительности труда лежит его организация и нормирование, В. И. Ленин писал: «Главное — нормы...»¹.

В 20-е годы, в ответ на призыв В. И. Ленина учиться работать, развернулось широкое движение за научную организацию труда также и в советской школе.

Необходимость пропитать обучение на всех ступенях и во всех типах школ принципами НОТ была особо подчеркнута в Резолюции II Всесоюзной конференции по НОТ в марте 1924 года².

Создание новой трудовой политехнической школы в нашей стране потребовало безотлагательного решения многих вопросов ее организации, среди которых важное место занимало нормирование учебного труда школьников.

Исследованиями и разработками в области организации и нормирования школьной работы занимались в то время Н. К. Крупская, П. Блонский, М. Бернштейн, В. Белоусов, С. Иванов, Г. Крылов, К. Никонов, П. Рудик, К. Соколов, С. Шацкий и другие выдающиеся педагоги. В их работах отразились основные положения общей теории нормирования труда, в принципах разработанной к 1926 году: расчленение учебного труда школьников на операции,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, стр. 278.

² А. Н. Щербань (ред.). Научная организация труда и управления. М., 1966, стр. 39.

учет времени на эти операции, продуктивность труда учеников, соотношение классной и домашней работы и т. д.

В работе П. Рудика «Вопросы НОТ в школе»¹, В. Белоусова «Основы организации умственного труда»², К. Никонова «О дозировке труда учащихся единой трудовой школы»³, М. Бернштейна «Учет времени школьников»⁴ и других рассматривались методы, которые наиболее экономным путем приводят к прочному усвоению учащимися знаний, умений и навыков. При этом в качестве основного способа изучения затрат времени школьников были признаны наиболее целесообразными различные виды хронометража.

Исследования по вопросам нормирования учебного труда школьников в 20-е годы велось в трех направлениях: а) изучение бюджета времени учащихся; б) определение их оптимальной нагрузки классными занятиями в школах I и II ступени; в) определение оптимальных норм времени на выполнение домашних заданий.

Однако несмотря на то, что были установлены основные методы школьной работы и методы изучения затрат времени, которые объективно отражали педагогическую, психофизиологическую и организационную стороны нормирования учебного труда, результаты исследований ограничивались разработкой лишь общих норм дозирования времени классной и домашней работы применительно к тем условиям.

Итогом длительного изучения рабочего дня школьников педагогической секцией научно-методического Совета Ленинградского городского отдела народного образования явились нормы времени классной (I ступень — 5 учебных часов, II ступень — 6 учебных часов в день) и домашней учебной работы (в школах I ступени — до 30 минут, в школах II ступени — до 45 минут в день)⁵.

Общие для всех учебных предметов нормы времени классных занятий, установленные в конце 20-х годов, явились наиболее стабильными и в настоящее время с небольшими изменениями закрепились в качестве оптимальных норм Уставом средней общеобразовательной школы⁶.

¹ П. А. Рудик. Вопросы НОТ в школе. Новая Москва, 1925.

² В. Белоусов. Основы организации умственного труда. Сб.: Учет педагогической работы как метод научной орг. ес. Л., 1926.

³ К. Никонов. О дозировке труда учащихся единой трудовой школы. Сб.: Учет пед. работы как метод научной орг. ес. Изд. 2-е, М., Л., 1927.

⁴ М. Бернштейн. Учет времени школьников. Сб.: Вопросы НОТ в школе. Под ред. С. В. Иванова. М., 1927.

⁵ К. Никонов. О дозировке труда учащихся единой трудовой школы.

⁶ Устав средней общеобразовательной школы. «Уч. газета» от 15.IX.1970 г., разд. I, п. 8.

Иначе обстояло дело с нормами времени домашней работы учащихся.

В 30-е и 40-е годы внимание ученых было направлено на теоретическую разработку проблемы самостоятельной работы: определение ее места в учебном процессе и классификации видов (Р. М. Микельсон¹, Е. Я. Галант² и др.).

Объем домашней самостоятельной работы школьников зависел от условий и особенностей учебного процесса, опыта педагогов.

В 1951 году приказом Министра просвещения РСФСР³ были установлены общие нормы времени выполнения домашних заданий, ограниченные рамками 2-3 часов в день.

В это же время начинались исследования работоспособности учащихся на различных этапах обучения в школе, результатами которых впоследствии явились фундаментальные работы Ю. Пратусевича⁴, М. В. Антроповой⁵ и других авторов. Ценный вклад в разработку проблемы самостоятельной работы внесли исследования, выполненные группой дидактов Института теории и истории педагогики под руководством Б. П. Есипова и опыт учителей Липецкой и других областей.

Исследования динамики работоспособности учащихся в процессе учебной деятельности позволили определить общие нормы времени самоподготовки школьников в современных условиях обучения, которые зафиксированы в Уставе средней общеобразовательной школы по классам, в частности для V—VI классов — до 2,5 часов.

Однако указания на допустимую общую продолжительность выполнения домашних заданий не определяют ни времени самоподготовки по отдельным учебным предметам, ни объема и времени выполнения конкретных заданий.

Самостоятельная работа учащихся дома протекает без наблюдения и руководства учителем, по его заданию и в специфических условиях, когда школьник не имеет непосредственной опоры на образец выполнения задания и возможности творческого обмена, то есть учащийся стремится достигнуть поставленной в задании

¹ Р. М. Микельсон. О самостоятельной работе учащихся в процессе обучения. М., Учпедгиз, 1940.

² Е. Я. Галант. Некоторые принципиальные вопросы развития самостоятельности школьников. Уч. зап. ЛГПИ им. Герцена, т. 52, Кыштым, 1944.

³ Приказ № 1093 МП РСФСР «О мерах по устранению перегрузки учащихся домашними заданиями» от 12.XII.1951. Спр. дир. школы, М., 1955, стр. 238.

⁴ Ю. М. Пратусевич. Умственное утомление школьника, М. «Медицина», 1964.

⁵ М. В. Антропова. Работоспособность учащихся и ее динамика в процессе учебной и трудовой деятельности. М., «Просвещение», 1968.

цели собственными усилиями, выражая в определенной форме результат своих учебных действий.

Эффективность учебного труда школьника в условиях самоподготовки зависит от степени интенсивности его учебных действий, которая, в свою очередь, обуславливаются качеством усвоения знаний, умений и навыков по каждому учебному предмету, достигнутых в ходе классной работы и подготовкой выполнения домашнего задания во время предшествующего урока.

Наибольшая интенсивность выполнения домашних заданий, то есть максимум эффективности за минимально возможное учебное время, может быть достигнута путем правильного нормирования при наличии в распоряжении учителя определенных оптимальных показателей, отражающих количественную и временную характеристику труда школьника по каждому виду учебной деятельности во взаимосвязи с фактором работоспособности учащихся¹ и относительно заданных условий обучения: фондов учебного времени, объема учебного материала и требований к знаниям и уровню сформированности навыков и умений для каждого этапа обучения².

Иначе говоря, наличие количественных и временных показателей самостоятельной работы по каждому учебному предмету позволит регулировать объем и время выполнения домашних заданий в рамках общей нормы времени самоподготовки с учетом пределов работоспособности школьников, то есть управлять самостоятельной работой учащихся. Поэтому разработка таких показателей имеет в современных условиях обучения крайне важное и актуальное значение.

Необходимость нормирования самоподготовки школьников как звена учебного процесса, которое осуществляется без непосредственного контроля со стороны учителя, подтверждается проведенными в конце 60-х годов кафедрой психиатрии Киевского института усовершенствования врачей исследованиями умственной нагрузки учащихся средней школы³. Эти исследования показали непосредственную или косвенную связь возникновения и развития нервно-психических расстройств у школьников с фактом умственной перегрузки, воздействию которой более всего подвержены возрастные группы учащихся V—VI классов.

¹ Н. В. Черпинский. Вопросы построения уроков во взаимосвязи с фактором работоспособности учащихся. Канд. диссертация, Киев, 1962.

² В. С. Цетлин. Контроль речевых умений в обуч. ин. языкам. М., «Просвещение», 1970.

³ В. Н. Кузнецов, С. Н. Зинченко, Е. Ф. Филиппова. К вопросу о роли умств. перегрузок в возникн. и разв. нервно-псих. расстройств у детей и подростков. Матер. симпозиума «Физиологич. характеристика умств. и творч. труда». М., 1969.

Существующие нормы продолжительности самоподготовки дают возможность самопроизвольного увеличения объема домашних заданий. В то же время организаторы учебно-воспитательного процесса и классные руководители, ввиду отсутствия конкретных показателей нормирования домашних заданий по учебным предметам, не имеют возможности контролировать дозирование самостоятельной работы на дом.

Между тем, в педагогической литературе вплоть до последнего времени проблема научной организации учебно-воспитательного процесса не рассматривалась в связи с улучшением нормирования домашней работы учащихся средней школы.

Целью настоящего исследования явилось всестороннее изучение затрат времени учащихся V—VI классов на выполнение ими домашних заданий по всем учебным предметам, установление зависимости этих затрат от различных факторов, разработка норм времени самоподготовки по каждому предмету и нормативов по видам учебной деятельности на примере иностранного языка, рекомендаций по нормированию конкретных домашних заданий с помощью нормативов и на этой основе предоставить в распоряжение учителей V—VI классов средство нормирования объема и времени выполнения домашних заданий, которое позволяет повысить интенсивность и качество самостоятельной работы и в конечном счете способствует повышению эффективности процесса обучения.

В связи с поставленной целью в нашем исследовании решались следующие конкретные задачи:

1. Теоретический анализ учебной деятельности школьников при выполнении ими домашних заданий.

2. Изучение затрат времени на выполнение школьниками домашних заданий по учебным предметам V—VI классов.

3. Определение оптимальных норм времени самоподготовки по учебным предметам V—VI классов.

4. Разработка методики расчета нормативов по видам учебной деятельности и определение нормативов домашних заданий на примере изучения иностранного языка в V—VI классах.

5. Разработка практических рекомендаций по организации самоподготовки учащихся V—VI классов в условиях нормирования домашних заданий на основе проверки эффективности использования норм и нормативов в практике школьной работы.

По ходу исследования автором решались и другие задачи, связанные с нормированием домашних заданий учащихся V—VI классов как, например, определение единицы измерения учебного ма-

териала, факторов, оказывающих влияние на величину затрат времени при самоподготовке школьников, классификация видов домашних заданий, анализ объема учебного материала на примере иностранного языка, создание расчетно-нормативной базы и другие.

При изложении и разработке вопросов нормирования домашних заданий автор исходил из основных методологических положений марксистско-ленинского учения о труде, из положения общей теории нормирования труда при социализме, руководствуясь при это постановлениями Партии и Правительства в области народного образования и материалами министерств просвещения СССР и союзных республик.

В процессе разработки темы диссертации были применены следующие методы исследования:

- а) анкетное изучение условий обучения и затрат времени учащихся на самоподготовку;
- б) самохронометраж домашних заданий по учебным предметам V—VI классов и по видам учебной деятельности при выполнении домашних заданий;
- в) хронометраж самоподготовки по учебным предметам и домашних заданий по видам учебной деятельности;
- г) анализ школьной документации и математико-статистический метод исследования;
- д) изучение и обобщение опыта нормирования домашних заданий в практике работы учителей;
- е) беседы с учащимися и учителями по организации самоподготовки, дозированию домашних заданий и затратам времени на их выполнение;
- ж) непосредственное наблюдение за организацией и ходом выполнения домашних заданий;
- з) опытная проверка эффективности использования нормативов и норм времени в практике нормирования домашних заданий.

Анкетирование, различные виды хронометража домашних заданий в V—VI классах и другие исследования проводились на протяжении 1969—1972 годов более, чем в 30 школах Киевской, Хмельницкой, Николаевской, Харьковской областей, в городах МССР: Кишиневе, Тирасполе, Бендеры, Дубоссары и ряде сельских школ Украины и Молдавии.

Всеми видами исследований было охвачено более 4.000 учащихся V—VI классов украинских и молдавских школ и получено около 24.000 данных.

Опытная проверка эффективности использования нормативов и норм времени, а также рекомендаций по организации и нормированию домашних заданий в V—VI классах средней школы прово-

дидась в течение 1971—1972 учебного года более, чем в 8 школах.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и рекомендаций по организации и нормированию домашних заданий в V—VI классах средней школы. Каждая глава завершается изложением выводов.

Таблица 1

Количество школьников, принявших участие в исследованиях затрат времени на выполнение домашних заданий, и количество собранных данных

| Методы исследования | общее число учащихся | V классы | | VI классы | |
|--|----------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
| | | число учащихся | количество данных | число учащихся | количество данных |
| 1. Анкетный опрос | 1172 | 560 | 10845 | 612 | 12076 |
| 2. Самохронометраж домашних заданий по учебным предметам V—VI классов. | 670 | 350 | 6489 | 320 | 3666 |
| 3. Самохронометраж домашних заданий по немецкому языку. | 513 | 245 | 3768 | 268 | 3988 |
| 4. Контрольный хронометраж домашних заданий в V—VI классах | 65 | 34 | 219 | 31 | 258 |
| 5. Наблюдение за организацией и ходом выполнения домашних заданий | 280 | 120 | 1300 | 160 | 2080 |
| 6. Беседа с учащимися об организации и затратах времени на выполнение домашних заданий. | 1300 | 700 | 700 | 600 | 600 |
| 7. Проверка нормированных и фактических затрат времени на выполнение домашних заданий в V—VI классах | 67 | 33 | 880 | 34 | 910 |
| Всего: | 4067 | 2042 | 22401 | 2025 | 23578 |

Во введении дается обзор литературных источников по организации и нормированию домашних заданий учащихся, анализируется состояние нормирования в практике работы учителей, нерешенные вопросы нормирования самостоятельной работы школьников, обосновывается актуальность решения вопросов нормирования, излагается цель, задачи и методы исследования.

В первой главе «Теоретические вопросы нормирования домашних заданий» исследуется учебный труд школьника с точки зрения его структуры, возможности измерения и нормирования.

На основе положений общей теории и методики нормирования труда при социализме в главе излагаются методологические и теоретические основы нормирования домашних заданий учащихся, рассматривается состояние нормирования заданий в практике работы учителей, дается классификация видов домашних заданий по учебным предметам V—VI классов и вскрывается зависимость продолжительности самоподготовки по учебным предметам от вида домашних заданий. В главе определяется единица измерения учебного материала на примере иностранного языка. В заключение раскрывается значение нормирования самоподготовки.

Учебный труд школьника V—VI классов при выполнении им домашних заданий представляет собой деятельность, направленную на закрепление знаний, совершенствование навыков и умений, приобретенных в ходе классных занятий. Действия учащихся при самоподготовке регулируются и направляются сознательной целью. При этом школьник затрачивает определенные усилия и время.

Возможность измерения и нормирования самоподготовки школьников по учебным предметам, связанным с практическим применением достигнутых умений и навыков, основывается на подходе к выполнению домашних заданий как к разновидности умственного труда.

К. Маркс писал, что присвоение определенной совокупности орудий производства равносильно развитию определенной совокупности способностей у самых индивидов¹.

Эти способности развиваются у человека в виде прижизненного формирования высших психомоторных функций; не иначе обстоит дело и с усвоением явлений духовной культуры².

Однако умственный труд учащихся отличается от других видов умственного труда тем, что операции в учебной деятельности связаны с постоянным изменением уровня их усвоения, быстрота протекания операций затрудняется отсутствием в прошлом подобного опыта, исполняются они в новых связях и опосредствованиях, то есть уровень выполнения учебных действий динамически подвижен в связи с продвижением учащихся в усвоении материала, индивидуальными особенностями школьников и условиями обучения.

Как человеческая деятельность вообще, в том числе и трудовая, учебная деятельность является процессом, имеет свою структуру

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс. *Немецкая идеология*. М., 1956, стр. 68.

² А. Н. Леонтьев. *Проблемы развития психики*. М., «Мысль», 1965, стр. 406.

(представляет собой ряд последовательных действий и операций) и, следовательно, может развиваться как учебный трудовой процесс, который подлежит измерению и нормированию.

Дидактическое значение нормирования самоподготовки учащихся V—VI классов показано в диссертации на раскрытии двух наиболее важных сторон: психофизической и организационно-методической.

Важность нормирования труда учащихся с точки зрения физиологии и психологии состоит в устранении и предупреждении умственного утомления, которое вызывается перегрузкой домашними заданиями. Поэтому правильно поставленный количественный учет и нормирование объема и времени самостоятельной работы школьника дома позволит поддерживать оптимальный уровень его работоспособности, значительно увеличит интенсивность самоподготовки и, в конечном счете, повысит ее качество и эффективность. Со стороны организационно-методической регулирование самоподготовки по объему и времени для всех учебных предметов, чередование трудоемких заданий с более легкими, письменных и устных, очередность работы над предметами в зависимости от индивидуальных особенностей школьника — чрезвычайно важны для предупреждения перегрузок и переутомления.

Вместе с тем изучение вопроса о состоянии нормирования самоподготовки показывает, что в практике работы учителей отсутствует средство регулирования объема и времени выполнения домашних заданий, что дозирование самостоятельной работы учащихся на дом осуществляется путем простого отбора или распределения учебного материала в зависимости от потребностей учебного процесса, в то время как программы, учебные планы, учебники и учебные пособия не содержат указаний на нормы времени выполнения домашних заданий и нормативов, с помощью которых учитель мог бы регулировать объем и время самоподготовки в пределах допустимой ее продолжительности при оптимальной работоспособности школьников в заданном качестве усвоения умений и навыков по этапам обучения.

Нормирование домашних заданий учащихся должно рассматриваться под углом зрения взаимосвязи учебных предметов и их взаимовлияния друг на друга, а также специфики, места и удельного веса в общей системе преподаваемых дисциплин.

Обеспечивая усвоение и закрепление знаний, совершенствование навыков и умений, домашние задания выполняют важнейшую дидактическую функцию и составляют органическую часть правильно организованного учебно-воспитательного процесса в школе.

Многосторонняя связь самостоятельной работы со всеми звеньями учебного процесса, принципами и целями обучения обуславливают классификацию видов домашних заданий по каждому учебному предмету.

Положив в основу классификации видов домашних заданий их дидактическое назначение и характер использования знаний, умений и навыков, достигнутых в ходе классных занятий и опираясь на исследования самостоятельности школьников в ряде работ советских дидактов и отдельных авторов¹, диссертант выделяет следующие виды домашних заданий:

а) домашние задания, связанные с логической переработкой или доуяснением знаний с помощью текстов учебников и учебных пособий;

б) домашние задания, связанные с практическим применением усвоенных знаний, умений и навыков (решение задач, упражнения и т. д.);

в) познавательно-практические домашние задания учащихся (сочинения, наблюдения и выводы и т. д.);

В ходе исследования установлено, что фактические затраты времени в неделю на домашние задания, связанные с практическим применением знаний, умений и навыков (например, по математике и языковым предметам) значительно превосходят затраты времени на выполнение домашних заданий других видов:

а) домашние задания по математике: V классы — 186 минут, VI классы — 180 минут;

б) по родному, русскому и иностранному языкам: V классы — 108—88 мин., VI классы — 92—82 мин.;

в) по родной и русской литературе: V классы — 69—86 мин., VI классы — 92—82 мин.;

г) по физике, истории географии и биологии: V классы — до 47 мин., VI классы — до 48 мин.;

д) по рисованию, пению и музыке, трудовому обучению и физи-

¹ Б. П. Есипов. Самостоятельная работа учащихся в процессе обучения. Изв. АПН РСФСР, вып. 1115, 1962; Е. Я. Голант. О развитии самостоятельности и творческой активности уч-ся в процессе обучения. В кн. «Воспитание познавательной активности и самостоятельности уч-ся». Ч. 1. Казань, 1969; Н. А. Половникова. К вопросу о познавательной самостоятельности школьника. Нов. иссл. в педагогических науках. М., 1970, № 2 П. Пидкасистый. Самостоятельная деятельность уч-ся. М., 1972.

ческой культуре: V классы — до 27 мин., VI классы — до 30 мин.¹

Из анализа тенденций в распределении затрат времени на выполнение домашних заданий вытекает вывод о том, что наибольший удельный вес практических заданий и его стремление к увеличению в самоподготовке учащихся ведет при отсутствии правильно нормирования объема и времени выполнения этих заданий к перегрузке школьников.

Наибольшие затраты времени на одноразовую самоподготовку среди языковых учебных предметов V—VI классов приходится, по данным наших исследований, на иностранный язык: V классы — $34 \pm 1,6$ минуты, VI классы — $35 \pm 1,8$ минуты.

Практическая учебная деятельность школьников V—VI классов по усвоению умений и навыков владения иностранным языком протекает в виде речевой деятельности по устной речи, чтению и письму, соответственно видам домашних заданий. При выполнении каждого задания учащийся совершает ряд умственных и речедвигательных операций, свойственных данному виду речи²: в устной речи — выбор цели высказывания, отбор слов и словоформ, составление фраз и предложений, их произнесение и повторение; в письменной речи к этому добавляется написание³; при чтении — воссоздание звуковых форм и комплексов на основании графического обозначения и восприятия прочитанного. При этом продолжительность выполнения умственных и речедвигательных операций в каждом виде домашних заданий неодинакова и соответствует специфике вида речи: наибольшие затраты времени на подготовку одного предложения наблюдаются в письменной речи, затем в устной речи и наименьшие — при чтении.

Речевое действие, состоящее из указанных выше операций, является реальным актом речи⁴, построенным по правилам того или иного языка, компонентом речевой деятельности, который характе-

¹ Хотя домашние задания по названным предметам носят характер практического применения умений и навыков, однако на основании Циркулярных писем МП РСФСР №169-М от 5 июля 1962 года (Сб. № 31, 1962) и № 160-М от 30 апр. 1970 г. (Сб. № 21, 1970) — задания по этим предметам либо не задаются на дом, либо задаются эпизодически.

² Н. И. Жинкин. Механизм речи. М., АПН РСФСР. 1958, стр. 352; А. А. Леонтьев. Психо-лингвистические единицы и порождение речевого высказывания. М., «Наука», 1969, стр. 220.

³ Н. И. Жинкин. Развитие письменной речи учащихся III—VII классов. Изв. АПН РСФСР, М., 1956, № 78.

⁴ Д. Е. Эльконин. Некоторые вопросы психологии усвоения грамоты. «Вопросы психологии», 1956, № 5.

ризуется самостоятельной промежуточной целью¹ и репрезентируется в речи в виде предложений (фразы)². При выполнении учащимися V—VI классов домашних заданий по иностранному языку это соответствие реализуется типовым предложением (фразой), так называемым речевым образцом, в основе которого лежит определенная структурно-синтаксическая модель. Речевые образцы при обучении иностранному языку в V—VI классах являются основной формой организации учебного материала и используются для решения конкретных задач в процессе обучения: с их помощью учащиеся комплексно овладевают всеми аспектами языка (грамматикой, лексикой, фонетикой); при обучении устной речи речевой образец является обобщенной типовой фразой; при обучении письму — активным и самостоятельным воспроизведением его; при чтении учащиеся получают этот образец в готовом виде как типовое предложение или его инварианты; новая лексика усваивается, сочетается и используется в составе речевого образца.

Свойства же речевого образца³ придают типовому предложению значение эталона речи на данном этапе ее усвоения.

Таким образом, за условную единицу измерения и нормирования объема учебного материала домашних заданий по иностранному языку в V—VI классах может быть принято предложение (фраза).

Определив условную единицу измерения учебного материала, мы получаем возможность выразить числом объем домашних заданий. Численное выражение объема домашних заданий, в свою очередь, обеспечивает возможность создания расчетно-нормативной базы на основе количества учебного материала, фактических затрат времени на выполнение различных видов учебной деятельности и фондов учебного времени.

Во второй главе «Определение норм и нормативов домашних заданий» излагается методика изучения затрат времени на самоподготовку учащихся V—VI классов по всем учебным предметам, определяются факторы, влияющие на величину затрат времени, оптимальные нормы времени выполнения домашних заданий; создается расчетно-нормативная база на примере иностранного (немец-

¹ В. А. Артемов. Психология обучения иностранным языкам. М., 1969, стр. 117—118.

² А. А. Леонтьев. Язык, речь, речевая деятельность. М., 1969, стр. 26. В. А. Артемов. Психология обучения иностранным языкам, стр. 98.

³ И. Л. Бим. Речевые образцы как основа для обучения устной речи во II классе. Сб.: Вопросы обучения устной речи и чтению на иностранном языке в восьмилетней школе. Под ред. А. А. Миролюбова. М., «Просвещение», 1965.

кого) языка как учебного предмета, устанавливается зависимость нормативной продолжительности выполнения заданий от объема учебного материала и уровня сформированности умений и навыков, излагается методика расчета нормативов по конкретным видам домашних заданий. На этой основе выделяются периоды нормирования самоподготовки учащихся в V—VI классах, определяются виды нормативов, приводятся таблицы оптимальных нормативов для каждого вида домашних заданий. В заключение главы обосновывается педагогическая эффективность использования нормативов и норм времени выполнения домашних заданий.

Самоподготовка учащихся как любой педагогический процесс характеризуется подвижностью, неоднозначностью и вариативностью как следствие участия в нем множества факторов. Эта характерная черта процесса выполнения домашних заданий проявляется в обусловленности затрат времени, режимом и организацией самоподготовки, ее особенностями для каждого учебного предмета и индивидуальными качествами школьников.

Предварительное исследование условий обучения, организации и режима домашней работы и затрат времени учащихся V—VI классов были проведены методом анкетного опроса в течение 1969—70 учебного года и были повторены в первом полугодии 1970—71 учебного года более, чем в 30 школах Украинской ССР и Молдавской ССР с охватом до 1200 школьников. Результаты анкетирования показали превышение допустимой продолжительности самоподготовки вследствие нарушения режима приготовления уроков, неумения учащихся организовать свою работу, недостаточной подготовки выполнения домашней* работы в ходе урока и перегрузки домашними заданиями.

С целью обеспечения объективности и достоверности дальнейших исследований затрат времени учащихся на самостоятельную работу в 1970 году была проведена большая подготовительная работа по совершенствованию организации и хода выполнения домашних заданий в отобранных школах и классах: беседы и лекции для родителей об организации и режиме самоподготовки, беседы с учащимися выбранных классов по режиму, приемам и организации самостоятельной работы, конструктивно-методические совещания с учителями и классными руководителями 15 средних школ.

В качестве основного метода изучения затрат времени был избран метод самохронометража. Самохронометраж отражает всю многозначность факторов, характеризующих процесс самоподготовки и в то же время, при тщательной его подготовке и контроле, представляет наиболее объективные данные; выполняется в естественных условиях при индивидуальном характере работы школьника,

дает большое количество замеров, отражающих индивидуальные качества личности учащегося, имеет большое воспитательное значение как способ определения трудовой культуры и средство самоконтроля во времени.

В самохронометраже домашних заданий по учебным предметам и видам учебной деятельности на протяжении 1970—71, 1971—72 учебных годов в общей сложности участвовали свыше 1180 учащихся V—VI классов, при этом получено свыше 17900 хронометражных данных.

Автором был применен аппарат статистической обработки материалов исследований. По данным самохронометража составлялись вариационные ряды и определялись необходимые величины: средневзвешенное арифметическое, среднее квадратическое отклонение, пограничная ошибка выборки, стандартная ошибка, коэффициент значимости и генеральная средняя, которая находится в интервале:

$$M - \Delta \leq \tilde{M} \leq M + \Delta$$

Под нормой времени самоподготовки по учебному предмету подразумевается время, необходимое учащемуся для выполнения домашнего задания при оптимальной работоспособности, с заданным качеством усвоения учебного материала, в нормальных организационных условиях. В случаях, когда домашнее задание по учебному предмету составляет несколько видов заданий, норма самоподготовки является совокупностью времени выполнения составляющих заданий.

В результате проведения самохронометража, его контроля способом выборочного хронометража и обработки данных, автором получены оптимальные нормы времени самоподготовки по учебным предметам V—VI классов, а также нормы допустимой продолжительности домашней работы учащихся по учебным четвертям.

Затраты времени на выполнение домашних заданий по видам учебной деятельности исследовались автором на материале иностранного языка как учебного предмета по учебникам немецкого языка для V—VI классов И. Л. Бим и В. М. Григорьевой (М., Просвещение, 1968, 1969).

В результате изучения затрат времени учащихся на самоподготовку по иностранному языку были определены оптимальные затраты времени на выполнение домашних заданий по устной речи, чтению, письму и лексике по учебным четвертям, исключая период становления навыков и умений — устный вводный курс и переход к чтению и письму (I четверть V класса).

Оптимальные нормы времени самоподготовки по учебным предметам
V—VI классов (время в минутах)

| Учебные предметы | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------|--------------|--------------------|------------|---------|----------|--------|-----------|--------------|--|
| Родной язык | Родная литература | Русский язык | Русская литература | Математика | История | Биология | Физика | География | Иностр. язык | Рисование, лепилка, фризкультура, труд |
| V класс | | | | | | | | | | |
| 27±1 | 34±1 | 31±1 | 35±2 | 31±1 | 25±2 | 22±2 | — | 23±1 | 34±2 | 18±7 |
| VI класс | | | | | | | | | | |
| алгебра | | | | | | | | | | |
| 28±1 | 33±3 | 29±1 | 35±2 | 26±1 | 24±1 | 20±1 | 24±1 | 19±1 | 35±2 | 20±5 |
| геометрия | | | | | | | | | | |
| 33±2 | | | | | | | | | | |

Таблица 3

Оптимальная продолжительность выполнения домашних заданий по видам учебной деятельности (в минутах)

| Учебные четверти | Устная речь | Чтение | Письмо | Лексика |
|------------------|-------------|--------|--------|---------|
| V класс | | | | |
| II | 12±1 | 10±1 | 13±1 | 12±1 |
| III | 12±1 | 9±1 | 12±1 | 11±1 |
| IV | 10±1 | 12±1 | 13±1 | 10±1 |
| VI класс | | | | |
| I | 12±1 | 13±1 | 13±1 | 7±1 |
| II | 14±1 | 14±1 | 13±1 | 10±1 |
| III | 14±1 | 12±1 | 12±1 | 8±1 |
| IV | 14±1 | 15±1 | 14±1 | 7±1 |

Нормативная продолжительность выполнения домашних заданий по видам учебной деятельности зависит от фактического объема учебного материала и требований к уровню сформированности умений и навыков по периодам обучения. В качестве периода нормирования автором принята учебная четверть как наиболее законченный в организационном и методическом отношении этап обучения. По каждой четверти в диссертации излагаются требования к уровню сформированности умений и навыков связи с затрата-

ми времени, объема домашних заданий по учебникам и соотношением каждого вида учебной речевой деятельности.

Таблица 4

Объем учебного материала домашних заданий по учебникам немецкого языка для V—VI классов (зафиксированных в учебниках)
V классы

| Учебная четверть | Количество параграфов | Количество уроков | Устная речь | | Чтение | | Письмо | | Лексика | |
|------------------|-----------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|---------------|------------|
| | | | Число упражнений | Число предложений | Число упражнений | Число предложений | число упражнений | число предложений | число заданий | Число слов |
| II | 3 | 11 | 5 | 36 | 5 | 81 | 14 | 98 | 9 | 59 |
| III | 5 | 20 | 4 | 32 | 15 | 210 | 22 | 142 | 15 | 100 |
| IV | 3 | 12 | 6 | 46 | 8 | 141 | 12 | 74 | 9 | 42 |
| VI классы | | | | | | | | | | |
| I | 6 | 8 | 19 | 126 | 17 | 359 | 21 | 126 | 15 | 99 |
| II | 2 | 9 | 4 | 31 | 6 | 138 | 10 | 67 | 6 | 56 |
| III | 5 | 16 | 9 | 84 | 12 | 275 | 16 | 99 | 11 | 88 |
| IV | 3 | 8 | 3 | 32 | 5 | 127 | 9 | 65 | 6 | 41 |

На основе фактического объема учебного материала домашних заданий и оптимальной продолжительности их выполнения по видам учебной речевой деятельности автором выведена общая формула расчета затрат времени на выполнение умственных и речедвигательных операций для подготовки одного предложения (фразы) в заданиях по каждому виду речевой деятельности и лексики:

$t = \frac{T \cdot m}{n}$ где «t» — затраты времени на подготовку одного предложения (фразы), «T» — оптимальная нормативная продолжительность выполнения задания по данному виду речи, «m» — количество упражнений, «n» — количество условных единиц измерения учебного материала.

Под величиной «t» подразумевается регламентированная величина затрат времени, необходимого для подготовки исполнения одного учебного действия с заданным качеством в том или ином виде заданий в расчете на одну условную единицу измерения учебного материала по периодам нормирования, то есть норматив времени на подготовку одного предложения при выполнении домашних заданий по данному виду речи на данном этапе обучения.

Нормативы как средство регулирования учебного труда школьника определены с учетом следующих требований к ним: а) соответствие программ, условиям и задачам обучения в V—VI клас-

сах; б) обеспечение оптимальных затрат времени на самоподготовку и в) конкретность и простота использования при определении объема и времени выполнения домашних заданий.

Таблица 5

Оптимальные нормативы времени на подготовку одного предложения (фразы) (в минутах)

| Учебные четверти | Устная речь | Чтение | Письмо | Лексика |
|------------------|-------------|---------|---------|---------|
| V класс | | | | |
| II | 1,5—1,8 | 0,5—0,7 | 1,7—2,0 | 1,7—2,0 |
| III | 1,4—1,6 | 0,6—0,7 | 1,7—2,0 | 1,5—1,8 |
| IV | 1,2—1,4 | 0,6—0,7 | 1,9—2,3 | 1,9—2,3 |
| VI класс | | | | |
| I | 1,6—1,9 | 0,6—0,7 | 2,0—2,3 | 0,9—1,2 |
| II | 1,6—1,9 | 0,5—0,6 | 1,8—2,1 | 0,9—1,2 |
| III | 1,4—1,6 | 0,5—0,6 | 1,8—2,1 | 0,8—1,1 |
| IV | 1,2—1,4 | 0,5—0,6 | 1,8—2,0 | 0,8—1,1 |

Пределы неравенства $M - \Delta \leq \tilde{M} \leq M + \Delta$ позволяют определить прогрессивное значение (наименьшие затраты времени подготовки одного предложения) и регрессивное значение нормативов (наибольшие затраты времени), которые могут служить для более точного расчета объема и времени выполнения конкретных заданий при индивидуальном подходе к их составлению учителем.

Нормирование объема и времени выполнения домашних заданий заключается в выборе и составлении из всех возможных вариантов учебных заданий определенной их совокупности, которая бы наилучшим образом удовлетворяла требованиям данного этапа обучения к уровню сформированности навыков и умений и оптимальным затратам трудовых усилий школьника в условиях правильной организации самоподготовки и с учетом индивидуальных особенностей и успешности учащихся.

Как показала проверка эффективности нормирования самоподготовки учащихся, нормативы и нормы времени домашних заданий выполняют следующие функции:

1. Регулирование объема и времени выполнения конкретных заданий в пределах нормы времени самоподготовки по предмету в зависимости от особенностей учебного процесса и от успешности как всего класса, так и отдельных учащихся.

2. Сравнительная оценка индивидуальных результатов учебной деятельности школьников и оценка уровня сформированности умений и навыков учащихся.

3. Как средство планирования и организации самостоятельной работы как в условиях самоподготовки, так и с целью ее проведения во время урока.

4. Как средство учета и контроля за дозированием домашних заданий учащихся со стороны организаторов учебного процесса и классных руководителей.

5. Как средство воспитания у учащихся самодисциплины и самоконтроля.

На основании проверки эффективности использования норм и нормативов времени в практике работы учителей автор показывает, что правильное нормирование домашних заданий при всех прочих равных условиях позволило у 67 учащихся в различных школах в течение 1971—72 учебного года повысить число успевающих по всем предметам на «5» с 2 до 5 учащихся, на «4» — с 39 до 53 и уменьшить число успевающих в основном на «3» с 26 до 9; по иностранному языку увеличить число успевающих на «5» с 18 до 28, на «4» — с 28 до 34 и уменьшить количество успевающих на «3» с 21 до 5.

Таким образом, использование норм и нормативов с целью регулирования объема и времени самоподготовки увеличивает интенсивность и качество выполнения домашних заданий, вырабатывает у учащихся привычку распределять свою работу во времени и количество и оказывать значительное влияние на эффективность учебного процесса в целом.

В заключении диссертации автор излагает теоретическое и практическое значение настоящего исследования.

В теоретическом плане в диссертации излагается подход к нормированию домашних заданий учащихся V—VI классов на основе марксистско-ленинского понимания трудовой деятельности и положений общей теории нормирования труда в СССР, структура самоподготовки и классификация видов домашних заданий; в работе подробно исследуются затраты времени учащихся на домашнюю работу, анализируются условия и факторы, влияющие на нормативную продолжительность самоподготовки, разрабатывается методика расчета норм и нормативов домашних заданий учащихся V—VI классов.

Практическое значение диссертации состоит в том, что в ней разработаны:

а) нормы времени самоподготовки по учебным предметам V—VI классов;

б) нормативы времени выполнения домашних заданий по видам учебной деятельности на примере иностранного языка как учебного предмета V—VI класса;

в) методика нормирования домашних заданий и самостоятельной работы на уроках;

г) пути использования норм и нормативов домашних заданий в системе внутришкольного контроля в качестве критерия оценки уровня усвоения навыков и умений и для планирования самостоятельной работы;

д) практические рекомендации по нормированию домашних заданий учащихся V—VI классов средней школы и воспитанию у школьников умения организовывать свою деятельность на основе плана и учета.

В диссертации выдвинуто предложение о возможности использования изложенного подхода к учебному труду школьника, методики изучения затрат времени и нормирования в приложении к дисциплинам школьного курса, домашние задания, по которым связаны с практическим применением достигнутых умений и навыков по крайней мере до VIII класса при условии соответствующей разработки единиц измерения учебного материала.

К диссертации прилагаются рекомендации по организации самоподготовки в условиях нормирования домашних заданий в V—VI классах, список использованной литературы и расчетные материалы. Диссертация иллюстрируется 38 таблицами, схемами и формами.

По вопросам исследования автор выступал на конференциях по итогам научно-исследовательской работы, научно-методических совещаниях, семинарах учителей средних школ, педагогических советах и производственных совещаниях.

* * *

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

1. О нормировании учебной деятельности учащихся при изучении иностранных языков. Журн. «Радянська школа», 1972, № 3 (на укр. языке).

2. О режиме дня и нормирования учебной деятельности школьников. Журн. «Вінвэцэторул Советик», 1972, № 5 (на молд. языке).

3. К методике определения нормативов учебных заданий при обучении иностранным языкам. Сб.: Материалы конференции, посвященной итогам научной деятельности профессорско-преподавательского состава Тираспольского пединститута за 1970 год. Кишинев, Лумина, 1972.

4. Нормирование учебной деятельности школьников как элемент научной организации труда. Сб.: Материалы конференции, посвященной итогам научной деятельности профессорско-преподавательского состава Тираспольского пединститута за 1970 год. Кишинев, Лумина, 1972.

5. К вопросу об организации и нормировании домашних заданий по иностранному языку в V—VI классах. Журн. «Иностранные языки в школе», 1973, № 2.

6. Об организации работы учащихся V—VI классов над домашними заданиями по иностранному языку. Сб.: Материалы конференции по итогам научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава института (педагогические науки) за 1971 г. Тираспольский государственный пединститут. Лумина, Кишинев, 1973.

7. К вопросу о теоретических основах нормирования домашних заданий при обучении иностранному языку в V—VI классах. Сб.: Материалы конференции по итогам научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава института за 1971 год (педагогические науки). Тираспольский государственный пединститут. Кишинев, Лумина, 1973.