

П-50

Наш диссертация

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ФЕДОР НИКИТОВИЧ ПОЛИЩУК

СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ
ПРЕПОДАВАНИЯ ДРЕВНЕЙ
УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ВЫСШЕЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

Специальность № 13.00.02 — методика преподавания
украинской литературы

(Диссертация выполнена на украинском языке)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310664

Киев — 1974

Диссертация выполнена на кафедре украинской литературы Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького.

По диссертации официальными оппонентами утверждены:
Доктор педагогических наук, профессор А.П.Медушевский;
доктор филологических наук, профессор М.С.Грицай;
доктор педагогических наук К.М.Сторчак.

Ведущее учреждение - кафедра истории украинской литературы Винницкого государственного педагогического института им.Н.А.Островского.

Автореферат разослан 12 декабря 1974 г.

Защита диссертации состоится 26 февраля 1974 г.

в 14.00 часов на заседании Ученого совета Киевского Государственного педагогического института имени А.М.Горького. /ауд.281/

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института (252030, Киев-30, ул.Пирогова, 9).

Отзывы на автореферат просим направлять по адресу:

252030, Киев-30, ул.Пирогова, 9, педагогический институт, научная часть.

Ученый секретарь Совета.

Научно-технический и социальный прогресс нашего времени с особой силой выдвинули проблему подготовки специалистов не только хорошо знающих свое дело, но и инициативных, творчески мыслящих, людей широкого кругозора, коммунистической морали. Обучение студентов становится важнейшей государственной задачей, требующей решения прежде всего по линии формирования личности нового человека - ответственного труженика и достойного гражданина. От этого зависит использование достижений науки в постоянно увеличивающихся масштабах, а также прогресс самой науки. Наука и образование оказываются условиями развития производства,

Вот почему такой большой заботой о кадрах будущих командиров производства, ученых, работников культуры и просвещения, о повышении качества специалистов проникнуто постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР "О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране". В нем намечен целый ряд конкретных мер для улучшения учебно-педагогического процесса. Поднимаются требования к научной подготовке и педагогическому мастерству преподавателей, что имеет прямое отношение к вопросам методики преподавания отдельных дисциплин, в частности и подготовке студентов-словесников в педагогических институтах, к повышению квалификации учителей литературы.

О необходимости "поднять теоретический и идейно-политический уровень преподавания литературы", о повышении ее научного уровня говорится в Постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР "О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшему развитию общеобразовательной школы" (июнь 1972).

Вопрос об уровне преподавания истории литературы - важный

и многосторонний. Между тем на ряде кафедр порой раздаются голоса, что студентам надо давать материал доступно, чуть ли не диктовать лекции и тому подобное. Такой подход недопустим по отношению к вузу. Студенты - это взрослые люди, которые через год, два, четыре получают диплом о высшем образовании и пойдут в школы преподавать и умножать знания.

Новые задачи, поставленные Коммунистической партией перед высшей школой, обуславливают усиление внимания к методике вузовского преподавания художественной литературы. В связи с этим необходимо постоянно вести поиск наиболее эффективного и научно обоснованного подхода к произведениям искусства, совершенствовать, обновлять и разнообразить методические средства и приемы преподавания литературы, раскрытия ее идейно-эстетического содержания.

В цикле литературоведческих предметов учебного плана филологических факультетов педагогических институтов УССР важное место занимает курс древней украинской литературы. Курс этот создавался в советский период. На первых порах его преподавание опиралось на работы, написанные литературоведами до Великой Октябрьской социалистической революции.

Кроме этих работ, преподаватели древней украинской литературы ничего под руками не имели. Не было ни программы, ни учебника, ни хрестоматии. Каждый преподаватель сам должен был что-то создавать, чтобы дать студентам хотя бы элементарные знания по литературе древнего периода. Это явление историческое. Оно было связано с историей развития и уровнем педагогической науки и методической мысли тех лет, слабым развитием украинского литературоведения.

Однако со временем положение начало улучшаться. Еще до Великой Отечественной войны (1938) был издан "Проспект первого тома курса украинской литературы" и написан уже первый том, писался второй. Пожалуй, с этого времени берет свое начало работа по созданию курса древней украинской литературы. Особенно она оживляется после окончания Великой Отечественной войны.

В 1946 году была издана программа по древней украинской литературе, в следующем - "Історія української літератури" (К. "Радянська школа"), которая содержала разделы "Література Київської Русі" и "Давня українська література до середини ХУІ ст." В 1949 г. вышла большая "Хрестоматія давньої української літератури" (упоряд. А.И.Белецкого). Тогда же коллектив Института литературы им. Т.Г.Шевченко приступил к написанию "Історії української літератури" и первый том (дооктябрьский период) ее в 1954 г. выходит в свет. Эти труды, безусловно, оказали большую помощь преподавателям вузов в совершенствовании курса.

В 50-е годы министерство просвещения Украинской ССР провело несколько совещаний заведующих кафедрами литературы пединститутов, на которых были затронуты теоретические и методические вопросы, связанные с преподаванием древней украинской литературы. Среди них центральное место занимали такие проблемы, как задачи курса, его содержание и программа, отношение лекционного теоретического курса к практическим занятиям и другим формам учебной работы. Это обстоятельство дало возможность повысить качество программ и учебных пособий в идейно-теоретическом отношении и оживить методическую работу кафедр украинской литературы.

Наиболее плодотворными в научно-исследовательской работе украинских литературоведов явились последние два десятилетия. Именно в это время был разработан ряд важнейших критериев изучения и освоения литературного наследия украинского народа, расширился тематический диапазон, повысился теоретический уровень исследований, был создан ряд фундаментальных литературоведческих трудов. Назрела настоятельная необходимость в научной постановке и решении актуальных проблем преподавания литературы в высшей школе. Ведь преподаватель должен не только глубоко знать предмет, но и умело передать эти знания студентам, обеспечить оптимальную организацию учебного процесса. А это достигается путем дальнейшего усовершенствования методики преподавания на основе развития вузовской педагогики и дидактики.

За прошедшие десятилетия в преподавании древней украинской литературы высшая педагогическая школа накопила немало ценного опыта. Однако опыт этот не проанализирован и не обобщен. При этом почти нет публикаций, касающихся преподавания курса литературы. Все это повышает актуальность избранной темы исследования.

В диссертации сделана попытка разработать научные принципы построения лекционного курса древней украинской литературы; определить содержание и объем теоретических знаний и практических навыков, необходимых будущему учителю украинской литературы; проанализировать и обобщить формы и методы преподавания древней украинской литературы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: 1) изучение, анализ и обобщение опыта преподавания курса "Древняя украинская литература" в педагогических институтах УССР; 2) педагогический эксперимент, имеющий целью

изучение эффективности отдельных форм и методов преподавания литературы; 3) наблюдения за работой студентов во время учебного процесса - на лекциях, практических занятиях, консультациях и внеаудиторной самостоятельной работы; 4) метод индивидуальных бесед; 5) анкетный метод.

Поставленные задачи и их решение и определили структуру диссертации, состоящей из вступления, двух частей и выводов.

х

х

х

Первая часть исследования - "Принципы построения лекционного курса древней украинской литературы" - включает в себя семь глав, в которых обосновываются научно-методические принципы построения и содержания разделов украинской литературы XI-XIII вв. В ней автор излагает суждения о необходимости теснейшей связи содержания литературы как учебной дисциплины с методикой ее преподавания.

Как известно, высокий уровень преподавания определяется, в первую очередь, глубиной раскрытия содержания самого курса, умением преподавателя донести до студентов во всей полноте социально-эстетическое богатство художественной литературы, а также методические правильным построением учебного процесса, представляющего собой единую систему, в которой каждое звено призвано играть определенную роль.

Безусловно, преподавателю художественной литературы нужны конкретные методические рекомендации по отдельным темам лекционного курса. И все же гораздо важнее выработать теоретические основы, научно-методические принципы преподавания, знание которые позволят понять смысл конкретных советов и указаний рецептурного

характера.

Преподаватель литературы высшей педагогической школы должен не только последовательно излагать студентам программный материал курса, но и раскрывать методологические основы науки о древней украинской литературе и тем самым способствовать формированию у студентов марксистско-ленинского понимания культурных ценностей прошлых эпох. В.И. Ленин писал: "Только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру"¹. В свете этого ленинского указания необходимо прививать студентам навыки правильной оценки художественных произведений с позиций классовости, партийности и народности литературы. Научить правильному самостоятельному анализу идейной стороны произведения в единстве с художественной формой - основной методологический принцип в преподавании литературы. Только тогда литература будет выполнять образовательную и воспитательную функции.

Наряду с высоким идейным и научным уровнем лекционный курс должен иметь практическую направленность, последовательно проводимую цель - формирование облика учителя средней школы. Для этого в курс нужно обязательно включать ведущие произведения школьной программы и более обстоятельный их анализ, который служил бы для студентов образцом научного изучения литературных явлений.

В п е р в о й г л а в е - "Построение вводной части курса древней украинской литературы" - обосновывается структура и

¹ В. И. Л е н и н. Полное собрание сочинений т. 41, стр. 304.

содержание вводной части курса. Здесь рассматриваются следующие основные вопросы: 1) понятие "древняя украинская литература", предмет и задачи курса; 2) проблема периодизации древней литературы; 3) специфика древней письменности; 4) основные пособия по курсу.

Понятие о древней украинской литературе должно разъясняться путем рассказа о том, как возникла и развивалась эта литература в эпоху феодализма на Украине. Необходимо подчеркнуть, что истоки украинской литературы, как и родственных ей, русской и белорусской литератур, лежат в художественной письменности Киевской Руси, которая является общим достоянием трех братских восточнославянских народов.

Древнюю украинскую литературу следует определять как первый этап возникновения письменного искусства слова украинского народа, который обладает высокой культурой и большими историческими традициями. Важно отметить, что древняя украинская письменность не была лишь какой-то предисторией новой литературы, что это была и самостоятельная литература целиком выработанных и сформированных идейных и эстетических концепций, имеющих свою историческую ценность. "Эта литература была порождена своей эпохой. Она соответствовала общественным идеям своего времени, его эстетическим вкусам и формировала их. Литература эта выступала в четкой общественной функции, отражая потребности и взгляды тех или иных классов, пристрастно боролась за их интересы"¹.

При этом следует подчеркнуть, что украинская литература

¹ Історія української літератури у восьми томах, т. I. К., Наукова думка", 1967, стр. 518.

XVI-XVII вв. в значительной своей части отражала и защищала интересы народных масс. Будучи преимущественно рукописной (и поэтому фактически независимой от цензуры), она начала быстро развиваться в демократическом направлении.

Необходимо обратить внимание и на то, что развитию древней украинской литературы в значительной мере способствовали другие литературы, ибо украинские земли находились в тесных экономических и культурных связях не только с Россией и Белоруссией, но и с рядом иностранных государств. "Еще в период Киевской Руси наши предки испытали заметное воздействие, главным образом в жанровом и стилевом отношении, на свою молодую литературу со стороны византийской литературы, а также тесно связанной с ней литературы болгарской. Позднее еще более расширились культурные связи с Западом, что способствовало усилению притока западноевропейской литературы, в особенности светского характера, а также в какой-то мере активизировало развитие древнеукраинской художественной письменности, процесс обмирщения и демократизации"¹.

Актуальным является также вопрос о периодизации древней литературы. Обращается внимание на тот очевидный факт, что периодизация играет очень важную роль в построении курса истории литературы, в определении закономерностей литературного процесса. Настоящая научная периодизация, вкладываясь в рамки исторических эпох, должна учитывать художественную специфику литера-

¹ П. П. О х р и м е н к о, И. И. П и л ь г у к, Д. Я. Ш л а - п а к. История украинской литературы. М., "Просвещение", 1970, стр. 10-11.

туры и относительную самостоятельность ее развития. Здесь же выделяются и характеризуются ряд периодов в пределах первых восьми веков украинской литературы.

В вопросе о специфике древней письменности освещаются такие моменты, как своеобразие форм древней украинской литературы, ее связь с религиозной идеологией и деловой письменностью, признаки художественности, проблемы авторства и хронологии древней украинской литературы, взаимоотношения литературы и фольклора, язык древнеукраинской литературы.

Древняя литература совсем не похожа на литературу нового времени; ей свойственны иные, особенные жанры, иным является и сам способ отражения жизни, художественного воспроизведения человека. В те времена художественная литература еще не выделилась полностью из общего состава письменности как самостоятельный вид творчества. Это объясняется тогдашним состоянием художественного развития.

Необходимо отметить, что литературные произведения распространялись в основном рукописным путем. До последней четверти XVI в. это обуславливалось отсутствием книгопечатания. Но уже в конце XVII, в XVIII в. распространение украинской литературы в рукописной форме объясняется, главным образом, запретом украинского печатного слова. Характеризуя украинскую литературу XVII-XVIII вв., Иван Франко отмечал: "Общезвестно, какой неблагоприятной была судьба памятникам нашей письменности. Начиная с XVII века, можно сказать, что все самое лучшее, что в ней было, не имело счастья в печати, а поэтому не могло иметь такого влияния, какое бы имело, будучи напечатанным"¹.

¹ М. С. Возняк. З життя і творчості Івана Франка, К., АН УРСР, 1955, стр. 258.

Важно разъяснить студентам, что критерий художественности, который мы обычно применяет к явлениям новой литературы, далеко не всегда приложим к памятникам древней украинской письменности, ибо само понятие "художественности" является исторически меняющимся. Вот почему при оценке литературных произведений прошедших веков крайне необходимы исторические поправки. Было бы большой ошибкой оценивать их с позиций нашего времени, субъективных вкусов и суждений. Здесь должен строго соблюдаться принцип исторического подхода. Полезно при этом вспомнить слова А.Веселовского: "Мы твердим о банальности, о формализме средневековой поэзии любви, но то — наша оценка: что до нас дошло формулой, ничего не говорящей воображению, было когда-то свежо и вызывало ряды страстных ассоциаций"¹.

Следует обратить внимание и на тесную связь украинской прогрессивной литературы и фольклора, которая наблюдается на всем протяжении ее развития. Важно разъяснить студентам, что устное народное творчество благотворно воздействовало на древнеукраинскую литературу и что содержание и стиль письменных памятников, в свою очередь, оказывали влияние на фольклор.

Нуждается в некотором разъяснении и вопрос о языке древнеукраинской литературы. Необходимо сказать, что литературный язык XVI—XVIII вв. во многом отличается от литературного языка, сформировавшегося в конце XVIII — в начале XIX в. Это отличие наблюдается в лексике, фразеологии, стиле. Язык древних памятников сложен по своему составу, так как в нем в разных соотноше-

¹ А. Веселовский. Историческая поэтика. Л., 1940, стр. 92.

ниях перешлетался старославянский язык с народным украинским языком. Именно во второй половине XVI в. выработался тот литературный язык, который в разных вариациях и модификациях был основным средством создания памятников украинской письменности.

В последнем вопросе нужно дать общую характеристику учебной литературы по курсу древней украинской письменности, в частности, тех основных пособий, которыми в настоящее время пользуются студенты-филологи университетов и педагогических институтов.

Во второй главе "Построение раздела "Литература Киевской Руси с XI до середины XIII в." рассматриваются основные виды и жанры художественной письменности Киевской Руси, которая является начальным и общим периодом в развитии восточнославянских литератур. Разделу предшествует введение, в котором раскрываются исторические условия этого периода. Далее идет характеристика важнейших памятников сперва переводной, затем оригинальной литературы Киевской Руси. Такое построение оправдано в научном и методическом отношении, так как оригинальная литература XI-XIII в. во многих случаях опиралась на переводную, а последняя очень часто переосмысливалась и перерабатывалась в соответствии с местными потребностями и вкусами. Поэтому расчлененный материал на два подраздела (переводная и оригинальная литература) более удобен для изложения и легче для усвоения.

В первом подразделе данной главы кратко излагаются основные виды и содержание переводной литературы Киевской Руси, рекомендуются методы и приемы ознакомления студентов с жанрами этой письменности. Здесь следует отметить, что переводная литература служила основным материалом для чтения и тем самым имела действительное влияние на формирование мировоззрения читателя,

на воспитания его эстетических вкусов и жизненных идеалов. Поэтому почти все переводные произведения Киевского периода жили в русской, украинской и белорусской литературах последующих веков.

Во втором подразделе освещается оригинальная литература Киевской Руси. В начале лекции важно подчеркнуть, что эта литература возникла после принятия христианства и развивалась достаточно интенсивно. Одни жанры явились раньше, другие позже, одни больше опирались на переводные, другие ориентировались на самый близкий им вид искусства - фольклор, но вся тогдашняя литература была тесно связана с жизнью и часто выражала общегосударственные и общенародные интересы. Не только летописи, "Слово о полку Игореве", но даже многие памятники церковно-религиозной письменности касались важных и злободневных проблем, призывали к защите отечества, проповедовали гуманное отношение к трудовому народу.

Характеристику оригинальной литературы Киевской Руси следует начинать с рассмотрения летописания, так как оно занимает центральное место в нашей письменности и наиболее полно раскрывает ее идейные и стилистические черты. В этой связи освещаются вопросы отбора материала для лекции и его анализа. Основное внимание уделяется "Повести временных лет", имеющей мировое значение.

Необходимо отметить, что древние летописцы были активными участниками политических событий, поднимали важные темы своего времени, отражали взгляды различных слоев феодального общества. По замечанию А. Шахматова, "рукой летописца управляли политические страсти и мирские интересы"¹.

¹ А. А. Шахматов. "Повесть временных лет", т. I. Петербург, 1916, стр. XVI.

При анализе летописи выясняется ее сложный и разнообразный состав. В этом отношении важно подчеркнуть, что наряду с церковно-религиозными источниками в "Повесть" вошли народные сказания, предания, песни о выдающихся деятелях и событиях прошлого. Этот фольклорный материал особенно богат в первой части "Повести". Таковы, в частности легендарные рассказы о путешествии апостола Андрея на Русь, о трех братьях, основателях Киева, - Кие, Шеке и Хориве, о походе Олега на Царьград, о возникновении Переяславля (сказание о Кожемяке), о белгородском киселе и др. Они ярко отражают народные взгляды на русскую историю, возвеличивают героические дела и подвиги наших предков, их высокий патриотизм и миролюбие.

Говоря о художественных особенностях "Повести", следует указать на ее стилистическую неоднородность, но летопись должна рассматриваться как единое произведение, в котором отразилось все богатство русского литературного языка в начальной стадии его развития.

Затем вкратце рассматривается Киевская летопись (XII в). В ней главное место занимает описание борьбы за столичный град Киев между князьями двух династий: Мономаховичами и Ольговичами. Особенно обстоятельно описана битва Изяслава Стиллавовича с ольговичами в 1151 году, а также отражена борьба Киевской Руси против половцев. При этом обращается внимание на то, что в состав Киевской летописи включен обширный и драматически напряженный рассказ о походе на половцев в 1185 году новгород-северского Игоря Святославича, о том самом походе, который послужил темой и для "Слова о полку Игореве".

В лекциях об оригинальных проповедях, житиях, хождениях и

поучениях основное внимание должно быть уделено проблеме литературных жанров, поскольку материал этот, как показывают наблюдения, трудно осмысливается студентами. Прежде всего, важно разъяснить студентам, что жанры в литературе Киевской Руси не были четко разграничены, хотя в пределах отдельных жанров выделялись стилистически устойчивые черты и признаки, которые нужно хорошо усвоить. Запоминанию их способствует также живое наблюдение во время чтения литературных памятников.

В оригинальной литературе Киевской Руси важное место занимают проповеди, которые по своему содержанию и по форме четко делятся на два типа: дидактические и торжественно-риторические. Первые обычно невелики по объему, часто лишены каких-либо риторических украшений. Их целью было изложение и разъяснение основ веры, непосредственное назидание. Совсем другое дело проповеди торжественные. Они требовали не только глубины содержания, но и, прежде всего, выучки, большого профессионального мастерства, незаурядной литературной культуры. Наиболее яркими представителями торжественного красноречия в Киевской Руси были Иларион (XI в.) и Кирилл Туровский (XII в.). В связи с этим надо подвергнуть анализу знаменательное "Слово о законе и благодати" илариона и "слова" - проповеди Кирилла Туровского.

При изучении житийной литературы важно подчеркнуть, что возникновение ее на Руси теснейшим образом было связано с политической борьбой своего времени, с первоочередной задачей молодой русской церкви укрепить свой авторитет. Древнейшие по времени жития - "Сказание" о Борисе и Глебе и "Чтение", появившиеся в середине XI в. С них и следует начать характеристику нашей оригинальной агиографии.

Прежде всего необходимо напомнить студентам те обстоятельства, по поводу которых было написано "Сказание" о Борисе и Глебе, подчеркнуть в нем четко выраженную публицистическую тенденцию, осуждающую междоусобные раздоры князей. Важно указать на своеобразие и оригинальность данного памятника, свободного от схематичности византийских житий и написанного ярким, образным языком; "Сказание" о Борисе и Глебе было самым популярным образцом княжеского жития и дошло до нас в 200 списках.

Разумеется, в этом жанре более обстоятельно следует проанализировать сборник житий "Киево-Печерский патерик", который складывался постепенно и оформился окончательно лишь в середине XV в. Целесообразно сразу же сообщить студентам, что в основание этого сборника легли следующие три произведения первой четверти XIII в: послание суздальского епископа Симона к иноку Киево-Печерского монастыря Поликарпу, его же повесть о том, как была построена печерская Успенская церковь, и послание Поликарпа к игумену Печерского монастыря Акиндину.

Главное содержание "Киево-Печерского патерика" составляют сравнительно небольшие рассказы, наполненные бытовыми подробностями и отличаются своей занимательностью, "прелестью простоты и вымысла"^{1/}.

Наряду с такими оригинальными видами русской литературы, как летопись, красноречие, княжеские жития, возникает жанр "хождения" - описания "святой земли" паломниками. Наиболее значительным памятником паломнической литературы является "Житие и хождение Даниила, руськия земли игумена". Автором его был, повидимому, игуменом одного из черниговских монастырей.

^{1/} А.С.Пушкин. Собрание сочинений в десяти томах. Т.10, М., Гослитиздат, 1962, стр. 28.

Необходимо обратить внимание на то, что описание, предпринятого Даниилом в 1106-1108 гг. паломничества в Звятию землю отличается большой точностью и добросовестностью. Человек глубоко религиозный, он больше всего интересовался "святынями". Но наряду с этим путешественник наблюдает природу Палестины, некоторые виды промыслов, торговлю, быт и хозяйство. Язык "Хождения" простой, ясный, близкий к летописям.

Нуждается в объяснении и такой жанр, как "поучения". Он представляет собой разнородную литературу назидательного характера. Наиболее ярким памятником этого жанра является "Поучение чадам" Владимира Мономаха. Общими чертами содержания оно примыкает к церковной проповеднической литературе, но своеобразно тем, что отражает яркую и оригинальную личность автора, настоящего писателя-художника, который активно боролся со всеми отрицательными явлениями феодальной действительности.

Сержневой темой этой главы является изучение самого выдающегося памятника Киевской Руси - "Слово о полку Игореве". Правомерен следующий план изложения данной темы: 1) история открытия "Слова", его издание и научное изучение; 2) историческая основа "Слова"; 3) содержание "Слова" и его идеи; 4) характеристика образов; 5) поэтический стиль "Слова"; 6) значение "Слова".

Изучение большей части этого материала не вызывает затруднений. Сложными оказываются вопросы о жанровой природе "Слова", о его ритмичности, а также разъяснение некоторых непонятных слов и выражений, встречающихся в тексте произведения. Трудность всего этого состоит в том, что, несмотря на очень большую исследовательскую литературу о "Слове", в нем есть еще немало неясных,

темных мест и отдельных проблем, не нашедших своего полного разрешения в науке.

Главное внимание в лекции уделяется изложению фактического материала, по поводу которого имеется прочно установившееся единое мнение. Поэтому, опираясь на известный запас знаний студентов, полученный ими из школьного курса литературы, лекции по "Слову о полку Игореве" должны углубить и расширить этот запас и привести студентов к научному размышлению, обобщению материала.

При идейно-художественном анализе "Слова о полку Игореве" важно подчеркнуть, что в нем нет систематического рассказа об этом походе. Автор не столько рассказывает о событиях похода Игоря, сколько лирически их переживает. Поражение войск Игоря — это для автора только повод, чтобы глубоко поразмыслить о судьбах Русской земли. По выражению К.Маркса: "Смысл поэмы — призыв русских князей к единению как раз перед нашествием монголов"¹.

В т р е т ь е й г л а в е — "Построение раздела "Литература середины XIII — первой половины XVI в." — характеризуются основные черты украинской письменности этого периода, определяется ее объем и содержание.

Данная глава начинается с выяснения вопроса о тех сложных и неблагоприятных условиях, в которых происходило развитие украинской культуры и литературы. Монголо-татарское нашествие в середине XIII в. и последующие долгие десятилетия владычества Золотой Орды отбросили Русь на несколько веков назад. Большинство русских городов было разрушено, население их или перебито или

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. изд. I-е, т. XXII, стр. 122.

угнано в рабство. Но полностью уничтожить русскую экономику завоеватели не смогли. Жизнь неодолима, она брала свое. К началу XIV в. не только многие старые города восстановили свой экономический потенциал, но выросли новые центры, среди которых на первом месте оказались Москва и Тверь.

Важно подчеркнуть, что XIV век был начальным этапом в формировании трех братских восточнославянских народностей - русской, украинской и белорусской на основе древнерусской народности.

Как известно, формирование украинской народности происходило в сложных исторических условиях, угрожающих самому существованию народа. Если в XIV в. украинские, а также белорусские земли терзали литовские князья, польские феодалы, то с конца XV в. стали угрожать новые враги - Турция и Крымское ханство. Украинский народ прежде всего его военная сила - казачество настойчиво и неуклонно вели борьбу против гнета поработителей, за свою свободу и независимость.

При этом обращается внимание на то, что процесс формирования украинской народности в этот период сопровождается созданием украинского народного языка, представляющего собой дальнейшее развитие языка Киевской Руси на основе старых территориальных говоров. Южно-восточный диалект стал ведущим. Уже в XVI в. полного развития достигли важнейшие черты украинского языка, прежде всего фонетические и морфологические. на этом языке создавались все памятники народной словесности; многие признаки живого украинского языка ярко засвидетельствованы в светской письменности.

Переходя к характеристике украинской литературы данного периода, следует отметить, что хотя эта письменность и охватывает хронологически три века, но в количественном и жанровом

отношении она сравнительно бедная, ибо из-за неблагоприятных исторических условий развивалась медленно. Она представлена, главным образом, летописями и отдельными образцами проповедей, житий и воинских повестей, продолжавших традиции Киевской Руси.

Основное внимание здесь должно быть уделено летописному жанру, в частности Галицко-Волинской летописи, которая является одним из виднейших памятников древней украинской литературы. Ее главный герой Данил Романович под пером летописца выступает не только храбрым воином, но и великодушным и гуманным правителем, его любят дружинники и поддерживает простой народ, особенно в борьбе с "крамольниками" и захватчиками отцовского престола. При анализе летописи необходимо указать на особенности ее стиля, на ее высокие художественные качества, на светский характер, гражданский пафос и патриотизм, что способствовало широкому использованию материала Галицко-Волинской летописи новой и советской украинской литературой.

Затем в общих чертах говорится об украинско-белорусских летописях, созданных в XIV-XV вв. на территории Литовского государства, в состав которого тогда входили украинская и белорусская народности. Написаны они "русьским (русским)" языком (или "Русскою мовою"), который считался государственным языком Литвы. Следует указать, что эти летописи, оттапливаясь от древнерусских памятников, в основном излагают историю Литвы с древнейших времен до середины XVI в., а также некоторые события по истории России, Украины и Польши (например, "О том, как князь Витовт Подолье извоєвал", "Сказаніе о мамаєвом побидѣ", "Сказаніе о битвѣ на Ворсклѣ", "Повѣсть о Подольской землі" и др.).

Далее идет речь о возникновении и содержании Краткой Киев-

ской летописи, охватывающей события с 862 до конца XV в. В ней в форме кратких погодных записей излагается история киевских, московских и литовских князей. Здесь встречаются и более просторные описания исторических фактов. Из них следует упомянуть повесть о победе князя Константина Острожского над войском князя Василия III под Оршей, которая имеет определенное литературное значение.

После краткой характеристики некоторых воинских повестей ("Сказания о побоище великого князя Дмитрия Ивановича") сжато освещается материал о переводной литературе, которая приходила на Украину в большинстве случаев в рукописных сборниках. Такова, например, Хроника Константина Монаси, в составе которой находилась так называемая "Цритча о кралех", по новому излагавшая историю о взятии Трои. Следует также отметить сборник "Измарагд" известный в многих восточнославянских списках XIV-XVII вв. Приходит на Украину через Болгарию и Сербию ряд новых переводов и переделок повестей, в частности сербская "Александрия". Надо сказать, что большинство переводных произведений того времени в Белоруссии и на Украине не носило характера буквальных переводов ("Златая цѣп", "измарагд"); они подвергались литературной обработке, дополнялись местным материалом.

В конце главы делается вывод о том, что украинская литература середины XIII - первой половины XVI в. еще живет традициями литературы Киевской Руси, но она постепенно уже накапливает некоторые оригинальные особенности, что в последующее время будут усиливаться, способствовать появлению тех новых черт, которые определяют дальнейшее развитие украинского литературного процесса.

Ч е т в е р т а я г л а в а - "Построение раздела "Ли-

тература второй половины XVI - первой половины XVII в." начинается обзором исторических условий, в которых протекала культурная и литературная жизнь Украины в этот период. Основное внимание уделяется развитию освободительной борьбы украинского народа против польских феодалов-захватчиков и своих угнетателей.

В связи с Люблинской унией 1569 г. все украинские земли, ранее захваченные Литвой, перешли во власть Польши. На эти земли хлынули польские магнаты, шляхта, различные управляющие, арендаторы, учреждая тяжелые крепостнические порядки. Социальное порабощение украинского народа сопровождалось жестоким национально-религиозным гнетом. Все это усиливало народно-освободительное движение. С каждым десятилетием все грознее становились антифеодальные выступления крестьянско-казацких масс, превращаясь иногда в крупные народные восстания (например, восстание под руководством К.Косинского в 1591 г., С.Наливайко в 1594-1596 гг.).

При этом важно отметить, что характерной чертой крестьянских движений на Украине было то, что кроме антикрепостнического, они имели антикатолическое направление. Так называемая Брестская церковная уния 1596 года, приведшая к новым неслыханным гонениям против украинского и белорусского народов, до предела обострила идеологическую борьбу. Эти идеологические схватки с агрессивным врагом всегда происходили под внешним покровом борьбы за православие, борьбы против наступления католицизма, унии, за национальную независимость, придавая этим самым религиозную окраску национально-освободительному движению. В этой связи следует вспомнить очень глубокое замечание В.И.Ленина о том, что "выступление политического протеста под религиозной

оболочкой есть явление, свойственное всем народам на известной стадии их развития"¹.

Борьба украинского народа против унии и феодального гнета вызвала небывалый подъем национального культурно-просветительного движения. Этот период на Украине был ознаменован появлением книгопечатания, развитием школ, подъемом литературного творчества. Здесь особо следует отметить большую роль братств, которые во второй половине XVI в. включились в активную общественную и культурную жизнь Украины, организовывая школы и книгопечатания с целью подготовки защитников православной веры и "русской" народности. Нужно подчеркнуть, что братские школы были доступны всем сословиям, в том числе простым мещанам, ремесленникам, крестьянам, рядовым казакам.

В 1632 г. в Киеве митрополитом Петром Могилой было организовано первое высшее учебное заведение в Восточной Европе - знаменитая Киево-Могилянская коллегия, сыгравшая большую роль в общественной и культурно-просветительной жизни древней Украины. В эту коллегия приезжали учиться из Москвы, Сербии, Болгарии. Она воспитала много талантливых писателей и церковных деятелей (Е.Славинецкий, А.Сатановский, Л.Баранович, С.Молоцкий, Д.Ростовский, И.Гизель, И.Галытовский и др.).

Таким образом, по своему общественно-культурному характеру и значению это была эпоха новых веяний - веяний гуманизма, настоящего возрождения украинской письменности.

После этого в диссертации дается освещение украинской полемической литературы второй половины XVI - первой половины

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.4, стр.228.

XVIII в. Памятники этой литературы в большинстве своем являются художественно-публицистическими произведениями, которые отражали живую реальную действительность и способствовали подъему мощной волны народных восстаний.

Изучение полемической письменности следует начинать с определения ее сущности. Под полемической литературой понимается своеобразный вид антикатолической, антиуниатской публицистики. Она представлена рядом жанровых форм, появления которых продиктовано прежде всего жизненной практикой идеологической борьбы против врагов угнетенного народа. В рамках этой литературы начинает успешно развиваться сатира и юмор, которые метко разят идейного противника, разоблачают и осуждают католицизм как носителя реакции и принудительной колонизации угнетенных. При этом важно подчеркнуть, что многие полемические произведения написаны на основе широкого использования фольклорного материала, в частности исторических преданий, анекдотов, гротескных зарисовок, народных изречений, усиливающих их выразительность и сатирическую остроту. Поэтому такие памятники украинской полемической литературы являются произведениями художественно-публицистического творчества большой эмоциональной силы и воздействия.

Необходимо отметить, что по своему идейному содержанию украинская полемическая проза неоднородна. Она делится на прогрессивно-православную (антикатолическую, антиуниатскую) и консервативно-реакционную (униатско-католическую). Яростная литературно-идеологическая полемика между ними убедительно подтверждает основополагающий тезис Энгельса о том, что в эпоху, так называемых, религиозных войн в Германии, Англии и других стра-

нах Европы XV-XVI в. борьба шла главным образом вокруг материальных классовых интересов.

Далее говорится о возникновении украинской полемической литературы, началом которой послужила книга польского иезуита П.Скарги "О единстве церкви божьей" (1577), в которой пропагандировалась идея унии, осмеивалось невежество русского духовенства и "некультурность" славянского языка. В 1586 г. появляется брошюра львовского иезуита Б.Гербеста "Веры костела римского выводы...", где снова поднимается вопрос об унии церковной под главенством папы римского. Эти выступления со стороны католическо-униатского лагеря против "схизматиков" вскоре получили отпор в выдающихся произведениях украинской полемической литературы.

Такие предварительные замечания по поводу полемической литературы вполне оправданы, так как без этого студентам трудно сразу разобраться в смысле и содержании украинской антикатолической публицистики.

Затем анализируются произведения украинской полемической прозы 80-90-х годов XVI в., в частности "Ключ царства небесного" (1587) Г.Смотрицкого, поставившего важнейшие социальные вопросы своего времени, подвергнутого строгой критике новый календарь, насильственное введение которого на украинских и белорусских землях оскорбляло чувство православных и вызывало с их стороны резкий протест.

Следует подчеркнуть, что после официального провозглашения унии на Бретском соборе (1596) полемика между православными и католико-униатами становится особенно острой. Начались споры насчет правомочности одного и другого соборов. Католико-униаты

заявили о том, что их собор и их решения имеют большую законную силу.

Вскоре в этой связи П.Скарга выпускает в свет на польском языке и в переводе на украинский язык книгу "*Synod bizeski*" "Описание и оборона събору русского берестейского" (1596, 1597). В ответ на этот трактат в конце 1597 г. появился памфлет Хр.Филалета "*Apokrysis*", а в следующем году он выходит из печати в Остроге на украинском языке под тем же названием "Апокрисис албо отповедь..." В нем автор смело выступает против всякого гнета и несправедливости, за гуманное отношение к простому люду. При изложении материала нужно показать, что Филалет был талантливым публицистом, умел эффектно пользоваться сатирой и юмором, меткими выражениями, взятыми из народного разговорного языка.

В центре внимания украинской полемической литературы этого периода должен быть Иван Вишенский - писатель-демократ, гуманист, развивавший идеи всеобщего равенства и братства, представитель дум и чаяний "хлопской" массы. Основное содержание лекций, посвященных И.Вишенскому, заключается в том, чтобы дать литературный портрет писателя-публициста, одного из виднейших мастеров художественно-полемического слова. Это может быть достигнуто лишь в том случае, если преподаватель сумеет нарисовать живой и неповторимый облик писателя в неразрывной связи с его жизнью и творчеством.

В начале лекции следует сообщить необходимые сведения о жизненном пути и мировоззрении Вишенского, а также дать краткий обзор произведений первого периода его литературной деятельности. После этого основное внимание сосредоточить на лучших творениях писателя "Порадь" и "Писанье к утекшим от православ-

ное вѣры епископом", в которых он очень остро обличал духовную и светскую знать, считая ее главным виновником зла и народного бедствия на земле.

Затем автор работы говорит о необходимости указать на сильные и слабые стороны творчества Вишенского. Слабость писателя заключалась в том, что он огульно осуждая все школы, учение, театральные зрелища, призывал отречься от всего земного и вести аскетический образ жизни. Но главное не в этом. Для нас ценно в писаниях Вишенского то, что он нарисовал правдивые картины жизни народа своего времени, сатирически подал образы духовных владык, в особенности униатских епископов, проник в сущность социальных противоречий феодальных отношений.

Говоря о литературных достоинствах произведений Вишенского, необходимо подчеркнуть, что он был писателем - обличителем, большим мастером сатирического стиля, поднимался до разоблачения тогдашней духовной и светской власти, гневно осуждая весь феодально-крепостной строй Речи-Посполитой.

В реферируемой работе вкратце рассматривается еще несколько полемических произведений ("Пересторога" неизвестного автора, "Тренос" М.Смотрицкого, "Палинодія" З.Копыстенского) и делается вывод о том, что широкое развитие украинской полемической литературы конца XVI - первой половины XVII в. принадлежит к выдающимся явлениям в истории древней украинской литературы.

После этого говорится о том, что одновременно с развитием полемической прозы во второй половине XVI - первой половине XVII в. формируются и развиваются в украинской письменности другие жанры - школьное стихотворство и драматургия. Это совершенно новые виды литературы и каждый из них надо рассматривать

как самостоятельную тему, хотя они и имели много общего, ибо культивировались в школах, часто в качестве обязательных упражнений.

В теме украинское стихотворство необходимо особое внимание уделить процессу его становления и понятию о силлабической системе, так как материал этот, излагавшийся в курсе "Основы теории литературы", слабо осмыслен студентами. Им надо разъяснить, что на первых порах школьными грамматиками предлагались различные системы стихосложения. Так, например, М.Смогрицкий в своей грамматике (1619) рекомендовал для писания стихов метрическую систему, которая не соответствовала природе украинского языка (его гласные звуки не различаются по долготе) и на практике не привилась. С конца XVI в. поэты стали писать неравносложные стихи, употребляя одинаково рифму женскую, мужскую, дактилическую, заменяя ее часто ассонансами и консонансами, что напоминало рифмованую прозу. В дальнейшем неравносложные вирши просуществовали до середины XVII в. (например сборник "Перло многощънное" Кирилла Транквилиона -Ставровецкого, 1646). Но в практике в украинском стихотворстве первой половине XVII в. укореняются силлабические вирши, отличительной особенностью которых является равносложность; поэтическая речь организуется закономерным чередованием равносложных стихотворных строк, цезурой в середине стиха и парной женской рифмой. Силлабические стихи читались, очевидно, в подчеркнуто декламационной манере, своеобразным речитативом, на "высокий" лад.

при изложении украинского стихотворства важно подчеркнуть, что вирши первыми явились как отдельный вид поэтического искусства и заняли существенное место в литературном процессе это-

го периода.

Для рассмотрения наиболее ранних поэтических произведений берутся такие образцы, как стихи Г.Смотрицкого, приложенные к "Острожской библии" (1581) и "Хронология" А.Рымши (опубликована в Остроге в 1581 г.) вообще от XVI в. виршових памятников дошло до нас не много. Стихотворство интенсифицируется лишь во втором десятилетии XVII в., когда на Украине возникает ряд типографий.

Отдельно автор диссертации останавливается на приемах изучения панегирических стихотворений, посвященных таким видным деятелям, как Б.Млетенецкий ("Възерунок цнот"), П.Могила ("Имнология", "Евхарістіріон або вдячність", "Евфонія веселобрмичаа"), П.Сагайдачний ("Върш на жалосний погреб.."). Для этих произведений характерны безмерное возвеличение адресата, изысканность и гиперболизация, сложность сравнений, возвышенный, метафорический язык, но они в той или иной мере правдиво отражали некоторые факты реальной жизни, давали более или менее объективную общественную оценку отдельным явлениям и лицам. Так, в панегирике К.Саковича "Върш на жалосний погреб Сагайдачного" рисуется выразительный образ национального героя, патриота, который должен служить примером в борьбе с врагами "ойчизны" ("с того гетмана кождый рыцар нех ся учит!").

Однако к наиболее интересным поэтическим произведениям этого периода принадлежит "Дямент о утрапению мешан острожких", написан в 1638 г. по следам трагических событий в Остроге на Волыни. Конкретная историческая действительность здесь составляет содержание всего стихотворения. В нем показывается борьба жителей Острога с католическими насильниками, которые издевались над простым православным людом, оскорбляли его религиоз-

ные чувства и человеческое достоинство.

Что касается духовной, аморально-дидактической поэзии, то в работе освещаются преимущественно характерные образцы, которые даны в сборнике Кирилла Транквилиона-Ставровецкого "Перло многоцѣнное" (1646). Здесь поэт говорит о тленности суетной жизни и неумолимой смерти ("Лькарство раскошником того свѣта"), которая "богатого пана без отповеде ниле застала..."

В теме о начале украинской драматургии сообщается, что простейшие виды драматического искусства - диалоги и сценки - декламации возникли у нас под влиянием латинских и польских школьных драм. Они имели церковно-религиозное содержание и писались обычно учителями, а исполнялись учащимися. При этом следует отметить те рождественские и пасхальные диалоги и декламации, которые широко распространялись в западноукраинских школах. Авторами их были Памва Беринда ("На рождество госиода бога и спаса нашего Иисуса Христа вирши", 1616), Андрей Скульский ("Вършь з трагодіи Христос пасхон", 1630), Ионникий Волкович ("Размышляне о муць Христа спасителя нашего", 1631). Итак, содержание диалогов и декламаций - это рождение, смерть и воскресение Христа. Именно они, по всей вероятности, и послужили основой для создания украинской школьной драмы, но ее ранние образцы не дошли до нашего времени.

Говоря о возникновении украинской драматургии, необходимо сообщить студентам, что в практике западноевропейского и украинского школьного театра издавна существовал обычай вставлять в антрактах между действиями серьезной драмы интермедии, "междувброшенне иґралища", имеющие развлекательный, светский характер. В них изображались сценки из жизни народа, выводились престо-

родные персонажи, употребилась простонародная речь. Здесь детальному анализу подвергнуты две наиболее древние интермедии польской драмы Якуба Гаватовича, разыгранные на ярмарке в Камянке Струмиловой 1619 г. Характеристика интермедий завершается изложением суждения о том, кем созданы эти произведения - Гаватовичем или другим лицом. Высказывается убедительная мысль о том, что автором интермедий был кто-то из воспитанников одной из школ на территории Камянец-Подольска.

В п я т о й г л а в е - "Построение раздела "Литература второй половины XVIII в." - излагается материал, относящийся к изучению прозы, поэзии и драматургии, а также освещаются важнейшие методы и приемы анализа отдельных произведений этих жанров. Глава начинается с характеристики исторических условий развития литературы данного периода. Диссертант показывает огромное значение воссоединения Украины с Россией для развития на Украине экономической жизни, культуры и литературы, для укрепления братской дружбы русского и украинского народов.

Добровольное объединение с Россией давало возможность Украине успешно бороться с посягательствами панской Польши и султанской Турции. Вместе с тем, на украинских землях на некоторое время несколько уменьшился (по сравнению с предыдущим) социальный гнет, была ликвидирована уния и это способствовало дальнейшему культурному развитию Левобережной Украины. Но вскоре происходит усиление социального гнета и крепостничества со стороны царского правительства и казацкой старшины, в противовес им возникают многие стихийные восстания, в которых украинский и русский народы нередко объединялись, например, в крестьянской войне Степана Разина 1670-1671 гг., охватившей и

Слободскую Украину.

Правобережье и далее находилось под властью шляхетской Польши, где украинские трудящиеся испытывали тяжелей экономическо-крепостнический и религиозно-национальный гнет; здесь в официальном употреблении был запрещен украинский язык, аннулированы права православной церкви, насильственно введена уния. Поэтому население всех западно-украинских земель стремилось к воссоединению с народами Восточной Украины и России, все активнее поднимались на борьбу за социально-национальное освобождение.

Первый подраздел данной главы посвящен обзору разнообразной прозы второй половины ХУІ в. Как показывают наблюдения, проза хорошо воспринимается, если ее памятники разделить на следующие разряды: 1) историко-повествовательные, 2) ораторско-проповеднические, 3) полемические. Запоминанию материала способствует также чтение в качестве иллюстраций к лекциям характерных отрывков из прозаических произведений.

Приступая к обзору историко-повествовательных памятников, необходимо подчеркнуть, что их возникновению послужили важные исторические события, в особенности военного характера, а также усиление интереса к светской истории. Среди этих произведений, прежде всего, обращает на себя внимание Густинская летопись, которая излагает события, начиная с древнейшей истории Руси и до 1597 г. Особенно интересны в ней рассказы: "О начале казаков", "О примъненіи нового календаря", "О уніи, како почася в Руской земль" и др. Близка к этой летописи "Кройника" Ф.Сафоновича, освещающая главные события украинской истории с конца ХІІІ до конца ХУІІІ в. Но самой популярной книгой

восточно-славянской истории был "Синописис", впервые опубликованный в типографии Киево-Печерской лавры в 1674 г. Она охватывает события от легендарной истории славян до воссоединения Украины с Россией и последующего татарского нашествия на Украину. Здесь важно указать на то, что в "Синописисе" последовательно проводится идея единения восточных славян.

Значительным явлением украинской прозы второй половины XVII в. была ораторская проповедь, культивируемая как в церквях, так и в школах. Для усиления эмоционального эффекта ораторского красноречия в проповедях широко использовались художественно-иллюстративные материалы, различные поучительные истории, повести и рассказы, преимущественно светского характера. При этом следует обратить внимание на то, что в отдельных проповедях находили отражение некоторые явления современности, в частности тяжелое положение трудящихся, их бедствие в связи с частыми набегами на Украину турок и татар.

В работе рассматриваются лучшие произведения выдающихся представителей ораторского жанра И.Галитовского ("Ключ разумения", 1659), Л.Барановича ("Меч духовный", 1666), "Трубы словес проповедных", 1674), А.Радивиловского ("Огородок Марии богородицы", 1676) и Вьнец Христов", 1688). Нужно указать, что литературная манера этих проповедей была новой, модной; ее иногда называют стилем барокко.

Кроме проповеднического красноречия, интенсивно развивался и такой древний вид прозы, как полемическая литература, особенно в Закарпатье, где в связи с насильственным введением унии в 1646 г. стали появляться многие полемические произведения. Главное внимание следует сосредоточить на характеристике поле-

мических памятниках такого талантливого писателя, как Михаил Андрелла. Из его сочинений до нас дошли "Логос", и "Оборона вёрному человѣку", в которых он выступил с резким осуждением унии и предательских действий униатов. Необходимо отметить, что в этом отношении Андрелла продолжал традиции украинских писателей-полемистов XV-XVII в., и, прежде всего, традиции Ивана Вишенского.

Следующей важной темой в этой главе является виршовая литература, которая во второй половине XVII в. заняла ведущее место среди других жанров книжной письменности. Украинское стихотворство к этому времени уже приобрело относительно устойчивый характер, свою систему, свои стилистические особенности.

Для удобства анализа диссертант считает целесообразным разделить виршовую литературу условно на четыре группы: 1) вирши исторические, 2) духовные, 3) курьезные, 4) светские. Изложение этого материала надо построить так, чтобы за многословием, церковщиной, шукарьством студенты почувствовали бытие тогдашней жизни. Ведь все эти духовные вирши, курьезное, школьное стихотворство были интеллектуальным продуктом времени, засвидетельствовали тесное единение украинской культуры со всей европейской.

Следует подчеркнуть, что по своему содержанию наиболее интересные те образцы виршовой литературы, в которых отражены исторические события, в частности народно-освободительная война 1648-1654 гг. Таковы, например, исторические стихотворения о начале и первых победах украинского народа над польско-шляхетским войском: "Про Жовтвоводську битву", "Полонення Цотоцьких", "Полонення гетьманів", написанные в духе устной народной поэзии. К ним

по своей форме близко стоит и стихотворение "Дума козацкая" о битве под Берестечком в 1651 г.

Исторической теме борьбы против различных врагов Украины посвящены стихотворения "Плач Малой России", "О гордых и гневных ляхах, како гордостью хотеша Россиею обладати и правослобие в ересь низложити".

Не лишены литературного интереса и духовные стихи, которые тоже испытали воздействие народнопесенного творчества. Это так называемые "канты", "псалмы", религиозные гимны в честь "господских" праздников, во славу богородицы, святых (Николая, Варвары, Алексея и др.). Некоторые из них отражают реальные моменты народной жизни, отголоски войн с турками и татарами ("Предста царица на високом тронѣ").

Далее нужно остановиться на характеристике школьного стихотворства, в частности на курьезных стихах, вызванных, главным образом, западноевропейской модой на поэтическое шутовство. Наиболее ярким представителем курьезных стихотворений был талантливый и очень интересный поэт Иван Величковский. Он подготовил к изданию два сборника своих стихов под названием "Зегор з полузегарком" (1610) и "млеко от овиц пастеру належное", которые принадлежат к характернейшим образцам украинского барокко конца XVII в.

Затем анализируется светская поэзия Климентия Зиновиева, правдиво отобразившая жизнь всех сословий феодально-крепостнической Украины конца XVII - начало XVIII в. При изложении этой темы необходимо подчеркнуть, что Климентий обращал внимание прежде всего на простой народ, его быт и труд, детально описав занятия людей различных профессий. Именно в буднях простых "трудятелей"

он сумел увидеть величие человеческого труда и прославил его в своих стихотворениях. Поэт сочувствовал всем "убогим на свете", у которых все лучшее богачи позабирали" и "жеб было що на той брат, в землю покрывали".

Вместе с тем, нельзя не сказать об ограниченности Климентия, о его консервативных взглядах, наиболее отчетливо проявившихся в вирше "О идучих на слободы людех".

В процессе анализа стихотворений Климентий Зиновьева важно показать их художественную форму, обусловленную живостью образного мышления поэта и органическим усвоением им богатств народного языка. Не случайно он охотно обращался к фольклору, прежде всего, к пословицам, поговоркам, которыми густо пересыпаны его вирши.

После этого идет тема, в которой освещаются вопросы изложения драматической литературы, тесно связанной со школьным обучением и воспитанием.

Прежде всего необходимо сообщить студентам, что в это время теория драмы разрабатывалась в курсах поэтики, которые читались в Киево-Могилянской коллегии. Учитель поэтики обязан был не только читать теоретический курс, но и для иллюстрации писать драмы и осуществлять их постановку силами слушателей. Ставились эти пьесы в стенах школы во время религиозных праздников, знаменательных дат, публичных экзаменов. Разумеется, не все тогдашние драмы исполнялись на сцене, некоторые из них создавались для чтения или ученических упражнений и развлечений. Поэтому школьные пьесы были разнообразны по форме и содержанию. По тематике они делятся: на пасхальные и рождественские, на драмы о жизни святых (миракли) и аллегорические.

Из видов драматической литературы в работе рассматриваются три школьных пьесы ("Слово о збуреню пекла", "Царство природы людской", "Алексы́й человекъ божій"), а также интермедии, в частности содержащиеся в так называемом Дернивском рукописном сборнике.

При анализе пьесы "Слово о збуреню пекла" важно подчеркнуть, что она написана под влиянием народного театра, в основном живым языком и стихами, близкими к размеру народных дум. В ней простой сюжет, ярко очерчены персонажи, свободна, порой комическая трактовка библейской легенды. "Слово о збуреню пекла" по своему характеру далеко отходило от школьной схоластики, способствуя сближению литературы с жизнью своего времени. Эта пьеса является одним из лучших образцов украинской драматургии. Поэтому вполне справедливо Иван Франко дал высокую оценку ее драматургического мастерства. К циклу пасхальных драм принадлежит и пьеса "Царство природы людской" (1698), она насыщена сложными аллегорическими образами, что сближает ее с аллегорическими драмами поучительного характера.

Останавливаясь на драме "Алексы́й человекъ божій" (1673) как наиболее древней из датированных школьных драм о жизни святых, следует обратить внимание на то, что в ней автор затрагивает жизненные вопросы, как, например, зависимость жены от мужа, взаимоотношение между дегьми и отцами, вторжение в жизнь Христианского аскетизма. Кроме того, в драме проводится монархическая идея, согласно которой бог выбирает в свой ангельский хор только "равных себе в роженю", "бо и сам уродился с царского колена".

Далее в этой теме надлежащее внимание уделяется интермедиям, которые были тесно связаны с общим развитием школьной драмы и

имели большое историко-литературное значение. Здесь дается характеристика интермедий Дернивского сборника, а также интермедиальной вставки "Играirie свадьбы", включенной в драму "Алексо́й человек божій".

Изложение анализируемого материала данной главы завершается сообщением основных сведений о переводных произведениях, которые занимали заметное место в украинской литературе второй половины ХУІІ в. Широкое распространение приобрели здесь переводные светские повести западного происхождения (например, о Бове, о Петре златные ключи, "Александрия" и др.), а также рассказы из "Великого зеркала", "Римских деяний", использование их украинскими писателями (И.Галытовский, А.Радивилоvский и др.).

В шестой главе "Построение раздела "Литература первой половины ХУІІІ в." - обосновывается целесообразность расчленения материала украинской литературы ХУІІІ в. на две половины, определяется их объем и содержание, излагаются принципиальные теоретические положения.

Данная глава включает следующие темы: 1) исторические условия, 2) казацкие летописи, 3) школьная драма, 4) интермедии.

После краткого обзора исторических условий, культурной и литературной жизни Украины первой половины ХУІІІ в. говорится о дальнейшем развитии прозы, в частности так называемых казацких летописей. Необходимо отметить, что в это время история начала выделяется из художественной письменности, хотя она еще живет и развивается в рамках литературы как ее исторический жанр. Поэтому казацкие летописи этого периода являются одновременно памятниками литературы и историографии.

Как известно, казацкие летописи были достаточно ярким выра-

жеңием национальной культуры XVII-XVIII в., которые вместе с украинским героическим эпосом сыграли значительную роль в пробуждении социального и национального сознания украинского народа.

"З літературного погляду, - писав в своє время Иван Франко, - се було явище дуже цінне, здібне будити запал у широких масах народу, і аж у XIX віці ми бачили його значення для національного відродження і формування наших політичних ідеалів"¹.

Из этих произведений наиболее известные "Летопись Самовидца", "Дѣйствія презльной и от начала поляков кровавейшей небывало брани Богдана Хмельницкого... с поляки" Григория Грабянки, "Летопись событий в Юго-Западной России в XVII веке" Самойла Величко. Они широко повествуют об освободительной войне украинского народа 1648-1654 гг., его борьбе против польско-шляхетских захватчиков, содержат данкие о крестьянско-казацких восстаниях на Украине в конце XVII и начале XVIII в.

В освещении данной темы важно изложить не только главное содержание этих памятников, но и показать в них то, что дает основание включать их в историю украинской литературы. Так, говоря о летописи Самовидца, следует подчеркнуть, что в ней ряд исторических лиц (Б.Хмельницкий, И.Золотаренко, И.Самойлович и др.) охарактеризованы полно и выразительно. Стиль изложения - простой и доступен широкому кругу читателей. В летописи нередко встречаются пословицы и поговорки, меткие выражения, которые летописец использует для характеристики того или иного героя ("Сила закону не знает", "отмовлялся как старат девка хорошего жениха",

¹ Відділ рукописів Інституту ім. Т.Г.Шевченка АН УРСР, ф.З, № 728, зощ. 3, стор. 387.

"скочила через плот з молодшим" и др.). Автор умеет немногими словами описать конкретные события, батальные сцены. Все это делает летопись Самовидца ценным литературным произведением, которое в свое время читалось легко и с интересом.

Не меньшей популярностью пользовалась и летопись Григория Грабянки, излагавшая военную историю казачества в виде обширных повестей и рассказов. В центре их - бурные события освободительной войны и личность Богдана Хмельницкого - мудрого полководца и государственного деятеля, которого поддерживает весь народ: "Народ на Украине от всех градов стекается, яко реки ко Хмельницкому в луги Днепровые".

Как и Самовидец, Грабянка восхваляет воссоединение Украины с Россией: "Старшина градская, духовенство, козаки и все польство... присягу на верность виконали" и "бысть радость великая во всем народе".

Большое внимание должно быть уделено летописи Самойла Величко, которая по своей идейной направленности и художественным качествам является одним из самых выдающихся произведений украинской литературы начала XVIII в.

Лучшими литературными элементами летописи Величко являются легенды и рассказы о Богдане Хмельницком, кошевом Иване Сирко, а также фантастический рассказ "О Сатире и Люцифере". При этом следует отметить, что и самое описание исторических событий дается эмоциональным, высокохудожественным языком, богатым в лексическом и фразеологическом отношении, насыщенным разнообразными тропами и фигурами. В летописи очень широко применяется прямая речь. Стиль летописи довольно пестрый, часто возвышенный, ораторский.

На литературно-художественные достоинства этой летописи указывали еще первые ее исследователи. Так, например, о некоторых литературных рассказах Величко о Богдане Хмельницком писал М.Максимович, подчеркивая, что летопись "отзывается своеобразным юмором"¹. Г.Карпов отмечал: "Никто еще из малороссийских исторических писателей после Велички не имел равного ему литературно-художественного таланта"².

Не лишним будет указать, что летопись Самофла Величко была для украинских писателей, в частности для Т.Шевченко, одним из важных источников патриотических мотивов, ярких исторических сюжетов и образов из отечественного прошлого.

В следующей теме рассматривается школьная драматургия, которая в этот период достигла вершины своего развития. Наиболее талантливые ее представители активно откликались на явления современности, с патриотических позиций освещали освободительную войну украинского народа, ставили острые социальные вопросы.

В диссертации излагаются принципы и методы изучения драматических произведений, рекомендуемых программой по литературе. В основу анализа драмы кладется композиционный принцип как соответствующий ее жанровой природе. Выдвигаются положения о раскрытии образа драматического героя через анализ его поступков и языка, развития действия, взаимосвязи персонажей, их борьбы. Еще многие преподаватели рассматривают драму только с

¹ М. М а к с и м о в и ч. Собр. соч. т. I., К., 1876, стр. 220.

² Г. К а р п о в. Начало исторической деятельности Б.Хмельницкого, М., 1873, стр. 248.

литературной стороны, не обращаются к такому методу разбора произведения, который опирается на его жанровое и тем более стилевое своеобразие, не учитывают характер восприятия студентами драмы.

Имея в виду специфический предмет изображения в драме и взаимообусловленность в ней действия и характеров, автор пришел к выводу, что одним из наиболее соответствующих природе драмы путей ее изучения является целостный анализ пьесы вслед за развитием сценического действия.

Изучение темы о школьной драматургии должно начинаться с характеристики теории драмы, которая в это время окончательно выработалась в курсах поэтики, читаемых в Киевской академии, в частности в поэтике Ф.Прокоповича - "*De arte poetica Libellus III*" (1705 г.). Затем необходимо подробно проанализировать пьесы: "Владимир" Ф.Прокоповича, "Милость божія" неизвестного автора и "Воскресение мертвых" Г.Кониского. При этом особое внимание должно быть уделено пониманию тематики, идейной направленности, образов, композиции и приемам художественного изображения.

Анализ трагедокомедии "Владимир" Ф.Прокоповича имеет своей целью раскрыть идейно-тематическое содержание. Она должна рассматриваться как первая украинская пьеса на историческую тему, в которой автор, восхваляя просветителя Руси Владимира, имел в виду возвысить Петра I, его политику и борьбу против реакционного духовенства, представленного здесь в сатирических образах жрецов.

Важно подчеркнуть, что "Владимир" написан в целом по правилам школьной поэтики, но в пьесе имеется много новшеств, в частности в ней органически сочетается высокое и низкое, ярко проя-

ляется психологический мотив, тесная связь с современностью. Очень ценными в драме являются сатирические ноты, жертвам здесь дана убийственная по своему сарказму характеристика. "Ничто не может быть, - писал Ф.Прокопович, - обжорливее и пьянственнее этого рода людей, так что не без справедливости можно сказать о них, что они - из стада свиней эпикуровых"¹.

Высшим идейно-художественным достижением древней украинской драматургии является "милость божия Украину от неудоб носимых обид людских чрез Богдана Зиновия Хмельницкого... свободившая", поставленная в Киевской академии в 1782 г. В ней рассказывается о национально-освободительной войне украинского народа против польско-шляхетского гнета.

В ходе анализа пьесы необходимо указать, что здесь основное внимание сосредоточено на героичеко-патриотических и социальных мотивах. В монологах и репликах Богдана Хмельницкого, Косевого и казаков раскрывается угнетение украинского народа со стороны польских феодалов, которые "всех в конец мыслять потреби, и славу козацкую в пепел обратити". Хмельницкий, поднявший запорожцев на справедливую войну, победил врагов и "со торжеством... возвратився в Киев". В последнем действии "Смотрение божье" предвещает Украине счастливое будущее под "крепкою непобедимых монархов всероссийски. рукою".

Вместе с тем, необходимо показать драматургические приемы изображения национального героя освободительной войны, его богатый духовный мир, тесную связь драмы "Милость божия" с казачьими летописями и народными историческими песнями и думами, под-

¹ Н. Петров. Очерки из истории украинской литературы ХУШ в. К., 1880, стр. 37-38.

черкнуть ее новаторский характер.

Разбирая драму-моралите Г.Кониского "Воскресение мертвых", следует обратить внимание на то, что в ней четко выступают социальные противоречия в тогдашнем феодальном обществе: богатые угнетают и разоряют бедняков (Гипомен), захватывают их имущество и земли. Наиболее сильными моментами в драме являются сатирические обличения казацкой старшины (Диоктит) и тогдашних учреждений, в частности суда, где Диоктит имеет "патронсв излишке", которым "осльпляет очи" и "руць плъняет мздох". В этом отношении пьеса Кониского, несмотря на ее церковно-религиозную оболочку, была заметным явлением древней украинской драматургии.

В последней теме этой главы дается характеристика интермедий, которые в первой половине XVIII в. достигли вершины своего развития. Из них наиболее ценными являются "междувброшенные забавные игральщица" драм М.Довгалеvского и Г.Кониского, особенно те, в которых проявляется бытие живой действительности, затрагиваются важные социальные проблемы. Такова третья интермедия рождественской драмы Довгалеvского, изображающая расправу казака и "москаля" с хвастливым польским шляхтичем, который похваляется отрубить головы всем подданным, изгнать с Украины "дурня-козака". Очень напряжен общественный конфликт и в пятой интермедии пасхальной драмы Довгалеvского, где рассказывается о жестоком польском пане, который привез продавать заточенного в клетку крепостного крестьянина, но появляется казак и освобождает пленника, а пана и покупателя-арендатора принуждает "шлю в ярмо класты". Во второй интермедии драмы Кониского показан спор двух панов из-за выгодного арендатора, которого они решили разругать на две части и приказали это сделать крестья-

нину, но он отказался. Освобождает крестьянина "москаль", который выступает в этой интермедии в роли "водворителя" порядка. В четвертой интермедии этой же драмы изображен нечеловеческий поступок шляхтича-самодура, зарубившего ни в чем неповинного молодого дьяка, за что "мужики" топят "ляха" в болоте ("Нехай голова за голову ляже!").

Анализируя эту группу интермедий, необходимо обратить внимание на то, что в них звучат социальные мотивы: сатира на помещиков, арендаторов, протест против панского гнета, прежде всего польской шляхты, симпатии и сочувствие угнетенным, а также показано, как братский русский народ помогал украинскому народу в борьбе против угнетателей. При этом нужно отметить, что повседневная жизнь того времени ярко отражена также в юмористических интермедиях бытового содержания. Здесь изображаются в различных комических ситуациях хвастуны-астрологи, чудаки и простаки, верящие в различные предрассудки и "чудесные сны", веселые сценки ярмарки с воровством, обманом или забавным недоразумением, хитрости промышляющих "пиворізів" и т.п. Написаны эти комические сцены, как правило, простым разговорным языком.

С е д ь м а я г л а в а "Построение раздела "Литература второй половины ХУШ в." - посвящена обоснованию того положения, что украинская литература второй половины ХУШ в. являет собой последний период в развитии древней художественной письменности, когда она постепенно стала перерастать в новую литературу, создаваемую на почве народного языка.

Изложение этой главы строится по следующему плану: 1) исторические условия, 2) творчество странствующих дьяков, 3) виршовая сатира, 4) лирическая поэзия, 5) творчество Г.Сковороды.

Рассмотрение основных явлений украинской литературы второй половины XVIII в. следует начинать с краткого обзора сложных политических, социально-экономических и культурных условий жизни на Украине в этот период. Здесь должна идти речь об официальном провозглашении крепостничества на Украине в период гартствования Екатерины II, о постепенном упразднении жалких остатков былой автономии Слобожанщины и Гетьманщины. В 1775 г. ликвидируется Запорожская Сечь. Часть запорожцев переселилась за Дунай и там организовала (в турецких владениях) Задунайскую Сечь; оставшиеся казаки все больше закрепощались, что вызвало отчаянное сопротивление и ряд стихийных восстаний (из них наиболее известным является восстание в селе Турбаях на молтавщине в 1789-1793 гг.). Украинская казацкая старшина, срашиваясь с русским дворянством и царизмом добивается юридического оформления своей полной власти над крепостными.

Необходимо подчеркнуть, что украинская литература во второй половине XVIII в. развивалась в очень тяжелых условиях. Развитие ее тормозило социальное и национальное угнетение, отсутствие издательских и типографических возможностей. Русский царизм не открывал новых культурных центров на Украине, а в старых запрещал преподавание на украинском (древнелитературном) языке; постепенно теряла былую славу Киевская академия; в типографиях Украины, в том числе в типографии Киево-Печерской лавры разрешалось печатание только религиозно-культовых книг. И все же в литературе происходил сложный внутренний процесс - изживала себя древняя литература и постепенно подготавливалась почва для появления новой литературы.

После этого можно уже переходить непосредственно к изложе-

нию материала первой темы о творчестве странствующих дьяков. Изучение ее обычно начинается с определения понятия "мандрованные дьяки". Затем характеризуются основные группы их произведений, в частности бурлескно-юмористические вирши-рождественские и пасхальные. Этот вид стихотворства в формальном отношении генетически связан с библейно-евангельскими и апокрифическими легендами об изгнании Адама и Евы из рая, о рождении Христа, его воскресении, но по существу противоположен им. Примечательна особенность бурлескных рождественских и пасхальных стихотворений в том, что в них "священные особы" не только выступают наряду с простыми людьми, в обыденной, бытовой обстановке, но и "перевалились" в национально-народное платье (Адам - в кожух, свитку, Ева - в плахту). Поэтому вполне правомерно считается, что переходным звеном от школьно-церковной литературы до светской была именно литература бурлеска, создаваемая странствующими дьяками и другими авторами демократического направления.

Тему о стихотворной сатире целесообразно начинать с определения ее функций и значения. Важно указать на то, что в украинской литературе сатира окончательно оформилась в особый жанровый вид только во второй половине XVIII в., когда созрели необходимые для этого историко-общественные условия. Именно в это время под влиянием конкретных общественно-политических условий жизни украинского народа и социально-заостренных произведений передовых русских писателей - на Украине появляется виршовзя сатира, едко бичующая господ, духовенство, чиновников и выступающая в основном в защиту трудящихся масс.

Сатирические вирши этого периода делятся на две основные группы: 1) юмористическо-сатирические стихотворные рассказы,

2) социально-политические виршовие сатиры.

Произведения первой группы довольно многочисленны и разнообразны по содержанию. Они развились всецело на основе фольклора и вобрали в себя его значительную народно-сатирическую струю. Для детального анализа их взято наиболее яркие образцы: "Вирша" 1786 г., "Отец Негребецкий", "Пекельный Марко", "Пословица за мужика Гаврила". Изображая героические подвиги простых казаков (Марко) и высмеивая духовенство, эти произведения отличаются здоровым оптимизмом и легендарно-сказочными мотивами.

Основное внимание автор работы уделяет второй группе сатирических произведений, имеющих большую идейно-художественную ценность. К ним относятся "Сатирическая коляда" (или "сатира" 1764 г.), "Плач киевских монахов" (1786), "Доказательства Хама Данилея Куксы потомственны".

"Сатирическая коляда" по силе обличения общего тяжелого положения в стране, где царит подкуп, взяточничество, обман и насилие является лучшим образцом украинской сатиры большого социального звучания. Значительный интерес представляет "Плач киевских монахов", воспроизводящий во всей неприглядности жизнь за монастырскими стенами. Автор поднялся до острого обличения начальствующей братии Киево-Печерской лавры, которая ничего у бога так не желает, как навечно закрепленных имений с селами. Это остро-сатирическое и высокохудожественное произведение, отражающее взгляды народа на служителей культа как на представителей эксплуататорского класса. Здесь дается также подробный анализ сатирического стихотворения "Доказательства Хама Данилея Куксы потомственны", высмеивающего превращение казацкой старшины и разбогатевших крестьян в "малороссийское дворянство".

В работе отмечается, что в украинской сатире второй половине XVIII в. нашли место некоторые произведения консервативно-реакционного характера. Примером таких может быть "Сатира на слобожан", в которой грубо высмеивается стремление крестьянства и рядового казачества добиться человеческих прав.

При освещении темы о лирической поэзии прежде всего надо сказать, что она сравнительно с предыдущими периодами была богата и разнообразна по содержанию и видам. В учебной практике выделяется четыре вида лирики: 1) панегирики, 2) духовная лирика, 3) светская лирика, 4) любовные стихотворения. Новыми и ценными для нас являются последние два вида лирических произведений, которые развивались вне приписов школьной поэтики и живо откликались на многие актуальные вопросы современности. Следовательно, им должно быть уделено главное внимание при изложении этой темы.

В работе рассматриваются стихи - элегии о правде и неправде, о тяжелой жизни простого человека, его страданиях "Піснь о світі" (Александра Подальского), любовные вирши о "сердечном чувстве" ("Мусиш ти ся признати, аби широкохати", "О роскошная Венера" и др.). При параллельном и сравнительном анализе лирических стихотворений и народных песен ярко обнаруживается процесс творческого взаимодействия между художественной письменностью и фольклором, что свидетельствует о демократизации древней литературы о усилении ее внимания к простым людям.

Тема о творчестве Г.С.Сковороды является завершающей в курсе. Поэтому она требует особого внимания. Освещение ее следует начинать сообщением важнейших сведений о жизненном пути и мировоззрении выдающегося философа и поэта, который вобрал в себя лучший опыт древнеукраинской литературы и открыл путь художествен-

ной письменности в новую литературу. Затем характеризуется его поэзия ("Сад божественных пьсней"), басни ("Басни харьковския") и притчи ("Благодарный Еродий" и "Убогий жайворонок"). В заключение определяется место Г.С.Сковороды в истории украинской общественной мысли и литературы.

Изучение большей части этого материала вызывает у студентов определенные затруднения. Сложна и необычайна биография украинского мыслителя и поэта, полная драматической напряженности, неустанных творческих поисков. Трудными оказываются также социальные корни и идейные истоки мировоззрения Сковороды, в частности противоречивость его философских взглядов.

В этой связи очень важно тщательно продумать лекционный материал и избрать верный, наиболее эффективный способ его изложения, дающий возможность очертить абрис творческого облика философа и писателя. В лекции преподаватель должен стремиться передать слитность человеческой и творческой биографии Г.Сковороды, сообщить ряд интересных подробностей, характеризующих особенности его самобытной и оригинальной личности. Необходимо обратить внимание на книги, вышедшие в последнее время, с тем, чтобы посмотреть, как решаются в них вопросы, связанные с биографией Сковороды, с правильным пониманием его демократизма, народности, идейной сущности его творений.

При характеристике стихотворений "Сада божественных пьсней" следует подчеркнуть, что они разнообразны по содержанию и мотивам, тесно связаны с современной жизнью, с насущными проблемами своего времени, а также отметить характерные особенности их поэтического стиля. Но вот как раз в раскрытии своеобразия поэзии Сковороды лекция часто обнаруживает свою слабость и уязвимость.

Дело в том, что некоторые преподаватели стремятся к всеохватности и в угоду ей нередко жертвуют глубиной идейно-художественного анализа. Поэтому с методической точки зрения было бы значительно эффективнее сосредоточиться на наиболее характерных для творчества поэта произведениях и более глубоко проанализировать их.

Кроме того, рассматривая стихотворения Сковороды, следует иметь в виду, что они своеобразно развивают и в поэтической форме излагают многие его философские мысли.

В этом отношении особенно показательны басни Сковороды, в которых он развивает те же идеи, что и в произведениях философских. Так, его идея "сродного" труда как основы общественных отношений, обеспечивающих равенство и счастье людей, поднимается в баснях "Пчела и Шершень", "Две курицы", "Оселка и Нож", "Собака и Кобыла", "Петух и два щенца-Горлицы и Голубинки" и др. Несколько басен посвящено раскрытию того положения, что качества людей проявляются не внешне, а в их поступках и правах ("Ворона и Чиж", "Старуха и Горшечник", "Алмаз и Смарагд").

В работе подчеркивается, что Г.Сковорода глубоко верил в пробуждение народа, в его разум, его силы, и этому пробуждению и просвещению он служил своим учением, своим творчеством. Философ-поэт горячо приветствовал воссоединение Украины с Россией, воспел Богдана Хмельницкого как вождя народного движения и борца за свободу народа. Сковороде была чужда национальная ограниченность мировоззрения, духа. Он с любовью и уважением относился к русскому и всем народам мира.

Рассмотренный материал позволяет сделать вывод, что Г.Сковорода занимает видное место в истории украинской литературы и искусства. По идейной сущности своих художественных произведений

он во многом входит в новую эпоху и положительно воздействовал на развитие творчества И.Котляревского, П.Гулака-Артемовского, Г.Квитки-Основьяненко, Т.Шевченко.

Из всего сказанного выше видно, что в первой части диссертации решаются главным образом вопросы - чему учить студентов на занятиях по истории древней украинской литературы? На каком учебном материале? Каков его объем содержания? Наряду с этим освещаются и некоторые стороны второго вопроса методики: как учить? Какими методами, приемами, средствами активизировать познавательную деятельность студентов и прививать им навыки самостоятельной работы.

х

х

х

Вторая часть диссертации - "Формы учебной работы по древней украинской литературе" - посвящена анализу и обобщению форм и методов преподавания истории древней украинской литературы на филологических факультетах педагогических институтов, то есть тому, как изучать курс древней украинской письменности. Часть эта состоит из трех глав.

В первой главе - "Лекция как основная форма занятий по истории древней украинской литературы" излагаются важнейшие требования к лекции по художественной литературе, определяются ее типы, рассматривается методика подготовки лекции и ораторское мастерство лектора.

Академические лекции по курсу древней украинской литературы призваны глубоко и всесторонне изложить важнейший учебный материал, содействовать развитию научного мировоззрения студентов. Читая данный курс, преподаватель должен стремиться раскрыть пе-

ред студентами и сделать доступным и понятным своеобразный мир художественных красот и особенностей, идейную направленность древнеукраинской письменности, ввести их в углубленное понимание истории древней украинской литературы как сложной научной дисциплины.

Учебная лекция должна отвечать ряду требований. В их число входят: научность и партийность; принцип историзма и систематичности; связь с новейшими достижениями литературоведческой науки; доказательность излагаемого материала; доходчивость изложения; сочетания лекций с самостоятельной работой студентов; учет особенностей психологии студентов первого курса; эмоциональная насыщенность; профессиональная направленность лекционного материала; воспитательное воздействие лекций.

К лекции по художественной литературе могут быть предъявлены и некоторые другие требования. Желательно, например, чтобы лекция была интересной, занимательной. Однако это требование для академической лекции нельзя считать обязательным (вместе с тем оно является обязательным для лекций научно-популярного, просветительного характера).

Итак, строгая научность, высокий теоретический уровень - первейшее общеинструктивное требование к академической лекции. Однако при чтении лекций не следует преподносить материал как набор непререкаемых истин. надо отмечать принятые допущения, спорные места, нерешенные вопросы (с чувством меры, конечно).

В высшей педагогической школе определилось четыре вида читаемых лекций: вводные, курсовые, заключительные и обзорные. Лекции первого вида призваны ввести слушателей в понимание курса древней украинской литературы и его разделов. В курсовых

лекциях ведется последовательное изложение программного материала. В заключительных и обзорных лекциях дается научное обобщение курса или его разделов.

Следует сказать, что в последнее время одним из направлений видоизменения лекционного курса является переход к чтению так называемых проблемных лекций. Особенность их состоит в том, что в процессе изучения предмета создаются проблемные ситуации, в разрешении которых участвует студент. Такой вид лекций приводит обычно к максимальной активизации слушателей, вовлекает большинство из них в работу.

Основой проблемного обучения в курсе древней украинской литературы являются проблемы, которые существуют объективно в характере самих произведений, в развитии литературного процесса. Проблемные вопросы, поставленные на лекции, способствуют развитию познавательных и творческих способностей студентов, их мышления и эстетического восприятия. Проблемная лекция, наконец, содержит относительно меньше описательного материала, поскольку в ней большое значение имеет элемент обобщения. Поэтому и количество вопросов, рассматриваемых в аудитории, должно быть сокращено, а остальная часть программного материала перенесена на самостоятельное изучение.

В диссертации подчеркивается, что к каждой лекции необходимо тщательно готовиться, потому что атмосферу совместной работы преподавателя со студентами можно создать лишь тогда, когда преподаватель в совершенстве владеет материалом и чувствует себя в аудитории уверенно, спокойно. Не надо откладывать подготовку лекции на последний день, ибо в ней заблаговременно должны быть продуманы все факты, выводы и методические приемы. Вполне понятно,

что каждый преподаватель вырабатывает свою методику подготовки лекций. Но есть и общие моменты, обязательные для всех лекторов. К ним относятся: 1) формулирование темы, 2) подбор и изучение литературы, 3) составление плана.

После того, как подобран и систематизирован материал, составлен развернутый план, начинается оформление лекции, которое у различных преподавателей происходит по-разному: одни ограничиваются составлением развернутого плана лекции, другие же пишут конспект или полный текст лекции. Писать лекцию дело нелегкое, и часть преподавателей убеждает себя и других, что лекция в уме лучше, чем на бумаге. Однако опыт многих лекторов опровергает это мнение. Письменный текст весьма желателен, хотя его и приходится постоянно корректировать, но это имеет свои достоинства, так как в конечном счете приводит к созданию собственного курса лекций, который нередко носит творческий характер и основывается главным образом на материалах собственных научных исследований.

Особое внимание в этой главе уделяется различным приемам произнесения лекций, роли ораторского мастерства преподавателя. Одним из важных условий, обеспечивающих успех лекции по художественной литературе, является ее правильное построение. Обычно лекция делится на три части: вступительную, основную и заключительную.

Во вступлении сообщается тема и план лекции, затем дается перечень основной и дополнительной литературы, краткая аннотация рекомендуемых работ. Одна из задач вступления - пробудить интерес студентов к материалу лекции, заставить их ощутить потребность в новых знаниях. В основной части излагается содержание лекции. Изложение ведется по определенному плану. Важно уме-

ло переходить от одного вопроса к другому. В конце делается краткое заключение, в котором перечисляются основные положения лекции и выводы из нее.

Следует сказать, что восприятия материала во многом зависит от техники чтения: правильности и четкости произношения слов и фраз, выбора подходящего для слушателей темпа чтения и т.п. Идеи лекции необходимо воплощать в ясную, доступную и совершенную форму. Это должен быть разговорный язык, простой и ясный. Живое слово преподавателя является сильнейшим средством убеждения и воздействия на аудиторию. Воспитательное значение лекции в значительной степени определяется эмоциональностью преподавателя, его воодушевлением и живым интересом к излагаемым вопросам. В.И. Ленин подчеркивал, что без человеческих эмоций никогда не бывало и не может быть человеческого искания истины. Это ленинское положение полностью относится к лекциям по художественной литературе. Но здесь успех зависит от того, насколько сам лектор переживает те эмоции, которые он стремится передать своим слушателям.

Очень важное значение для прочного усвоения учебного материала имеет доходчивость лекции. Доходчивость изложения предполагает простоту и ясность аргументации, умение лектора объяснять сложные вопросы научно и, вместе с тем, просто и понятно. Излагая просто и доступно историю литературы, важно, однако, следить за тем, чтобы не впасть в вульгаризацию, не подменять серьезного разговора деланной простоватостью. Кроме того, умение преподавателя установить деловой, творческий контакт с аудиторией - это тоже непременное условие доходчивого изложения материала. Здесь имеется в виду зрительная связь, возможная лишь

тогда, когда лектор не прикован к своим записям, а смотрит на студентов, обращается непосредственно к ним.

Поэтому можно утверждать, что степень доходчивости изложения материала — основной критерий педагогического мастерства.

Во второй главе — "Практические занятия по древней украинской литературе" — рассматриваются вопросы методики подготовки и проведения практических занятий по курсу древней художественной письменности, определяются задачи практикума в системе филологической подготовки студентов, обобщается накопленный в педвузах опыт работы в этой области.

Существуют различные виды и формы практических занятий, сложившиеся в практике учебной работы высшей педагогической школы: они постоянно совершенствуются, изменяются и дополняются новыми, более эффективными. Самой распространенной формой практических занятий по древней украинской литературе является комментированное чтение текстов важнейших памятников. Оно преследует цель не только и не столько разъяснить студентам непонятные слова и выражения, сколько привлечь их внимание к тем сторонам художественных произведений, которые при самостоятельном чтении не были бы в достаточной мере поняты и восприняты. Разумеется, для комментированного чтения выбирается лишь то, что требует комментариев. То, с чем студенты могут справиться сами, должно быть оставлено на долю их самостоятельной работы.

В комментированное чтение включаются элементы беседы, которые повышают творческую активность студентов, способствуют углубленному текстологическому изучению памятников.

Другой формой практических занятий является просеминар. В этом случае одни студенты выступают с рефератами, краткими

сообщениями, а другие - в прениях по ним, активно обсуждают вопросы темы просеминара. Эта форма учебных занятий практикуется, главным образом, с целью ознакомления студентов со спецификой самостоятельной работы в вузе, а также с литературой, справочниками и другими источниками, близкими к специальности, и методикой работы над ними. Такие занятия полезны, поскольку они вызывают у слушателей желание глубже изучить предмет. Отсюда необходим особый подход к выбору тем для просеминарских занятий. Просеминары по древней украинской литературе следует проводить лишь по узловым, наиболее сложным обобщающим темам или проблемам курса.

Одной из форм практических занятий являются письменные контрольные работы. Они представляют собой индивидуальную самостоятельную работу студентов, проводимую в аудитории. Для письменных работ, как правило, даются темы синтетического характера, выполнение которых способствует более прочному и сознательному усвоению теоретического курса, развивает навыки синтеза, активизирует мыслительную деятельность студентов, приучает их применять полученные теоретические знания к конкретному литературному материалу.

Нельзя не отметить встречающуюся в практике педагогической работы и такую форму занятий, когда преподаватель дает домашнее задание по анализу произведения. В задании указывается тема работы, круг вопросов, подлежащих изучению, литература по теме, срок выполнения. А на занятии в аудитории преподаватель имеет дело уже с отчетами студентов о сделанном, с обсуждением выполненного задания дома, с объяснением непонятного, с коллективным решением вопросов.

Таким образом, на практических занятиях студенты выполняют разнообразные виды работ, среди которых немало таких, которые формируют у слушателей умение и навыки самостоятельного анализа литературных явлений. Практические занятия также помогают преподавателю лучше узнать, насколько студенты глубоко и правильно усвоили материал, какие вопросы оказались наиболее сложными в процессе изучения.

При любой форме практических занятий осуществляется постоянный контроль за самостоятельной работой, но главная их цель - учить. Студент не только отчитывается о проделанной работе, но и узнает новое, углубляет знания, приобретает умения, т.е. получает то, что он не мог получить, только слушая лекцию или читая книгу.

Большую роль в практической подготовке студентов по древней украинской литературе играют экскурсии в музеи, Центральную научную библиотеку АН УССР, Институт украинской литературы им. Т.Г.Шевченко, а также на выставки и памятные места. Литературные экскурсии - одна из форм организации учебной работы со студентами. Они имеют целью ознакомить слушателей с факторами и явлениями по истории науки, общественной мысли, литературы, культуры, искусства. Экскурсии, при соответствующей их организации, дают студентам яркие и сильные впечатления, материал для размышлений, убеждают в правильности тех выводов, которые делались на лекциях и практических занятиях.

Экскурсии могут проводиться на различных этапах учебной работы для предварительного ознакомления с предметом изучения, для углубления и конкретизации знаний студентов в процессе прохождения темы, для заключения или подведения итогов после завершения изучения темы или раздела программы.

К практическим занятиям примыкает такой вид работы, как специальный семинар, где решаются более серьезные учебные и воспитательные задачи, чем в просеминаре. Одна из главных задач спецсеминара - привить студентам некоторые навыки и приемы исследовательского труда, умение самостоятельно работать над научной литературой. Эти задачи разрешаются путем подготовки и чтения студентами рефератов и сообщений по тематическим и историко-литературным проблемам, коллективного их обсуждения. Каждый студент должен уметь подготовить самостоятельный научный доклад или сообщение, в которых дается анализ небольшого литературного памятника в единстве его содержания и формы.

Т р е т ь я г л а в а - "Другие формы учебной работы по древней украинской литературе" - посвящена таким формам учебной работы, как проблема самостоятельных занятий студентов, курсовые работы, педагогическая практика, консультации, коллективы, зачеты и экзамены, которые оправданы на практике вузовского обучения и занимают важное место в системе подготовки педагогических кадров.

Самостоятельная работа студентов является важнейшей формой учебной работы, без которой невозможна подготовка специалиста высокой квалификации. Ее различные виды находят свое выражение в чтении художественных произведений, в изучении рекомендованных литературоведческих исследований и статей, в выполнении контрольных заданий, в подготовке рефератов для практических и просеминарских занятий, в выполнении курсовых работ. Большую помощь студентам в самостоятельной работе призвана оказать, прежде всего, лекция. По вопросам, выносимым на самостоятельное изучение, в ней даются методические советы и рекомендации. Трудно пере-

оценить роль самостоятельного труда студентов и на практических занятиях.

Главная задача преподавателя в организации самостоятельной работы студентов заключается в том, чтобы развить в них потребность в знаниях, открыть им радость научного познания и богатейшие возможности в интеллектуальном развитии, вооружить их методами самостоятельного добывания знаний. Тогда учеба не завершится для студента за порогом вуза, он сможет продолжать ее сам.

Важнейшим средством на пути к достижению этой цели является активизация самостоятельной работы первокурсников. Основными способами активизации этой деятельности студентов на филологических факультетах педвузов являются: 1) совершенствование методики и улучшение качества чтения лекций и проведения практических занятий. Определение объема учебного материала и степени научной строгости изложения курса древней украинской литературы (что должно быть доказано, что иллюстрировано, что отведено для самостоятельной проработки), исходя из уровня знаний студентов; 2) рациональное использование как традиционных, так и новых форм активизации и контроля за самостоятельной работой студентов:

- текущие домашние задания и их проверка,
- опрос на каждом практическом занятии,
- контрольные работы, коллоквиумы,
- индивидуальные домашние задания, беседа преподавателя со студентами при приеме задания,
- кратковременные контрольные работы (10-15 мин.),
- консультации преподавателя в ходе семестра после каждого раздела курса,

- индивидуальные беседы преподавателя со студентами, испытывающими трудности в освоении курса.

Все эти факторы, как показывает опыт, помогают первокурснику в короткий срок освоится с учебным темпом вуза, приобрести первые навыки самостоятельности в работе, заложить хорошую основу для освоения избранной специальности - учителя украинской литературы.

К у р с о в а я р а б о т а - важнейшая форма самостоятельного труда студентов, дающая возможность не только углубления профессионально-литературных знаний, но и приобретения навыков научно-исследовательской работы применительно к своей специальности, в частности, древней украинской литературе.

Следует сказать, что курсовые работы несколько напоминают семинарские рефераты, но в отличие от них, они являются качественно высшим этапом в учебной деятельности студентов. Курсовые сочинения вооружают студентов методами научного исследования, умением самостоятельно анализировать и обобщать литературные факты и явления, делать обоснованные выводы.

А.И.Ревякин справедливо утверждает, что "один из современных недостатков нашей подготовки учителя литературы состоит в том, что мы почти не учим студентов писать. А ведь они в будущем как учителя призваны учить писать! Многие зарубежные вузы обращают на это часто больше внимания, и справедливо. Поэтому курсовая работа, как письменная, представляет для нас особую ценность.

Прививая навыки исследования, расширяя научный кругозор, курсовая работа, несомненно, содействует повышению успеваемости.

ти студентов в учебных занятиях".¹

Поэтому крайне важно, чтобы тематика курсовых работ была оригинальной и интересной, увлекающей студентов на глубокий анализ текста, на поиск новых фактов, выводов и обобщений.

Педагогическая практика — это особая форма профессиональной подготовки студентов, когда они вплотную знакомятся со своей будущей профессией, органически включаются в учебную и внеклассную работу школы.

Во время практики студенты должны показать глубокие знания конкретного материала, умение применять теоретические знания по украинской литературе на практике, изучить передовой опыт преподавания художественной литературы в школе. Практикант обязан проводить уроки по украинской литературе в присутствии институтского методиста, учителя и студентов группы, а также бывать на уроках других студентов и участвовать в их обсуждении.

Многолетние наблюдения за студентами в период педагогической практики в школе показывают, что практиканты, как правило, неплохо знают конкретный материал, но не всегда умеют его методически правильно изложить. Особенно слабо развита у некоторых студентов культура речи.

Забываясь о повышении качества педагогической практики, некоторые преподаватели литературы, не являющиеся групповыми руководителями практикантов, очень правильно делают, что присутствуют на некоторых пробных уроках студентов и участвуют в их обсуждениях.

¹ А. И. Ревякина. Проблемы изучения и преподавания литературы, "Просвещение", 1972, стр. 323.

Консультации отличаются от других форм учебной работы в высшей школе тем, что в них состав слушателей непостоянен. Как правило, консультации проводятся для желающих, но иногда их делают обязательными. Виды консультаций разнообразны: текущие, передэкзаменационные, консультации, не связанные с учебными занятиями и др. Главная цель консультаций - помочь студентам в их самостоятельной работе. Консультации бывают групповые и индивидуальные. На них преподаватель применяет разнообразные методы: вопросно-ответный, собеседование, рассказ, объяснение и др. Консультация дает широкие возможности для индивидуальной работы со студентами.

Зачеты и экзамены. Зачеты в настоящее время в курсе древней украинской литературы не проводятся. Там, где зачеты сохранены (заочные отделения педвузов), они являются одной из форм проверки знаний студентов и способствуют лучшему усвоению предмета.

Близкой к зачету формой проверки знаний студентов является коллоквиум. В процессе собеседования преподаватель выясняет, в какой степени каждый студент усвоил материал лекций и рекомендованной литературы. Эта форма систематического контроля за работой студентов подтягивает нерадивых, стимулирует регулярную подготовку к просеминарам и активное участие в них, повышает уровень литературных знаний будущего учителя-словесника.

Завершающим этапом учебного процесса и основной формой проверки знаний являются экзамены. Главная их цель - привести в систему знания студентов, полученные на лекциях, практических занятиях в процессе самостоятельной работы над курсом. Руко-

водствуясь программой курса, конспектом лекций и учебником, студенты восполняют пробелы в своих знаниях.

Экзамены могут проводиться в различной форме (устной, письменной, по билетам или без билетов). Наиболее распространенной формой экзаменов по древней украинской литературе является билетная. Она позволяет равномерно распределить программный материал между экзаменуемыми, заранее подобрать вопросы, примерно, одинаковой сложности, из различных разделов курса. В билеты включаются основные вопросы обобщающего характера, которые определяют уровень подготовки студентов.

Билетная система экзаменов придает их проведению организованность, дисциплинируя не только студентов, но и самого преподавателя.

Экзаменационная беседа должна происходить в спокойной, деловой обстановке, создающей атмосферу взаимного доверия и уважения. Для выяснения знаний студента обычно достаточно ответов на вопросы экзаменационного билета. Но иногда возникает необходимость продолжить беседу со студентами, чтобы точнее определить степень его знаний. Давая объективную оценку знаний, экзаменатор обязан всесторонне взвесить ответы студента с тем, чтобы выставленная отметка максимально соответствовала фактическим знаниям. Это имеет огромное воспитательное и стимулирующее значение.

х

х

х

В заключении даются теоретические выводы и методические обобщения, вытекающие из основного содержания диссертации.

Главное в преподавании курса древней украинской литературы - это его высокий идейный и научно-теоретический уровень.

Научность курса определяется в первую очередь глубиной изложения его лекционной части. Стержневым здесь является раскрытие методологических и методических основ изучения древней художественной письменности.

В научном и методическом плане представляется очень важным система принципов, на основе которых должно вестись преподавание лекционного курса древней украинской литературы. Эти принципы - научность, коммунистическая идейность, исторический подход, связь с практикой, систематичность и последовательность, сознательность и активность усвоения знаний, доступность, прочность, наглядность, индивидуальный подход к студентам - взаимосвязаны, постоянно взаимодействуют. Знание дидактических принципов преподавателем, творческое применение их с учетом специфики курса древней украинской литературы является необходимым условием повышения идейно-теоретического уровня знаний, совершенствования методов работы со студентами.

Повышение эффективности преподавания древней украинской литературы в высшей педагогической школе должно базироваться на органическом сочетании оправдавших себя традиционных методов обучения, которые необходимо развивать и совершенствовать, с новыми методами организации учебной работы. Большую роль в этом деле играет педагогическое мастерство преподавателя. Он должен не только глубоко знать предмет, но и уметь применять в работе с первокурсниками разнообразные приемы и методы обучения, постоянно изучать своих слушателей, знать уровень их подготовки, жизненного опыта, индивидуальных особенностей.

Академическая лекция по-прежнему занимает ведущее место в преподавании курса древней украинской литературы. Она опре-

деляет направление, содержание и эффективность всех других видов учебных занятий. Лекция остается одной из самых важных форм живого общения опытного педагога с молодежью, обучения ее широте мышления, методологии и методики литературного анализа, воспитания эстетических вкусов, чуткости в восприятии образной специфики искусства, твердых самостоятельных взглядов в оценке литературных фактов и явлений.

Требование современного уровня развития научных знаний обязывает преподавателя не ограничиваться лишь информацией о фактах и данных, полученных наукой, а раскрывать глубинные особенности предмета, вводя студентов в его проблематику, раскрывая перспективы науки. Студент же в свою очередь должен знать материал учебника и дополнительную литературу по теме и с этими знаниями приходить на лекцию; только тогда это будет учеба в высшей школе, тогда он будет в состоянии уяснить новое, активно усвоить систему научных знаний. Разумеется, что первоначально целесообразно на лекции проводить несложный анализ литературных памятников, а затем постепенно переходить ко все более широкому и углубленному их изучению. При этом анализ должен быть неразрывно связан с синтезом; преподаватель должен не только вычлнить отдельные факты, стороны литературных явлений, но вместе с тем рассматривать их в единстве, во взаимосвязи друг с другом, давая студентам целостное представление о существе изучаемой темы.

Однако нельзя недооценивать и роли практических занятий в подготовке учителя-филолога. Они имеют свои специфические учебные цели. Их следует рассматривать как форму дальнейшей конкретизации основных положений лекционного курса и первую

стадию выработки у студентов умений и навыков анализировать литературные произведения. Наиболее приемлемой формой проведения практических занятий по древней литературе - является комментированное чтение или коллективное обсуждение произведений, прочитанных дома. Разработанные диссертантом содержание и структура практических занятий, а также методика их проведения, бесспорно, будут максимально способствовать подготовке учителя литературы в средней школе.

Предпринятая в настоящей работе попытка дать научно-обоснованные указания, чему обучать в курсе древней украинской литературы, как обучать, в каком объеме и какими средствами есть вместе с тем и попытка дать ответ на многие нерешенные вопросы, которые возникают в процессе преподавания литературы в высшей педагогической школе (как анализировать памятники древней письменности, как понимать их художественность, народность, как донести до студентов социально-эстетическую сущность древней литературы, как воспитывать у первокурсников эстетический вкус и др.). Ибо методика высшей школы должна таким же образом помогать лектору высшей школы, как методика средней школы помогает учителю средней школы.

Известно, что преподавание древней украинской литературы в высшей школе - весьма сложный и трудный процесс, в котором можно выделить соответствующие звенья, этапы: восприятие учебного материала, его осмысление, запоминание практическое применение. При активном восприятии знания становятся более доступными, в то время как безразличное отношение студента к изучаемому материалу тормозит его восприятие. Успешные результаты преподавания зависят прежде всего от уровня поста-

новки всех форм обучения в пединституте: лекций, практических и просеминарских занятий, самостоятельной работы студентов, консультаций коллоквиумов, курсовых работ, экзаменов и зачетов, педагогической практики. Все они должны представлять собой единую систему, в которой каждое звено подчинено задачам подготовки учителя-словесника.

Особое внимание должно быть уделено самостоятельной работе. Следует признать, что это сквозная проблема дидактики высшей школы. Успеваемость студентов прямо зависит от того, как они работают самостоятельно. Разумеется, студента надо учить организации учебного труда. И делать это надо стационарно, с первых же дней учебы в вузе. Чтобы эта работа была плодотворной, преподаватель должен давать студентам посильные задания, четкие советы, как слушать и конспектировать лекции, готовиться к практическим занятиям, как работать с библиотечным каталогом и т.д. При этом нужно постоянно иметь в виду, что для развития познавательных возможностей студентов необходимо шаг за шагом усложнять такие задания. Это побуждает их мобилизовать свои силы, вызывать напряжение мысли, направленное на поиск и добычу новых знаний.

Текущий контроль усвоения учебного материала, коллоквиумы, экзамены и зачеты в настоящем их понимании должны быть не только формой проверки знаний, но и большим стимулом активизации самостоятельной работы студентов. Ведь основным в процессе обучения и воспитания является активность студента. В этом направлении важной формой является вовлечение всех студентов в научно-исследовательскую работу.

Курс древней украинской литературы не достигнет своей

цели, если он не будет иметь отчетливо выраженной практической направленности. Для этого необходимо, чтобы преподавание курса воспитывало у студентов любовь к своей специальности, к литературе, возбуждало у них стремление глубже овладеть своим предметом. Кроме того, преподаватель должен уделять особое внимание основательному изложению программного материала средней школы, включать в лекции и практические занятия достаточно конкретные сведения, необходимых для будущей работы студентов в школе.

Для того, чтобы поднять научный уровень чтения курса древней украинской литературы и придать ему актуальность и живость, необходимо активное участие преподавателя в научно-исследовательской работе, которая в вузе, как правило, учитывает интересы учебного процесса. Только преподаватели, занимающиеся научной работой, способны создать на своих занятиях, ту атмосферу научности, которая наиболее благоприятствует развитию научных интересов и способностей студентов, выявлению их активности.

Анализ фактического материала показал, что необходимо дальнейшее совершенствование программы и создания учебника по древней украинской литературе, которые ориентировали бы преподавателя и студентов на более глубокое изучение художественного наследия нашего прошлого, содействовали бы повышению качества подготовки учителей украинской литературы в соответствии с новыми, более высокими требованиями современной школы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы, отражающие ее основное содержание:

1. И. Франко об Иване Вишенском. Наукові записки Київського державного педагогічного інституту ім. О.М.Горького, т. XXII, К., 1956, 2, 3 печ. л. (на укр. яз.).

2. Курсовые работы по украинской литературе, изд. Киевского пединститута им. А.М.Горького, 1959, 6, 75 печ. л. (на укр. яз.).

3. Программы пединститутів. Древняя украинская литература, К., "Радянська школа", 1963, 2, 1,6 печ. л. (на укр. яз.).

4. Древняя украинская литература. - В кн.: В.М.Борщевский, А.Р.Мазуркевич, И.И.Пильгук, Ф.Н.Полищук... Украинская литература. К., "Радянська школа", 1963, 2 печ. л. (на укр. яз.).

5. Древняя украинская литература. Методическое пособие, К., "Радянська школа", 1964, 3, II печ. л. (на укр. яз.).

6. Древняя украинская литература. Выпуск III, К., "Радянська школа", 1965, 1,5 печ. л. (на укр. яз.).

7. Курсовые работы по украинской литературе, изд. Киевского пединститута им. А.М.Горького, 1965, 2 печ. л. (на укр. яз.).

8. Программа по истории древней украинской литературе. К., "Радянська школа", 1969, 1,5 печ. л. (на укр. яз.).

9. История украинской литературы. Древняя литература. К., "Вища школа", (в соавт.), 18,25 печ. л. (на укр. яз.).

10. М.С.Грицай. Украинская литература XVI-XVIII ст. и фольклор. Рец. - "Українська мова і література в школі" ("Украинский язык и литература в школе"), 1969, № 9, 0,3 печ. л. (на укр. яз.).

11 Галицько-Волинська летопись. "Українська радянська енциклопедія" т.3, стаття. (на укр. яз.).

12. Якуб Гаватович. "Українська радянська енциклопедія", т. 3, стаття. (На укр. яз.).

13. Протестация. "Українська радянська енциклопедія", т. II, стаття (на укр. яз.).

14. Украинская литература. Тематика курсовых работ. К., "Вища школа", 1971, 4 печ. л. (на укр. яз.).

15. Григорий Сковорода. Семинарий. К., "Вища школа", 1972, 9,14 печ. л. (на укр. яз.).