

8У
П54

1202/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

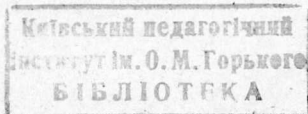
ПОЛЯРУШ Нина Степановна

УДК 883 /092/

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО А. КРЫМСКОГО В КОНТЕКСТЕ
РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НАЧАЛА ХХ ВЕКА

Специальность 10.01.03 – Литература народов СССР
/украинская/

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук



Київ – 1989

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313675

Работа выполнена на кафедре украинской литературы Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького.

Научный руководитель - доктор филологических наук,
профессор П.А.Хропко.

Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор Ф.М.Белецкий;
кандидат филологических наук,
доцент А.Н.Киличенко.

Ведущая организация - Ровенский государственный педагогический институт им.Д.З.Мануильского
/кафедра украинской литературы/.

Защита состоится " 9 " июня 1989 г. в 15 часов
на заседании специализированного совета К ИІЗ.01.03 в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького
/252030 Киев, ул.Пирогова, 9 /.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького.

Автореферат разослан " 5 " июня 1989 г.

Ученый секретарь
специализированного совета Вискулава Г.П.ВИШНЕВСКАЯ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Творческое наследие А.Крымского - оригинального поэта, прозаика, переводчика, критика, блестящего ученого-востоковеда - это одно из значительных явлений историко-литературного процесса начала XX века, до сих пор надлежащим образом не изученных. Особую значимость эта задача приобретает в условиях проходящей в советской стране перестройки во всех сферах общественно-политической жизни, когда проявляется забота об экологии творчества писателей "второстепенных", с менее выраженным дарованием, незаслуженно забытых, но, по справедливому утверждению М.Горького, таких же "великих своим честным и сердечным отношением к судьбам родины, к жизни народа, к литературе - святому делу их жизни"¹. Отсутствие глубоких и тщательных исследований творчества, например, Н.Вороного, А.Олеся, Днепровой Чайки и др., приводит порой к упрощенной и не всегда верной оценке роли в развитии отечественной культуры этих и других, хотя и противоречивых, но в целом интересных художников. На встрече в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации и пропаганды отмечалось: "Забытых имен, белых пятен ни в истории, ни в литературе не должно быть. Иначе это не история, не литература, а искусственные, конъюнктурные конструкции"².

Художественное творчество А.Крымского - составная часть национальной культуры украинского народа, без которой представле-

¹ Горький М. Н.Д.Телешову /10/23/ апр. 1909, Капри/ // Собр. соч.: В 30 т.- М.: Гослитиздат, 1946-1955.- Т.29. - 1955. - С.87 - 88.

² Убежденность - опора перестройки. Встреча в ЦК КПСС /с руководителями средств массовой информации и пропаганды/ //Правда, 1987.- 15 февраля.

ние о литературном процессе начала века будет неполным. И. Франко заслуженно оценил А.Крымского как "необычное явление среди украинцев", "необычное своей энергией, страстной любовью к Украине и разносторонностью своих знаний и таланта"¹. В вопросах традиций и новаторства он занимал позицию, созвучную времени, поддерживал освоение украинской литературой сложных тем и проблем современности, способствовал выходу родной литературы на рубеж всемирного литературного процесса. Богатое творческое дарование А.Крымского обусловило многогранность и разнообразие его художественного наследия, формирование которого относится к переломному периоду конца XIX - начала XX веков.

Пристальное изучение художественного наследия А.Крымского способствует более глубокому осмыслению литературного процесса на Украине, особенностей проблематики и своеобразия произведений в классической литературе и выяснению их идейного и эстетического значения.

Цель исследования - изучить художественное творчество А.Крымского в типологических связях с произведениями И.Нечуя-Левицкого, Панаса Мирного, И.Франко, Леси Украинки, М.Коцюбинского, Б.Гринченко и других писателей конца XIX - начала XX веков. Для ее достижения необходимо решить следующие задачи:

- показать историческую детерминированность идейных исканий А.Крымского;
- определить истоки творчества писателя;
- осуществить анализ произведений писателя в единстве их формы и содержания;

¹ Франко І. З останніх десятиліть XIX віку // Збір. творів: У 50-ти т.- К., 1984.- Т.41.- С.515.

- раскрыть новаторство А.Крымского в создании образа лирического героя;
- исследовать мастерство писателя в жанрах рассказа и романа;
- определить место и значение произведений А.Крымского в украинском литературном процессе начала XX века.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней полно и всесторонне исследуется художественное наследие А.Крымского. Лирика и проза писателя рассматривается на фоне литературного процесса конца XIX - начала XX веков, что способствует выяснению характерных тенденций развития украинского художественного слова в этот переломный период. К анализу привлекаются литературно-критические оценки и отзывы о творчестве писателя, принадлежащие как знаменитым его современникам /И.Франко, Леся Украинка, Б.Гринченко, И.Нечуй-Левицкий/, так и критикам послеоктябрьского времени.

В реферируемом исследовании творчество А.Крымского впервые изучается на фоне и в тесной связи с общественно-политической, духовной атмосферой, господствовавшей на Украине в рассматриваемый период. Широкое использование эпистолярного наследия писателя дало возможность увидеть истоки его художественного творчества, раскрыть секреты мастерства.

Переводческая деятельность А.Крымского рассматривается сквозь призму его теоретических и литературно-эстетических установок на роль заимствованных произведений в развитии родной литературы.

Методологической основой работы является марксистско-ленинское учение о классовости и партийности литературы, о литературном классическом наследии, о двух культурах в каждой национальной культуре антагонистического общества, основополагающие партийные документы по вопросам литературы и искусства. В качестве

методологических источников выступают также литературно-критические произведения русских и украинских революционных демократов, советских литературоведов, исследования по истории украинской литературы.

В диссертации применяются историко-литературный и эстетический, частично типологический методы исследования.

Теоретическая ценность, практическое значение диссертации и ее апробация.

Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания вузовских курсов истории украинской литературы, при разработке спецкурсов и спецсеминаров, написании курсовых и дипломных работ, при создании пособий для учителей и студентов-филологов. Научные результаты соискателя представляют собой конкретный материал для создания литературного портрета А.Крымского и являются определенным заданием для написания обобщающего труда о проблематике и поэтике жанров украинской литературы конца XIX - начала XX веков.

Основные положения диссертации изложены в четырех публикациях. Результаты исследования апробированы на научных конференциях в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /1986-1988 гг./, Винницком государственном педагогическом институте им.Н.Островского /1989 г./, на республиканских научных конференциях: "Двуязычие в советском обществе" /двуязычие и многоязычие как характерная особенность общественно-политической и культурной жизни советского общества /г.Винница, 1988 г./; "Творчество О.Кобылянской в контексте украинской и всемирной литературы" /К 125-летию со дня рождения писательницы/ /г.Черновцы, 1988 г./, а также при чтении лекций на филологических факультетах названных вузов. Отдельные главы и вся диссертация обсужда-

лись на заседаниях кафедры украинской литературы Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и перечня архивных материалов.

Содержание диссертации. Во введении обосновывается актуальность избранной темы, раскрывается состояние ее изучения, формулируются основные задачи диссертационного исследования, определяется его методологическая основа, научная новизна, излагаются рекомендации относительно практического использования полученных результатов.

Глава первая - "Своеобразие концепции лирического героя в "Пальмовому гіллі" А. Крымского" - посвящена его поэтическому творчеству. Как свидетельствуют наблюдения, в поэзии многогранный творческий талант писателя нашел более яркое воплощение, нежели в прозе.

В начале своей творческой деятельности А. Крымский, как и многие другие литераторы начала XX века, находится в состоянии болезненных поисков общественного идеала. В этом ему помогает товарищ по гимназии, известный революционный деятель Павел Тучапский, а также прогрессивные украинские писатели Иван Франко, Леся Украинка, Михайл Павлик. Писатель искренне сознавался в том, что наука "подлечивала" и "успокаивала" его, содействовала развитию поэтического дара. Основной вопрос эстетики - связь литературы с жизнью - он стремится решать исходя из материалистических убеждений.

А. Крымский глубоко знал не только украинскую литературу, в частности произведения И. Котляревского, Т. Шевченко, Марко Вовчок, С. Руданского, И. Нечуя-Левицкого, с которыми находился в психоло-

гическом родстве, но и многие художественные явления русской литературы. Об этом свидетельствуют его ранние переводы на украинский язык стихотворений И. Никитина, А. Кольцова, Н. Некрасова. Стихотворение "Песня у колыбели" написано А. Крымским как подражание "Колыбельной" М. Лермонтова.

Поэзия Т. Шевченко в значительной степени способствовала утверждению народно-песенной основы произведений А. Крымского. Усваивая идейно-эстетические принципы гениального украинского поэта, он, естественно, воспринимал идеи освободительной борьбы как важный фактор художественного творчества.

Большое влияние оказали на А. Крымского произведения русских публицистов 60-х годов. По этому поводу он писал в письме к Б. Гринченко: "Спершу Писарев, далі другі писателі того часу мали на мене великий вплив... Я літературу 60-х років знаю незмірно краще, ніж сучасну. Вони формулювали мені мої змагання, дали системуючому моєму світогляді, навчили мене думати"¹ /5, кн. I, 61 /.

А. Крымский был одним из немногих украинских писателей, испытавших на себе заметное влияние литератур Ближнего Востока. Пребывание в Сирии и Ливане, внимательное изучение истории, культуры и быта ближневосточных народов не могло не оставить следа в его творчестве. Он пишет обзоры арабской, турецкой, персидской литературы, монографические труды о поэтах разных времен и народов.

Разрабатывая мотивы трагической любви, А. Крымский обогащает свое творчество интонациями арабской песни, образность поэзии Г. Гейне, произведения которого переводит. Изучая и переводя поэтов Востока, А. Крымский одновременно учился у каждого из них таинству

¹ Крымский А. Твори: В 5 томах. - К., 1973 /Ссылаясь на это издание, в тексте указываем том и страницу/.

художественного мастерства, вырабатывая собственный писательский почерк.

Действительность в ее разнообразных проявлениях, в ее динамике, народные обычаи, фольклорные мотивы и образы, художественные открытия выдающихся писателей переплавлялись в горниле его многогранного таланта.

В истории человечества найдется немного деятелей культуры, кто одновременно был бы ученым и поэтом. М.Рильский отмечал, что слияние одаренности писателя и ученого-филолога "у него настолько органично и гармонично, что в самые субъективные циклы своих стихотворений Агафангел Ефимович решительной рукой влетал соцветья своих ученых изысканий - переводы из поэтов арабских, персидских, турецких"¹.

А.Крымский принадлежал к числу художников слова, "которые писали только потому, что собственный опыт, собственная индивидуальность были в нем слишком широки и требовали выхода, выхода горячего, можно сказать, субъективного, яркого"². Украинскую лирику конца XIX - начала XX веков А.Крымский обогатил сборником "Пальмове гілля". И.Франко оценил этот сборник как высокое достижение нашей литературы, как книгу, богатую содержанием, разнообразную необычными, новыми поэтическими формами"³.

Обращаясь к "вечной" теме любви, А.Крымский продолжает традиции украинской классики XIX в. Как известно, интимная тема нашла блестящее воплощение в сборнике И.Франко "Зів'яле листя", где с психологической достоверностью раскрыты все сложности и противо-

¹ Рильський М. Вчень - поет // Комуніст, 1941.- 15 січня.

² Шевчук В. Людина, вчень, поет // Ранок, 1971.- № 1.- С.16.

³ Франко І. Зібр. творів: У 50-ти т.- Т.33.- К., 1986.- С.198.

речия высоких человеческих чувств. Стремлением расширить границы лирического отображения внутреннего мира человека выделяется цикл О.Маковей " *Semjter idem* ", своеобразие которого состояло в юмористическом освещении переживаний влюбленных. Схему построения сборника "Зів"яле листя" заимствует П.Карманский /"З теки самовбивця"/. По звучанию и проявлению чувств анализируемый сборник А.Крымского "Пальмове гілля" наиболее родственен сборнику И.Франко "Зів"яле листя". Они имеют одинаковую архитеконику, названия циклов раскрывают их идейную направленность. И для А.Крымского, и для И.Франко характерна искренность в раскрытии интимных чувств героев, акцентирование внимания на их противоречивости. Но если герой И.Франко остается внутренне независимым от законов, ставших помехой его чувствам, то герой А.Крымского отстаивает лишь суверенность своего внутреннего "я", защищает свои духовные сокровища от посягательств толпы¹. Как и в сборнике "Зів"яле листя", в поэтических произведениях А.Крымского любовь оценивается как "рабське почування", "страшний злочин", "свято".

В центре сборника "Пальмове гілля" – лирический герой, человек больной, расслабленный духовно, но, как и автор, открытый, искренний. Характер его достаточно трагичен, двойствен, противоречив: то он стремится к счастью, к нормальной человеческой жизни, то впадает в болезненный пессимизм. Чувство гражданского долга у героя А.Крымского соперничает со стремлением его к самоизоляции, обусловленной внутренней замкнутостью личности, ищущей ответ на вопросы о ценности жизни, о настоящем счастье.

Герой лирики А.Крымского показан в окружении неповторимо богатой природы Ближнего Востока, воспринимаемой сквозь худо –

¹ Голомб Л. Особа і суспільство в українській ліриці кінця XIX – поч. XX ст. – Львів, 1988. – С.51.

жественную призму самого автора, что накладывает отпечаток на характер изображаемой им личности. Пейзаж у Крымского — поэта, наделенного тонким чувством и глубоко понимающего экзотическую природу Востока, является образной формой лирического мировосприятия. Мастерство его достигает гармонического совершенства, когда рисунки персонифицированной природы сливаются в единое целое с сильным и искренним человеческим чувством любви.

Колоритность пейзажных зарисовок "Пальмового гілля" обеспечивается не только панорамностью в изображении необычных картин природы, художественной точностью в передаче деталей, стремлением оттенить цвета и краски, но и щедрым, ранее неизвестным в украинской поэзии отражением экзотических "запахов" Востока. Природа у А.Крымского — живая, многоцветная и многозвучная, она усиливает свежесть и молодость человеческих чувств. Еще более лиричны картины природы в анализируемом сборнике, когда автор мастерски влетает в контекст своих поэзий украинские пейзажные и бытовые зарисовки.

Характерной особенностью пейзажной лирики Крымского является то, что в ней часто звучат социальные мотивы. Здесь перед украинским читателем впервые раскрывается не только неповторимая природа Ближнего Востока, но и подневольная жизнь арабов в колониальном мире.

В откровениях лирического героя "Пальмового гілля" чувствуются раздумья автора, его "жизнь сердца". Но как и у каждого настоящего поэта, образ лирического героя А.Крымского не является тождественным автору, он воплощает в себе немало таких черт, которые характеризовали украинского интеллигента того времени. В некоторой степени он является рупором своего времени, в нем сконденсированы боль и сомнения сложной, противоречивой эпохи. Внутрен-

ний мир лирического "я" А.Крымского дает возможность почувствовать духовные терзания человека, лучше узнать тот тернистый путь, по которому украинская интеллигенция шла к правде. А.Крымский в своих стихотворениях сделал попытку выразить "проблему своего века", создать "характер, представляющий век"¹.

Картини мира, представленне А.Крымским в оригинальній лириці, доповнюються і обогачаються його поетическими перекладами з арабських літератур. Не случайно І.Франко признавав його "першим піонером нашого слова на цій просторній і до сих пор почти не вспаханній українським плугом ниві восточної поезії"². Переклади споспособували також жанровому удосконаленню оригінальної лірики А.Крымского. Крім того, завдяки перенесенню А.Крымским на рідну ґрунту арабських і персидських мотивів, розширюються тематическі горизонти всієї української поезії початку ХХ століття.

Во другій главі, присвяченій вивченню місця оповідей А.Крымского в українській новелістиці кінця ХІХ – початку ХХ вв., акцентується увага на тому, що художественна вага творів, розміщених в збірниках письменника "Повістки і ескізи з українського життя" /1895/ і "Бейрутські оповідання" /1906/, визначається передусім актуальністю поставлених в них суспільно-політичних і морально-етических проблем. Іменно тому вони являються цінним документом неспокоїної і суперечливої дійсності перехідної історическої епохи. Живий інтерес письменника до життя являється відмінною рисою свіжих і оригінальних по своїх темах і стилю оповідей. А.Крымский в прозі, як і в поезії,

¹ Бехер І. Любов моя, поезія: О літературі і мистецтві. – М., 1965. – С. 200.

² Франко І. Діапазон поезії в 1901 р. // Збір. творів: У 50-ти т. – Т. 33. – К., 1986. – С. 188.

стремился к обновлению художественных приемов и средств, творческому продолжению традиции прозы XIX в. Повышенное внимание к современности, острая наблюдательность, стремление ответить на вопросы жизни помогли писателю раскрыть беспокойную и истра - давшуюся душу интеллигента, страстно и болезненно искавшего истину в противоречивых явлениях современности.

Не все рассказы А.Крымского художественно равноценны, но в каждом из них есть что-то оригинальное, неповторимое. Так, сатирические рассказы, вошедшие в цикл "З літопису преславних діяльнів панків Присташів", отличаются множеством ярких бытовых подробностей. Используя юмористические приемы, опираясь на опыт И.Котляревского, Н.Гоголя, Т.Шевченко, С.Руданского, М.Салтыкова-Щедрина, писатель рисует образы представителей украинской буржуазной интеллигенции нового времени. В его рассказах, как и в аналогичных произведениях Б.Гринченко, И.Нечуя-Левицкого, Олены Пчилки, представлены люди маленькие, незначительные, ничем не выделяющиеся. Их разговоры о народе по существу не выходят за рамки обыкновенного, банального пустословия. "Народолюбцы" А.Крымского своим поведением похожи на украинофила Проценко из романа "Повія" Панаса Мирного, напоминают обывателей из его же рассказа "Дурниця". Для Олеса Присташа из рассказа А.Крымского "В народ!" программой украинофильства, книгой его жизни, политическим ориентиром являются идеологические "рассуждения" героя романа "Хмари" И.Нечуя-Левицкого. Известно, что И.Нечуй-Левицкий сделал одну из первых попыток показать идейные искания украинских интеллигентов в период буржуазных реформ в России. Об участии украинской интеллигенции в народническом движении рассказал А.Кониский /"Семен Жук і його родичі"/. Идейный замысел писателя воплощается в образе интеллигента Семена Жука, безуспешно стремящегося на практике реализовать

теорию "малых дел". О противоречиях между словом и делом в жизни народнической интеллигенции повествовал и Б.Гринченко /"Соняч-ний промінь", "На розпутті"/.

В диссертации отмечается, что А.Крымский, изображая либерального интеллигента в новых исторических условиях, также подчеркивает узость его политического мышления, половинчатость его дел.

Образом сироты Захарки из одноименного рассказа писатель раскрывает процесс зарождения и формирования чувства собственного достоинства у сельского мальчишки. А.Крымский пишет также о взаимоотношениях "отцов и детей" /"Батьківське право"/, ставит вопросы воспитания молодого поколения /"Перші дебюти одного радикала"/, то есть отвечает на животрепещущие вопросы жизни. В этом отношении его рассказы созвучны многим произведениям Л.Толстого, И.Франко, Б.Гринченко, М.Коцюбинского.

"Бейрутські оповідання" /1906/ А.Крымского своими инациональными мотивами примыкает к произведениям М.Коцюбинского из молдавской и крымско-татарской жизни /"Для загального добра", "Не коптьор", "Відьма", "В путях шайтана", "На камені", "Під мінаретами"/. Яркие наблюдения над жизнью сирийцев дали возможность А.Крымскому создать художественно убедительные образы. Публицистичность изложения, представленная в "Повістках і ескізах з українського життя" сжато, нашла здесь широкое воплощение: она проявляется прежде всего в рассказах о политических событиях в Сирии, авторских социолого-философских размышлениях об истории народа, его культуре, быте.

Стремление А.Крымского сказать свое слово при освещении "вечных" тем, переплетение социологического, философского и художественного в понимании жизненных закономерностей, публицистичность выделяют его рассказы в потоке украинской новеллистики конца XIX - на-

чала XX веков. В рассказах А.Крымского отчетливо прослеживается тяготение к приемам "новой" литературной школы, ориентированной в первую очередь на углубление психологизации в художественном отражении мира.

В третьей главе реферируемой работы - "Роман "Андрій Яговецький" среди украинской дооктябрьской прозы об интеллигенции" - в единстве формы и содержания анализируется до сих пор почти не изученное большое эпическое произведение А.Крымского. В основе анализа романа - интересная, развернутая, целиком объективная оценка, данная этому художественному явлению Лесей Украинкой в ее письмах к А.Крымскому. Поэтесса подчеркивала, что хотя произведение А.Крымского к "гармоническим не принадлежит", однако "достойно всякого уважения"¹. Она восторгалась некоторыми эпизодами романа, в частности тем, где юноша Яговецький вспоминает о генеральском сныне, пожелавшем выучить песню "Ах ти, воля моя, воля". По мнению Леси Украинки, в этом эпизоде отобразилась "дилемма классового антагонизма и всечеловеческой солидарности", которая "выкристаллизовывалась в такой чудесный прозрачный поэтический образ"².

Художественное новаторство автора романа носит стихийный характер: здесь и субъективизм, лиризм, усиленное внимание к психологии героя, и реализм в изображении этнографических бытовых сцен, пересказ событий "протокольным способом", зачастую переходящий в натурализм. Поисками новых форм и средств можно объяснить и присутствующий "Андрію Яговецькому" импрессионизм, соединенный с романтической риторикой, в частности, в использовании литературных приемов, характеризующих творческие искания писателей начала XX века. Все же в романе находит свое воплощение стремление писателя к обога-

¹ Українка Леся. Збір. творів: У 12 т.- Т.12.- К., 1977.- С.145.

² Там же.

щению художественной палитры, к глубокому проникновению во внутренний мир героя.

Произведение А.Крымского "Андрій Лаговський", написанное между 1894 - серединой 1900-х годов, генетически связано с украинской прозой 70 - 90-х гг. XIX в., отражающей часто противоречивые идейные стремления и безуспешные попытки украинской народнической интеллигенции облегчить положение трудящегося крестьянства. В связи с тем, что автор романа пришел в "большую литературу" в начале нового общественно-исторического периода, когда "побледили" идеалы "разумного, доброго, вечного", поднятые как знамя разночинной интеллигенцией в 60-х годах, когда жизнь потребовала новой идейной ориентации, родство "Андрія Лаговського" с произведениями И.Нечуя-Левицкого, А.Кониского, Б.Гринченко, Панаса Мирного, Олены Пчилки до некоторой степени скрыто, проявляется оно во внутренних взаимосвязях, которые требуют тщательной "расшифровки".

В центре произведения А.Крымского - жизненная судьба молодого профессора математики Московского университета Андрея Лаговского. Первая часть произведения является тем ключом, который помогает понять нам скрытые импульсы поведения профессора в разнообразных жизненных ситуациях. Характерно, что именно в самобичевании героя, которое доходит до крайностей, раскрывается внутренний мир не только изнервничавшегося юноши, но и профессора, болезненно переживающего самые обычные жизненные ситуации, много размышляющего на научные, философские, морально-этические темы и даже, как это ни удивительно для математика, на темы литературы и искусства.

В диссертации акцентируется внимание на том, что герой романа А.Крымского - это значительная индивидуальность, продолжающая традиции образов интеллигентов, созданных прозаиками 70 - 90-х годов. Роман "Андрій Лаговський" можно поставить в ряд с теми про-

изведениями украинской литературы, в которых в той или иной степени отразились раздумья самих авторов. Такие сопоставления правомерны: ведь в автобиографичности многочисленных ситуаций, данных в произведении А.Крымского, сомневаться нельзя. В этом произведении, как и в произведениях А.Кониского, И.Нечуя-Левицкого, Б.Гринченко, ярко представлена публицистичность, отношение самого автора к наиболее важным общественным проблемам. Писатель подчеркивает, что в ответ на насильственное обрусение происходит кристаллизация чувств национального достоинства и самосознания представителей угнетенных народов, появляется новая волна сопротивления шовинистическому утару.

Сопоставление героя романа А.Крымского, действующего в новых исторических условиях, к примеру, с Радюком /"Хмарі" И.Нечуя-Левицкого/, выступавшим с украинофильскими требованиями еще в 60-х годах, помогает увидеть тот путь отчуждения от общественной жизни, по которому шла часть народнической интеллигенции.

Избранный А.Крымским аспект трактовки темы, сама концепция романа свидетельствует о тяготении автора к раскрытию внутреннего мира человека, пораженного наследственной болезнью, к усиленному психоанализу поведения интеллигента, тех эксцессов, которые вырвали его из обычного ритма жизни. И все же во многочисленных размышлениях Андрея о тех злоключениях, которые пагубно влияли на него, не раз наталкиваемся на острые оценки социальных противоречий, что сближает его с героями произведений предшественников.

В диссертации аргументированно доказывается, что Андрей Лаговский — это лирический герой "Пальмового гілля" в развитии, выросший из его морально-психологической атмосферы.

Роману А.Крымского "Андрій Лаговський" принадлежит важное место в украинском литературном процессе предоктябрьских десятилетий.

Произведение отличается своеобразной композицией: оно охватывает большой отрезок жизни героя, удивляет читателей географической масштабностью. "Андріє Лаговському" присуща также богатая словесная палитра, в частности творческое использование фольклорной и разговорной лексики. А.Крымским было сказано новое слово об интеллигенте начала века, ученом-профессоре, человеке одаренном, стремящемся к новому в жизни и постоянно находящемся в поисках истины. И хотя концепция личности не совсем отвечала духу времени, герой романа - характерный, обобщенный образ представителя той части интеллигенции, которая в период революции 1905 года из собственного страха перед народом начала искать сближения с реакционными классами буржуазного общества.

Сужение социального аспекта в романе повлекло за собой раздвигание рамок морально-этического плана.

В заключении подведены итоги, обобщены результаты исследования художественного творчества А.Крымского, занимающего важное место в идейно-эстетической борьбе того времени. Позиция писателя в литературном процессе конца XIX - начала XX века в своей основе прогрессивна, демократична. Незаурядные литературные способности А.Крымского проявились прежде всего в поэзии. Именно здесь ярко раскрылся его духовный мир, характерный для интеллигенции предоктябрьского периода.

В судьбе лирического героя "Пальмового гілля", показанного автором в развитии, очень много от самого автора, но отождествлять их нельзя, ибо его лирический герой наделен характерными чертами современников. В диссертации показана сущность авторской концепции лирического героя, образом которого поэт подготовил почву для появления героя-борца. Органическим дополнением к оригинальной лирике А.Крымского являются его переводы с арабских литератур. Его

деятельность на ниве переводов бесценна и по объему работы, и по ее содержанию.

Значимость эпических произведений А.Крымского заключается в актуальности поднятых в них социально-общественных и морально-этических проблем, их новаторском художественном решении. Вызывают интерес инациональные мотивы, звучащие в рассказах, повестях, романе. А.Крымский был одним из немногих украинских писателей своего времени, обличавших общественные недуги. Его рассказы, связанные с жизнью Украины и Ближнего Востока, заняли подобающее место в новеллистике предоктябрьской поры.

Роман "Андрій Лаговський" свидетельствует не только о тяготении А.Крымского к большим прозаическим формам, но и о его широких возможностях в романном жанре. Произведение заслуживает внимания и по актуальности проблематики, и по своей художественности.

"Андрій Лаговський" - интересное явление в украинской литературе нового времени.

Художественное творчество А.Крымского свидетельствует об интенсивных идейно-художественных поисках писателя, в частности, о его стремлении к расширению тематических и жанровых горизонтов родной литературы, к обновлению традиционных форм. Лирика и эпос А.Крымского хотя и не определяли магистральных путей развития украинской литературы конца XIX - начала XX веков, однако они являются ярчайшей страницей в истории украинской литературы.

Основные положения диссертации изложены в четырех публикациях:

1. А.Крымський в українсько-російських зв'язках // Двужыччя в советском обществе /двужыччя и многоязыччя как характерная особенность общественно-политической и культурной жизни советского общества/: Тезисы респ.научн.конф.-Винница, 1988.- С.49-50

/на укр. яз./.

2. А.Кримський про творчість О.Кобилянської // Творчість Ольги Кобилянської у контексті української та світової літератури /До 125-річчя з дня народження письменниці/: Тези респ.наук.конф.- Чернівці, 1988.- С.89-90 /на укр.яз./.

3. Близькосхідні мотиви й образи в поезії А.Кримського // Громадянський пафос української літератури: Зб.наук.праць.- К., 1988.- С.71-77 /на укр.яз./.

4. І.Нечуй-Левицький та А.Кримський // Українське літературознавство /прийнято к печати 25.XII.1987/.- Об'єм 12 с. /на укр.яз./.

Кримський

Подписано к печати 28.04.1989г.Объем 0,9.Формат 60x84 1/16
Печать офсетная.Тираж 100 экз.Зак.322.Бесплатно.
Ротапринтная участок КПИ им.Горького, Киев Пирогова ,9.