

Ш 13

430/—

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ШАБАЛОВА Алла Петровна

**ЭПИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ
КАК СРЕДСТВО ИДЕЙНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ
УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

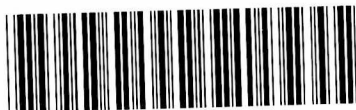
(на материале изучения украинской литературы
в 8—10 классах)

Специальность 13.0002 → методика преподавания литературы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

НБ НПУ



100207611

КИЕВ — 1975

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогики Украинской ССР.

Научный руководитель — доктор педагогических наук К. М. Сторчак.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, зав. отделом психологии обучения НИИ психологии УССР И. Е. Сидица; кандидат педагогических наук, доцент И. А. Голубенко.

Внешняя рецензия — Винницкого государственного педагогического института им. Н. А. Островского.

Автореферат разослан « . . . » 197 . . . г.

Защита диссертации состоится « 11 » *сентября* . . . 1975 г.

на заседании Ученого совета филологического факультета Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького (Киев-30, Бульвар Т. Г. Шевченко, 22—24).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Отзывы на автореферат диссертации просьба направлять по адресу Киевского государственного педагогического института.

**Ученый секретарь Совета,
кандидат педагогических наук,
и. о. профессора**

М. И. БОЙКО.

Исследование вопроса об идейно-эстетическом воспитании учащихся в процессе изучения эпических произведений советских писателей научно вытекает из решений XXIV съезда КПСС в свете учения В. И. Ленина о целях и задачах художественной литературы как важного средства в формировании коммунистического мировоззрения у молодого поколения. Важную роль литературы как средства воспитания, образования и обучения подрастающего поколения гениально показали К. Маркс и Ф. Энгельс. В поисках путей повышения воспитательной роли эпических произведений советских писателей большую помощь оказывает марксистско-ленинское учение о действительности. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин поставили решение вопросов идейно-эстетического воспитания в прямую зависимость от революционного преобразования действительности. Эпические произведения советских писателей играют важную идейно-воспитательную роль, развивают в советском человеке качества строителя коммунистического общества.

Проблема анализа эпических произведений интересовала многих известных литературных критиков, методистов, педагогов. Примеры такого анализа дают в своих трудах В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. М. Писарев. Методике преподавания эпических произведений в школе особенное внимание уделяли методисты прошлого — Ф. И. Буслаев, В. И. Водовозов, В. Я. Стоюнин, В. П. Острогорский.

В советский период создано множество трудов теоретического и практического характера, в которых рассматриваются различные аспекты изучения литературы. Интересным с этой точки зрения может быть решение проблемы изучения большого эпического произведения в курсе литературы в средней школе. Этот вопрос нашел свое освещение — в большей или меньшей мере — в методических трудах В. В. Голубкова, М. А. Рыбниковой, Г. А. Гуковского, Н. О. Корста, Н. В. Ко-

Локольева, В. А. Никольского, Т. Ф. Бугайко и многих других ученых. Отдельным вопросам методики изучения эпических произведений в средней школе уделено внимание в теоретических работах А. А. Липаева, Г. Л. Абрамовича, В. И. Сорокина, Т. Г. Браже, М. И. Бойко, К. В. Мальцевой.

Авторы методических пособий по изучению творчества русских писателей Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, А. М. Горького, А. А. Фадеева, М. А. Шолохова, в украинской литературе — Т. Г. Шевченко, Панаса Мирного, И. Я. Франко, М. М. Коцюбинского, А. В. Головка, Ю. И. Яновского, О. Т. Гончара, М. П. Стельмаха и других прозаиков обращают внимание на разнообразные вопросы: как анализировать систему образов большого эпического произведения? Как раскрыть учащимся единство идейно-эстетического содержания такого произведения? Как обеспечить эмоциональное влияние эпического произведения на учеников? Как организовать домашнюю работу над чтением романа, письменными работами в процессе изучения большого эпического произведения? и т. п.

Многие методологические проблемы, которые возникают в связи с анализом эпических произведений, находят свое решение в трудах П. К. Волинского, В. И. Массальского, Т. Ф. и Ф. Ф. Бугайко, М. И. Бойко¹.

Особенности анализа эпических произведений в 5—10 классах исследованы в кандидатских диссертациях последнего десятилетия².

¹ См.: П. К. Волинський. Основи теорії літератури. Вступ до літературознавства. К., «Радянська школа», 1967; В пошуках героя. Проблема героя в сучасній українській прозі. К., «Радянський письменник», 1964. В. І. Масальський. Мова і стиль творів М. Коцюбинського. К., «Радянська школа», 1965. Т. Ф. и Ф. Ф. Бугайко. Методика викладання української літератури у 8—10 класах середньої школи. К., «Радянська школа», 1952; Навчання і виховання засобами літератури. К., «Радянська школа», 1973. М. И. Бойко. Сочинения по литературе в средней школе. К., «Радянська школа», 1972; О формировании коммунистического мировоззрения в процессе изучения литературы. Республиканский научно-методический сборник. Вып. 9. К., «Радянська школа», 1974.

² См.: А. Ф. Сергейчева. Сочетание методов и приемов изучения художественных (эпических) произведений в старших классах средней школы. Тула, 1965. К. О. Ходосов. Основные проблемы изучения большого эпического (прозаического) произведения в средней школе. К., 1970. В. В. Лузгин. Этапы изучения художественного произведения в старших классах средней школы. Петрозаводск, 1970. Ю. И. Лиссий. Композиционный анализ эпических произведений в выпускном классе. М., 1972. И. А. Канарская. Комплексное использование технических средств обучения на уроках литературы в средней школе при анализе эпических произведений. М., 1973. Н. А. Соснина. Композиционный анализ эпического произведения (на примере работы в 8—9 классах средней школы). М., 1974 и др.

В научных исследованиях уделяется внимание целостному изучению эпического произведения¹; проблемно-тематическому анализу, в основе которого лежит рассмотрение отдельных тем и проблем «вслед за автором», то есть по ходу развития событий в произведении², подготовительной работе над анализом эпического текста, организация самостоятельного чтения сложного эпического произведения³; творческому сочетанию разнообразных методов в процессе его анализа⁴; применению вспомогательных средств в изучении литературы в школе⁵ и другим вопросам, возникающим в связи с эффективным усвоением учащимися старших классов больших по объему произведений.

Цель нашего исследования заключается в поисках путей повышения роли эпических произведений многонациональной советской литературы в формировании марксистско-ленинского мировоззрения, коммунистическом воспитании детей и молодежи. Обобщая достижения методической науки и школьной практики, мы стремимся показать, как глубокое понимание эпических произведений повышает воспитательную роль литературы в школе, способствует формированию коммунистического мировоззрения учащихся старших классов.

В соответствии с целью исследования работа направлена на решение следующих задач:

1. Раскрыть и научно обосновать литературоведческие и педагогические основы изучения советского эпоса в общеобразовательной школе;

2. Определить место теории эпоса в системе понятий литературных родов и разработать методику ее усвоения в школьном курсе советской литературы;

3. Исследовать пути повышения воспитательного влияния

¹ См.: Т. Г. Браже. Целостное изучение эпического произведения. М., «Просвещение», 1964.

² См.: С. К. Есипова. Изучение сложного эпического произведения в старших классах вечерней (сменной) школы. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., 1969.

³ См.: К. О. Ходосов. Основні проблеми вивчення великого епічного (прозового) твору в середній школі. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. К., 1970.

⁴ А. Р. Мазуркевич. Метод і творчість. К., «Радянська школа», 1974.

⁵ И. А. Канарская. Комплексное использование технических средств обучения на уроках литературы в средней школе при анализе эпических произведений. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., 1972. А. И. Плахова-Модестова. Повышение эффективности уроков литературы средствами кино. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. К., 1971.

эпических произведений советских писателей на учащихся старших классов средней школы.

Все эти вопросы рассматриваются в диссертации с позиций марксистско-ленинской методологии, на основе учения В. И. Ленина об общественно воспитательной роли художественной литературы, ее классовом характере, партийности преподавания в свете ленинской теории отражения.

Методологической основой исследования является учение марксизма-ленинизма о литературе как одной из форм общественного сознания, решения XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза о возрастающей с продвижением нашего общества по пути коммунизма роли литературы в формировании мировоззрения советского человека.

Главное направление диссертации определяют труды классиков марксизма-ленинизма о путях познания действительности человеком, об общественной роли художественной литературы и ее специфике как вида искусства.

В ходе решения поставленных задач использовались основные методы педагогических исследований:

1. Изучение теоретических трудов, критическое осмысление и применение их положений;
2. Обобщение передового педагогического опыта, собранного по подготовленным заранее проблемам и тематикой;
3. Проведение сравнительного педагогического эксперимента по специально разработанной методике;
4. Исследование рукописных вариантов и архивных документов в связи с раскрытием творческой лаборатории писателя, его работы над эпическим произведением;
5. Анализ ученических письменных сочинений, изучение школьной документации.

Методы исследования определили собою и разнообразные источники его:

1. Печатные труды — книги, журналы, газеты, содержащие связанные с темой материалы;
2. Методические, обучающие и научно-популярные пособия, отображающие передовой педагогический опыт;
3. Стенограммы уроков, записи их анализа, конспекты, рефераты учителей, их дневники, доклады;
4. Материалы педагогического эксперимента, учет его хода и результатов;
5. Ученические работы;
6. Школьная документация.

В процессе работы изучались научные работы советских и зарубежных ученых по исследуемому вопросу, опыт передо-

вых учителей Украины — Карпа Остаповича Ходосова, Евгении Маркиановны Кучеренко, Нины Федоровны Гуменюк, Ивана Семеновича Бацяя, Евгения Ивановича Жицкого, Василия Ивановича Цимбалюка и многих других. В определенной степени использован и свой собственный опыт.

Эксперимент проводился в 1967—1973 учебных годах в разных школах Киевской, Крымской, Харьковской, Житомирской, Херсонской, Хмельницкой и других областей.

Сущность эксперимента состоит в том, чтобы выяснить, как внимание к специфике литературного рода при изучении эпических произведений улучшает знание учащимися предмета, помогает активнее влиять на формирование у них интереса к общественно-политической, научной и художественной литературе.

С этой целью была разработана и экспериментально проверена система раскрытия и закрепления понятий эпоса во взаимосвязях с другими литературными родами при изучении украинской литературы в 8—10 классах¹.

Пути анализа эпического произведения с учетом его родовой специфики — проблема мало разработанная в советской методике и как определенная система изучения романа, повести, рассказа, учитывая их родовую специфику, почти не используется. А между тем, такой анализ имеет свои преимущества: он позволяет ученикам глубже осмыслить художественную природу произведения, полнее понять идейно-эстетическое содержание через языковые и стилистические изобразительные средства, характерные для эпического писателя, усилить познавательное и воспитательное значение литературы в школе.

В процессе изучения эпических произведений советских писателей формируются идеологические и литературоведческие понятия, осмысливается литературный процесс, пути и направления развития украинской литературы, углубляется понимание принципов коммунистической партийности, народности, классовости искусства слова, его общественного значения, типичности характеров и обстоятельств, идеала прекрасного, героического. Вместе с тем, осуществляется воспитание любви к социалистической Родине, причем патриотическое воспитание проводится в единстве с интернациональным: воспитанием учащихся в духе братской солидарности с народами социалистических стран, с трудящимися всего мира, нетерпимости к расовой и национальной дискриминации, ненависти к врагам коммунизма.

¹ Итоги эксперимента освещаются в работах автора: см. прилагаемый список — 1, 2, 4, 6.

Усилить роль эпических произведений в воспитании школьной молодежи, формировании ее коммунистических убеждений можно только при условии максимального раскрытия специфических средств искусства слова. Разумеется, специфика художественной литературы должна раскрываться при изучении всех трех литературных родов — лирики, эпоса, драмы. В одном исследовании нет возможности подробно остановиться на всех родах, видах, жанрах литературы. Поэтому избран эпос как один из родов искусства слова, и на материале эпических произведений советских писателей делается попытка совершенствовать методику изучения с учетом их специфики, повышения познавательной и воспитательной роли литературы в школе, ее влияния на формирование сознания молодого поколения.

В решении проблемы повышения роли эпических произведений в идейно-эстетическом воспитании учащихся и призван помочь продуманный, научно обоснованный анализ их с учетом родовой специфики. Сложность теоретических посылок этого анализа дает возможность ученикам рассмотреть идейно-эстетическое содержание, применяя различные подходы к нему: проблемно-тематический, образный, композиционный, «вслед за автором», анализ особенностей группировки системы персонажей, языково-стилистических и других сторон эпического повествования. Раскрывая в каждом из отдельных случаев специфику произведения именно как эпического изображения действительности, учитель добьется глубокого понимания искусства слова как «художественного воспроизведения истины жизни»¹, понимания неразрывного единства содержания и формы.

Одним из важнейших путей анализа эпического произведения является исследование через раскрытие его родовой специфики. Как определенная система изучения такой анализ помогает лучше понять художественную природу большого по объему произведения, глубже осмыслить идейное содержание, которое выплывает со всей ткани, избежать лишнего морализирования, которое снижает обучающий и воспитательный эффект от предмета. В процессе анализа эпического произведения с учетом его художественной специфики прочно усваиваются теоретические понятия, которые используются как средство объяснения идейно-эстетического содержания: тема, идея, система художественных образов, композиция, способы эпического изображения действительности (широта охвата,

¹ В. Р. Щербина. В. И. Ленин и художественная литература. М., «Просвещение», 1974, стр. 3.

всесторонний показ явлений и событий общественной жизни, одновременное введение интересных интриг, изображение героя через портрет, пейзаж, авторскую и опосредствованную характеристику, рассказ от первого или третьего лица, раскрытие характеристики в действии, ретроспективные экскурсы, лирические отступления, диалоги, использование художественных деталей и т. п.).

В диссертации рассматриваются важнейшие принципы методики изучения эпического произведения в старших классах. Глубоко понять природу искусства слова как могучего средства художественного познания и преобразования жизни учащиеся смогут в том случае, когда проникнут в творческую мастерскую эпического писателя, поймут какими способами добывается автор реалистического изображения действительности, воздействует на сознание и чувства людей. Именно в этих поисках методического решения проблемы и поможет учителю анализ эпического произведения через раскрытие его родовой специфики.

Чтобы дифференцировать методы изучения курса украинской литературы, усилить ее воспитательное влияние на учащихся, недостаточно только указать на деление учебного материала — эпос, лирику, драму. Выбирая определенный метод изучения литературной темы, учитываем ее познавательное и воспитательное значение в целой системе курса литературы, педагогические методы и приемы преподавания, психологию восприятия.

В диссертации исследуется, как процесс изучения учащимися исторического развития эпического творчества способствует улучшению системы знаний по теории эпоса. В старших классах есть много возможностей для того, чтобы подчеркнуть отдельные этапы мирового развития эпоса, и эпос русского и украинского народов характеризовать как значительный вклад в общенародную сокровищницу. Благодатный материал для этого на уроке украинской литературы в 8—10 классах — «Слово о полку Игореве», «Энеида» И. П. Котляревского, обзоры развития украинского дооктябрьского и советского романа. Осуществляется это, в основном, путем лекции — небольшого вступительного слова учителя или краткого исторического экскурса при изучении нового материала. Уже при анализе «Слова о полку Игореве» освещаются такие вопросы:

— «Слово о полку Игореве» — древнейший эпический памятник Киевской Руси;

— исторические причины, обусловившие появление «Слова о полку Игореве»;

— традиции устного народного и литературного эпоса в «Слове о полку Игореве»;

— высокая патриотическая идея одного из древнейших памятников искусства слова;

— отражение взглядов писателя в художественном содержании произведения.

В процессе дальнейшего изучения литературного курса на уроке рассматриваются другие важные аспекты проблемы исторического развития эпоса и их объяснение наполняется патриотическим содержанием, воспитательными примерами.

Изучение эпических произведений в 10 классе тесно связано с пониманием сущности социалистического реализма. В связи с этим разъясняются следующие вопросы:

а) художественный метод вытекает из закономерностей жизни и мировоззрения писателя, его классовой позиции;

б) эстетические особенности советской литературы объясняются эстетическими особенностями нового общества;

в) метод социалистического реализма вытекает из условий советской действительности;

г) единство формы и содержания, творческое сочетание традиций и новаторства — неотъемлемая черта метода социалистического реализма;

д) социалистический реализм обогащает мировую литературу новым идейно-эстетическим качеством.

В связи с решением этих проблем возникают, естественно, вопросы традиций и новаторства советской литературы. В процессе анализа романов А. В. Головки «Бур'яни», Ю. И. Яновского «Вершники», О. Т. Гончара «Прапорносії», М. П. Стельмаха «Кров людська — не водиця» углубляется понимание взаимосвязи достижений прошлого и современного реалистического творчества.

В диссертации отмечается сложность проблемы изучения эпического произведения, обусловленная широтой и многообразием ее аспектов: идейное своеобразие и художественное разнообразие многонациональной советской литературы, особенности эстетики социалистического реализма, социалистическое содержание и национальная форма в литературе. В школьной практике эти вопросы решаются в связи с пониманием художественного стиля, что рассматривается при раскрытии индивидуальной неповторимости творческого письма каждого писателя, оригинальности произведения, характеров героев.

Наблюдения над работой учащихся, учителей и проведение специального эксперимента убеждают, что активизация использования предыдущего опыта старшеклассников дает по-

ложительные результаты в процессе восприятия нового материала. С этой целью прослеживается путь накопления запаса теоретических знаний об эпосе, умение и совершенствование навыков анализа эпических произведений учащихся от 1-го по 10-й классы.

В процессе решения поставленных задач обращается внимание на такие вопросы, как роль субъективного фактора при восприятии художественного произведения, значение разбуженного интереса учащихся в процессе изучения литературы, понимание психологии эпического творчества, усвоение многообразных граней эпического письма как важный путь повышения инициативы учеников старших классов, их положительного эмоционального отношения к искусству слова.

Анализ эпического произведения при помощи раскрытия его родовой специфики способствует правильному пониманию авторского замысла. Отсюда следует вывод, как важно умение учащихся проникать в тайны творческой лаборатории писателя. Поможет этому развитие их эстетической наблюдательности. Она даст ученикам те факты, на основании которых делаются выводы. Наблюдательность проявляется в том, что ученик замечает подробности, на первый взгляд, незначительные, но важные для полного и правильного понимания эпического произведения как явления, отображающего действительность средствами художественного слова. Именно она откроет перед учащимися художественную силу идеи, заключающуюся и в заглавии произведения, и в характере действующих лиц, и в главном конфликте, и в подборе языково-стилистических средств, и в авторских отступлениях, и в диалогах героев, и в композиции — во всей художественной ткани романа, повести, рассказа и других видов эпического способа изображения жизни.

Для решения проблемы поэтики эпоса в системе понятий литературных родов и методики ее усвоения в школьном курсе советской литературы проводился обучающий эксперимент по системе усвоения и закрепления понятий теории эпоса в связи с другими литературными родами в 8—10 классах, изучался уровень знаний, умений и навыков учащихся. Во второй главе описаны результаты обработки материалов, полученные при анализе устных и письменных ответов учащихся на поставленные вопросы, их рефератов, анкет. Изучение уровня знаний дало возможность указать основные пробелы в знаниях, научно объяснить их причину и способы устранения. Чтобы ученики лучше овладели навыками идейно-эстетического анализа эпического произведения, была разработана и экспериментально проверена система усвоения и закрепления по-

ятий теории эпоса в связи с другими литературными родами. Сущность системы заключается в том, что к каждой теме, предусмотренной школьной программой, предлагается выучить, повторить, закрепить определенное понятие теории эпоса или взаимопроникновения лирического, эпического, драматического родов в художественном произведении. В связи с этим дается ориентировочная таблица системы усвоения и закрепления понятий теории эпоса в процессе анализа произведений всех трех литературных родов. В предложенной таблице определяются: название тем, изучаемых по программе; конкретизация понятия теории эпоса, объясняемого или закрепляемого при изучении темы; система разъяснения ученикам в процессе анализа художественного произведения межродовых взаимопроникновений. Например, при изучении романа М. П. Стельмаха «Кров людська — не водиця» учащимся 10-го класса даются такие понятия из теории эпоса: история возникновения эпического вида — романа, поэмы как предшественницы романа, своеобразия романа-хроники, межродовое взаимопроникновение — лирическое в эпическом.

Понятие о взаимопроникновении литературных родов дается ученикам 9-го класса. Между тем, это явление наблюдается почти во всех произведениях классической дооктябрьской и советской литературы — освещение его отдельных сторон на уроке помогает глубокому пониманию учениками идейно-эстетической сущности художественного произведения.

В зависимости от конкретных условий работы таблица изменяется и дополняется. Но постоянным остается все то же принцип углубления знаний учащихся по теории эпоса. Результатом систематического усвоения родовой специфики произведения является более полное раскрытие идейно-эстетической сущности отдельных произведений, восприятие литературного процесса в целостности, осмысление общественного значения искусства слова.

В процессе исследования путей повышения воспитательно-го влияния эпических произведений советских писателей на старшеклассников рассматривается преломление специфики эпического рода в построении произведений, показано, как раскрытие своеобразия композиции конкретного романа способствует глубокому пониманию идейно-эстетического содержания искусства слова. Обращается внимание на то, чтобы учащиеся старших классов не ограничивались перечислением таких компонентов как экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог (то есть использовали знания, полученные в 7-м классе), а учитывали анализ группировки положительных и отрицательных персонажей в эпическом произведении, спо-

собы типизации и индивидуализации в изображении героев, способы создания характеров, развитие сюжета, конфликт как составные части построения романа, роль композиции в раскрытии идеи произведения и т. п.

Сопоставление композиции двух или нескольких произведений помогает более глубокому усвоению творческой индивидуальности писателя.

Особое место отводится методике письменных работ, их важной роли в понимании учащимися эпических произведений. Необходимо направлять мысль учеников так, чтобы их сочинения не ограничивались простым пересказом прочитанного. Распространенным в школьной практике является такой вид письменных работ как раскрытие идейно-эстетической сущности образов-персонажей эпического произведения. В характеристике героя часто обращено внимание только на его познавательную сторону. При таком анализе ученики не понимают, что они имеют дело с личностью, событиями не как с непосредственными чувственными фактами, а как с продуктом творческого мышления конкретного писателя. От этого, в свою очередь, проигрывает и познавательный и воспитательный моменты.

Большую помощь в активизации самостоятельной работы учащихся окажет составление тем с учетом родовой специфики произведения. Например, в 8-м классе: «Значение эпического памятника древней Руси «Слова о полку Игореве» для развития советского эпоса», «Мотивы «Слова о полку Игореве» в эпических произведениях советских писателей»; в 9-м классе: «Особенности композиции эпических произведений украинской литературы XIX века», «Развитие мастерства использования лирических и драматических приемов художественной характеристики в романе «Хіба ревуть волн, як ясла повні?»»; в 10-м классе: «Новаторство А. В. Головка как эпического писателя в покаяе образов коммунистов», «Отличие лирического, эпического и драматического родов советской литературы и общность их идейно-эстетической направленности», «Образы коммунистов в современной советской прозе» и т. п.

Чтобы облегчить запоминание большого по объему произведения, рекомендуется конспектирование, создание рабочих записей как в процессе предварительного чтения романа, так и по его окончании. Иными словами, требуется, чтобы чтение с обучающей целью отличалось от любительского своей целенаправленностью. В связи с этим вырабатываются навыки читать с карандашом и чистой бумагой под рукой. Самая

элементарная форма подготовки ученика к самостоятельному суждению об эпическом произведении — создание черновых записей, в которых фиксируются собственные оценки автора, действующих лиц, композиции романа. Здесь же — наблюдаемые учеником высказывания, крылатые слова, стилистические формы. В дальнейшей работе эти записи помогают при анализе идейно-эстетического содержания произведения, понимании исторической обусловленности, социальной обостренности образов, композиции, языковых и стилистических особенностей. Под руководством учителя, на основании глубоких самостоятельных наблюдений, старшеклассники делают обобщения. Имея материал, то есть записи, рожденные первичным впечатлением от прочитанного, ученику при подготовке к ответу легко систематизировать свои мысли то ли в обычной заметке, то ли в более-менее развернутом плане, то ли в тезисах с четко сформулированными положениями. Они помогут ему и в дальнейшей работе при сопоставлении разных произведений, творческих манер писателей.

В диссертации показано, как использование вспомогательных средств в процессе преподавания литературы способствует совершенствованию процесса изучения эпического произведения. Важно, чтобы не проводились обсуждения кинофильмов, игры артистов, мастеров искусства, литературных передач без связи со спецификой литературного произведения. С помощью технических средств при минимальной затрате времени достигается существенный эффект в изучении эпического произведения. Примеры из опыта учителей подтверждают, что могут оживить урок, сделать его значительно интереснее демонстрирование специально подобранных автографов, титульных страниц, картин, рисунков, фото через эпидиаскоп, фильмоскоп, новейшие проекционные аппараты.

Эпические произведения советских писателей — богатый материал для внеклассной работы по литературе, особенно в 8—9 классах, где основу курса составляет творчество дооктябрьского периода. Ведущие формы работы над изучением советской художественной прозы в этих классах — факультатив и беседы по внеклассному чтению на специально отведенных уроках. Темы, входящие в программу факультатива и внеклассного чтения по советскому эпосу, предлагаются такие, которые не дублируют основной курс и не превращают занятия в дополнительные с целью ликвидации пробелов в знании учащимися школьной программы. Опора на опыт учителей позволяет привести в качестве примера некоторые из таких тем:

8 класс: «Значение эпических произведений прошлого для развития советского эпоса»; «Использование тем и образов «Слова о полку Игореве» советскими писателями»; «Комический, сатирический элементы в эпическом творчестве И. П. Котляревского и их дальнейшее развитие в украинской литературе»; «Шевченковские традиции в современном эпосе».

9 класс. «Особенности идеалов положительных героев в дореволюционном и современном украинском романе»; «Оценка украинской романистики XIX века советской критикой»; «Мировое значение эпического творчества революционно-демократических писателей».

10 класс. Факультатив из поэтики советского эпоса преимущественно охватывает новые выдающиеся произведения художественной литературы. Из теории и истории эпического творчества советского периода даются темы — «Новаторство украинского советского романа 20-х годов»; «Положительный герой в современной художественной прозе»; «Исторический роман в современной украинской литературе».

В процессе факультативных занятий акцентируется внимание учеников на овладении библиотечно-библиографическими умениями и навыками. С этой целью рекомендуются популярные научные работы, из которых старшеклассники получают важные сведения по теории, истории эпоса, учатся понимать современный литературный процесс, роль и место эпического творчества советских писателей в мировой литературе.

Предлагаемый вариант школьного анализа через раскрытие родовой специфики произведения вызван к жизни требованиями практики преподавания, необходимостью дальнейшего развития теории методики.

Данные педагогической и методической литературы, передовой педагогический опыт, наблюдения и эксперимент убеждают, что отсутствие четкого представления о специфике литературных родов — эпоса, лирики, драмы становится причиной недостаточного понимания учениками идейно-эстетического содержания произведения, снижает воспитательную роль литературы в школе. Анализ эпического, лирического, драматического произведений с раскрытием их родовой специфики обеспечивает глубокое понимание всей сложности и многообразия художественных явлений.

Проведенный эксперимент в школах республики подтверждает, что целесообразно предлагать ученикам такие обобщающие темы, которые дают возможность делать сопоставления, полнее выражать собственные суждения, а не только пересказывать прочитанное и выученное на уроке. В поисках от-

вета учащиеся старших классов оперируют многими фактами, углубляются в текст художественных произведений, дают глубокий анализ прочитанного, не боясь оторваться от учебника, не ограничиваясь пересказом содержания или характеристикой образа отдельного романа, повести, рассказа, новеллы. Учитывая при этом родовую специфику художественного произведения, учителя добиваются повышения эффективности изучения эпических произведений, усиления их воспитательной роли.

Обобщение передового опыта показывает, что большие возможности для проверки и закрепления знаний идейно-эстетического содержания эпического произведения дают уроки-конференции. Коллективное составление плана, по которому будет проводиться такой урок, помогает ученикам организовано и заранее подготовиться к рассмотрению планируемых вопросов.

Готовясь к читательской конференции по художественному произведению, учащиеся знакомятся с дополнительной литературой определенной тематики, что способствует большей самостоятельности в работе, логичности в суждениях. В поисках ответа на проблемные вопросы, которые, как правило, возникают в ходе ученических конференций, внимание старшеклассников должно направляться на раскрытие внутреннего мира героев, их психологии, поступков, поведения, типичности образов, а также на решение вопросов личной и общественной жизни. В результате этого станет более глубоким восприятие художественного слова о нашем народе, партии, о патриотических обязанностях, о братстве советских народов, социалистических наций, об интернациональном единении всех трудящихся, — все это будет способствовать тому, чтобы сформированные понятия переходили в убеждения, становились составной частью мировоззрения.

Действенным средством при изучении литературы является овладение учащимися библиотечно-библиографическими знаниями, умениями и навыками, систематическое сопоставление произведений различных эпох или писателей, конспектирование, отзывы с собственными оценками произведения, действующих лиц, композиции, сюжета. Интерес к библиографии как средству самостоятельной работы учащихся старших классов должен воспитываться и поддерживаться учителем все время, начиная с рассказа о том, как был найден художественный памятник «Слово о полку Игореве», беседы об отношении к нему Т. Г. Шевченко, И. Я. Франко, В. Н. Сосюры, М. Т. Рыльского, А. С. Малышко и других советских художников сло-

ва. При изучении творчества советских писателей учащиеся продолжают библиотечно-библиографическую работу, знакомясь самостоятельно и под контролем учителя с критическими статьями и отдельными литературными проблемами или художественными достижениями писателя. Такая работа развивает и поддерживает исследовательский интерес учащихся, привлекает их к творческой умственной деятельности, усиливает любовь к литературе.

В процессе изучения эпических произведений путем сопоставления выделяется то оригинальное, что вносится каждым из советских писателей в сокровищницу литературы. В результате учащиеся вырабатывают понятие о богатстве советской литературы, о разнообразии стилей и форм в едином методе социалистического реализма, что составляет одну из важнейших задач советской методики литературы.

Важной задачей является создание на основе марксистско-ленинской методологии научно-методических трудов по проблемам изучения в школе теории и истории эпоса, монографий, разрабатывающих теоретические аспекты преподавания советского эпического творчества — не только отдельных произведений писателей, но и обобщенных, взаимосвязанных обзоров этапов литературного процесса. Создание таких пособий призвано направлять работу учителя и способствовать более глубокому усвоению учащимися художественного материала, развитию творческих способностей, самостоятельности мышления, эстетических вкусов учеников, обеспечить высокий уровень их литературного образования, коммунистического воспитания средствами искусства слова.

Результаты научного и экспериментального исследования апробированы в выступлениях на научно-практических конференциях, педагогических чтениях, Всесоюзном научном совещании по проблемам методики литературы, а именно: Республиканских педагогических чтениях, посвященных 50-летию советской власти (г. Киев, 1971 г.); научном совещании по проблемам «Патриотическое и интернациональное воспитание школьной молодежи в процессе изучения советской литературы (на примере творчества Михаила Стельмаха)» — г. Винница, 1972 г.; Республиканских педагогических чтениях для преподавателей литературы в средних специальных заведениях (г. Киев, 1973); Республиканской научно-практической конференции по вопросам формирования у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения (г. Винница, 1973); Всесоюзном научном координационном совещании по проблемам методики литературы (г. Ульяновск, 1974 г.).

По теме диссертации опубликованы следующие статьи автора:

1. Раскрытие специфики эпоса при изучении литературы в 10 классе. — Методика преподавания русского языка и литературы. Республиканский научно-методический сборник. Вып. 7. К., «Радянська школа», 1972.

2. Развитие самостоятельного мышления учащихся. (В процессе анализа большого эпического произведения.) — «Українська мова і література в школі», 1972, № 7.

3. Формирование понятия об образе у третьеклассников. (По рассказам советских писателей). — «Початкова школа», 1972, № 10.

4. Объяснение типичности образов. (По роману М. Стельмаха «Кров людська — не водиця»). — «Українська мова і література в школі», 1973, № 4.

5. Подготовка учеников к усвоению понятий теории литературы. — «Початкова школа», 1973, № 11.

6. Раскрытие взаимопроникновения литературных родов. — Методика викладання української мови і літератури. Республіканський науково-методический збірник. Вып. 6. К., «Радянська школа», 1974.

7. Раскрытие сущности метода социалистического реализма. Сборник материалов Научно-практической конференции по вопросам формирования у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения (г. Винница, 1974 г.). (В печати).

8. Анализ композиции эпического произведения. (По роману М. Стельмаха «Кров людська — не водиця»). — Методика викладання української мови і літератури. Республіканський науково-методический збірник. Вып. 7. К., «Радянська школа», (В печати).