

ЦБ1

282

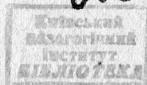
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

В

Б. М. ЦИМЕРИНОВ

**Использование жизненного опыта
учащихся IX—XI классов в работе
преподавателя русской литературы
общеобразовательной школы взрослых**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук (по методике литературы).



Киев — 1962

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313574

ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИИ

На всех этапах жизни Советского государства Коммунистическая партия и Советское правительство уделяли большое внимание обучению взрослых без отрыва от производства, общеобразовательной их подготовке, рассматривая это как составную часть культурной революции в нашей стране. Определяя задачи в области народного образования на весь период создания и развития материально-технической основы коммунизма, принятая XXII съездом КПСС Программа Коммунистической партии Советского Союза отмечает: «Система народного образования строится таким образом, чтобы обучение и воспитание подрастающего поколения были тесно связаны с жизнью, с производительным трудом, чтобы взрослое население могло сочетать работу в сфере производства с продолжением обучения и образования в соответствии с личным призванием и потребностями общества»¹.

Качество учебно-воспитательной работы в вечерних (сменных) средних общеобразовательных школах должно соответствовать величию поставленной перед нами задачи. А между тем и здесь, в школах взрослых, ощутимо сказывалась недостаточная связь обучения с жизнью, с практикой коммунистического строительства. Подчас в стены учебного заведения, где за партами сидели люди, непосредственно занятые в сфере материального производства, некритически переносились методические приемы и каноны массовой школы.

Книжный характер преподносимых знаний, ложный «академизм» в работе отдельных преподавателей «засушивали» уроки, вели к начетничеству и догматизму.

Известное выступление Н. С. Хрущева на XIII съезде ВЛКСМ, его записка Президиуму Центрального Комитета партии, тезисы ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в нашей стране», Закон, принятый Верховным Советом СССР в декабре 1958 года в результате всенародного об-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1961, стр. 123.

суждения этих тезисов, речь Н. С. Хрущева на Всероссийском съезде учителей создали реальные предпосылки для устранения указанных недостатков.

В условиях вечерней школы преподаватель-словесник, раскрывая на уроке и вне его идейно-художественное богатство замечательных творений писателей прошлого и настоящего, вынужден учитывать такие неблагоприятные факторы, как меньшее по сравнению с массовой школой количество часов, отводимое на изучение программного материала; усталость учащихся после завершения труда на производстве и недостаток у них времени для подготовки к занятиям; неоднородность состава класса, проблеы в знаниях у пожилых людей, которым много лет назад по разным причинам довелось оставить учебу.

Не менее существенным, однако, представляется и то, что контингент учащихся в вечерней школе составляют люди взрослые, с большим жизненным опытом, с широким политическим кругозором, люди труда, которые жаждут знаний.

Несомненно, специфические особенности преподавания литературы и внеклассной работы по этому предмету в общеобразовательной школе взрослых в значительной степени и определяются большей, чем в массовой школе, возможностью систематически обращаться на уроке и вне его к жизненному опыту учащихся (главным образом старшеклассников), использовать широту их политического кругозора.

В условиях дальнейшего развития системы народного образования в СССР этот педагогический прием должен применяться особенно последовательно и эффективно.

В диссертации делается обзор литературы, посвященной данному вопросу.

Чрезвычайно плодотворные мысли по существу этой проблемы были высказаны Н. К. Крупской. Замечательный знаток теории и практики народного образования, при определении характера работы преподавателя литературы в школах взрослых повышенного типа, она исходила из психологических особенностей учащихся этих школ. «...рабочие, крестьяне,— указывала Н. К. Крупская,— мыслят обычно живыми образами... У взрослых большой жизненный опыт, поэтому у них большая возможность сравнений, которой нет у ребенка, у подростка. Взрослый сразу чувствует правдивость или искусственность художественного образа, у него есть материал для сравнений»¹.

¹ Н. К. Крупская. Педагогические сочинения в десяти томах. Издательство АПН РСФСР, М., 1960, том 9, стр. 551.

По мнению Н. К. Крупской, ученик-взрослый, благодаря своему жизненному опыту, способен самостоятельно и глубоко разобратся в художественном произведении. Для этого нужно «...зажечь интерес к литературе, любовь к ней»¹, «...учить на уроках литературы всматриваться в жизнь»². Нельзя забывать, что «...чем глубже и яснее ассоциационные связи вновь изучаемого материала с ранее приобретенным опытом, тем легче и прочнее усваивается этот материал»³.

Из этих положений закономерно вытекает вывод о плодотворности обращения преподавателя-словесника общеобразовательной школы взрослых к жизненному опыту учащихся.

Принципиальные установки, выдвинутые Н. К. Крупской, в тридцатые годы не получили должного развития и конкретизации. Статьи, в которых делалась попытка приступить к решению данной проблемы, были опубликованы в 1953—1961 гг. Появление их стало возможным лишь на основе определенных успехов в учебно-воспитательной работе общеобразовательных школ взрослых, а также в связи с начавшейся перестройкой системы народного образования в СССР.

Статьи Г. Ф. Андрианова, В. Г. Гомазкова, В. Я. Ессе, Л. П. Зинченко, Р. С. Кантерман, Е. В. Квятковского, Л. Кривошеевой, Н. Д. Молдавской, А. М. Старковского, Ф. И. Фридман и А. В. Шпизман рассматривают отдельные стороны и частные моменты указанной проблемы. Назрела необходимость исследования, которое бы привело к созданию обобщающей работы на эту тему.

В вводной части реферируемой диссертации раскрывается содержание понятия «жизненный опыт старшеклассника-взрослого». Что лежит в основе его суждений о литературе?

Прежде всего, это опыт производственной и общественной деятельности, непосредственного участия в борьбе советского народа за построение коммунизма и вытекающие отсюда наблюдения, оценки и взгляды. Это опыт размышлений и переживаний, «память сердца», определенная зрелость чувств взрослых людей, много видевших и испытавших, строящих собственную семью. Здесь и учебный опыт — знания, навыки и представления, почерпнутые в результате школьных занятий по литературе. Сюда входит и читательский опыт, эстетические вкусы, симпатии и антипатии, не всегда регулируемые учебным опытом. Все это, взятое в целом, отдельные элементы которого иногда «сосущест-

¹ Н. К. Крупская. Педагогические сочинения в десяти томах. Издательство АПН РСФСР, М., 1960, том 9, стр. 634.

² Там же, стр. 744.

³ Там же, стр. 143.

вуют», а иногда сливаются воедино, мы и называем «жизненным опытом старшекласников-взрослых».

Автор стремится определить специфику воздействия этого важного психологического фактора на характер восприятия литературных явлений учащимися IX—XI классов вечерней (сменной) общеобразовательной школы. На конкретном материале он показывает, что богатство жизненного опыта старшекласников-взрослых значительно облегчает им понимание «...исторической закономерности литературных явлений», осмысления «...литературы в ее специфике как искусства слова»¹.

Перед каждым преподавателем-словесником школы рабочей молодежи практически выдвигается проблема изучения этого опыта. Ведь в противном случае мы станем на путь пассивной регистрации неожиданных для нас мыслей и эмоций учащихся, стихийных проявлений их психической деятельности.

Автор останавливается и на том, как следует изучать жизненный опыт старшекласников вечерней школы. Это создаст необходимые предпосылки для глубокого проникновения учащихся в идейно-образную суть художественного произведения, для развития творческого подхода к сочинениям, для более целеустремленного проведения внеклассных мероприятий по литературе.

Задачи и методы исследования

Выводы, к которым пришел автор в результате обзора литературы, посвященной данному вопросу, требования, предъявляемые школьной практикой к советской методической науке, определяют задачи предпринятого исследования: наметить и обосновать пути и формы использования жизненного опыта учащихся IX—XI классов в работе преподавателя-словесника вечерней (сменной, сезонной) средней общеобразовательной школы².

Какие методы исследования были здесь применены?

Первым методом явилось изучение литературных источников. Высказывания классиков марксизма-ленинизма, видных деятелей Советского государства, постановления и мероприятия партии и правительства по вопросам народного образования помог-

¹ «Программы средней школы на 1961/62 учебный год. Русская литература для школ с русским и украинским языком обучения. IX—X классы». Киев, «Радянська школа», 1961, стр. 4.

² О VIII—X классах речь идет при характеристике опыта прошлого, о IX—XI — при определении системы работы в перестраивающейся вечерней школе.

ли связать разработку конкретных методических вопросов с решением основной проблемы — приближения школы к жизни, к практике коммунистического строительства.

Большую пользу оказали автору труды классиков педагогики, современных деятелей педагогической науки. Весьма важное значение имели для него работы по вопросам дидактики, обучения взрослых, эстетического и нравственного воспитания, о педагогическом эксперименте и т. п.

Осмысляя выявленный материал, автор не мог пройти мимо психологических исследований о путях изучения личности старшеклассника, об индивидуальном подходе к нему, об особенностях восприятия учащимися художественной литературы, о развитии их воспроизводящего воображения, о взаимоотношениях между образными и словесными компонентами мыслительной деятельности.

Рассматривая некоторые вопросы методики литературы, зачастую приходилось обращаться к работам, обобщающим опыт преподавания в массовой школе, но сохраняющим свое значение и для вечерней.

Были учтены также и статьи, непосредственно относящиеся к теме диссертации.

Второй метод, использованный в данном исследовании, — изучение передового педагогического опыта.

В ответ на запрос диссертанта министерства просвещения ряда союзных республик, Центральный педагогический кабинет МПС СССР, педагогическая лаборатория по вечернему образованию АПН РСФСР, областные институты усовершенствования учителей сообщили фамилии лучших преподавателей-словесников вечерних школ. Многие из них в эпистолярной форме ответили на поставленные вопросы, что позволило сравнить методы и приемы работы многих учителей литературы ШРМ Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Латвии и Эстонии.

Изучалась также соответствующая документация: сочинения, сборники (альманахи) литературных кружков, методические сообщения учителей, доклады, заслушанные на педагогических чтениях при Академии педагогических наук РСФСР в январе 1961 года.

Автор привлек также материал непосредственных наблюдений за системой работы преподавателя, полученный в результате посещения уроков в ШРМ № 12, 54 и 55 города Харькова.

Изучался также педагогический опыт вечерних лицеев, гимназий, училищ в европейских странах народной демократии. Конкретного описания его мы не найдем в методической литературе.

Немалую помощь диссертанту оказали редакции педагогических журналов Польской Народной Республики, Народной Республики Болгарии, Чехословацкой Социалистической Республики, связавшие его с вечерними общеобразовательными школами в Варшаве, Люблине, Гливице, Софии и Праге. Переписка с коллегами из стран народной демократии, длившаяся около года, позволила собрать исключительно интересный материал.

Третьим методом, который нашел применение в данном исследовании, явился педагогический эксперимент. Он проводился не в лабораторных, а в естественных условиях преподавательской деятельности, осуществлялся на протяжении десяти лет (с 1951 года) в вечерней школе № 55 города Харькова (прежнее название — ШРМ № 2 Южной железной дороги).

Посредством эксперимента практически определялась целесообразность использования жизненного опыта старшеклассников-взрослых на уроках литературы, в процессе обучения их сочинениям, во внеклассных мероприятиях.

Ход и результаты эксперимента были доложены диссертантом на педагогических чтениях при Академии педагогических наук РСФСР в январе 1961 года, отражены в семи статьях автора, опубликованных в методических журналах на русском, украинском и болгарском языках.

Некоторые конкретные формы, разработанные автором, внедряются в практику вечерних школ (сравни, например: Цимеринов Б. М. Литературный кружок. «Общеобразовательная школа взрослых», 1959, № 6 и Старковский А. М. Будни учащихся школы рабочей молодежи. «Литература в школе», 1960, № 6).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Основное содержание диссертации

Основное содержание «Введения» изложено на стр. 1—6 настоящего автореферата.

Первая глава называется: «Использование жизненного опыта старшеклассников-взрослых на уроках русской литературы в вечерней школе».

Автор подчеркивает, что обращение преподавателя общеобразовательной школы взрослых к накопленному учащимися запасу жизненных наблюдений может быть методически оправданным лишь в том случае, если оно способствует повышению эффективности коммунистического воспитания, лучшему усвоению

программного материала, углублению восприятия эстетической стороны художественных произведений.

Необходимым условием действенного применения этого приема является хорошо поставленное изучение текста художественного произведения. В противном случае дело сведется к публицистическим разговорам «по поводу», а не по существу литературного явления.

В диссертации подробно характеризуется система работы над художественным текстом, принятая в педагогической практике лучших учителей-словесников вечерних (сменных) школ.

Уже на вступительных занятиях следует разъяснить старшеклассникам, что творения выдающихся мастеров литературы не теряют своего значения и тогда, когда изменяются или отходят в прошлое породившие их социально-исторические условия. Живое слово писателя, идущее от сердца к сердцу, типический образ, запечатлевший устойчивые черты и взгляды людей, продолжает волновать читателей спустя много лет после того, как было создано произведение. Именно потому курс истории литературы воспринимается не только как обязательный для усвоения программный материал, а как увлекательная наука о Человеке, о его разочарованиях, надеждах и стремлениях, о его борьбе за «долю народа», за идеал человеческого счастья. А все это не может не порождать у учащихся душевного отклика, эмоциональной оценки сообщаемых фактов. Следует указать им, что в условиях общеобразовательной школы взрослых они имеют возможность с достаточной полнотой и убедительностью выразить свое отношение к проблемам, поставленным в произведении, и его героям. Разумеется, для того, чтобы это не шло самоотъемом и не разрушало педагогической целостности урока, преподаватель на определенном его этапе предложит ученикам соответствующее задание, серию заранее обдуманных вопросов.

В диссертации детально рассматриваются пути и формы использования жизненного опыта учащихся на уроках литературы в вечерних (сменных) средних общеобразовательных школах.

Целесообразность обращения к той или иной методической форме в каждом конкретном случае определяется, во-первых, особенностями изучаемого программного материала и, во-вторых, реальным содержанием этого опыта для данного контингента учащихся. Все же, если исходить из стабильности их основного состава в 9—11 классах (ко вновь принятым товарищам необходим индивидуальный подход), то и здесь возможно наметить — хотя бы в самых общих чертах — известную систему занятий. Конечно, имеется в виду именно массовая работа: людям

более развитым и одаренным предлагаются задания повышенной трудности.

Бесспорным нам представляется наличие двух последовательных ступеней обучения, между которыми существует преемственность и взаимная связь.

Если на первом этапе, в 9 классе, преподаватель добивается от учеников кратких оценочных суждений о персонажах или всей вещи в целом, то на втором, в 10—11 классах, они должны глубже черпать из своего читательского опыта, уметь аргументировать свою точку зрения. Новым для них является и характеристика жизненной основы анализируемого литературного явления, в процессе которой актуализируется опыт трудовой и общественной деятельности старшеклассников вечерних школ.

Полноправное место на уроке занимает и дискуссия по существу морально-этических проблем, затронутых в произведении. Зрелость чувств взрослого человека обуславливает здесь самостоятельность его суждений. И, наконец, в 11 классе практикуются такие доклады, в которых обращение ученика к своему индивидуальному опыту помогает углубить восприятие какой-либо из сторон художественного произведения. (В 9 классе эта форма работы применяется лишь в виде исключения, а в 10—сравнительно редко).

В результате системы указанных мероприятий молодой производительник приучается искать и находить в книге ответ на волнующие его вопросы, обогащает свой внутренний мир опытом других людей, воплощенным в художественных произведениях.

В данной главе попутно затрагиваются вопросы о специфике этой работы в вечерних школах УССР, об индивидуальном подходе к учащимся, о сочетании классных и домашних занятий в условиях ШРМ и т. п.

Вторая глава называется: «Жизненный опыт учащихся и работа над сочинениями в IX—XI классах вечерней школы».

Здесь говорится о приемах работы учителя, которые способствуют актуализации жизненного опыта старшеклассников-взрослых в процессе создания ими сочинений на основе повседневных наблюдений над окружающей действительностью в связи с изучением литературного материала.

Следует сохранить целеустремленность в выявлении и оценке пускай еще робких и неуклюжих, но искренних попыток по своему осветить ту или иную частность предложенной темы, связать рассматриваемый литературный материал с жизнью, рассказать о навеянных им мыслях и чувствах.

Зачитывание в классе оригинальных высказываний из работ,

которые в целом не являются удовлетворительными, убеждает учащихся, что самостоятельно писать может каждый, оказывает на них стимулирующее воздействие.

Для того, чтобы научить их использовать жизненные наблюдения в раскрытии темы сочинения, необходимы особого рода тренировочные работы: переделка по заданию преподавателя невыразительных, «сухих» концовок; составление оригинального вступления на «обычную» литературную тему с заранее обозначенным жизненным материалом; оформление концовки, в которой «задушевные» слова или наиболее выразительный поступок любимого героя старшекласники связывают со своими мыслями и переживаниями.

Автор предлагает обратиться и к таким заданиям, которые бы вводили от установившегося шаблона в анализе литературного материала, «смещали» обычную перспективу, изменяли ракурс, ставили перед учеником увлекательную задачу с неожиданной стороны подойти к осмыслению внутреннего мира персонажа (а подчас «вжиться» в этот образ), помогали им выразить **свое** понимание, свою «взрослую» оценку героя художественного произведения.

На конкретном педагогическом материале рассматриваются и иные формы тренировочных работ по литературе.

Основное внимание во второй главе уделено тематике, методике подготовки, проведения и анализа сочинений на основе жизненного опыта учащихся-взрослых.

Автор обосновывает необходимость разработки таких видов и тем «творческих» сочинений, которые по своим принципиальным установкам соответствовали бы основным видам и темам «обычных» литературных сочинений и явились строго определенными звеньями в системе литературного образования учащихся вечерних школ.

В проведении творческих работ, связанных с изображением человеческого характера, можно наметить три стадии.

На первой стадии мы ставим перед собой задачу научить старшекласников анализировать образ героя художественного произведения. С этой целью после соответствующего инструктажа преподавателя ученики оформляют сочинения на темы: «Мой товарищ», «Лучший рабочий нашей бригады» (цеха, смены, предприятия), «Настоящий комсомолец», «Наш изобретатель и рационализатор», «Ударник коммунистического труда», «Замечательный коммунист», «Человек, которого я уважаю», «Наш депутат» (на выбор).

На второй стадии старшекласники учатся производить

сравнительный анализ двух образов. Здесь можно предложить такие темы: «Два товарища по труду на производстве и учебе в школе», «Двое из одной бригады (общее у них и черты различия)».

Следующий вид сочинения, которым они должны овладеть,— обобщающая характеристика группы персонажей. По указанию преподавателя ученики пишут: «Люди нашей бригады», «Мои товарищи по труду», «Разведчики будущего (члены бригады коммунистического труда)», «Наш коллектив художественной самодеятельности», «Наш спортивный коллектив».

Рассмотрению этих работ посвящаются специальные уроки. Их цель — подготовка старшеклассников к оформлению очередных литературных сочинений, аналогичных по своему характеру тем, которые были основаны на жизненном опыте учащихся.

Автор останавливается на контакте в работе преподавателей русской и украинской литературы в процессе обучения сочинениям старшеклассников-взрослых.

Третья глава носит название: «Использование жизненного опыта учащихся и некоторые особенности внеклассной работы по литературе в вечерней школе».

Диссертант отмечает, что в плане занятий литературного кружка ЦПРМ всегда предусматривается ознакомление молодых производственников с книгами, расширяющими знание программного материала. Соответствующим образом учитывается и «юбилейная тематика». Однако не этим определяются специфические особенности внеклассной работы по литературе в условиях общеобразовательной школы взрослых.

В период начавшегося осуществления исторических задач, намеченных в Программе Коммунистической партии Советского Союза, особое внимание должно быть обращено на изучение таких произведений, которые по своему содержанию и идейно-художественным достоинствам способны дать толчок воображению и чувству учащихся вечерних (сменных) школ, формировать их эстетический вкус, расширять представление о замечательных достижениях советского народа на пути строительства коммунизма, о передовиках семилетки, о героической советской молодежи, успешно сочетающей учебу в школе с самоотверженным трудом на производстве.

Внеклассные мероприятия в вечерней (сменной) школе позволяют преподавателю углубить понимание старшеклассниками морально-этических проблем, которые затрагивались в ходе бесед на уроках литературы. Тематические вечера и конференции за редкими исключениями наиболее успешно проводятся на ма

териале произведений советских писателей. Жизненный опыт учащихся-взрослых помогает им обосновать свои суждения об эстетической стороне произведения, о правдивости и художественности литературного образа, высказываться по существу проблем, затронутых в книге. Использование фактов и наблюдений из собственной практики в докладах старшеклассников не должно быть случайным явлением, и преподаватель призван подсказать ученику, как это сделать.

Контингент наших учащихся позволяет словеснику по-иному организовать работу с начинающими авторами, чем это делается в массовой школе. Люди, хорошо знающие жизнь, много видевшие и пережившие, даже если они и не обладают отчетливо выраженными творческими данными, могут рассказать немало интересного и поучительного. На первых порах следует предложить членам кружка, испытывающим тягу к литературному творчеству, описать наиболее интересный случай из их жизни. Учитель поможет им определить, какой материал ляжет в основу автобиографического очерка, на какие факты следует обратить особое внимание, а что отбросить как несущественное. Руководитель кружка беседует с начинающими авторами, помогает им «дотягивать до очерка» произведения, которые на первых порах зачастую напоминают статью или развернутую автобиографию, беспощадно вычеркивает «сухие рассуждения», общие фразы, стилистически неудачные выражения. Подчас приходится задавать наводящие вопросы, которые дисциплинируют творческое внимание членов кружка и помогают им «оживить» повествование; предлагаются и конкретные задания, связанные с необходимостью совершенствовать художественную форму произведений.

Следует ориентировать учащихся и на создание стихотворений, очерков и рассказов о занятиях в школе после трудового дня.

В условиях вечерней школы преподаватели-словесники располагают значительными возможностями для объединения усилий членов кружка, начинающих авторов, в подготовке тематических вечеров.

Руководя их подготовкой, мы имеем все возможности сориентировать начинающих авторов на создание произведений о Комсомоле, о славной Коммунистической партии, о том новом, что возникает сегодня в жизни народа, в частности о движении борцов за коммунистический труд.

Сочинения перерабатываются в очерки. Конкретные детали, приводимые в таких сочинениях, обрастают подробностями, слу-

жат основой для многих эпизодов в очерках, зачастую становятся опорными пунктами в развитии сюжета.

Беседуя с новаторами производства, привыкшими к языку цифр и скупых деловых указаний, руководитель кружка стремится «разбудить» их воображение, помочь учащимся воссоздать на бумаге первоначальное эмоциональное и образное восприятие описываемых событий.

В условиях общеобразовательной школы взрослые члены литературного кружка имеют большие возможности для выпуска машинописных сборников (альманахов) произведений начинающих авторов и наиболее интересных из докладов старшеклассников.

Разумеется, преподаватель литературы вечерней школы не ставит перед собой задачи вырастить из начинающих авторов профессиональных писателей. Но участие в деятельности кружка поможет им глубже понять закономерности литературного процесса, разовьет их воспроизводящее воображение, эстетическое чутье, привьет необходимые навыки устной и письменной речи.

В **«Заключении»** на конкретном материале обосновывается суждение о том, что целенаправленное и методически продуманное обращение к жизненному опыту старшеклассников-взрослых в работе преподавателя-словесника вечерней школы способствует осуществлению задач коммунистического воспитания, приводит к тому, что литература становится для учащихся источником новых мыслей и убеждений, влияет на их общее развитие.

Система педагогических усилий в указанном направлении активизирует и процесс литературного развития старшеклассников. Меняется их отношение к литературе, обогащается читательский опыт. Все охотнее пишут и говорят они о своем личном отношении к литературному герою, о том, какую роль в их жизни играет «умный советчик» — книга писателя прошлого или наших дней. Все более естественно и непринужденно они связывают проблематику произведения с современностью, с тем, что и сейчас волнует взрослого человека. Все более органически входит в их сочинения непринужденная разговорная манера очерка (в «необычных», оригинальных вступлениях), критический элемент (в рассуждениях о книгах и их персонажах) и литературно-публицистический (в основной части и в заключении).

Автор высказывает суждение о том, что обращение преподавателя к пережитому и продуманному самим учеником не является универсальным средством активизации его психической деятельности и, несомненно, должно сочетаться с другими педагогическими методами и приемами. Но оно предоставляет до-

полнительные возможности в улучшении преподавания литературы, поможет добиться ощутимых результатов в преодолении отрыва школы от жизни, в решении тех грандиозных задач, которые поставлены Программой КПСС перед деятелями народного образования в нашей стране.

Библиография диссертации состоит из следующих разделов:

I. Классики марксизма-ленинизма, видные деятели Советского государства о воспитании и образовании, постановления и мероприятия Партии и Правительства по вопросам народного образования.

II. Труды по общим вопросам педагогики, психологии и методики литературы.

III. Труды по вопросам воспитания, образования и обучения взрослых.

IV. Статьи об использовании жизненного опыта учащихся IX—XI классов в работе преподавателя русской литературы общеобразовательной школы взрослых».

Список опубликованных работ, в которых изложено основное содержание диссертации

1) Цимеринов, Б. М. Использование производственного опыта учащихся школ рабочей молодежи. «Литература в школе», 1953, № 6.

2) Цимеринов, Б. М. Про творчий елемент у письмових роботах учнів шкіл робітничої молоді. «Література в школі», 1958, № 1.

3) Цимеринов, Б. М. Литературный кружок. «Общеобразовательная школа взрослых», 1959, № 6.

4) Цимеринов, Б. М. Від твору — до нарису. «Література в школі», 1960, № 5.

5) Цимеринов, Б. М. Об использовании жизненного опыта учащихся вечерних школ на уроках литературы. «Литература в школе», 1960, № 6.

6) Цимеринов, Б. М. Използуването на житейския опит на учениците от общообразователното вечерно училище в работата на преподавателя по литература. (На болгарском языке). «Народна просвета», 1961, № 4.

7) Цимеринов, Б. М. У школі дорослих. «Література в школі», 1961, № 4.