

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова
Факультет природничо-географічної освіти та екології
Кафедра туризму

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО НАПИСАННЯ І ОФОРМЛЕННЯ
МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ

Галузь знань: 24 «Сфера обслуговування»
Спеціальність: 242 «Туризм»
Ступінь: магістр

Київ - 2020

УДК 338.48:378.2 (072)

М 54

*Методичні рекомендації затверджені на засіданні кафедри туризму
(протокол №2 від « 27 » вересня 2019 р.)*

*Укладачі: Обозний В.В. – доктор педагогічних наук, професор
 Кравченко А.В. – кандидат економічних наук, доцент
 Борисова О.В. – кандидат географічних наук, доцент
 Романенко О.В. – кандидат педагогічних наук, доцент*

Рецензенти:

Фокін С.П. - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри міжнародного туризму та країнознавства факультету міжнародних відносин Національного Авіаційного Університету

Кобернік С.Г. - професор кафедри психолого-педагогічних дисциплін, доктор педагогічних наук ФПГОЕ Національного педагогічного університету ім. М.П.Драгоманова

Методичні рекомендації до написання і оформлення магістерських робіт за спеціальністю 242 «Туризм» /уклад.: В.В.Обозний, А.В.Кравченко, О.В.Борисова, О.В.Романенко. – Київ: НПУ ім. М.П.Драгоманова, 2020. – 41 с.

Методичні рекомендації призначені для підготовки, оформлення та організації захисту магістерських робіт за спеціальністю 242 «Туризм»

УДК 338.48:378.2 (072)

ПЕРЕДМОВА

Науково-дослідна робота студентів у туристському просторі

Результатом участі студентів у вирішенні науково-дослідних проблем є випускна кваліфікаційна робота магістрів.

Виконання і захист роботи - найважливіший показник якості спеціалістів, що випускаються, в основі якого лежать теоретичні знання і досвід практичної діяльності майбутніх менеджерів туризму, туризмознавців, екскурсознавців

Випускна кваліфікаційна робота - це закінчене самостійне дослідження, у процесі написання яких магістри знайомляться з методологією наукової творчості, опановують сучасні інформаційні технології результату, а також вчаться узагальнювати факти на основі наявних знань і досвіду практичної діяльності, що склалася до справжнього моменту роботи в галузі туризму.

Магістерська робота являє собою випускну кваліфікаційну роботу наукового спрямування, яка відноситься до розряду навчально-дослідницьких робіт, в основі яких лежить моделювання уже відомих вирішень. Її науковий рівень завжди має відповідати програмі навчання. Виконання такої роботи не стільки вирішення наукової проблеми, скільки служить свідченням того, що її автор навчився самостійно вести науковий пошук, бачити професійні проблеми і знати найбільш загальні методи та прийоми їх вирішення.

Тематика кваліфікаційних робіт відповідає завданням підготовки фахівців на різних рівнях і включає основні аспекти роботи в галузі туризму: організаційно-педагогічний, соціальний, економічний, географічний та ін. Об'єктами досліджень можуть бути тур оператори, тур організації, санаторії, бази відпочинку, парки природи, готелі, ресторани, розважальні заклади, шкільні установи, тур клуби, оздоровчі табори, оздоровчі комплекси, суміжні підприємства, парки культури і відпочинку, місця масового відпочинку

населення тощо. Організаційно ряд досліджень можна виконати в період практик на III, IV і V курсах.

У процесі збору інформації, її аналізу і систематизації перед магістрами ставляться такі завдання:

1. Поглибити знання із організації та методики менеджменту, роботи в галузі туризму і керуванню цим процесом на різних рівнях.

2. Набути досвіду творчого вирішення питань розвитку туризму в Україні, масового оздоровлення населення з обліком послуг, інтересів та поведінки основних контингентів.

3. Придбання умінь та навичок самостійного аналізу спеціальної наукової та методичної літератури, архівних даних, офіційних документів.

4. Навчитися самостійно коригувати мету, ставити завдання і визначати методи дослідження.

5. Пізнати методи математичної статистики та вміло застосувати їх у власному дослідженні.

6. Опанувати умінням самостійно аналізувати, систематизувати й узагальнювати отриману в ході виконання роботи інформацію.

При уточненні теми дослідження студенту необхідно виходити з того, що він повинен: бути зв'язаний з науково-дослідною роботою (НДР) кафедри; забезпечити наступність експериментального матеріалу, включеного згодом у кваліфікаційні роботи IV і V курсів; об'єднати матеріали досліджень, отримані студентами при виконанні курсових робіт на інших кафедрах. У цьому зв'язку кваліфікаційна робота структурно повинна забезпечити наступність експериментального матеріалу від курсу до курсу з поступовим ускладненням і заглибленням теми роботи.

З огляду на логіку побудови наукової праці зазначимо, що вибір інформації може здійснюватися на експериментально-емпіричному і теоретичному рівнях.

Емпіричний рівень характеризується нагромадженням інформації про досліджувані об'єкти, явища. На цьому етапі широко використовуються спостереження, порівняння, ставляться різноманітні експерименти,

проводиться систематизація, класифікація й узагальнення фактів, що спостерігаються. У результаті цих процедур з'являються факти, що необхідно піддати математико-статистичній обробці.

Теоретичний рівень припускає вищий синтез знань, коли впливає етап осмислювання фактів та побудови теорії. Основна різниця між цими рівнями пізнання, - полягає в тому, що емпіричне дослідження, безпосередньо стикаючись з об'єктивною дійсністю, відбиває переважно явища і відношення між ними, а теоретичне, спираючись на дані емпіричного пізнання, розкриває істотні боки і закономірні зв'язки явищ досліджуваної дійсності.

При обґрунтуванні проблеми насамперед необхідно визначити рівень наявних наукових знань, що стосуються до обраної теми, тобто встановити ступінь її розробленості; виділити найменш вивчені, але найбільш актуальні питання. Опорною точкою дослідження є робоча гіпотеза, тобто науковообґрунтоване припущення, що у ході дослідження підтверджується фактами та теоретично доводиться. Гіпотеза виникає в процесі всебічного вивчення, осмислення того або іншого явища і є однією з форм теоретичного мислення.

У структурі самого дослідження виділяється п'ять етапів у якості необхідних взаємозалежних елементів: обґрунтування проблеми і розробка дослідження, збір фактичного матеріалу, підготовка отриманої інформації до обробки, обробка зібраної інформації, аналіз та опис результатів дослідження, теоретичні висновки та практичні рекомендації.

Розглянемо деякі методи експериментально-емпіричного дослідження, що широко використовуються в педагогічних дослідженнях і в галузі туризму.

Спостереження - активний пізнавальний метод, що являє собою цілеспрямоване сприйняття явищ об'єктивної дійсності. Наукове спостереження відрізняється рядом особливостей: підпорядковане конкретній дослідницькій меті та чітко сформульованим завданням; заздалегідь плануються (терміни і засоби); усі дані спостереження

фіксуються за визначеною системою; отримана в ході спостереження інформація повинна перевірятися з погляду критеріїв надійності й обґрунтованості даних.

Спостереження найчастіше застосовується на початкових етапах дослідження з метою більш чіткої постановки проблеми, або є початком для перевірки даних, отриманих за допомогою інших методів.

Спостереження дозволяє одержати первинну інформацію про досліджуване питання. Кінцевою метою спостереження є узагальнення, формування гіпотези. Спостереження групуються за типом зв'язку дослідника з об'єктом вивчення (безпосереднє, опосередковане, відкрите, сховане) і за характеристиками часу та простору (безупинне, дискретне, вузькоспеціальне).

Безпосереднє спостереження - це таке спостереження, коли між об'єктом та дослідником є прямі відношення, коли інформація утворюється з першоджерела й у результаті складається картина цілісного процесу, а не ізольованого педагогічного явища. Кількість та якість отриманого матеріалу залежить від позиції спостерігача, дослідник – пасивний спостерігач, дослідник - керівник процесу, дослідник - учасник процесу.

Опосередковане (непряме) спостереження здійснюється за завданням та програмою експерименту помічниками, запрошеними дослідником для надання допомоги в роботі. Це можуть бути студенти що вчаться.

Відкрите спостереження - це таке спостереження, яке протікає в умовах усвідомленого студентом, надавачем послуг таспоживачем послуг факту присутності сторонніх спостерігачів.

Спостереження вважається безупинним, коли з його допомогою з'являється необхідність досліджувати педагогічний процес туристичного простору у закінченому вигляді, тобто переглянути його від початку до завершення.

До дискретного (переривчастого) спостереження звертаються у тому випадку, коли предметом спостереження стає процес, межі початку та завершення якого сильно віддалені в часі.

До педагогічних методів дослідження належать хронометражні спостереження. Даний метод дозволяє провести спостереження за діяльністю, в процесі трудового дня, не відволікає їх при цьому від виконання основного завдання. У цьому випадку спостереження одночасно сполучаються з хронометражем.

Є такі способи хронометражу: детальний вибірковий хронометраж та фотографія або самофотографія робочого дня.

У першому випадку визначається тривалість окремих частин занять, окремих елементів операції в трудовій діяльності, витрати робочого часу в структурі тур діяльності.

При фотографії робочого, навчального дня, створення тур продукту/послуги, фіксуються утримування та витрати часу на професійну чи навчальну діяльність. За фотографією робочого дня можна дати психофізіологічну характеристику колективу тур підприємства, управління персоналом, управління навчальним процесом.

Застосування методу фотографії при вивченні процесу праці менеджерів туризму, керівників туристських підприємств, готелів, ресторанів, розважальних закладів, фахівців парків природи як правило виявляє, що найбільша частина витрат припадає на організаційно-адміністративну діяльність (установлення системи взаємовідносин, упорядкування подій, адміністрування, узгодження та ін.). Також, що значна частина витрат зв'язана з підготовкою та проведенням заходів по наданню тур послуг, складання угод та ін. Результати дослідження дозволять побудувати раціональну структуру діяльності керівників, підлеглих, виконавців та ін.

Досліднику часто необхідна інформація про ціннісні орієнтації, цільову спрямованість занять туристів, споживачів тур послуг, їх мотиви інтересів з урахуванням віку, родинного стану, професії, про задоволеність умовами сфери обслуговування. Цю інформацію неможливо одержати за допомогою спостереження і вона не знаходить відбиток у документах. З цією метою магістр використовує анкети, бесіди, інтерв'ю.

Розробляючи запитальник як інструмент для одержання первинних даних, необхідно, щоб він забезпечував одержання тієї інформації, що запланована відповідно до мети дослідження; з його допомогою одержати достовірну інформацію; стійкі дані, відтворені при повторенні дослідження в аналогічних умовах. Анкети широко використовуються в педагогічній, виробничій, організаційно-технологічній практиці. Анкетні опитування бувають закритими і відкритими. При закритому варіанті анкети є заздалегідь сформульовані варіанти відповідей і опитуваний вибирає відповідь, а при відкритому опитуванні відповідь дається у вільній формі. Закритий варіант відповідей підвищує надійність їхньої оцінки. Анкета складається з декількох розділів. Починається вона зі вступу, де зазначається мета проведення опитування та можливість використання отриманих даних, потім викладається інструкція із заповнення. Далі основний розділ анкети, що починається з простих, а закінчується важкими запитаннями. В кінці анкети подаються дані про респондента (рід, вік, професія тощо) та висловлюється подяка за участь.

У роботах, спрямованих на удосконалення роботи менеджера туризму, рівня послуг, рекреаційних, туристсько-краєзнавчих заходах при наданні послугшироко використовуються методи організаційного аналізу.

Метод організаційного аналізу застосовується з метою вивчення технології керування, структури діяльності тур підприємства або працівників апарату керування, встановлення причинно-наслідкових зв'язків між ними, виявлення організаційних резервів у процесі керування. Кожна ситуація ділиться на ряд елементів з позицій ефективного її виконання і визначаються відсутні елементи і чинники, що зумовлюють цю ситуацію, тобто ставиться діагноз «відхилення» системи управління. Наступний шлях у використанні даних методів - це пошук та обґрунтування основних шляхів удосконалення організації керування того або іншого тур підприємства, готелю, ресторану, розважального закладу, парку природи, тур клубу та ін. з позиції підвищення її рівня керування, управління.

У дослідженнях передбачається вивчення необхідних документів для створення, проектування, моделювання та безпосередня діяльність тур підприємства відносно законодавства України. Цінність документів полягає в тому, що з їхньою допомогою можна отримати дані про самий об'єкт дослідження, вивчити окремі характеристики досліджуваного, а також різні аспекти його функціонування.

Вимоги до змісту роботи

Кваліфікаційна робота магістра виконується українською мовою. При написанні роботи слід обов'язково посилатися на авторів і літературу, з якої запозичені матеріали або окремі результати. У разі використання запозиченого матеріалу без посилання на автора та джерело робота не допускається до захисту.

У роботі необхідно стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і результати досліджень, уникати загальних слів, бездоказових тверджень, тавтології.

Кваліфікаційну роботу магістра до захисту подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису в твердому переплетенні.

Магістерська робота повинна містити:

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних позначень (при необхідності);
- вступ;
- основну частину;
- висновки;
- додатки (при необхідності);
- список використаних джерел.

Титульний аркуш магістерської роботи

Титульний аркуш магістерської роботи містить найменування вищого навчального закладу, де виконане дослідження; прізвище, ім'я, по батькові автора; назву роботи; найменування спеціальності; науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника і (або) консультанта; місто і рік.

*Зразок оформлення титульного аркуша
магістерської роботи*

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені М.П. ДРАГОМАНОВА**

**Факультет природничо-географічної освіти та екології
Кафедра туризму**

Допущено до захисту

«___» _____ 2018 р.

Протокол № _____

Магістерська робота

на тему: «Інвестиційна підтримка розвитку туристичного підприємства» (на прикладі спортивно-оздоровчої бази «Берізка»)

Студентки магістратури
спеціальності 242 «Туризм»

Мотузко Анастасії Юріївни

Науковий керівник:

к.пед.н., доцент Романенко О.В.

Національна шкала _____

Кількість балів: _____ Оцінка: ECTS _____

Члени комісії:

_____ проф. Смирнов І.Г. _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

_____ проф. Обозний В.В. _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

_____ доц. Романенко О.В. _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

м. Київ – 2018 рік

Зміст

Зміст подають на початку магістерської роботи. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів (якщо вони мають заголовки), зокрема вступу, висновків до трьох розділів, загальних висновків, додатків, списку використаних джерел.

Вступ

Розкриває сутність і стан наукової проблеми (задачі) та її значущість, підстави і вихідні дані для розроблення теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження.

Далі подають загальну характеристику магістерської роботи в рекомендованій нижче послідовності.

Актуальність теми

Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями проблеми (наукової задачі) обґрунтовують актуальність і доцільність роботи для розвитку відповідної галузі науки чи виробництва, особливо на користь України.

Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Досить кількома реченнями висловити головне (на одну сторінку) — сутність проблеми або наукового завдання.

Зразок

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ ТУРИСТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	6
1.1. Сутність інвестиційної підтримки туристичного підприємства.....	6
1.2. Місце краудфандингу в системі інвестиційної підтримки туристичного підприємства.....	12
1.3. Передумови функціонування краудфандингу як альтернативного інструменту інвестиційної підтримки.....	20
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ІНСТРУМЕНТІВ ІНВЕСТУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА ЗАКОРДОНОМ.....	26
2.1. Зарубіжний досвід функціонування краудфандингу.....	26
2.2. Вітчизняний досвід функціонування краудфандингу.....	36
2.3. Можливості застосування краудфандингу на основі винагород на прикладі баз відпочинку.....	42

РОЗДІЛ 3. ВПРОВАДЖЕННЯ КРАУДФАНДИНГУ НА БАЗІ

«БЕРІЗКА».....	49
3.1. Опис спортивно-оздоровчої бази «Берізка» та визначення її потреби в інвестиційній підтримці.....	49
3.2. Алгоритм практичних дій впровадження краудфандингу для бази «Берізка».....	55
3.3. Аналіз готовності цільової аудиторії до надання інвестиційної підтримки бази «Берізка» через краудфандинг...	61
ВИСНОВКИ.....	70
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	74
ДОДАТКИ.....	82

Мета і завдання дослідження

Формулюють мету роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети. Не слід формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету.

Мета – це кінцевий науковий результат, якого прагне досягти магістр у процесі власного дослідження. А завдання – це конкретні шляхи, засоби досягнення поставленої мети. Як правило, вони формулюються у вигляді стислих і конкретних тез імперативів: *визначити...*; *довести...*; *досягти...*, *з'ясувати...*, *охарактеризувати...*; *провести...*; *проаналізувати...*; *розкрити...*; *розробити... тощо*.

Завдання магістерського дослідження обов'язково мають включати в себе наступні елементи:

- 1) аналіз літератури з проблеми дослідження;
- 2) емпіричну перевірку запропонованої системи заходів з точки зору відповідності її критеріям оптимальності й ефективності (для експериментальних досліджень);
- 3) розробку рекомендацій та пропозицій щодо використання автором результатів дослідження на практиці або актуалізацію історичного досвіду.

Об'єкт дослідження — це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта.

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована

основна увага магістра, оскільки предмет дослідження визначає тему праці, яка визначається на титульному аркуші як її назва.

Гіпотеза дослідження. Експериментальні роботи повинні містити гіпотезу дослідження. Гіпотеза є одним із методів розвитку наукового знання, а також структурним елементом теорії. Вона має формулюватись як таке припущення, при якому на основі ряду факторів можна зробити висновок про зв'язок між явищами або про причини явища, причому цей висновок не можна вважати повністю доведеним. Гіпотеза має формулюватись так, щоб з її змісту чітко проглядались положення, що потребують доведень і захисту.

Гіпотези, які висуваються у магістерських роботах, можуть бути:

- описові, що передбачають існування якого-небудь явища, описують його причини і можливі наслідки;
- пояснювальні, що тлумачать можливі наслідки з певних причин, а також характеризують умови та обставини, за яких ці наслідки обов'язково наступають;
- описово-пояснювальні (поєднують у собі гіпотези першого і другого типу).

Описові гіпотези дають можливість передбачення, а пояснювальні – не лише таку можливість, а й є їх властивістю. Тому пояснювальний тип гіпотез частіше використовують в дослідженнях, оскільки вони виводять дослідника на припущення існування певних зв'язків між явищами, чинниками та умовами.

Побудова гіпотези можлива лише на основі детального вивчення явищ. Крім того, будь-яка гіпотеза має бути конкретною. Вона повинна відповідати конкретній меті і описувати конкретний об'єкт дослідження.

Методи дослідження. Подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети. Перераховувати їх треба не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи тим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів.

Зразок

ВСТУП

Актуальність теми визначається тим, що на даному етапі в Україні наявні перешкоди для туристичного підприємства при отриманні банківських позик або іншої інвестиційної підтримки. Окрім того, швидкі темпи розвитку фінансових технологій у світі сприяють пошуку альтернативних інструментів інвестиційної підтримки, які змогли б задовільнити потребу туристичного підприємства в інвестиціях, в умовах сучасного глобалізованого суспільства.

На основі аналізу наукового доробку вітчизняних вчених виявлено, що інвестиційна підтримка розвитку туристичного підприємства розглядається з

точки зору державної підтримки в різних її проявах: як державне фінансування (Мальська М.П., Рутинський М.Й. та ін.); як запровадження інвестиційного податкового кредиту (Степанова А.А, Давидова О.Г.); як реалізація інвестиційних проектів, в тому числі, за участі держави (Кушнірук-Ставнича О.М., Щербак Л.В.); як сукупність фінансових інструментів, що забезпечують розвиток туристичної галузі загалом (Григор'єва Я.В. та ін.); як державно-приватне партнерство (Шуплат О.М. та ін.)

Недержавний аспект інвестиційної підтримки, що відповідав би потребам сучасності, не набув широкого висвітлення в літературі. Зокрема, альтернативні недержавні інструменти інвестиційної підтримки туристичного підприємства досліджували такі українські та іноземні науковці, як М. Бейер, К. Вагнер, Ф. Сімеоні, В. Де Креценцо, Нестерова К.Н., Бойко М.Г., Ведмідь Н.І., Охріменко. Аналіз праць даних науковців показав, що дослідження в сфері інвестиційної підтримки спрямовані переважно на теоретичне висвітлення доцільності застосування таких інструментів. Проте, проблема формування алгоритму практичних дій для подолання недостатньої поширеності їх застосування туристичними підприємствами на сьогодні залишається не розв'язаною.

Мета дослідження полягає у виокремленні перспективних альтернативних інструментів інвестиційної підтримки та розробці адаптивної моделі їхнього функціонування для підприємства сфери туризму.

Досягнення мети обумовило необхідність вирішення **завдань дослідження:**

– поглибити теоретичні основи щодо альтернативних інструментів інвестиційної підтримки, які можуть застосовуватись туристичним підприємством;

– проаналізувати зарубіжний та вітчизняний досвід впровадження таких альтернативних інструментів як краудфандинг;

– розробити адаптивну модель функціонування обраних альтернативних інструментів інвестиційної підтримки на прикладі спортивно-оздоровчої бази «Берізка»;

– дослідити готовність потенційної аудиторії до надання інвестиційної підтримки базі «Берізка» шляхом використання краудфандингу на основі винагороди;

– сформулювати основи проекту бази «Берізка» для української краудфандингової платформи.

Об'єктом дослідження є надання інвестиційної підтримки для розвитку туристичного підприємства.

Предметом дослідження є модель функціонування альтернативних інструментів інвестиційної підтримки для спортивно-оздоровчої бази «Берізка» як підприємства сфери туризму.

Для вирішення поставлених завдань на різних етапах дослідження використовувався комплекс взаємопов'язаних **методів**: методи аналізу і синтезу застосовувалися в дослідженні рівня готовності до надання інвестиційної підтримки через краудфандинг; метод статистичних порівнянь та графічний аналіз – для дослідження розвитку краудфандингу в Європі, для опрацювання результатів анкетування, для дослідження туристичних проектів на краудфандингових платформах; групування – для виокремлення груп проектів, присвячених туризму; системно-структурний метод – для дослідження місця краудфандингу серед інструментів інвестиційної підтримки, для створення адаптивної моделі його функціонування.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в:

– удосконаленні змісту понять «інвестиційна підтримка туристичного підприємства» та «краудфандинг». У тлумаченні поняття інвестиційної підтримки увагу акцентовано на недержавній підтримці. На відміну від існуючих тлумачень вітчизняних науковців, поняття «краудфандинг» розглянуто як зі сторони соціального інвестування або краудсорсингу, так і з боку фінансових технологій;

– співставленні зарубіжного та вітчизняного досвіду функціонування краудфандингу на основі аналізу нормативно-правової бази, а також туристичних проєктів, представлених на крауд-платформах, та виокремленні найперспективнішої на даному етапі розвитку моделі для туристичного підприємства України;

– дослідженні готовності студентства до надання інвестиційної підтримки через інструмент краудфандингу та обґрунтуванні її зв'язку з рівнем залучення даної аудиторії до волонтерської діяльності.

Практичне значення дослідження полягає у можливості застосування в науковій та практичній діяльності результатів анкетування, а також розробленої адаптивної моделі функціонування краудфандингу. Окрім того, створена для потреб дослідження інформаційна сторінка у вигляді сайту-візитівки бази «Берізка» також може бути використана у її подальшій діяльності. Основи проєкту бази «Берізка» можуть бути втілені на українській краудфандинговій платформі.

Структура та обсяг роботи. Робота складається зі вступу, трьох розділів і загальних висновків, списку використаних джерел (64 найменування, з них 19 — іноземною мовою), 7 додатків на 9 сторінках. Робота містить 7 таблиць, 20 рисунків. Загальний обсяг роботи — 82 сторінки.

Джерельна база дослідження. Доцільно у вступі зазначити проаналізовані і використані магістром під час дослідження джерела, особливо, якщо опрацьовувались архівні, нормативно-правові, законодавчі документи, раритетні видання тощо.

Хронологічні межі дослідження. У вступі магістерської роботи доцільно обґрунтувати хронологічні межі дослідження, якщо робота присвячена історико-педагогічній проблемі. Слід пояснити, чому автор досліджує певне питання конкретно з цього року по той рік, а не інший.

Наукова новизна одержаних результатів

Подають короткий виклад нових наукових положень (рішень), запропонованих магістром особисто. Необхідно показати відмінність одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (*вперше одержано, удосконалено, дістало подальший розвиток*).

Кожне наукове положення чітко формулюють, відокремлюючи його основну сутність і зосереджуючи особливу увагу на рівні досягнутої при

цьому новизни. Сформульоване наукове положення повинно читатися і сприйматися легко й однозначно (без нагромадження дрібних і таких, що затемнюють його сутність, деталей та уточнень). У жодному випадку не можна вдаватися до викладу наукового положення у вигляді анотації, коли просто констатують, що в роботі зроблено те й те, а сутності і новизни із написаного виявити неможливо. Подання наукових положень у вигляді анотацій є найбільш поширеною помилкою магістрів при викладенні загальної характеристики роботи.

До цього пункту не можна включати опис нових прикладних (практичних) результатів, отриманих у вигляді способів, пристроїв, методик, схем, алгоритмів і подій. Слід завжди розмежовувати одержані наукові положення і нові прикладні результати, що впливають з теоретичного доробку магістра.

Усі наукові положення з урахуванням досягнутого ними рівня новизни є теоретичною основою (фундаментом) вирішеної в науково-пошуковій роботі наукової задачі або наукової проблеми.

Практичне значення одержаних результатів

У магістерській роботі, що має теоретичне значення, треба подати відомості про наукове використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання, а в роботі, що має прикладне значення, - відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендації як їх використати. Відзначаючи практичну цінність здобутих результатів, необхідно подати інформацію про ступінь їх готовності до використання або масштабів використання.

Необхідно дати короткі відомості щодо впровадження результатів досліджень із зазначенням назв тур підприємств, туроператорів, готелів, ресторанів, закладів розваг, парків природи, тур клубів тощо, в яких здійснена реалізація форм, реалізації та реквізити відповідних документів.

Структура магістерської роботи. Тут слід перерахувати кількість розділів науково-пошукової, дослідницької роботи, назвати кількість сторінок та найменувань у списку використаних джерел.

Основна частина

Основна частина магістерської роботи складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів. Зазвичай, робота складається з *трьох* розділів, кожен із яких має 2-3 підрозділи. Кожний розділ починають з нової сторінки. Основному тексту кожного розділу може передувати передмова з коротким описом обраного напрямку та обґрунтуванням застосованих методів досліджень. У кінці кожного розділу формулюють висновки із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць.

У розділах основної частини подають:

- огляд літератури за темою і вибір напрямів досліджень;
- виклад загальної методики й основних методів досліджень;
- експериментальну частину і методику досліджень;
- відомості про проведені теоретичні і (або) експериментальні дослідження;
- аналіз і узагальнення результатів досліджень.

В огляді літератури у першому розділі магістр окреслює основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою. Стисло, критично висвітлюючи роботи попередників, далі магістр повинен назвати ті питання, що залишились невирішеними і, отже, визначити своє місце у розв'язанні проблеми. Бажано закінчити цей розділ коротким резюме стосовно необхідності проведення досліджень у даній галузі. Загальний обсяг огляду літератури не повинен перевищувати 20 % обсягу основної частини роботи.

У другому розділі, як правило, обґрунтовують вибір напряму досліджень, наводять методи вирішення задач і їх порівняльні оцінки, розробляють загальну методику проведення магістерських досліджень. В теоретичних роботах розкривають питання використовуючи методи спостережень, аналізу конкретної галузі знань (економічної, природничої, педагогічної, культурологічної тощо), гіпотези, які розглядають, принципи в експериментальних дослідженнях, характеристики нових програм, оцінки проектів.

У наступних розділах з вичерпною повнотою викладають результати власних досліджень автора з висвітленням того нового, що він вносить у розроблення проблеми. Магістр повинен давати оцінку повноти вирішення поставлених задач, оцінку достовірності одержаних результатів (характеристик, параметрів), їх порівняння з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних праць, обґрунтування потреби додаткових досліджень, негативні результати, які обумовлюють необхідність припинення подальших досліджень.

Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором.

Висновки

Викладають найважливіші наукові та практичні результати, одержані в магістерській роботі, які повинні містити формулювання розв'язаної наукової проблеми (задачі), її значення для науки і практики. Далі формулюють висновки та рекомендації щодо наукового та практичного використання здобутих результатів. У першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання. Далі у висновках розкривають методи вирішення поставленої в роботі наукової проблеми (задачі), їх практичний аналіз, порівняння з відомими розв'язаннями.

У висновках необхідно наголосити на якісних і кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів, викласти рекомендації щодо їх використання.

Зразок

ВИСНОВКИ

Відповідно до поставлених завдань зроблені наступні висновки:

1. Під час розробки схеми інвестиційної підтримки та інвестиційної діяльності було вдосконалено поняття інвестиційної підтримки туристичного підприємства з використанням наукових робіт [3, 32, 48]. Пропонуємо дане визначення: інвестиційна підтримка туристичного підприємства – це система спрямованих дій суб'єктів зовнішнього середовища або самого підприємства щодо забезпечення його необхідними ресурсами в процесі проектування,

становлення, а також супроводження діяльності з метою досягнення відповідного результату.

2. Такі науковці як М. Бейер, К. Вагнер, Ф. Сімеоні, В. Де Креценцо, Нестерова К.С, Бойко М.Г., Ведмідь Н.І. та Охріменко В.Г. під альтернативним інструментом державній інвестиційній підтримці для туристичного підприємства, який має значний потенціал розвитку, вбачають краудфандинг. Його місце в системі інвестиційної підтримки можна окреслити наступним чином: за суб'єктами, що здійснюють інвестиції він відноситься до групи не інституційних інвесторів; за направленістю підтримки – до фінансово-кредитної; за типом фінансових технологій – до онлайн посередництва; за формою співпраці – є одним із напрямків краудсорсингу; за характером інструментів – до гібридних приватних інструментів. Окрім того краудфандинг поділяється на моделі: «все або нічого», «отримати все»; на основі пожертв, на основі нагород, краудлендинг та краудінвестинг.

3. Статистичні дані 3-го Звіту щодо європейської індустрії альтернативного фінансування свідчать, що на даний час для сфери краудфандингу в Європі за обсягами фінансування характерним є переважання моделі краудлендингу та краудінвестингу, що ілюструє досвід таких провідних країн як Великобританія, Німеччина, Франція, Фінляндія та Нідерланди. Проте, на початковій стадії впровадження краудфандингу домінують моделі на основі пожертв та винагород. Дана тенденція простежується в таких країнах як: Хорватія, Кіпр, Греція, Словаччина тощо.

4. Для законодавства у сфері краудфандингу провідних європейських країн характерна наявність регулюючого органу та спеціального законодавства, створення кодексів поведінки як збірок основних правил, необхідність отримання ліцензій для провадження діяльності краудфандинговими платформами або проходження реєстрації у відповідному органі. Недостатній рівень розвитку краудфандингу в Україні, порівняно з провідними країнами Європи є наслідком нерегульованості законодавства. В Україні немає спеціальних умов для краудфандингу, але його застосування можливе в рамках загального договірного права.

5. Аналіз проектів українських платформ краудфандингу на основі винагород Спільнокошт та Na-Starte, краудлендингу «МО кеш» та краудінвестингу Ustarter свідчить, що найбільші перспективи для розвитку туристичних проектів має платформа Спільнокошт. Цьому сприяє значний позитивний досвід інвестування туристичних проектів, можливість інвестування у новостворені проекти, переважання некомерційних ініціатив.

Основною відмінністю платформи Спільнокошт від найбільших краудфандингових платформ у світі – американських Kickstarter та IndieGoGo – є те, що вона орієнтується переважно на туристичні проекти соціального спрямування (фестивалі, туристичні табори, маршрути, спартакіади, походи, кемпінги, велопробіги, реставрацію пам'яток тощо), а не предметного та інфраструктурного (спорядження, прилади, кав'ярні, хостели, кемпінги, фестивалі, експедиції тощо).

6. Тому було висунуте твердження, що молодь, залучена до волонтерської діяльності (близько 38 %) є потенційними інвесторами краудфандингового проекту, а об'єктом створення такого проекту може стати спортивно-оздоровча база НПУ імені М. П. Драгоманова «Берізка». Оскільки база тісно пов'язана з туризмом, має потребу в інвестиційній підтримці та характеризується високим рівнем волонтерства серед студентів. А сам університет має значні передумови до впровадження даного інструменту інвестиційної підтримки.

7. Алгоритм практичних дій щодо функціонування краудфандингу на основі винагород для бази «Берізка» виконаний у вигляді адаптивної моделі (ст. 57). Дана модель враховує фактори, що впливають на розвиток краудфандингу: фактори законодавчого рівня, цільової аудиторії та суспільних потреб. Вона складається з трьох рівнів, кожен з яких передбачає виконання блоку завдань відповідно до його функціонального значення.

Згідно блоку практичних дій даної моделі створено сайт-візитівку спортивно-оздоровчої бази «Берізка», а також розроблено онлайн-анкету для дослідження готовності цільової аудиторії до надання інвестиційної підтримки базі через інструмент краудфандингу на основі винагород.

8. За результатами анкетування 60 % опитаних студентів брали участь у волонтерських проектах; 52 % раніше чули про краудфандинг; 50 % готові надавати грошову інвестиційну підтримку краудфандинговому проекту на базі «Берізка», а 12 % – підтримку у вигляді нефінансової допомоги; найбільшою перешкодою для надання грошової інвестиційної підтримки є недостатність вільних грошових ресурсів; найбільш прийнятною сумою для такого проекту є 50-100 грн. Найпопулярнішою нефінансовою винагородою за вклад серед учасників анкетування є футболка і турпохід, а найменш популярною – магніт або наклейка. Тому прийнятним при розробці краудфандингового проекту на базі «Берізка» є співвідношення, за якого винагорода, яка має найбільшу цінність для аудиторії надається за найбільшу суму вкладу і т.д.

Враховуючи дані анкетування та провівши розрахунки бачимо, що мінімальна сума інвестиційної підтримки, як можлива до залучення для реалізації проекту становила б: від 4 550 грн. до 8 250 грн.

За результатами анкетування було запропоновано під час створення проекту застосувати дві методики Еріка Райза щодо мінімально робочого продукту (мінімальний набір послуг) та «віражу сегменту споживачів».

9. Розроблена на основі аналізу даних анкетування ментальна карта відображає основні закономірності в результатах дослідження: участь у волонтерській діяльності та поширеність інформації про краудфандинг можуть впливати на готовність цільової аудиторії до надання інвестиційної підтримки через реалізацію проектів краудфандингу на основі винагород.

Оскільки, відсоток студентів, які виявляють готовність до надання фінансової або нефінансової інвестиційної підтримки проекту вдвічі більший в тих учасників анкетування, які займались волонтерською діяльністю (36 % і 8 % відповідно). Готовність до надання фінансової або нефінансової інвестиційної підтримки серед учасників анкетування, які вже чули про

краудфандинг, теж переважає, хоч і має значно меншу різницю у відсотковому співвідношенні (27 % і 4 % відповідно).

Отже, враховуючи інтереси цільової аудиторії краудфандинговий проект на основі винагород на базі НПУ імені М. П. Драгоманова має перспективи для реалізації.

Додатки

До додатків за необхідності доцільно включати допоміжний матеріал:

- проміжні математичні доведення, формули та розрахунки;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- протоколи й акти випробувань, впровадження, розрахунки економічного ефекту;
- інструкції та методики, розроблені у магістерській роботі;
- допоміжні ілюстрації.

Зразок
Додаток Є

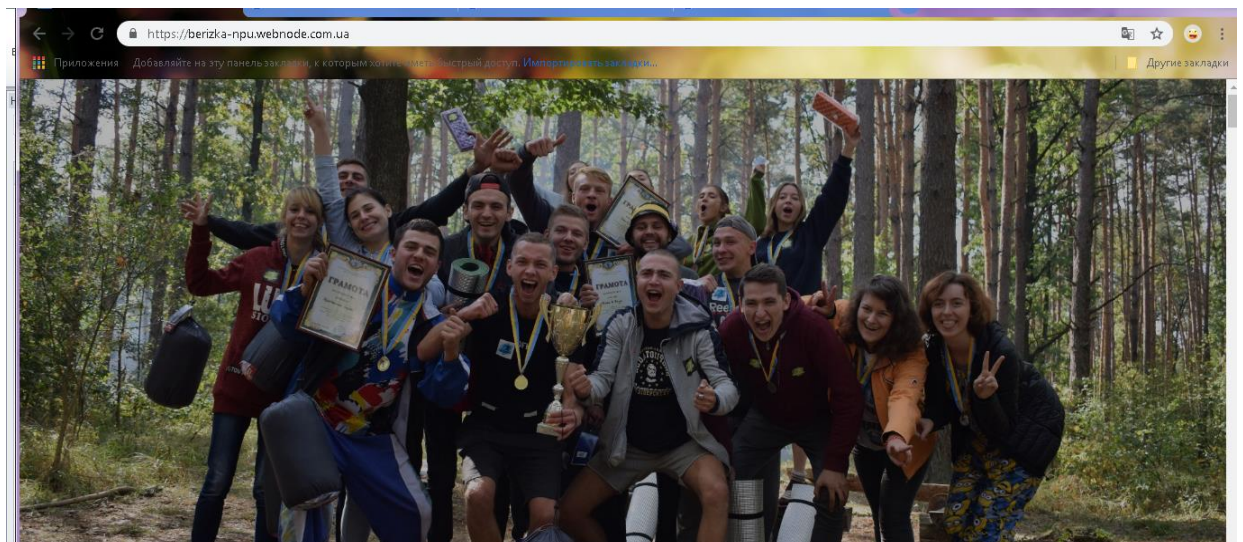
Концепція розвитку спортивно-оздоровчої бази НПУ імені М. П. Драгоманова «Берізка»





Додаток Д

Сайт спортивно-оздоровчої бази НПУ імені М. П. Драгоманова «Берізка»



Список використаних джерел

Список використаних джерел слід розміщувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків.

Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів із бібліотечної та видавничої справи. Зокрема потрібну інформацію можна одержати із таких державних стандартів: ДСТУ 3582—97 «Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила», ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання».

Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел

Книги. Однотомний документ

Один автор

1. Василій Великий. Гомілії / Василій Великий; [пер. з давньогрец. Л. Звонська]. — Львів: Свічадо, 2006. — 307 с. — (Джерела християнського Сходу. Золотий вік патристики IV—V ст. ; № 14).

2. Матюх Н. Д. Що дорожче срібла-золота/Наталія Дмитрівна Матюх. — К.: Асамблея діл. кіл: Ін-т соц. іміджмейкінгу, 2006. — 311 с. — (Ювеліри України ; т. 1).

3. Шкляр В. Елементал: [роман] /Василь Шкляр. — Львів: Кальварія, 2005. — 196, [1] с.— (Першотвір).

Два автори

4. Ромовська З. В. Сімейне законодавство України / З. В. Ромовська, Ю. В. Черняк. — К. : Прецедент, 2006. — 93 с. — (Юридична бібліотека. Бібліотека адвоката) (Матеріали до складання кваліфікаційних іспитів для отримання Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю ; вип. 11).

Три автори

5. Акофф Р. Л. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации /Акофф Р. Л., Магидсон Д., Эддисон Г. Д. ;пер. с англ. Ф. П. Тарасенко. — Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2007. — XLIII, 265 с.

Чотири автори

6. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А.]. — К. : НДІ "Укراгропромпродуктивність", 2006. — 106 с. (Бібліотека спеціаліста АПК. Економічні нормативи).

П'ять і більше авторів

7. Психология менеджмента /[Власов П. К., Липницький А. В., Луцихина И. М. и др.] ; под ред. Г. С. Никифорова. — [3-е изд.]. — Х. : Гуманитар. центр, 2007. — 510 с.

Без автора

8. Історія Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря /[авт. тексту В. Клос]. — К. : Грані-Т, 2007. — 119 с. — (Грані світу).

Багатотомний документ

9. Історія Національної академії наук України, 1941—1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. — К.: Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, 2007— . — (Джерела з історії науки в Україні).

Ч. 2 : Додатки. — 2007. — 573, [1] с

9. Межгосударственные стандарты: каталог: в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Рубцова Е. Ю. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов : НТЦ "Леонорм-Стандарт", 2005— . — (Серия «Нормативная база предприятия»).

Т. 1. — 2005. — 277 с.

Матеріали конференцій, з'їздів

10. Обозний В.В. Організація науково-дослідної роботи майбутніх фахівців з тур закладах /Збірник наукових праць «Педагогічні науки».- ВипускLXXVIII.-Том 3.- держуніверситету, 2017, с.154-158.(Index Copernicus International)

11. Обозний В.В. Компетентнісний підхід у підготовці фахівців з туризмознавства./Професійна освіта: проблеми і перспективи. Збірник наукових праць .- Випуск 1 України, 2017, С.38-41. (Google Scholar)

12. Бабкова С.В., Обозний В.В. Актуалізація спільної основи у підготовці педагогічних і туристських кадрів /Сучасні досягнення вітчизняних вчених у галузі педагогічних та психологічних наук: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, Україна, 1-2 березня 2019 року). - К.: ГО «Київська наукова організація педагогіки і психології», 2019. - Ч.2.-С.35-37.

13. Кравченко А.В. Управління ризиками туристичного підприємства //Соціально-економічний розвиток в умовах євроінтеграції. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. -Чернівці.-2016.- С. 6-8.

14. Кравченко А.В., Костючик С.В. Аналіз інноваційного розвитку вітчизняних туристичних підприємств на ринку України//Молодий вчений-2017.- С.922-926.

15. Кравченко А.В., Бенца І.І. Система управління туристичним підприємством.//Міжнародний науковий журнал «Інтернаука» – 2018. – № 21.

16. Борисова О.В. Перспективи залучення історико-культурних ресурсів Гадяцького району у туристичну галузь Полтавщини // О.В. Борисова // Економіка, Управління, Інновації. – 2015. - №2 (14). – Режим доступу:http://nbu.gov.ua/UJRN/eui_2015_2_5

17. Борисова О.В. Значення топонімічного методу в туристсько-краєзнавчих дослідженнях (на прикладі Поділля) /О.В. Борисова //Фізичне виховання, спорт і туристсько-краєзнавча робота в закладах освіти. – Переяслав-Хмельницький: ФОП Лукашевич, 2015. – С.56-59.

18. Борисова О.В. Топонімічні розвідки. Регіональний аспект /О.В. Борисова: Молодий вчений. – 2019. - №4.1 (68.1). – С. 88-93.

19. Романенко О.В., Мотузко А.Ю. Європейський досвід інвестиційної діяльності на прикладі оздоровчо-спортивного табору «Берізка» //Психологія та педагогіка: необхідність впливу науки на розвиток практики в Україні: Збірник тез наукових робіт учасників міжнародної науково-практичної

конференції (м. Львів, 23-24 лютого 2018 року) – Львів ГО «Львівська педагогічна спільнота», 2018. – Ч.1. – 104 с., С. 89-92.

20. Бабич А.С., Севрук К.Г., Спориш О.В., Романенко О.В. Формування інноваційного освітнього середовища магістерської практики спеціальності «Туризмознавство» // Історико-педагогічні студії: Науковий часопис / гол. ред. Н.М. Демяненко. – К.: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2014. – Вип.8. – 297. С. 240 – 243.

21. Капійчук І.І., Сокологорський А.В., Стужук О.М., Романенко О.В. Підвищення ефективності управління туристичних підприємств з використанням інформаційних технологій. // Науковий вісник СНТ імені Григорія Волинка: зб. Наукових праць / М-во освіти і науки України: НПУ ім. М.П. Драгоманова: відпов. ред. І.А. Волошин. – Випуск 1. – Київ: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова – 299 с. 2015 р. С.104-107.

Препринти

22. Панасюк М. І. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами / Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. — Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. — 7, [1] с. — (Препринт / НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).

Словники

23. Географія: словник-довідник / [авт.-уклад. Ципін В. Л.]. — Х. : Халімон, 2006. — 175, [1] с.

24. Тимошенко З. І. Болонський процес в дії: словник-довідник основ. термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. — К. : Європ. ун-т, 2007. — 57 с.

25. Українсько-німецький тематичний словник [уклад. Н. Яцко та ін.]. — К. : Карпенко, 2007. — 219 с.

26. Європейський Союз: словник-довідник / [ред.-упоряд. М. Марченко]. — 2-ге вид. — К. : К.І.С., 2006. — 138 с.

Атласи

27. Україна : екол.-геогр. атлас : присвяч. всесвіт. дню науки в ім'я миру та розв. згідно з рішенням 31 сесії ген. конф. ЮНЕСКО / [наук. редкол.: С. С. Куруленко та ін.] ; Рада по вивч. продукт. сил України НАН України [та ін.]. — К. : Варта, 2006. — 217, [1] с.

Законодавчі та нормативні документи

28. Закон України «Про внесення змін до Закону України Про туризм» (№324/95-ВР) від 01.2004 р. www.rada.gov.ua/zakon.

29. Закон України «Про фахову передвищу освіту» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2019, № 30, ст.119).

Стандарти

30. Графічні символи, що їх використовують на устаткуванні. Показчик та огляд (ISO 7000:2004, IDT) : ДСТУ ISO 7000:2004. — [Чинний від 2006—01—01]. — К.: Держспоживстандарт України 2006. — IV, 231 с. — (Національний стандарт України).

31. Якість води. Словник термінів: ДСТУ ISO 6107-1:2004 — ДСТУ ISO 6107-9:2004. — [Чинний від 2005—04—01]. — К.: Держспоживстандарт України, 2006. — 181 с. — (Національні стандарти України).

Каталоги

32. Межгосударственные стандарты : каталог : в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Павлюкова В. А. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов: НТЦ «Леонорм-стандарт», 2006—. — (Серия «Нормативная база предприятия»

Т. 5. — 2007. — 264 с.

Т. 6. — 2007. — 277 с.

33. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: каталог-довідник / [авт.-упоряд. М. Зобків та ін.]. — Львів : Новий час, 2003. — 160 с.

Бібліографічні покажчики

34. Куц О. С. Бібліографічний покажчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. — Львів : Укр. технології, 2007. — 74 с.

Автореферати дисертацій

49. Новосад І. Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 "Технологія машинобудування" / Новосад Іван Ярославович. — Тернопіль, 2007. — 20, [1] с.

50. Зайчук Г. М. Формування професійної компетентності майбутніх маркетингологів туристичної сфери в процесі фахової підготовки: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. педаг. наук: спец. 13.00.04 «Теорія та методика професійної освіти» / Зайчук Ганна Модестівна. — НПУ ім. М. П. Драгоманова. Київ, 2010. — 22 с.

51. Щербак Л. В. Формування готовності майбутніх менеджерів туризму до реалізації інвестиційних проектів у професійній діяльності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. педаг. наук: спец. 13.00.04 «Теорія та методика професійної освіти» / Щербак Людмила Валеріївна. — НПУ ім. М. П. Драгоманова. Київ, 2017. — 21 с.

Частина книги, періодичного, продовжуваного видання

52. Гранчак Т. Інформаційно-аналітичні структури бібліотек в умовах демократичних перетворень / Тетяна Гранчак, Валерій Горовий // Бібліотечний вісник. — 2006. — № 6. — С. 14—17.

53. Валькман Ю. Р. Моделирование НЕ-факторов — основа интеллектуализации компьютерных технологий / Ю. Р. Валькман, В. С. Быков, А. Ю. Рыхальский // Системні дослідження та інформаційні технології. — 2007. — № 1. — С. 39—61.

Електронні ресурси

54. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті [Електронний ресурс]: (підсумки 10-ї Міжнар. конф. «АРК-2003») / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник — 2003. — № 4. — С. 43. — Режим доступу до журн.: <http://www.nbugov.ua/articles/2003/03klinko.htm>.

Архівні документи

Центральний державний історичний архів України, м. Київ
(ЦДІАК України)

55. Ведомости о количестве уроков, пропущенных преподавателями Винницкого, Черниговского, Полтавского и Глуховского учительских институтов (1916). – Ф. 707, оп. 229 (1916), спр. 298, 35 арк.

56. Ведомость о количестве учащихся в Киевском учительском институте (1912). – Ф. 707, оп. 256 (1912), спр. 155, ч. I, 352 арк.

57. Дело об открытии в Полтаве учительского института (1914). – Ф. 707, оп. 229 (1914), спр. 268, 227 арк.

Державний архів м. Києва

58. Книга с протоколами педагогического совета на 1919 г. (1919). – Ф. 175, оп. 1, спр. 366, 72 арк.

59. Копии циркуляров Министерства народного просвещения и циркулярные распоряжения попечителя Киевского учебного округа (1916). – Ф. 175, оп. 1, спр. 175, 259 арк.

60. Об организации двухгодичных педагогических курсов для учащихся городских и высших начальных училищ. А) Программы; б) Списки учеников и проч. (1914). – Ф. 175, оп. 1, спр. 148, 127 арк.

Проміжки між знаками та елементами запису є обов'язковими і використовують для розрізнення знаків граматичної і приписаної пунктуації.

Загальне позначення матеріалу (в даному випадку [Електронний ресурс]) наводиться у списках літератури при наявності відомостей про видання на різних матеріальних носіях та з різними способами подання інформації.

Правила оформлення магістерської кваліфікаційної роботи

Загальні вимоги

Магістерську роботу друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210 x 297 мм). Можна також використати папір формату А3 для таблиць та ілюстрацій.

Обсяг основного тексту (без додатків і списку використаних джерел) магістерської має становити 50 – 75 сторінок. Зазначений вище обсяг роботи розрахований на використання при її оформленні комп'ютерів із використанням шрифтів текстового редактора Word розміру 14 з полуторним міжрядковим інтервалом.

Текст магістерської необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве — 30 мм, праве — 15 мм, верхнє — 20 мм, нижнє — 20 мм.

Шрифт друку повинен бути чітким, чорного кольору середньої жирності. Щільність тексту роботи повинна бути однаковою.

Вписувати в текст магістерської окремі іншомовні слова, формули, умовні знаки можна чорнилом, тушшю, пастою тільки чорного кольору, при цьому щільність вписаного тексту повинна бути наближеною до щільності основного тексту.

Друкарські помилки, описки і графічні неточності, які виявилися під час написання магістерської, можна виправляти підчищенням або зафарбуванням білою фарбою і нанесенням на тому ж місці або між рядками виправленого тексту (фрагменту малюнка) машинописним способом. Допускається наявність не більше двох виправлень на одній сторінці. Орфографічні та лексичні помилки не дозволяються.

Текст основної частини магістерської поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти.

Заголовки структурних частин магістерської «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» друкують великими літерами симетрично до набору. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці у підбір до тексту. В кінці заголовка, надрукованого в підбір до тексту, ставиться крапка.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом повинна дорівнювати 3—4 інтервалам.

Кожну структурну частину магістерської треба починати з нової сторінки.

До загального обсягу магістерської, визначеного Порядком, не входять додатки, список використаних джерел, таблиці та рисунки, які повністю

займають площу сторінки. Але всі сторінки зазначених елементів роботи підлягають суцільній нумерації.

Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків (малюнків), таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою магістерської є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Такі структурні частини магістерської, як зміст, перелік умовних позначень, вступ, висновки, список використаних джерел не мають порядкового номера. Звертаємо увагу на те, що всі аркуші, на яких розміщені згадані структурні частини магістерської, нумерують звичайним чином. Не нумерують лише їх заголовки, тобто не можна друкувати: «1. ВСТУП» або «Розділ 6. ВИСНОВКИ». Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок підрозділу.

Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. В кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок пункту. Пункт може не мати заголовка.

Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти.

Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти) і таблиці необхідно подавати в магістерській безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Таблицю, малюнок або креслення, розміри яких більші формату А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування у тексті або в додатках.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» («Мал.») і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках.

Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка.

Наприклад:

Рис. 1.2 (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в магістерській подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) в межах розділу. В правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу).

Якщо в розділі одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

При перенесенні частини таблиці на інший аркуш (сторінку) слово «Таблиця» і номер її вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова «Продовження табл.» і вказують номер таблиці, наприклад: «Продовження табл. 1.2».

Формули в магістерських (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Номери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

Примітки до тексту і таблиць, в яких вказують довідкові і пояснювальні дані, нумерують послідовно в межах однієї сторінки. Якщо приміток на одному аркуші кілька, то після слова «Примітки» ставлять двокрапку, наприклад:

Примітки: 1. ... 2. ...

Якщо є одна примітка, то її не нумерують і після слова «Примітка» ставлять крапку.

Ілюстрації

Ілюструють магістерську, виходячи із певного загального задуму, за ретельно продуманим тематичним планом, що допомагає уникнути ілюстрацій випадкових, пов'язаних із другорядними деталями тексту і запобігти невиправданним пропускам ілюстрацій до найважливіших тем. Кожна ілюстрація має відповідати тексту, а текст — ілюстрації.

Назви ілюстрацій розміщують після їхніх номерів. За необхідності ілюстрації доповнюють пояснювальними даними (підрисунковий підпис).

Підпис під ілюстрацією зазвичай має чотири основних елементи: найменування графічного сюжету, що позначається скороченим словом «Рис.» («Мал.»);

порядковий номер ілюстрації, який вказується без знаку номера арабськими цифрами;

тематичний заголовок ілюстрації, що містить текст із якомога стислою характеристикою зображеного;

експлікацію, яка будується так: деталі сюжету позначають цифрами, які виносять у підпис, супроводжуючи їх текстом. Треба зазначити, що експлікація не замінює загального найменування сюжету, а лише пояснює його.

(.. за популярністю відображений в інфографіці. (рис. 2.5)



Рис. 2.5 Групи проектів присвячені туризму на платформах Спільнокошт та Na-Starte

Авторська розробка Мотузко А. Ю на основі аналізу платформ [17], [21]

Основними видами ілюстративного матеріалу в магістерських роботах є: креслення, технічний рисунок, схема, фотографія, діаграма і графік.

Не варто оформлювати посилання на ілюстрації як самостійні фрази, в яких лише повторюється те, що міститься у підписі. У тому місці, де викладається тема, пов'язана з ілюстрацією, і де читачеві треба вказати на неї, розміщують посилання у вигляді виразу в круглих дужках «(рис. 3.1)» або зворот типу: «...як це видно з рис. 3.1», або «... як це показано на рис. 3.1».

Якість ілюстрацій повинна забезпечувати їх чітке відтворення (електрографічне копіювання, мікрофільмування). Ілюстрації виконують чорнилом, тушшю або пастою чорного кольору на білому непрозорому папері.

У магістерській слід застосовувати лише штрихові ілюстрації й оригінали фотознімків.

Фотознімки розміром, меншим за формат А4, наклеюють на стандартні аркуші білого паперу формату А4.

Таблиці

Цифровий матеріал, як правило, повинен оформлюватися у вигляді таблиць. Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують симетрично до тексту. Назву і слово «Таблиця» починають з великої літери. Назву наводять жирним шрифтом.

Заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки — з маленьких, якщо вони складають одне речення із заголовком, і з великих, якщо вони є самостійними. Висота рядків повинна бути не меншою 8 мм. Графу з порядковими номерами рядків до таблиці включати не треба.

Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті, так, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку магістерської

або з поворотом за стрілкою годинника. Таблицю з великою кількістю рядків можна переносити на наступну сторінку. При перенесенні таблиці на наступну сторінку назву вміщують тільки над її першою частиною. Таблицю з великою кількістю граф можна ділити на частини і розміщувати одну частину під іншою в межах однієї сторінки.

Зразок
Таблиця 2.3

**Передумови впровадження краудфандингу
на базі НПУ ім. М. П. Драгоманова**

Економічна складова	Організаційна складова	Туристична складова
– Побудова оптимальної моделі взаємодії науки і бізнесу	Необхідність забезпечення співпраці з вітчизняними та зарубіжними ВНЗ	Участь студентів, викладачів і співробітників у спортивному та туристичному житті
Ширше використання фінансових інструментів – таких як кредити, депозити, оренда нерухомості, цінні папери тощо	Необхідність забезпечення проходження виїзних навчальних практик студентів	Розробка нових методик і технологій проведення оздоровчо-спортивної та туристської діяльності в закладах освіти і в позаурочний час
Пошук і використання додаткових джерел фінансування	Створення «Школи освітніх ініціатив» зі сприяння реалізації проектів на факультетах	Проведення спортивної, інтелектуальної та туристсько-краєзнавчої гри «ProfSport»
Зміцнення матеріально-технічної бази	Розробка спецкурсу «Інвестиційний менеджмент в туризмі»	Використання не в повній мірі потенціалу університету в галузі туризму

Авторська розробка Мотузко А. Ю, за основу взято звіти [9, с. 6-13], [10, с. 222], [11, с. 328]

Якщо текст, який повторюється в графі таблиці, складається з одного слова, його можна замінювати лапками; якщо з двох або більше слів, то при першому повторенні його замінюють словами «Те саме», а далі лапками. Ставити лапки замість цифр, марок, знаків, математичних і хімічних символів, які повторюються, не можна. Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не подають, то в ньому ставлять прочерк.

Формули

При використанні формул необхідно дотримуватися певних правил.

Найбільші, а також довгі і громіздкі формули, котрі мають у складі знаки суми, добутку, диференціювання, інтегрування, розміщують на

окремих рядках. Це стосується також і всіх нумерованих формул. Для економії місця кілька коротких однотипних формул, відокремлених від тексту, можна подати в одному рядку, а не одну під одною. Невеликі і нескладні формули, що не мають самостійного значення, вписують усередині рядків тексту.

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів треба подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони наведені у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта треба подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

Рівняння і формули треба виділяти з тексту вільними рядками. Вище і нижче кожної формули потрібно залишити не менше одного вільного рядка. Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його слід перенести після знака рівності (=) або після знаків плюс (+), мінус (-), множення (x).

Нумерувати слід лише ті формули, на які є посилання в наступному тексті. Інші нумерувати не рекомендується.

Порядкові номери позначають арабськими цифрами в круглих дужках біля правого поля сторінки без крапок від формули до її номера. Номер, який не вміщується у рядку з формулою, переносять у наступний нижче формули. Номер формули при її перенесенні вміщують на рівні останнього рядка. Якщо формулу взято в рамку, то номер такої формули записують зовні рамки з правого боку навпроти основного рядка формули. Номер формули-дробу подають на рівні основної горизонтальної риски формули.

Номер групи формул, розміщених на окремих рядках і об'єднаних фігурною дужкою (парантезом), ставиться справа від вістря парантеза, яке знаходиться в середині групи формул і спрямовано в сторону номера.

Загальне правило пунктуації в тексті з формулами таке: формула входить до речення як його рівноправний елемент. Тому в кінці формул і в тексті перед ними розділові знаки ставлять відповідно до правил пунктуації.

Двокрапку перед формулою ставлять лише у випадках, передбачених правилами пунктуації: а) у тексті перед формулою є узагальнююче слово; б) цього вимагає побудова тексту, що передує формулі.

Розділовими знаками між формулами, котрі йдуть одна під одною і не відокремлені текстом, можуть бути кома або крапка з комою безпосередньо за формулою до її номера.

Розділові знаки між формулами при парантезі ставлять всередині парантеза. Після таких громіздких математичних виразів, як визначники і матриці, можна розділові знаки не ставити.

Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

При написанні магістерської студент повинен посилатися на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в роботі, або на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, задачі, питання, вивченню яких присвячена магістерська робота. Такі посилання дають змогу відшукати

документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися слід на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли наявний у них матеріал не включений до останнього видання.

Якщо використовують відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел із великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул із джерела, на яке є посилання в магістерській.

Посилання в тексті роботи на джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад, «... у працях [1—7]...».

Якщо в тексті магістерської необхідно зробити посилання на складову частину чи конкретні сторінки відповідного джерела можна наводити посилання у виносках, при цьому номер посилання має відповідати його бібліографічному опису за переліком посилань.

Посилання на ілюстрації магістерської вказують порядковим номером ілюстрації, наприклад, «(рис. 1.2)».

Посилання на формули магістерської вказують порядковим номером формули в дужках, наприклад, «... у формулі (2.1)».

На всі таблиці магістерської повинні бути посилання в тексті, при цьому слово “таблиця”, в тексті пишуть скорочено, наприклад: «...у табл. 1.2».

У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати скорочено слово «дивись», наприклад: «див. табл. 1.3».

Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити *цитати*. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, в кінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладенні думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично

точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело;

д) якщо необхідно виявити ставлення автора магістерської праці до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання;

е) коли автор магістерської роботи, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора магістерської, а весь текст застереження вміщується у круглі дужки. Варіантами таких застережень є: (курсив наш. — М.Х.), (підкреслено мною. — М.Х.), (розбивка моя. — М.Х.).

Оформлення списку використаних джерел

Список використаних джерел — елемент бібліографічного апарата, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після додатків.

Бібліографічний опис складають безпосередньо за друкованим твором або виписують із каталогів і бібліографічних покажчиків повністю без пропусків будь-яких елементів, скорочення назв і т.ін. (при цьому враховують відповідність бібліографічного опису вимогам чинного міжнародного стандарту ГОСТ 7.1-84, за винятком вимог Изм. № 4 (ІПС №2 2001)). Завдяки цьому можна уникнути повторних перевірок, вставок пропущених відомостей.

Джерела слід розміщувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків.

Відомості про джерела, включені до списку, необхідно давати відповідно до вимог міжнародних і державного стандартів з обов'язковим наведенням назв праць. Зокрема, потрібну інформацію щодо згаданих вимог можна одержати з таких стандартів: ГОСТ 7.1—84 «СИБИД. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления», ДСТУ 3582—97 «Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові в бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила», ГОСТ 7.12—93 «СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила», ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання».

Додатки

Додатки оформлюють як продовження магістерської на наступних її сторінках або у вигляді окремої частини (книги), розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті магістерської.

Якщо додатки оформлюють на наступних сторінках магістерської роботи, кожний такий додаток повинен починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком

малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток» і велика літера, що позначає додаток.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, ї, Й, О, Ч, Ъ, наприклад, додаток А, додаток Б і т.д. Один додаток позначається як додаток А.

При оформленні додатків окремою частиною (книгою) на титульному аркуші під назвою магістерської роботи друкують великими літерами слово «ДОДАТКИ».

Текст кожного додатка за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад, А.2 — другий розділ додатка А; В.3.1 — перший підрозділ третього розділу додатка В.

Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д.1.2—другий рисунок першого розділу додатка Д; формула (А.1) — перша формула додатка А.

Підготовка відзиву і рецензії до захисту магістерської роботи

Завершену магістерську роботу студент подає керівникові на перевірку й для підготовки рецензії на неї. Якщо робота, на думку керівника, готова до захисту перед ДАК, відповідну рекомендацію він дає в кінці відзиву.

Магістерська робота направляється студентом на рецензію. Зовнішніми рецензентами можуть бути провідні спеціалісти, які працюють на тур підприємствах та суміжних організаціях, що здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, в наукових установах, викладачі інших закладів вищої освіти, інших кафедр НПУ ім. М.П.Драгоманова.

Зовнішня рецензія надається у письмовому вигляді та у довільній формі і має містити такі основні пункти: висновки щодо актуальності обраної теми, практичної значущості виконаної магістерської роботи; характеристику повноти завдання щодо здатності до розкриття теми магістерської роботи, відповідність змісту роботи завданню; висновки щодо використання в роботі сучасних методів дослідження, методичних підходів до прогнозування розвитку міжнародного (внутрішнього) та регіонального туризму; оцінку загальних вражень від магістерської роботи (оформлення, стиль і грамотність викладення тощо); висновок рецензента про відповідність якості виконаної магістерської роботи вимогам, що ставляться до таких робіт, про можливість допущення її до захисту і, за бажанням, може бути висловлено думку про рекомендовану оцінку роботи за наступною системою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

Рецензент має підписатися із зазначенням свого прізвища, ім'я та по батькові, місця роботи і посади, яку займає, і завірити підпис.

Після цього студент подає магістерську роботу завідувачому кафедри туризму на підпис.

При відповідності поданої роботи вимогам методичних порад кафедри туризму щодо виконання магістерської роботи завідувач кафедри приймає остаточне рішення про допуск студента до захисту, про що робить відповідний запис на титулі рукопису.

Список використаних джерел

1. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання: (ГОСТ 7.1-2003, IDT): ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. - Чинний з 2007-07-01.
2. Бібліографічний запис. Заголовок. Загальні вимоги та правила складання : (ГОСТ 7.80-2000, IDT): ДСТУ ГОСТ 7.80:2007. - Вперше ; чинний з 1.04.08. - [Київ]: Держстандарт України, [2008]. -16 с.- (Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи).
3. Біланчин Я.М. Навчально-методичний комплекс з виконання курсових і випускних кваліфікаційних робіт /Я. М. Біланчин, П. І. Жанталай, М. Й. Тортик, В. І. Тригуб ; за ред. Я.М. Біланчина. - Одеса : Фенікс, 2012. - 76 с.
4. Бірта Г.О. Методологія і організація наукових досліджень : навч. посіб. [Інтернет ресурс]/ Г.О. Бірта, Ю.Г. Бургу. - Київ : Центр учбової літератури, 2014. -142 с. - Режим доступу : <http://uk.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/uk/PDF/ck-pravo/metod-naykov-doclidzhen.pdf>
5. Дітковська С. О. Методичні рекомендації до виконання дипломної роботи для студентів V курсу денної й заочної форм навчання зі спеціальності «Туризмознавство (туристична діяльність)» /Дітковська С. О., Кобзова С. М., Мальцева Л. В., Мельникова О. А.; ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка». - Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2013.-40 с.
6. Київ: Держспоживстандарт України, 2007. - III, III, 47 с. - (Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Національний стандарт України).
7. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник /О.В. Крушельницька. – К. : Кондор, 2009. – 206 с.
8. Методичні вказівки з підготовки і захисту дипломних робіт для студентів денної та заочної форми навчання /ОНУ імені І. І. Мечникова, кафедра фізичної географії і природокористування. - Одеса : Фенікс, 2015. - 52 с.
9. Методичні рекомендації до виконання дипломних робіт для студентів на пряму підготовки 6.140103 «Туризм» денної форми навчання /укл. В. Є. Єрмаченко, О. Г. Зима, Н. А. Дехтяр та ін. - Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. - 84 с. (Укр. мов.)
10. Редько В.Є. Методичні вказівки до написання дипломної роботи за спеціальністю 242 Туризм (ступінь вищої освіти «магістр») /В.Є. Редько, П.П. Самойленко, І.Ю. Приварникова. - Дніпро : вид-во ДНУ, 2018. - 40 с.

ДОДАТОК А

Орієнтовний перелік тем магістерських робіт

1. Управління інноваційними процесами в туризмі.
2. Організаційно-економічний механізм управління конкурентоспроможністю тур підприємства (на прикладі Польщі).
3. Планування та регулювання інвестиційної діяльності тур підприємств (на прикладі Німеччини).
4. Оцінка економічної ефективності діяльності тур підприємств (на прикладі Туреччини).
5. Конкурентні стратегії (управлінський аспект на прикладі тур фірми)
6. Кон'юнктурні стратегії тур підприємства (на прикладі Іспанії).
7. Управлінські рішення та їх оптимізація (на прикладі тур підприємства).
8. Удосконалення показників діяльності тур підприємств (на прикладі Чехії).
9. Економічні важелі підвищення конкурентоспроможності тур підприємства (на прикладі Китаю)..
10. Управління персоналом в умовах кризових ситуацій (на прикладі тур фірми).
11. Управління рекламною діяльністю тур підприємства (на прикладі США).
12. Бізнес-планування на тур підприємстві (на прикладі Одеської області)
13. Інформаційні системи в менеджменті готельного бізнесу (на прикладі Львівської обл.) .
14. Менеджмент транспортних систем (на прикладі суміжного підприємства).
15. Управління персоналом підприємства, європейський досвід.
16. Теорія та методологія прийняття управлінських рішень (на прикладі тур підприємства).
17. Менеджмент готельно-ресторанного бізнесу та туризму (на прикладі Франції).
18. Бізнес — планування екскурсійної діяльності (на прикладі Київської області)
19. Стратегічне управління підприємством на ринку тур послуг (на прикладі Запорізької області).
20. Стратегії розвитку тур підприємства, міжнародний досвід.

ВІДГУК
наукового керівника на магістерську роботу студента

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

Група _____

Спеціальність _____ -

На тему _____

(текст відгуку)

Оцінка роботи _____

Керівник магістерської роботи _____ --

(посада, місце роботи, науковий ступінь, звання, прізвище та ініціали)

«_____» 20_р. _____

РЕЦЕНЗІЯ
на магістерську роботу студента

_____ група _____ курс

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

Тема роботи _____

Стисла характеристика розділів роботи. Позитивна сторона та вади роботи.

Засоби вивчення та обробки матеріалу, що застосовувались. Рівень використання інновацій та методів.

Пропозиції студента, рівень їх професійного обґрунтування та практичне значення.

Якість оформлення роботи.

Загальний висновок: чи підготовлений студент до самостійної роботи як фахівець.

Оцінка випускної роботи.

Рецензент _____

(посада, місце роботи, науковий ступінь, звання, прізвище та ініціали)

«_____» 20 р.

М. П.

(підпис)

Календарний план роботи

Назва магістерської роботи:

№ п\п	Назва етапів магістерської роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Затвердження назви роботи, визначення об'єкта дослідження та призначення керівника		
2	Опрацювання літературних джерел і складання плану		
3	Коригування плану роботи науковим керівником		
4	Виконання теоретичної частини роботи, підготовча		
5	Виконання аналітико-дослідницької частини роботи		
6	Виконання проектно-рекомендаційної частини роботи		
7	Виконання математичної та спеціальної частини, робота над змістом		
8	Формування висновків магістерської роботи, заключна		
9	Оформлення візуального супроводу магістерської роботи		
10	Вивчення вимог анти плагіату (за 1,5 місяця до захисту)		
11	Перевірка якості роботи на антиплагіат (за один місяць до захисту)		
12	Попередній захист магістерської роботи		
13	Представлення магістерської роботи до захисту		

Студент (ППП) _____ (підпис) _____

моб. телефон _____ E-mail _____

Науковий керівник (ППП) _____ (підпис) _____

моб. телефон _____ E-mail _____