

Ш 74

227p

32

ШМО

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. М. ГОРЬКОГО

---

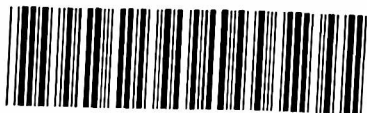
В. Ф. ШМОРГУН

**АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ  
НА УРОКАХ  
(VIII—X классы)**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук.

Научный руководитель доцент П о м а г а й б а В. И.

**НБ НПУ**



\*100196871\*

Киев — 1961

Величественная программа строительства коммунизма в нашей стране, принята историческим XXII съездом партии, ставит перед школой новые задачи в области воспитания молодого подрастающего поколения.

Поколение, которое мы воспитываем, будет жить и трудиться в коммунистическом обществе; ему должны быть свойственны черты и качества нового человека, всесторонне развитого, активного строителя коммунизма.

Решающую и определяющую роль в строительстве коммунизма, — сказал Н. С. Хрущев, — сыграют не мускульные, а умственные силы и способности советских людей. Поэтому развитие творческих способностей, умственной активности, инициативы и самостоятельности, неотъемлемых черт нового человека, — важнейшая задача советской школы.

В принятом Верховным Советом СССР Законе «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» указывается на то, что перестройка школьного образования требует изменения не только содержания, но и методов обучения в сторону всемерного развития самостоятельности и инициативы учащихся.

Как известно, на протяжении последних лет советская школа достигла значительных успехов в этом направлении, перестраивая, совершенствуя методы преподавания и воспитания, повышая эффективность педагогического процесса.

Центральной проблемой перестройки процесса обучения является активизация методов преподавания, как самое главное и решающее условие развития умственной активности и самостоятельности учащихся.

Активизация методов преподавания содействует сознательному и прочному усвоению знаний, формированию марксистско-ленинского мировоззрения и правильных убеждений, волевых и нравственных качеств советской молодежи. Активно усвоенные знания становятся движущей силой в жизни и деятельности человека, важным условием творческого развития личности.

Активизация процесса обучения — это борьба с формализ-

мом, начетничеством и догматизмом в методах преподавания; нетерпимость к методическому прожектерству и всякому надуманному «новаторству».

Учитывая особую важность и практическое значение проблемы активизации учебного процесса, диссертант на протяжении нескольких лет (с 1954 года) провел значительную работу по изучению и исследованию наиболее эффективных средств активизации методов преподавания в старших классах средней школы, изучал передовой опыт работы ряда лучших учителей и школ Киевской, Тернопольской и Черниговской областей, а также проводил педагогический эксперимент в школах города Чернигова (СШ № 1, № 9).

Значительную работу по проверке и исследованию наиболее эффективных средств активизации учебного процесса провели студенты выпускных курсов, а также учителя-выпускники Черниговского педагогического института под руководством диссертанта на протяжении 1957—1961 годов.

В исследовании эффективных методов преподавания принимали участие преподаватели кафедры педагогики, а также методисты Черниговского педагогического института им. Т. Г. Шевченко, работающие над комплексной темой: Пути повышения эффективности урока.

Результаты проводимых исследований обсуждались на научных конференциях и семинарах преподавателей института.

На основе материалов диссертации, в Черниговском педагогическом институте им. Т. Г. Шевченко был подготовлен спецкурс по педагогике по теме — «Активизация методов преподавания».

Диссертация состоит из введения, шести разделов, списка литературы и приложения.

Во введении дано обоснование важности и актуальности научной разработки проблемы активизации методов преподавания как одного из решающих условий перестройки школы в свете закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», как самого важного фактора повышения педагогической эффективности процесса обучения.

В первой главе «Проблема активизации методов обучения в педагогической литературе» дан краткий критический анализ и обобщение главных теоретических концепций и положений, относящихся к проблеме активизации методов преподавания, на основе изучения отечественной, советской и зарубежной педагогической литературы и исследований.

Проблема активизации учебного процесса, поиски более эффективных методов преподавания, способствующих развитию творческих сил, инициативы и самостоятельности учащихся в процессе обучения, были в центре внимания прогрессивной педагогики прошлых столетий.

Педагогические теории конца XIX и начала XX столетия (теория трудового воспитания, педагогика действия, педагогика прагматизма, экспериментальная педагогика и другие) разрешали эту проблему по-разному, считая вопрос развития инициативы и самостоятельности учащихся первостепенной задачей процесса обучения.

Развитие естественных наук, особенно физиологии, учения о высшей нервной деятельности человека, явилось предпосылкой для научной разработки более эффективных методов преподавания и применения педагогических средств, способствующих развитию самостоятельности и творческой активности учащихся в процессе обучения и воспитания.

Но буржуазная педагогика, в силу своей классовой ограниченности и целенаправленности, не смогла и не может правильно решить проблему всестороннего гармонического развития личности.

«Педагогика действия», провозглашая активную деятельность и развитие самостоятельности ребенка центральной задачей процесса обучения, в то же время неправильно решала вопрос о путях и средствах развития активности, так как была не в состоянии обосновать проблему методов обучения научно.

Биологизируя процесс обучения, объясняя его как механическую реакцию организма на определенные раздражения, теории «педагогики действия» (А. Лай, Торндайк) свели методы обучения к механической дрессировке учащихся, к выработке путем упражнений сложных реакций организма на определенные ситуации.

Прагматическая теория — основное направление в буржуазной педагогике, провозглашая трудовую деятельность, личный опыт ребенка, его спонтанные интересы основой процесса обучения, игнорирует роль учителя и систему знаний в учебном процессе, значение общего теоретического развития, переоценивает возможности и значение самостоятельности ребенка в обучении и воспитании.

Экспериментальная педагогика, претендовавшая в свое время на более научное объяснение закономерностей процесса обучения, тоже не в состоянии правильно решить проблему активиза-

ции учебной деятельности учащихся, хотя ряд положений этого направления в педагогике имеют некоторое дидактическое значение, а именно: о роли развития познавательных интересов, эмоциональной и волевой стороны деятельности учащихся, самостоятельности в процессе обучения, о значении игры, технического творчества и т. п.

Все эти теории в педагогике характеризуются буржуазной, классовою целенаправленностью и антинаучной методологической основой. Важнейшие положения педагогической теории и практики этих буржуазных направлений ошибочны. Поэтому они не выдержали пробы жизни, не получили признания и распространения в школе и педагогической практике.

Единственно правильное понимание и решение важнейшей проблемы процесса обучения — роли и значения активизации деятельности учащихся в учебном процессе дает марксистско-ленинская педагогика, в основе которой лежит ленинская теория познания. Важнейшие положения марксистско-ленинской педагогики — учение о всестороннем гармоническом развитии личности, соединение обучения с производительным трудом, тесная связь обучения с жизнью, с практикой коммунистического строительства являются основой правильной организации учебного процесса и применения эффективных методов обучения.

С первых дней советской власти наша школа и педагогическая наука стала на путь осуществления этих марксистско-ленинских положений в системе воспитания и подготовки молодого подрастающего поколения. Перестраивая не только содержание, организационные формы, но и методы обучения и воспитания, советская школа стала на правильный путь установления тесной связи процесса обучения с жизнью, с практикой строительства коммунизма. Главными положениями в перестройке методов обучения в советской школе было максимальное развитие творческой активности, инициативы и самостоятельности учащихся в процессе обучения, борьба с догматизмом, формализмом и начетничеством в методах преподавания.

Однако, правильно решая основную проблему перестройки методов обучения, наша школа и педагогическая наука в первые годы советской власти допустила ряд существенных извращений и ошибок, культивируя универсальные исследовательские методы и комплексную систему. Анализ важнейших педагогических работ, посвященных перестройке методов преподавания в советской школе в послеоктябрьский период до тридцатых годов, показывает, что увлечение исследовательским методом привело

к отрицательным явлениям, необоснованному «новаторству» и к методическому прожектерству.

В первой главе диссертации сделана попытка дать критический анализ некоторых педагогических работ послеоктябрьского периода, касающихся методов преподавания (Афанасьев, Жадовский, Ягодовский, Ульяновский, Челюсткин, Всехсвятский).

Одновременно здесь кратко излагаются и основные принципиальные положения учения Н. К. Крупской о методах преподавания в советской школе, в особенности те из них, которые характеризуют активизацию деятельности учащихся на уроке.

не имеющие ничего общего с активизацией учебного процесса, искажающие самую идею перестройки методов обучения<sup>2</sup>.

В главе содержится также краткий анализ и обзор педагогической литературы стран народной демократии, посвященной перестройке методов преподавания, проблемам развития инициативы, творческой активности и самостоятельности учащихся в учебном процессе. Нужно отметить, что педагогическая пресса и литература стран народной демократии придают этим вопросам очень большое значение, ведутся также систематические ис-

---

<sup>1</sup> Вопросы повышения эффективности урока, М., 1959; М. А. Данилов, Процесс обучения в советской школе, М., 1960; Активизация учащихся на уроках истории, Л., 1958, и другие.

<sup>2</sup> Этот вопрос более подробно освещен нами в статье: Удосконалення методів навчання — важлива проблема педагогічної науки, ж. «Радянська школа», 1961, № 7.

следования и поиски лучших и более совершенных методов преподавания<sup>1</sup>.

Анализ педагогической литературы, посвященной активизации учебного процесса, изучение опыта работы учителей показывают, что проблема перестройки методов преподавания в свете Закона о школе далеко еще не решена педагогической наукой и практикой.

Поэтому диссертант в своих исследованиях ставит задачу хотя частично решить некоторые дидактические вопросы активизации методов преподавания и тем самым помочь учителям-практикам в их творческих исканиях.

Во второй главе «Организационные формы процесса обучения и средства активизации деятельности учащихся» рассматривается зависимость активных методов преподавания от организационных форм процесса обучения.

Материалы исследований показывают, что основным препятствием для применения активных методов преподавания является формализм и шаблон в построении уроков, подчинение и приспособление содержания и методов преподавания к стандартным формам построения урока. Искусственное «укладывание» содер-

---

<sup>1</sup> Aktywizacja procesu nauczania poprzez zespoły uczniowskie. Варшава, 1959; w. Okon, Problem samodzielności myślenia i działania, Zagadnienia dydaktyki, Варшава, 1960; Psychologische Probleme des intensiven Lernens, Pädagogik, 1960, № 7; Развитие на способностите и надареностата на учениците в хода на обучението, Народна просвета, 1960, № 6; Současne problémy teorie učeni, Pedagogika, 1960, № 2 i т. ин.

жания и приспособление методов обучения к трафаретной форме и структуре так называемого комбинированного урока снижает педагогическую эффективность процесса обучения, не способствует развитию творческой активности учителя и учащихся на уроке.

В главе приводятся данные о результатах хронометрических измерений основных видов учебной деятельности учащихся на уроках в старших классах средних школ города Чернигова и Киевской области.

Результаты проведенных исследований на протяжении 1954—1958 годов показывают, что основным видом деятельности учащихся на уроках является слушание и запоминание учебного материала. Проверка знаний учащихся занимает более половины учебного времени на уроках, значительно меньше времени остается для изучения нового материала и его закрепления.

Основными методами преподавания, распространенными в практике работы школы, особенно до принятия Закона о перестройке системы народного образования, были рассказ, школьная лекция, объяснение нового материала. Как правило, все уроки строились по единому шаблону: проверка домашних заданий, опрос, объяснение нового материала, закрепление и домашние задания.

Результаты дальнейшего изучения опыта передовых учителей и педагогического эксперимента дают возможность сделать вывод о том, что более эффективные методы обучения (эвристическая беседа, самостоятельное изучение нового материала, лабораторные, исследовательские и практические работы), усиление самостоятельной работы учащихся требуют перестройки организационных форм обучения, изменения самой структуры урока. При проведении педагогического эксперимента мы стремились приспособить тип и структуру урока к современным дидактическим целям и задачам. При изучении сложных вопросов темы, как правило, вместо обычной проверки домашних заданий и опроса проводилось подготовительное повторение, а затем изучение и закрепление нового материала на протяжении всего урока.

Для трудных тем, требующих выполнения лабораторных и практических работ, сложных демонстраций и экспериментов, измерительных работ на местности применялась система сдвоенных уроков, что давало учителю возможность глубоко и основательно излагать материал сложной темы.

Вместо повседневной трафаретной проверки знаний по каж-



дому предмету планировались уроки проверки знаний в конце каждой большой темы, а также система зачетов и выполнение практических работ зачетного или оценочного характера, требующих глубоких теоретических знаний и умения применять их на практике.

При использовании технических средств наглядности (кино, эпидиаскоп) эффективным оказался способ соединения параллельных классов для учебных занятий.

Наши исследования и наблюдения показали, что преодоление шаблона в структуре уроков, разнообразие типов уроков, применение новых более рациональных и совершенных форм проверки знаний способствует прочному усвоению знаний, развитию познавательных интересов, творческой инициативы и самостоятельности учащихся. Тип урока и его структура должны соответствовать содержанию, целям и методам обучения, приспосабливаться к ним, а не наоборот, как это имело место в практике работы школы.

Установление тесной связи обучения с практикой коммунистического строительства, соединение обучения с производительным трудом, введение в старших классах средней школы производственного обучения и широкое распространение ученических производственных бригад требуют определенной перестройки организационных форм процесса обучения, введения групповых, бригадных, индивидуальных форм занятий, сдвоенных уроков, зачетной системы по крупным темам и разделам, проведения занятий с параллельными классами, выполнения определенных практических заданий производственного характера, способствующих повышению эффективности процесса обучения, экономии учебного времени и развитию творческой активности учащихся, их умственных сил и способностей.

Третий раздел «Активизация учебной деятельности учащихся в процессе изучения нового материала» является основным и определяющим в диссертации.

На основе изучения значительного количества советской педагогической литературы, передового опыта учителей дается психологическое и педагогическое обоснование роли и решающего значения активности учащихся в процессе сознательного усвоения знаний, выработки практических умений и навыков. При этом активизация процесса обучения подразумевается как единство деятельности учителя и учащихся на уроке.

Усваиваемые в процессе обучения знания должны, по выражению Н. С. Хрущева, перерасти в убеждения, рождать у уча-

щихся сильные чувства, стать движущей силой в жизни и деятельности человека<sup>1</sup>.

Советская школа ставит своей целью не только вооружить учащихся определенной системой знаний, умений и навыков, но и развить творческие способности, сформировать марксистско-ленинское мировоззрение, подготовить молодежь к активному участию в строительстве коммунизма.

Созидательный труд советских людей характеризуется, в первую очередь, творчеством и мастерством, новаторством и рационализаторством, самой высокой производительностью и культурой.

Эти черты коммунистического отношения к труду должны сформироваться у советских школьников уже в процессе обучения, на школьной скамье. Поэтому воспитание коммунистического отношения к труду, развитие творческих способностей, инициативы и самостоятельности учащихся — самая важная задача перестройки школы и методов преподавания.

Но развитие творческой активности у учащихся, прочность усвоенных знаний, умение применять их в практической жизни зависят, в первую очередь, от совершенства методов и приёмов процесса обучения, их педагогической эффективности.

Формализм в обучении, пассивное усвоение учебного материала, применение однообразных чисто словесных догматических методов преподавания на уроках не способствуют развитию творческой активности учащихся, их познавательных способностей. Но эти типичные недостатки имеют еще место при изложении нового материала на уроках.

На основе результатов педагогического эксперимента, в диссертации делается попытка дать обоснованную систему педагогических средств, методов и приёмов, способствующих активизации учащихся при изучении нового материала на уроке.

В первую очередь активизация умственной деятельности учащихся на уроке обуславливается некоторыми физиологическими и психологическими предпосылками. Жизнерадостное, бодрое, приподнятое настроение, определенный темп работы, нормальный микроклимат способствуют активизации учебного процесса, и наоборот — переутомление и плохое настроение — противодействуют этому.

Важное значение имеет также подготовка учащихся к активному восприятию нового материала. Это зависит от умения учи-

---

<sup>1</sup> Н. С. Хрущев, За прочный мир во имя счастья и светлого будущего народов.

теля вызвать практический интерес у учащихся к изучаемому новому материалу, раскрыть жизненную необходимость знаний, учебного предмета, показать учащимся научное и познавательное значение новой темы, заинтересовать их постановкой практических и интригующих вопросов, экспериментов, демонстраций, использовать личный жизненный опыт и наблюдения учащихся, вызвать определенные эмоциональные чувства и т. п. Все эти положения иллюстрируются и подтверждаются конкретными примерами педагогического эксперимента и практикой работы учителей.

Значительное место в данном разделе отведено проблеме подготовительного повторения на уроке, как одному из самых важных условий активизации мыслительной деятельности учащихся в процессе изучения нового материала.

Подготовительное повторение может быть эффективным средством активизации учащихся лишь при определенных условиях: когда пройденный материал органически связан с новым, а новый является его продолжением и логическим завершением; когда повторение пройденного материала дает возможность подвести учащихся к самостоятельным выводам и обобщениям, к самостоятельному изучению нового материала на уроке, или может служить материалом для сравнения, сопоставления, аналогии, обобщения и выводов.

В разделе приводится значительное количество примеров, касающихся содержания и методики подготовительного повторения на уроках математики, физики, истории.

Центральное место в разделе занимает вопрос о выборе наиболее эффективных методов изучения нового материала и применения педагогических средств активизации познавательной деятельности учащихся на уроке, определяющих результаты процесса обучения. Применяемые методы изучения нового материала должны определяться целями и задачами обучения, соответствовать содержанию излагаемого материала, логике и специфике определенной науки, возрастным особенностям учащихся, учитывать экономию учебного времени, способствовать максимальному проявлению умственных, физических и волевых сил и способностей учащихся, их всестороннему развитию.

Тщательный анализ этих педагогических условий и результаты нашего педагогического эксперимента дают возможность сделать вывод о том, что применяемый метод в учебном процессе нельзя рассматривать субъективно. При соблюдении всех педагогических принципов и правил наиболее эффективным с точки

зрения активизации учебного процесса может быть только один из применяемых методов<sup>1</sup>.

В данной главе приводятся примеры правильного и неправильного выбора и применения методов обучения на уроках в старших классах средней школы, раскрывается на наглядных примерах образовательное и воспитательное превосходство активных методов изучения нового материала.

Особенно важное значение для активизации процесса обучения имеет применение системы логических приёмов и операций (анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнений и сопоставлений, обобщений и умозаключений), способствующих правильному восприятию учебного материала, формированию научных понятий и глубокому осмыслению нового материала. Каждая ступень учебного процесса (восприятие, осмысление, закрепление и применение знаний на практике) характеризуется определёнными специфическими особенностями познавательной деятельности учащихся, применением соответствующих логических операций и приёмов.

Насыщенность урока при изучении нового материала научными доказательствами, экспериментами, самостоятельными исследованиями, демонстрациями, применение новейших средств наглядности, использование местного материала, жизненного опыта учащихся способствуют активизации учебного процесса, развитию познавательных способностей учащихся.

Так, например, при изучении закономерностей испарения, расширения тел от нагревания и других тем учащиеся самостоятельно провели эксперименты и наблюдения в условиях школьной физической лаборатории, сделали соответствующие выводы и сформулировали основные законы.

Важным средством активизации учебного процесса является организация самостоятельной работы учащихся по изучению нового материала на уроках. Исследования показали, что усиление самостоятельной работы учащихся на уроках способствует активизации мыслительной деятельности, повышению эффективности процесса обучения и прочности знаний, а также развитию познавательных способностей учеников. Вместе с тем установлено, что перегрузка учащихся самостоятельным изучением нового материала на уроках, особенно изучением трудных и сложных тем вызывает преждевременное утомление, снижение интереса к изучаемому предмету, усложняет процесс обучения. Кроме это-

---

<sup>1</sup> Этот вопрос более основательно освещен нами в брошюре: Активизация мыслительной деятельности учнів на уроках, К., 1960.

го, учебники и школьные пособия не всегда соответствуют целям и задачам организации самостоятельной работы учащихся.

Поэтому система самостоятельных работ должна быть обстоятельно продумана и регламентирована. Уроки самостоятельного изучения нового материала по учебнику, а также лабораторные работы исследовательского характера, должны проводиться в определенной системе, иметь четкую образовательную и воспитательную цель, задачи и систему, — прививать учащимся любовь к книге как источнику знаний, к самостоятельной познавательной деятельности и исследовательской работе, знакомить учащихся с основными, наиболее эффективными и рациональными методами самостоятельной работы, раскрывать её специфику при изучении предметов физико-математического и гуманитарного цикла, развивать необходимые умственные и волевые качества учащихся (логическую память и мышление, наблюдательность, сообразительность, умение преодолевать трудности и т. п.).

Активизации процесса обучения способствует усиление связи изучаемого материала с жизнью, с практикой коммунистического строительства. Использование местного материала на уроках значительно повышает интерес учащихся.

Важным условием активизации методов преподавания, повышения трудоспособности учащихся является правильное планомерное чередование и разнообразие различных видов и форм учебной деятельности на уроках. Смена и чередование различных форм и видов учебной деятельности является также необходимым условием всестороннего развития личности. Но, как показывают наблюдения, в школе этому вопросу не уделяется достаточного внимания. Особенно страдает в этом отношении расписание занятий, заметна перегрузка учащихся однообразными видами учебной деятельности, что нередко приводит к переутомлению.

Активному, творческому мышлению содействуют прочно усвоенные знания. Поверхностные, ограниченные, формальные знания — основная причина пассивности учащихся на уроках, отсутствия устойчивых познавательных интересов. Поэтому очень важно предупредить в процессе обучения возникновение пробелов в знаниях учащихся, обеспечить прочность усвоения каждой темы, каждого предмета.

Активизация учебной деятельности учащихся на уроках зависит от правильной постановки всей учебно-воспитательной работы в классе, от умения и мастерства учителя стимулировать, развивать и поощрять творческую активность учащихся.

В четвертой главе диссертации «Средства активизации учебной деятельности учащихся в процессе проверки и повторения учебного материала» сделана попытка проанализировать основные недостатки проведения этих этапов процесса обучения и на этой основе разработана система педагогических средств и приёмов, способствующих активизации учебного процесса.

Активизировать учебный процесс при проверке знаний, закреплении или повторении значительно труднее, чем в процессе изучения нового материала. Это объясняется тем, что учителю не всегда удается вызвать и поддержать интерес у учащихся к известному уже материалу, применить фронтальные методы работы, включить всех учащихся в учебный процесс.

Как правило, на проверку знаний на уроках уходит больше половины учебного времени, причем активно работает в этот период несколько учеников, основная масса учащихся не привлекается к учебной работе. Не оправдывает себя применяемый в практике работы школы так называемый «уплотненный метод» проверки знаний, дающий только формальное право учителю выставлять много оценок за урок, но не имеющий ничего общего с активизацией мыслительной деятельности учащихся.

Изучение работы школы показывает, что проверка знаний в основном проводится в форме устного опроса, не уделяется достаточного внимания разнообразию методов проверки знаний, отсутствует обучающий элемент и практическая целенаправленность проверки знаний.

Как показывает опыт работы передовых учителей и результаты педагогического эксперимента, основными методами и средствами активизации умственной деятельности учащихся при проверке знаний могут быть: логическая система вопросов, требующая от учащихся не только воспроизведения выученного материала, но и творческого их применения к решению новых сложных вопросов и задач; применение фронтальной проверки знаний, усиление роли письменных, практических работ, внесение элемента новизны, решение практических, жизненных и производственных заданий, разнообразие методов и приёмов проверки знаний, применение зачетной системы, новейших технических средств наглядности, усиление практической стороны знаний и т. п.

Проверка знаний даёт значительно лучшие результаты, когда она носит обучающий характер, содействует не только установлению уровня знаний, но и способствует ликвидации пробелов в знаниях учащихся, росту их интеллектуальных и волевых сил, развитию творческой инициативы и самостоятельности учащихся.

Соединение проверки и оценки знаний с процессом изучения, закрепления и повторения нового материала, применение фронтальных методов работы, выполнение учащимися разного рода практических задач во внеурочное время, применение зачетной системы по некоторым крупным темам предметов производственного цикла в старших классах средней школы дает возможность значительно сократить время на проверку знаний на уроках, уделить значительно больше внимания изучению и закреплению нового материала.

Важным условием активизации учащихся в процессе закрепления и повторения материала является последовательная работа над планом письменных и устных ответов, приведение изученного материала в строгую логическую систему, применение средств наглядности, итоговых экскурсий, работа над дополнительными источниками, применение теоретических знаний к решению разного рода жизненных, практических и производственных задач, использование местного и производственного материала, новейших научных и технических открытий и достижений, новинок научной и популярной литературы и других средств, усиливающих внимание и умственную деятельность учащихся.

В пятом разделе диссертации «Производственное обучение как фактор активизации учебного процесса в старших классах средней школы» рассматриваются некоторые вопросы организации и активизации методов преподавания дисциплин производственного цикла в классах с производственным обучением.

Опыт работы многих школ с производственным обучением убедительно показывает положительное, благотворное влияние производительного труда и производственного обучения на формирование нравственно-волевых черт личности, на рост политехнического кругозора и умственное развитие учащихся. Материалы исследования показывают, что учащиеся, ранее не проявлявшие интереса, способностей и увлечения учебной работой, благодаря производственному обучению и производительному труду изменяют своё отношение к учебным обязанностям, проявляют настойчивость в овладении производственной профессией, более сознательно изучают общеобразовательные предметы.

В практике производственного обучения сложились уже до некоторой степени правильные организационные формы, система и методы обучения, создана учебно-материальная база, программы, учебники и методическая литература. Вместе с тем в производственном обучении, особенно в методах преподавания

имеются серьёзные недостатки. Это объясняется отсутствием достаточного опыта в организации и методах производственного обучения в средней общеобразовательной школе, недостатком квалифицированных педагогических кадров и научно-разработанных стабильных программ и учебников.

Главными недостатками методов производственного обучения являются, с одной стороны, узкий практицизм и ремесленничество, с другой — академизм, увлечение лекционным методом преподавания, несоблюдение основных дидактических правил и принципов.

Существенным пробелом в методах преподавания дисциплин производственного цикла является недостаточная активизация учебного процесса, отсутствие разнообразия в преподавании, исследовательских и экспериментальных работах. Указанные недостатки ещё более ощутимы в организации и методах проведения практических занятий и производственной практики.

Изучение опыта передовых школ с производственным обучением (в особенности Чемерской и Монастырищенской школ Черниговской области, Черниговской средней школы № 9 и № 11) показывает, что применение активных методов преподавания, тесная связь предметов политехнического и производственного цикла, широкая постановка исследовательской, опытнической работы, использование новейших технических средств наглядности содействуют повышению педагогической эффективности процесса производственного обучения, развитию политехнического кругозора учащихся.

В разделе приводятся конкретные примеры и тематика исследовательской работы в классах с производственным обучением, а также указываются основные средства и приёмы активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках и занятиях по дисциплинам производственного цикла.

Объяснение производственных процессов и явлений на основе законов физики, химии, математики и других общеобразовательных предметов, постановка проблемных и практических вопросов, направленных на глубокое раскрытие закономерностей производственных процессов, поиски дальнейших путей их совершенствования и автоматизации, использование элемента историзма и разнообразных средств наглядности способствует развитию интереса и логического мышления учащихся, активизации учебного процесса.

В организации и методике проведения практических занятий в учебных школьных мастерских и на производстве особенно важное значение имеет методика проведения инструктажа и ор-



ганизация самостоятельной работы учащихся; умение учителя использовать усвоенные раньше знания, практические навыки и опыт учащихся и на их основе правильно раскрыть и показать новые трудовые операции и приёмы при выполнении производственных заданий; развитие творческой инициативы, самостоятельности, приучение учащихся бережно относиться к материалам, инструментам, привитие высокой культуры производственного труда — вот самые важные дидактические условия проведения этих этапов производственного обучения.

Неотъемлемой стороной производственного обучения является воспитательная работа. Опыт передовых школ с производственным обучением показывает, что труд на производстве, общение учащихся с рабочими, участие в выполнении производственных планов благотворно влияет на формирование морально-волевых качеств личности и всестороннее развитие учащихся. Проводимые в школах встречи с членами бригад коммунистического труда, героями социалистического труда, передовиками производства, изучение их опыта, приобщение учащихся к трудовым традициям производственных коллективов, участие школьников в общественной и политической жизни трудовых коллективов, изучение истории своего производства и перспектив его развития — особенно важные факторы воспитания учащихся.

В последнем разделе диссертации «Преемственность в обучении как средство активизации мыслительной деятельности учащихся» рассматривается вопрос о преемственности в учебном процессе и его значение для развития активности и самостоятельности учащихся.

Нарушение принципа преемственности в содержании учебного материала и в методах обучения отрицательно сказывается на результатах процесса обучения и активизации мыслительной деятельности учащихся.

Материалы исследования дают основание утверждать, что всё ещё существует резкое увеличение объёма содержания программ и учебного материала (особенно в 5-ом и 8-ом классах), недоступность некоторых понятий, сложность изложения материала, отсутствие взаимосвязи между расположением в программах учебного материала по физике и математике, истории и литературе. Всё это усложняет учебный процесс, уменьшает возможности активизации мыслительной деятельности учащихся.

Кроме этого, новые методы преподавания, повышенные требования вызывают у некоторых учащихся торможение умственной и эмоционально-волевой деятельности, препятствуют развитию их инициативы и творческой активности в учебном процес-