

4Р

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ имени А.М.ГОРЬКОГО

---

На правах рукописи

Т.Г.ЮРЧЭК

АКЦЕНТНЫЕ ВАРИАНТЫ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ И ИХ  
ФУНКЦИИ В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ XX ВЕКА

Ю.660 - русский язык



А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Киев - 1971

Диссертация выполнена на кафедре русского языка Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького.

Научный руководитель - доктор филологических наук,  
профессор М.А.Брицын.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор А.Н.Кожин;  
кандидат филологических наук, старший научный сотрудник  
Института языкознания им.А.А.Потебни АН УССР Т.К.Черторижская.

На внешний отзыв диссертация направлена в Житомирский государственный педагогический институт имени И.Я.Франко /кафедра русского языка/.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 1971 г.

Защита диссертации состоится \_\_\_\_\_ 1971 г.  
на заседании Ученого совета филологического факультета Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького,  
г.Киев, улица Пирогова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Отзывы на автореферат направлять по адресу: г.Киев,  
улица Пирогова, 9.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА

В настоящее время чрезвычайно актуальность приобретают вопросы нормализации русского языка, вызванные резко возросшим авторитетом его как в нашей стране, так и во всем мире. Нормализация русского литературного языка неразрывно связана с глубоким и всесторонним изучением вариантности языковых средств. Проблема вариантности имеет важное теоретическое и практическое значение: вариантность затрудняет общение, порождая сомнения и колебания у говорящих, и одновременно обеспечивает гибкость и разнообразие формы выражения в функционально-стилистическом и экспрессивно-стилистическом плане. Она объявлена основным предметом исследования нового раздела языкознания - ортологии - науки о правильной речи<sup>1/</sup>. Категории языковой вариантности посвящают свои работы отечественные и зарубежные языковеды, в результате чего в изучении ее уже накоплен значительный теоретический и практический материал. Однако далеко недостаточно освещена акцентная вариантность, а также остаются неисследованными стилистические возможности вариантов ударения современного русского литературного языка. Между тем именно эти вопросы нуждаются в тщательной разработке для уяснения тенденций акцентных норм и функций ударения в языке художественной литературы. Разрешение указанных проблем осложняется тем, что еще не раскрыта до конца природа норм ударения современного русского литературного языка, отсутствует общее исследование по акцентным нормам и отклонениям от них, поскольку не изучены языковые особенности отдельных исторических эпох. Например, еще не создана история русского литературного языка пролетарского периода освобо-

---

<sup>1/</sup> См.: О.С.Ахманова, В.Ф.Беляев, В.В.Веселитский.  
Об основных понятиях "нормы речи" /ортология/.  
"Филологические науки", 1965, № 4, стр.88-89.

дительного движения в России<sup>1/</sup>, хотя именно в эту эпоху - эпоху ломки старого социально-экономического уклада - происходили интенсивные изменения в языковом строе вообще и в акцентной системе в частности. Эти изменения обусловлены как социальными причинами, так и внутриязыковыми. Внутриязыковая тенденция начала XX века определялась общим стремлением русского литературного языка к стабильности, к однозначности средств выражения как необходимому условию осуществления его многогранной функциональности.

Период подготовки и смены старого общественного строя ускорил активно протекающий процесс демократизации языка. После Великой Октябрьской социалистической революции, когда расширился социальный состав носителей русского литературного языка, пошатнулись старые орфоэпические нормы, что привело к заметному увеличению в языке числа произносительных вариантов и колебаний. В системе ударения процесс демократизации русского литературного языка послеоктябрьского периода проявился в проникновении разговорно-просторечных элементов в его состав, в возрастании количества колебаний ударения, а также во влиянии литературных норм на разговорные. Особенности акцентуации начала XX века нашли яркое отражение в поэзии, ритмический строй которой точно зафиксировал место ударения, а также в словарях современного русского языка, воспроизводящих эволюцию произносительных норм.

В реферируемой работе изучается акцентная вариантность имен существительных и ее функции в русском литературном языке XX века на основании анализа текстовых данных, извлеченных из поэтических и лексикографических источников. Материалом для наблюдений служит поэзия А.Блока, С.Есенина и В.Маяковского<sup>1/</sup>. Для выявления более полной картины акцентной вариантности в русском литературном языке

<sup>1/</sup> В существующих учебных пособиях по истории русского литературного языка этот период не нашел достаточного освещения.

начала XX века исследуются также поэтические произведения Н.Асеева, К.Д.Бальмонта, Андрея Белого, В.И.Брюсова, И.А.Бунина, Вяч.Иванова, Б.Пастернака, Г.Н.Петникова, Н.Н.Ушакова, М.Цветаевой. Наряду с этим, в сопоставительных целях привлекается поэзия XIX века, показаний словарей и грамматик XIX-XX веков, так как синхронный план изучения вариантности одной эпохи не обеспечивает необходимых данных для раскрытия эволюции акцентных норм.

Норма и вариант в акцентологии; акцентная вариантность имен существительных и специфика использования ее в поэтической речи; эволюция акцентной вариантности; причины, побуждавшие поэтов прибегать к ненормативным формам; процессы, происходившие в акцентной системе пооктябрьского времени, отраженные в поэзии; индивидуальное предпочтение в пределах акцентной вариантности, вызванное речевой манерой того или иного поэта; заложенная в структуре языка возможность стилистического варьирования слов, различающихся ударением; стилистические ресурсы акцентной системы русского литературного языка в поэтической речи и влияние стихотворной организации текста на его языковые особенности - круг вопросов, изучение которых поможет разрешить основную задачу реферлируемой диссертации - широкое исследование акцентных вариантов имен существительных и их функций в русском литературном языке XX века. Отмеченные задачи работы определили методы исследования - описательный, историко-сравнительный с комментированием языковых отличий и метод стили-

1/ Наблюдения проводятся по наиболее полным собраниям сочинений, в которых сохранены специфические особенности орфографии, пунктуации и акцентуации поэтов: Александр Блок. Собрание сочинений в восьми томах. М.-Л., Гослитиздат, 1960-1963; Сергей Есенин. Собрание сочинений в пяти томах. М., изд-во "Художественная литература", 1966-1968; Владимир Маяковский. Полное собрание сочинений в тринадцати томах. М., Гослитиздат, 1955-1961 /в дальнейшем иллюстративный материал приводится по этим изданиям, в скобках первой цифрой указывается том, второй - страница/.

стического анализа текста с элементами статистического.

Диссертация состоит из введения, двух глав и кратких выводов.

Во введении обосновывается выбор темы, определяются задачи, принципы и аспекты исследования, дается критический обзор существующих в науке взглядов на норму и вариант. На основании исследований советских лингвистов О.С.Ахмановой, И.К.Белодеда, В.В.Виноградова, М.А.Жовтобрюха, Е.С.Истриной, Ицковича В.А., С.И.Ожегова, Н.Н.Семенюка, Ю.С.Степанова, Ф.П.Филина и др. устанавливается исходное, научно оправданное определение нормы как реально существующего, исторически обусловленного, принятого речевого употребления языковых средств, которые соответствуют системе языка и внутренним законам его развития и представляют единственно возможные или предпочтительные варианты, взятые из общенародного языка определенного периода. При этом подчеркивается, что проблема нормы возникает в тех случаях, когда в языковой системе имеются варианты средств обозначения одного и того же явления. Ср. у Ф.П.Филина: "Там, где нет возможности выбора, нет и проблемы нормы"<sup>1/</sup>. Категория вариантности, т.е. существование параллельных способов выражения, является следствием языкового развития, наличием в языке элементов старого и нового качества, сосуществование которых предполагается эволюцией языка.

Во введении определяются также основные моменты в разработке вопросов вариантности внутри акцентной системы русского языка. На основании и в соотнесенности с существующими нормами ударения, исходя из анализа словарей современного русского литературного языка, выделяются три группы акцентных вариантов: нормативные, стилистические и функциональные. В соответствии с указанной классифика-

<sup>1/</sup> Ф.П.Филин. Несколько слов о языковой норме и культуре речи. "Вопросы культуры речи", вып.7. М., 1966, стр.18.

цией проводится исследование конкретного поэтического материала.

Первая глава - "Акцентные варианты в поэтической практике А.Блока, С.Есенина, В.Маяковского" - состоит из трех разделов. Она посвящена анализу имен существительных, которые в поэзии начала XX века употребляются с двумя ударениями. Исследуемый материал сравнивается с аналогичными фактами XIX века, что дает возможность наметить историческую перспективу в становлении акцентной системы имен существительных современного русского литературного языка. Особенности поэтической акцентуации начала XX века сопоставляются с ударениями у А.Пушкина и Н.Некрасова<sup>1/</sup> внесших большой вклад в становление норм русского литературного языка, с ударениями у Ф.Тютчева и А.Фета, творчество которых служило образцом для поэтов анализируемого периода<sup>2/</sup>.

Изучение художественных текстов показало, что большинство акцентных вариантов, бытующих в поэзии, представляют собой отклонения от норм ударения наших дней. Они встречаются: 1/ как традиционно-поэтические формы, принятые в поэзии с давних пор для версификационных целей; 2/ как отражение существовавших в период создания художественного произведения произносительных норм, которые претерпели изменения к нашему времени; 3/ как особые стилистические приемы, обусловленные творческими задачами поэтов.

Первый раздел указанной главы - "Традиционно-поэтические акцентные варианты" - представлен именами существительными различных грамматических категорий и акцентных типов. Общее, что объединяет

---

1/ Привлекаются исследования Л.А.Булаховского, С.П.Обнорского, В.И.Чернышева и др.

2/ См.: В.Брюсов. Избранные сочинения в двух томах, т.2, М., ГИХЛ, 1955, стр.225.

такие имена существительные и способствует выделению в особую группу, является то, что их акцентная вариантность по традиции широко применяется в поэтических произведениях. Сюда входят такие слова, как, например, ворота́, кладби́ще, му́зыка, по́лночь, при́зра́к, ха́ос и др.; подгруппа слов с архаическими формами в именительном падеже множественного числа типа дерева́, знамена́, крыла́, плеча́; имена существительные женского рода на -а, -я в форме именительного падежа множественного числа типа высота́ - высо́ты, глубина́ - глуби́ны, звезда́ - звёзды́, змея́ - змеи́ и т.д.; имена существительные мужского рода в именительном падеже множественного числа типа плуг - плуги́, холм - хо́лмы и др.

В ходе исследования было установлено, что поэты начала XX века, отходя от традиционно-поэтических форм, отдавали предпочтение новому ударению, которое настоятельно рекомендовалось лексикографическими работами того времени. Например, в поэтической практике конца XIX - начала XX века существительное музыка, потеряв характерную для XIX в. способность к варьированию /му́зыка - музыка́/I/, отмечается с нормативным ударением на первом слоге /му́зыка/ в поэзии А.Фета, И.Бунина, К.Бальмонта, В.Брюсова, А.Блока, С.Есенина, В.Маяковского, Н.Ушакова и др.: Там, в сумерках, дрожал в окошках свет, И было пенье, му́зыка и танцы /Блок, I, 192/; Я хотел, чтоб сердце глуше Вспоминало сад и лето, Где под му́зыка лягушек Я растил себя поэтом /Есенин, П, 137/; устав, отходят ко сну культпросветчики и видят сквозь му́зыка храма мирненького ... /Маяковский, УП, 226/.

Устаревший акцентный вариант музыка изредка вкрапливается в произведения К.Бальмонта, А.Блока, Андрея Белого, М.Цветае-

I/ См.: Л.А.Булаховский. Русский литературный язык первой половины XIX века, т.П, Киев, изд-во "Радянська школа", 1948, стр.182.



вой только со стилистической направленностью. Возможность использования устаревшего ударения объясняется устойчивостью поэтических традиций. Встречающиеся случаи с архаическим ударением м у з ы́ к а привлекают внимание своей яркой стилистической экспрессией. Например, в стихотворениях, посвященных пушкинской эпохе, творческой переключке с XIX веком способствует и акцентная примета - принятое во времена А.Пушкина ударение: Блестящие ходят персоны, повсюду фаянс и фарфор, расписаны нежно плафоны, м у з ы́ к а приветствует с хор /Андрей Белый, "Опала", ударение в тексте/; Не Пушкина "трюфли", не "чаши" Языкова! Пусть посуда Заката за столетья заржавлена, Пусть приелся поэтам голос "музы́к" его ... /В.Брюсов, "Симпозион заката", ударение в тексте/.

В поэме-сказке "Царь-Девница" М.Цветаева, передавая склад и ритм старинной народной речи, использует и соответствующую акцентную окраску слова: Обдери меня на лыко, Псам на ужин изжарь! Хошь, диковинный с м у з ы́ к о й заведу кубарь? /ударение в тексте/.

В первом стихотворении "Плясок смерти" А.Блока вариант "музы́ка" увеличивает иронический подтекст цикла, стилистически заостряет и подчеркивает антимузыкальность изображаемого страшного мира живых мертвецов, лязгающих костями: Он изнемог от дня чиновной скуки, но лязг костей м у з ы́ к о й заглушон, Он крепко жмет приятельские руки, - Живым, живым казаться должен он /Ш, 36, ударение в тексте/.

На фоне унификации традиционно-поэтических вариантов ударения, нашедшей отражение в словарях и поэзии начала XX века, выделяется поэзия А.Блока, которая изобилует архаическими акцентными формами. Если акцентуация поэзии изучаемого времени тяготеет к

современным нормам, то индивидуальному стилю Блока - поклоннику поэтической культуры XIX века - свойственно использование устаревшего ударения. Например, в именительном падеже множественного числа существительных высоты́, глубины́, звезды́, змеи́, седины́, скалы́, страны́, струны́ и др.: Тихо сердца г л у б и н ы́ Звоны пронизали. Лейся, песенка весны ... /Ш,386/; Всё отлетают сны земные, Всё ближе чуждые с т р а н ы́. С т р а н ы́ холодные, немые, И без любви, и без весны /I,87/. В поэзии А.Блока вариантность ударения служит средством создания возвышенного архаизированного поэтического слога.

В некоторых случаях, продолжая старые поэтические традиции, А.Блок использует возможную вариантность указанной формы в зависимости от задач произведения: в книжном, метафорическом повествовании поэт прибегает к архаическому оформлению слова, а в обычном описании реальной действительности употребляет нормативное ударение. Ср.: В речах о мудрости небесной Земные чуются с т р у и́ ... /I,159/. Непостижного света Задрожали с т р у и́. Верю в Солнце Завета, Вижу очи Твои /I,170/; Но тихи с т р у́ и невской влаги, И слепы темные дворцы /П,175/; Но рыбак эти темные с т р у́ и Не будил еще взмахом весла ... Огневые ее поцелуи ... /Ш, 205/.

Стремление А.Блока к возвышенному слогу обуславливает его индивидуальную манеру в использовании архаических акцентных вариантов. Ударение у А.Блока часто теряет свое материальное соответствие и реальное значение и становится стилистическим компонентом поэтического мира. Отмеченная стабильность реликтовых акцентных вариантов в поэзии А.Блока противостоит отсутствию их в поэзии С.Есенина и В.Маяковского, для которых звучание живой речи составляло основу всей системы поэтического языка. Поэтому столь естественна для их произведений замена традиционно-поэтических акцентных вариантов реальным произношением. Указанные слова в их поэзии ни

разу не встретились с вышедшим из употребления ударением. Реалистические тенденции, стремление к наибольшей демократизации речи у Маяковского и Есенина проявились и в употреблении существовавших нормативных ударений.

Таким образом, в поэтической практике начала XX века наблюдается интенсивное отмирание традиционно-книжных ударений. На основании исследованных источников устанавливается, что поэзия данного периода в большинстве случаев фиксирует один акцентный вариант, отражающий реальные языковые нормы. Устаревший акцентный вариант используется редко и в основном преднамеренно: для архаизации поэтического стиля, воссоздания литературного слога эпохи, как дань книжной традиции, для придания речи пародийно-иронического характера, с версификационными целями. Итак, реликтовые акцентные варианты в начале XX века из общеупотребительных форм превращаются в формы с повышенной стилистической характеристикой, способствуя созданию колорита торжественности, архаики или снижения стиля, т.е. в своем функционировании сближаются со стилистическими вариантами.

Во втором разделе первой главы - "Нормативные акцентные варианты начала XX века, изменившиеся к нашему времени" - рассматриваются отклонения от современных произносительных норм, вызванные различными процессами в акцентной системе имен существительных. Здесь подвергнуты анализу а/ имена существительные с нормативным для начала века ударением, устаревшим к нашим дням /лезве́е, автобу́с, рево́львер, стату́я, филосо́ф и др./; б/ имена существительные с колеблющимся в начале XX века ударением /описаны зафиксированные поэзией случаи становления литературной нормы ударения в словах типа волше́бство, жнivéе, подне́бесье, ну́жда и т.д./; в/ существи-

тельные, изменяющие свою акцентную оформленность под влиянием разговорной речи. Сюда относятся имена существительные мужского рода, получающие в именительном падеже множественного числа окончание -á вместо -ы / типа во́лосы - волосá, пахари - пахаря́, рекруты - рекрута́/; архаические формы типа до́мы, сне́ги, о́блаки; существительные мужского рода с окончанием в именительном падеже множественного числа на -ы, у которых в просторечии ударение с основы передвигается на флексию / арбузы́ - лит. арбу́зы, верблюды́ - лит. верблю́ды, подолы́ - лит. подо́лы /; имена существительные с ударением, перенесенным на префикс / заги́б - лит. заги́б, про́свет - лит. просве́т, по́мост - лит. помо́ст / и слова, которые в просторечии сохраняют варианты до нашего времени, порождая колебания в выборе ударения / пéтля, ру́сло, крапи́ва, реме́нь и др. /; г/ существительные, отражающие индивидуально-авторскую акцентуацию. Например, особенностью авторского ударения С. Есенина признается диалектное смещение ударения к концу слова: засу́ха - лит. за́суха, пороша́ - лит. поро́ша, подолы́ - лит. подо́лы и др.

Примером проведенного анализа слов, отражающих акцентные нормы начала XX века, могут служить варианты именительного падежа множественного числа имен существительных мужского рода типа во́лосы - волосá. Хлынувшие в русский литературный язык конца XIX - начала XX века в результате процесса демократизации, формы на -á, вносили с собой ярко выраженную стихию разговорной речи. Поэтический материал начала XX века свидетельствует об ограниченном употреблении разговорно-просторечных форм на -á в стихах Андрея Белого, А. Блока, К. Бальмонта, В. Брюсова, С. Есенина, И. Бунина, корни поэзии которых уходят в книжную литературную традицию. Интересно отметить, что в поэтической практике наблюдается обратное явление: вместо форм на

-á, уже закрепившихся в литературном языке начала XX века, используются вышедшие из употребления формы на -ы /-и/, придающие архаичность поэтическому контексту. Например, дóмы, кóльцы у А.Блока /Уже на д ó м а х веет флаги ... - П,175; Позвякивают колокольцы. Ты хладно жмешь к моим губам Свои серебряные к ó л ь ц ы, И я - который раз подряд - Целую к ó л ь ц ы, а не руки ... - Ш,207, ударение в тексте/, óблаки, снéги, рбги у С.Есенина /О́ б л а к и лают, Ревет златозубая высь ... - П,13; С н é г и, белые с н é г и - Покров моей родины ... - П,44; В глаза глубокие, Как голубые р ó г и - Ш, 61/ и др.

Разговорно-просторечные варианты на -á, имевшие ярко выраженную стилистическую окраску, распространены в поэзии Н.Асеева, М.Цветаевой, Б.Пастернака, Г.Петникова, В.Маяковского, черпавших свои выразительные средства из народного просторечия. Шире всего они представлены в поэзии В.Маяковского, которая запечатлела своеобразие языка революционной поры /например, выбора́, консула́, приво́да́, офице́ра́, полюса́, соуса́, торта́ и под./ . Запрещаемые словарями формы влетают в языковую канву произведений В.Маяковского, сливаются с разговорно-просторечной лексикой и общим разговорным строем его стихотворений, передавая интонации живой речи: А потом орут: Пора! Подавайте в ы б о р а́! /У1,169/; ... как о ф и ц е р а́ его величества бежали от выстрелов, берег вычистя /УШ,281/; а после тыкался по к о н с у л а́ м великих аппетитами держав ... /IX,159, ударение в тексте/.

Наблюдения над группой акцентных вариантов, отражающих произносительные нормы начала XX века, наглядно показывают, что поэты, предвидя тенденции языкового развития, в большинстве случаев используют те акцентные варианты, которые со временем становятся нормативными. Акцентуация С.Есенина, даже при его повышенном интересе в раннем творчестве к диалектным ударениям, в зрелый период тяготеет

к литературной норме. При возможности выбора новой или старой формы устаревший вариант ударения — отличительная черта индивидуально-го стиля А.Блока. Увеличившийся в революционную эпоху разноречивый ударения, вызванный внесением в литературный язык разговорно-речевой стихии, широко представлен в поэзии В.Маяковского, который стремился подчинить все стороны звучащей поэтической речи, в том числе и ударение, наибольшей демократизации.

В третьем разделе — "Стилистические варианты" — рассматриваются особенности функционирования вариантов ударения имен существительных в поэтической речи первой четверти XX века. В ней изучаются акцентные варианты, привлекающиеся поэтами с определенной целью, т.е. те отклонения от нормы, "сознательные неправильности", употребление которых продиктовано задачами произведения. Здесь анализируются: а/ диалектно-просторечные варианты, как, например, вьюга́, случа́й у Блока, за́ем, про́цент у Маяковского; б/ фольклорные варианты типа дэ́вица, сэ́ребро, и́з степи, за море, органически вошедшие в поэзию С.Есенина и А.Блока; в/ отдельно изучается прикладное использование энклитических акцентных форм с версификационными целями в поэзии В.Маяковского и приводятся примеры новых составных рифм поэта, основанных на предложно-именных сочетаниях.

Стилистические акцентные варианты, нарочито введенные в языковой ансамбль произведения, вместе со всеми художественными средствами способствуют более полному и яркому воплощению идейного и эмоционального замысла в поэтическую канву произведений, участвуют в процессе создания образа. Например, слово вьюга́ часто встречается в поэзии А.Блока наряду со словами метель, ветер, пурга, вихрь и под., особенно в революционные годы, которые осознавались поэтом как период разбушевавшейся народной стихии и ассоциировались

с ветрами и вьгами. Во всех случаях существительное вью́га употреблено с нормативным ударением, как и у других поэтов исследуемого времени. В поэме "Двенадцать", воспроизводя фольклорно-песенные интонации и передавая языковой колорит эпохи, А.Блок использовал диалектно-просторечный вариант в ь ю г а́, умело применив характерное для народного творчества обыгрывание вариантов ударения:

Разыгралась чтой-то в ь ю́ г а,  
Ой, в ь ю г а́, ой, в ь ю г а́!  
Не видать совсем друг друга  
За четыре за шага!

/Ш,356,ударение в тексте/

Экспрессивные формы народной речи, плавные ритмические песенные повороты, достигаемые путем традиционного фольклорного переноса ударения и народной инструментовки стиха, могут быть проиллюстрированы примерами из поэзии анализируемого периода: Они глядят в п о́ д в о р о т н и ... Не встречу ли оборотня? Не увижу ли красной подруги моей? /Блок - П,165/; У п о б е́ р е ж ь я зеленого, Наклонив головки нежные, Перешептывались лилии С ручейками тихозвонными /Есенин - I,259/; Доверься морю! - Не обманет! Пльви, к о р а́ б е л ь - к о р а б е́ л ы! /Цветаева, "Царь-Девуца", ударение в тексте/ и под.

Лингвостилистический анализ использованных в поэтической речи акцентных вариантов говорит о мотивированности отбора поэтами форм, стоящих за пределами литературной нормы. Такие формы, отражая живую речь народа, стилистически оправданы и служат целям реалистического воспроизведения действительности, сближения с фольклорными образцами и т.д. Поэты начала XX века осознавали художественно-выразительные функции необычного ударения в слове. Неоправданное смещение ударения является эпизодическим.

Синхронное изучение акцентной вариантности в поэзии первой четверти XX в. дополняется и уточняется показаниями основных фиксаторов динамики языковой нормы - лексикографическими работами последующего времени<sup>1/</sup>.

Во второй главе - "Эволюция акцентной вариантности по данным словарей современного русского литературного языка", которая состоит из восьми разделов, - и ставится задача изучить акцентные варианты в исторической перспективе.

В первом разделе этой главы содержится материал по равноправной акцентной вариантности имен существительных, выбранный из десяти словарей современного русского языка<sup>2/</sup>. Как и в предыдущей главе, здесь дается характеристика акцентных вариантов по отношению к норме современного русского литературного языка, но не на поэтическом материале, а словарном, что дополняет картину акцентных вариантов, запечатленную поэзией; проводится классификация имен существительных с двумя ударениями, зафиксированных "Толковым словарем русского языка" под ред. Д.Н. Ушакова. Классификация основана на стилистических пометах словаря: рассматриваются дублиеты среди слов стилистически нейтральных, книжных, профессиональных, областных и разговорных. На основе данных словарей в реферируемой работе устанавливается перечень и количественные характеристики имен существительных, обладающих акцентной вариантностью. Например, проведенные подсчеты показали, что в "Толковом словаре русского языка" под ред. Д.Н. Ушакова обнаружено 192 имени существительных с равноправ-

<sup>1/</sup> Имеются в виду: Толковый словарь русского языка. Под ред. Д.Н. Ушакова, тт. I-IV, М., 1935-1940; Словарь современного русского литературного языка. М.-Л., АН СССР, тт. I-XIV, 1950-1965; С.И. Ожегов. Словарь русского языка. М., 1949, М., 1952, М., 1960; Словарь русского языка в четырех томах, тт. I-IV, 1957-1961 и др.

<sup>2/</sup> В указанное количество включаются и переработанные издания.



ными акцентными вариантами, отражающими свойственное тому времени колебание ударения. Две трети из них составляют слова из лексики малочастотной - профессиональные /65/ и областные /58/. Вариантность среди шире употребляемых слов составляет одну треть от общего количества /среди нейтральных - 33, среди книжных - 36/.

Во втором разделе проводится сопоставление материала, который был извлечен из словаря под ред. Д.Н. Ушакова, с показаниями остальных словарей. Это помогает выяснить судьбу слов, ранее зафиксированных с двумя равноправными ударениями: из 192 существительных сохранили двойное ударение только 23, например, ба́ржа и баржа́, бо́ндарь и бонда́рь, бу́х и бу́х, де́ревце и деревцо́, сапо́жки и сапож́ки и др. Остальные слова изменили свою акцентную характеристику. На начальной стадии изменения дублета оценка вариантов еще в пределах нормативности, но один из вариантов переходит в разряд "допустимых" - 19 случаев. Последующая стадия изменения равноправных по "Толковому словарю русского языка" под ред. Д.Н. Ушакова акцентных вариантов - устаревание одного из них - 17 случаев. В целом из 192 дублетных форм в пределах литературной нормативности сохраняется вариантность у 59 существительных. Остальные акцентные варианты перестали существовать как параллельные формы. Выводы по данным поэзии начала XX века об исчезновении традиционно-поэтических вариантов, к которым мы пришли в I главе, подтверждаются лексикографическими работами последующего времени. Количественное соотношение имен существительных, по данным "Толкового словаря русского языка" под ред. Д.Н. Ушакова обладавших акцентной вариантностью, и имен, утративших или сохранивших эту особенность до нашего времени, отражено в реферируемой работе в соответствующих таблицах. Процессы нормирования ударения, исчезновения дублетности, запечатленные поэзией, также прослеживаются на словарном материале

с помощью серии таблиц. Унификация ударения происходит путем вытеснения одного из вариантов. В 82 случаях побеждает ударение ближе к началу слова, в 52-к концу. Словари современного русского языка иллюстрируют устранение акцентной дублетности у имен существительных, вызванное сменой акцентных норм. Наблюдения над словарным материалом подтверждают исследования М.Олехновича<sup>1/</sup>, свидетельствующие о закономерном передвижении русского ударения к началу слова.

В третьем и четвертом разделах данной главы рассмотрены стилистические акцентные варианты. Выбранные из "Толкового словаря русского языка" под ред.Д.Н.Ушакова акцентные варианты /102 случая/ прослеживаются по другим словарям. Наблюдения показывают, что только у 35 имен существительных сохранены акцентные характеристики. Остальные варианты или получают иные акцентные характеристики, часто противоположные исходным, или теряют один из вариантов. Например, с акцентной характеристикой "Толкового словаря русского языка" под ред.Д.Н.Ушакова для существительного к л е щ и - клещи́ /клещи́ обл./ - соглашается только академический семнадцатитомный "Словарь современного русского литературного языка", остальные словари игнорируют предупредительную /обл./ помету. Например, словарь-справочник "Русское литературное произношение и ударение" под ред.Р.И.Аванесова и С.И.Ожегова считает, что территориально ограниченный вариант /клещи́/ не только не нарушает акцентных норм современного языка, но и является предпочтительным: клещи́ и /допустимо/ клещи́, т.е. бывший областной вариант становится нормативным.

В отдельных разделах второй главы приводятся таблицы с именами существительными, которые в Словаре под ред.Д.Н.Ушакова имели одно ударение, а в ряде других словарей получают двойную акцентную

<sup>1/</sup> М.Олехнович. К вопросу о сущности колебаний ударения в русском языке. "Филологические науки", 1967, № 4, стр.38.

характеристику; слова, которые в прошлом /по данным словарей/ обладали акцентной вариантностью, а также акцентуация которых является постоянным источником колебания ударения. Данная группа слов ярко иллюстрирует эволюцию акцентной вариантности и является подтверждением того, что вариантность ударения - закономерное свойство акцентной системы русского языка. В процессе смены акцентных норм неизбежно появляются параллельные формы, большая часть которых постепенно превращается в инвариант. Временный характер акцентной вариантности подтверждается также материалами седьмого и восьмого разделов II главы, в которых представлены имена существительные, получившие в словарях современного русского языка иную, по сравнению со словарем Д.Н.Ушакова, акцентную характеристику, а также слова, которые на протяжении длительного периода времени фиксируются словарями с ограничительными пометами.

Итак, характерной чертой эволюции акцентных норм современного русского литературного языка является их стабилизация, значительное сокращение общего количества акцентных вариантов.

Исследование акцентной вариантности имен существительных и ее функций в русском литературном языке по материалам словарей и поэзии дает возможность сделать следующие выводы.

Для системы русского ударения характерна акцентная вариантность, которую можно признать неизбежной и закономерной в плане эволюции языка. Вариантность ударения носит временный характер и существует до момента смены акцентных норм, после чего разрушается. Параллельные акцентные формы не только исчезают, но и возникают в результате процесса развития языка.

Анализ поэтического и словарного материала позволяет говорить о неустановившемся характере акцентной системы имен существительных русского литературного языка первой четверти XX века. Норма-

тивные, функциональные и стилистические акцентные варианты, запечатленные поэзией и словарями, представляют собой дублетные образования акцентной системы, а также результаты эволюции акцентных норм и взаимодействия функциональных стилей русского языка. Возникшие в силу определенных исторических причин, варианты ударения стремятся к унификации. Проведенное исследование показаний словарей наглядно иллюстрирует процесс исчезновения из поэтической практики начала XX века традиционно-поэтических акцентных вариантов, а также значительное сокращение параллельных акцентных форм в проанализированных группах слов.

В процессе унификации большинство имен существительных теряет способность к акцентному варьированию. В связи с этим, в соответствии с закономерной для русского языка тенденцией, наблюдается передвижение ударения преимущественно к началу слова. Процесс устранения избыточной вариантности имеет языковую основу. Характерной чертой развития нормы ударения современного русского литературного языка является их стабилизация.

Поэтический и словарный материал убедительно свидетельствует, что формирование акцентной системы русского языка было неразрывно связано с его демократизацией, которая сказалась в ограничении функций книжных традиционно-поэтических вариантов и в проникновении областных, разговорных и просторечных ударений в литературный язык чаще всего с изобразительными функциями.

Ударение шире проявляется в устной речи, поэтому разговорная практика является постоянным источником колебаний ударения.

Поэты в большинстве случаев предвидят тенденции языкового развития и стремятся использовать прогрессивные нормы. Значительное число вариантов ударения, находящихся за пределами литературной нормы, в поэтической практике первой четверти XX века связано

с устойчивостью поэтических традиций. Таким образом, акцентные варианты, зафиксированные поэзией, обычно не "поэтические вольности", а отражения реальных или традиционных колебаний ударения. Существующая в языке акцентная вариантность обуславливает появление "licenti"-й в поэтической речи.

Вариантность акцентной системы применяется в поэзии как в стилистических, так и в версификационных целях. Выбор необходимой акцентной формы предопределяется стихотворным размером только при наличии нормативной вариантности. Отмеченные в поэзии отклонения от акцентных норм объясняются идейными и художественными задачами произведений. Специфика поэтической речи проявляется в широком использовании вариантных возможностей акцентной системы русского литературного языка.

Лингвостилистический анализ наиболее часто встречающихся в поэтической практике первой четверти XX века вариантов ударения дал возможность уяснить стилистические ресурсы акцентной системы русского литературного языка. Варианты ударения, употребление которых продиктовано стилистическими целями, приобретают свойства оценочной характеристики, экспрессии, вносят в художественные тексты дополнительные смысловые оттенки. Следовательно, ударение - элемент языка, придающий экспрессивно-эмоциональную окраску, поэтичность нейтральному слову. Изменение нормативной акцентной характеристики переводит слово из общеупотребительного в стилистически маркированное. Ударение имеет непосредственное отношение к эстетическим краскам слова в языке русской поэзии.

Акцентная вариантность - яркое звено в системе художественных средств русского литературного языка. Стилистически окрашенный акцентный вариант в поэтическом контексте играет роль выразительного приема, уводящего в стихию фольклора, разговорного просторечия,

в старину. Применением стилистических возможностей ударения русского литературного языка поэты начала XX века внесли определенный вклад в расширение пределов поэтического, способствовали увеличению резервов выразительности поэзии. Индивидуально-авторские стили можно выделить на основании использования акцентной вариантности в поэтической речи.

Различие между функциональными стилями современного русского литературного языка находит свое отражение в акцентной системе. Акцентные варианты существуют в пределах норм определенного периода литературного языка и воспринимаются на их фоне.

Основные вопросы диссертации отражены  
в следующих работах:

1. Зміни в системі акцентних варіантів, ж. "Мовознавство", 1971, № 3, стр.31-38.

2. Російсько-українські акцентуаційні паралелі, ж. "Українська мова і література в школі", 1971, № 3, стр.21-26.

3. Акцентные варианты и вопросы культуры речи учителя. Ст. в республиканском научно-методическом сборнике "Методика преподавания русского языка и литературы", выпуск 6, Киев, "Радянська школа", 1971, стр.122-133.

БФ 19274 Подписано к печати 29.X.1971 г.  
Заказ № 7242 Тираж 180 экз.

---

Книжная типография № 3