

341.015
Л 57

P-P

1096/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ЛИЛА НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ

УДК 152.823 : 373.4

РАЗВИТИЕ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

19.00.07 - педагогическая и возрастная психология

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Киев - 1987

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313369

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М.Горького

Научный руководитель – доктор психологических наук,
профессор Скрипченко А.В.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук
Моляко В.А.
кандидат психологических наук,
доцент Горбач М.С.

Ведущее учреждение – Ленинградский государственный педагогический институт
им. А.И.Герцена

Защита состоится " _____ " _____ 1987 года в _____ часов на заседании специализированного совета К ПЗ.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М.Горького / 252030, г.Киев-30, ул. Пирогова, 9 /.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " _____ " _____ 1987 года.

Ученый секретарь
специализированного совета

Маз

ПОДОЛЯК Л.Г.

А к т у а л ь н о с т ь п р о б л е м ы. В материалах XXVII съезда КПСС, в "Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы" указывается на необходимость повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса. В свете руководящих материалов ЦК КПСС и Совета Министров СССР о средней школе важно решить ряд научно-педагогических проблем, связанных с повышением воспитания и обучения учащихся. При этом исключительная роль принадлежит исследованиям начального звена школы, особенно в период осуществления реформы. К проблемам, представляющим особый интерес, относится изучение внимания учащихся, исследование факторов, влияющих на его развитие, а также раскрытие связей, в которых находятся его свойства. Изучение этих вопросов имеет прямое отношение к повышению эффективности учебной деятельности учащихся, развитию их сознания и самосознания.

Советские психологи в исследовании внимания исходят из принципа единства сознания и деятельности. Деятельностный подход к изучению внимания, теоретические корни которого восходят к положениям Л.С.Выготского о том, что история развития внимания связана с историей его поведения, был применен А.Н.Леонтьевым. Развивая эти положения Л.С.Выготского, он указывал на неразрывную связь формирования произвольного внимания с овладением человеком деятельностью и прежде всего трудовой. Н.Ф.Добрынин изучал проявление внимания в деятельности человека. Сам принцип классификации он поставил в зависимость от цели действия, то есть от важнейшей составной деятельности.

Внимание учащихся было объектом исследования многих психологов. В одних исследованиях выяснялось влияние различных

свойств и уровней развития внимания на качество восприятия, памяти, мышления / Б.Г.Ананьев, С.П.Бочарова, Н.Ф.Добрынин, В.А.Крутецкий, А.Н.Леонтьев, Е.А.Милерян, И.В.Страхов и др./. В других работах изучалась связь отдельных свойств внимания с процессом обучения или творчеством учащихся / Б.А.Бодров, Ф.Н.Гоноблин, М.С.Горбач, Н.П.Диева, Н.Д.Завалова, Н.В.Лаврова, В.А.Моляко, А.И.Раев и др./. При этом только некоторые из этих работ посвящены исследованиям свойств внимания в младшем школьном возрасте.

В 70-х годах Б.Г.Ананьев пришел к выводу о том, что для выяснения функций внимания в деятельности человека необходимы комплексные исследования, то есть изучение не отдельных его свойств, а всех или же основных. Реализацию этих положений начали своими исследованиями Л.Н.Фоменко и С.А. Лукомская.

На основе комплексного изучения всех основных свойств внимания Л.Н.Фоменко рассмотрела возрастные функции этого психологического явления у взрослых людей, а С.А.Лукомская изучала его у учащихся в возрасте от 7 до 16 лет.

По данным исследования С.А.Лукомской, первый этап развития внимания / 7-10 лет / был наиболее динамичным и противоречивым.

Для более глубокого изучения свойств внимания у младших школьников мы применили структурно-генетический микровозрастной подход. Нас интересовали конкретные изменения как в отдельных свойствах внимания, так и в функциональной организации внимания в пределах годичного периода обучения учащихся в первых, вторых и третьих классах. В отличие от исследования С.А.Лукомской, мы поставили перед собой цель установить связь развития свойств внимания не вообще со школьной успеваемостью, а конкретно по математике, письму и чтению. Нами также была предпринята попытка

выяснить влияние методов обучения на развитие свойств внимания учащихся начальных классов.

Объект нашего исследования - внимание учащихся младшего школьного возраста.

Предмет исследования - развитие у младших школьников основных свойств внимания в их взаимосвязи.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить тенденции в развитии как отдельных свойств, так и функциональной структуры внимания, изучить факторы, влияющие на развитие внимания у учащихся начальных классов.

При постановке исследования мы исходили из предположения о том, что на различных этапах развития младших школьников изменяются не только отдельные свойства внимания, но и взаимосвязи между его свойствами. При этом на каждом этапе развития учащихся начальных классов одно из свойств внимания является ведущим. Под влиянием обучения должны происходить изменения и в индивидуальных различиях внимания учащихся, обусловленные методами обучения, развитием мышления школьников, их интересами к новой информации и другими условиями.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой в работе решались следующие задачи:

- выявить динамику развития свойств внимания и его структуру в каждой возрастной группе учащихся младшего школьного возраста;
- выяснить индивидуальные различия в развитии свойств внимания;
- установить корреляционные связи между методами обучения и развитием внимания, между развитием его свойств и школы.

успеваемостью.

М е т о д о л о г и ч е с к о й о с н о в о й исследования является диалектический метод научного познания, в частности, принцип единства сознания и деятельности, принцип системности и детерминизма; положение, содержащееся в материалах XXVII съезда КПСС о роли человеческого фактора в различных видах человеческой деятельности.

М е т о д ы и с с л е д о в а н и я. В работе применен комплексный подход к исследованию отдельных свойств внимания и внутрифункциональных связей различных его компонентов. Для исследования отдельных свойств внимания использовались, наряду с оригинальными, также адаптированные методики/модифицированные таблицы Шульце, корректурные тесты, таблицы черно-красных цифр и др./. Данные исследования подвергались статистическим методам анализа, в частности, корреляционного, факторного и дисперсионного.

Н а у ч н а я н о в и з н а исследования состоит в том, что раскрыты тенденции возрастного развития объема, переключения, устойчивости и распределения внимания; выявлены внутрифункциональные взаимосвязи между этими свойствами; исследованы индивидуальные различия и качественные изменения свойств внимания в каждой возрастной группе младших школьников. Выяснено влияние развития мышления учащихся, их познавательных интересов, самостоятельности и организованности на развитие внимания и изучаемых свойств внимания на школьную успеваемость.

Д о с т о в е р н о с т ь результатов и выводов диссертационной работы обеспечена применением комплекса методов; их адекватность объекту исследования определялась путем корреля-

ционного, факторного и дисперсионного анализа экспериментальных данных.

Теоретическое значение исследования заключается в том, что его результаты и выводы дополняют соответствующие разделы возрастной и педагогической психологии, углубляя психологические характеристики развития изучаемых свойств внимания и их взаимосвязей в каждой возрастной группе младших школьников.

Практическое значение исследования состоит в том, что его результаты определяют направление коррекционной работы учителя начальных классов при недостаточном развитии внимания учащихся; способствуют творческому поиску методов и приемов обучения, обеспечивающих оптимальное развитие внимания младших школьников, высокую результативность их обучения по чтению, письму и математике. Методики исследования внимания могут быть использованы учителями для определения работоспособности учащихся.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие объема, переключения, устойчивости и распределения внимания учащихся начальных классов происходит неравномерно как по отношению к его конкретным свойствам, так и к его этапам.

2. Учебная деятельность учащихся предъявляет определенные требования к развитию отдельных свойств внимания и их внутрифункциональной целостности. Как отдельные свойства внимания, так и его целостная структура неоднозначно влияют на результативность усвоения отдельных учебных предметов.

3. Индивидуальные различия в развитии внимания учащихся.

начальных классов определяются психологическими условиями. Среди них: уровень развития мышления, интереса к новой информации, организованность и дисциплинированность. Связь индивидуальных различий внимания учащихся младшего школьного возраста с этими условиями неоднозначна и поэтому коррекции развития внимания в индивидуальной работе должны быть дифференцированными.

А п р о б а ц и я полученных результатов осуществлялась в ходе эксперимента в школах Закарпатской области и г.Киева. Материалы исследования обсуждались на отчетных конференциях Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького /1984-1987/, на конференциях в г.Винница /1984, 1985/ и г.Луцке /1986/.

Данные, полученные в диссертационном исследовании, использовались при написании учебного пособия по детской психологии; методических рекомендаций для преподавателей и студентов педагогических факультетов; проведении практических занятий по психологии со студентами в школе № 38 г.Киева.

П у б л и к а ц и и. Основное содержание работы отражено в 4 публикациях.

С т р у к т у р а и о б ъ е м р а б о т ы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка основной использованной литературы / 177 наименований / и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во "В в е д е н и и" диссертации дано обоснование выбора темы и ее актуальность, раскрываются новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, определены объект, предмет, цель, гипотеза, основные задачи работы.

В первой главе - "Состояние вопроса, задачи и методика исследования" проанализированы теоретические основы изучаемой проблемы, раскрывающие роль и особенности проявления внимания в психической деятельности человека на различных этапах его развития, определяются задачи и этапы исследования.

Труды И.М.Сеченова, Б.Г.Ананьева, С.П.Бочаровой, П.Б.Невельского и других исследователей посвящены исследованиям влияния внимания на качество восприятия, на скорость, прочность и длительность запоминания заученного материала.

Некоторые исследователи /П.Я.Гальперин, Н.Ф.Добрынин, А.Я.Ждан, С.Л.Кабыльницкая, А.Р.Лурия, А.И.Раев, А.В.Скрипченко и другие/ выясняли регулирующую и контролирующую функцию внимания в мыслительных процессах, выявляли эффективность мышления от состояний внимания.

Работы Л.С.Выготского, Ф.Н.Гоноблина, А.Н.Леонтьева, С.Ф.Снигач и других посвящены изучению закономерностей возрастного развития внимания.

Исследования И.Л.Баскаковой, В.А.Бодрова, М.С.Горбач, Г.М.Зараковского, Н.П.Диевой, Н.В.Лавровой, Е.А.Милеряна, А.С.Рещук, Ю.Т.Рождественского, В.И.Страхова и других посвящены выяснению роли отдельных свойств внимания в процессе обучения.

В плане реализации идей Б.Г.Ананьева о комплексном изучении психических явлений важные положения сформулировали А.А.Крылов и Е.М. Самуценко. Особый интерес для постановки и проведения нашего исследования представляли работы Л.Н.Фоменко, Е.Ф.Рыбалко и С.А.Лукомской, которые одними из первых применили комплексный подход к изучению возрастных особенностей свойств внимания.

Исследование состояло из констатирующего и формирующего

эксперимента. Констатирующий эксперимент был посвящен изучению отдельных свойств внимания с использованием методик отечественной и зарубежной экспериментальной психологии. Поскольку, по мнению экспериментаторов, некоторые из этих методик выявляют не одно, а два свойства внимания, нам пришлось в этих случаях определять валидность методик посредством корреляционного и факторного анализов.

При изучении влияния методов обучения на развитие внимания учащихся мы исходили из положений М.Н. Шардакова о том, что внимание школьников развивается в условиях достаточно уплотненного урока; правильного темпа подачи учебного материала, разнообразия методических приемов; показа учебного материала во всем многообразии его качеств и свойств в их значимости для учащихся. Реализация этих требований наиболее полно, по нашему мнению, представлена в методических разработках сотрудников НИИ педагогики СССР Н.С.Вашуленко, Л.П.Кочиной, Н.Ф.Скрипченко.

Всем учащимся контрольных и экспериментальных классов предъявлялись одни и те же задания, которые диагностировали развитие свойств внимания. Учащиеся контрольных классов обучались по методическим разработкам, составленным сотрудниками НИИ педагогики СССР до 1983 года, а экспериментальных - по новым методическим разработкам, составленным сотрудниками этого же института.

Методика исследования включала также экспертные оценки учителей тех учащихся, у которых были выявлены различные уровни развития внимания. Учителя оценивали развитие у учащихся мышления, уровень учебных умений и навыков, наличие интереса к новой информации, понимание ими значимости полученных знаний

ответственности, самостоятельности, организованности и дисциплинированности, воли, а также выполнение распорядка дня. С целью проверки некоторых экспертных оценок, данных учащимся, мы исследовали уровни развития мышления у учащихся, наличие интереса к новой информации, развитие волевых усилий. При этом использовались адаптированные методики, изложенные в работах М.И.Алексеевой, Т.Н.Лисицкой, К.К.Платонова, И.А.Полищука, А.В.Скрипченко. Полученные материалы послужили основой для написания индивидуальных характеристик на учащихся, которые отличались различным уровнем развития внимания, а также для выявления условий, влияющих на развитие внимания младших школьников.

Во второй главе - "Развитие отдельных свойств внимания у учащихся начальных классов" - рассматривается развитие объема, переключения, устойчивости и распределения внимания у младших школьников.

В эксперименте приняли участие 361 учащийся I-III классов. Каждое свойство внимания исследовалось по трем методикам, но в дальнейшем анализ опытного материала проводился по той методике, показатели которой имели наибольший факторный вес. Таким образом, в начале исследования мы получили несколько показателей, которые, по мнению предыдущих исследователей, диагностируют определенные свойства внимания. Среди групп показателей, путем корреляционного и факторного анализов, отобрали наиболее диагностичный; этим определялась валидность используемых методик.

При оценке развития свойств внимания учитывалось время, за которое было выполнено задание, и качество его выполнения / в баллах /. При статистическом же анализе опытного материала использовались количественные данные, непереведенные в балловые

оценки.

В таблице I приводятся средние значения показателей развития объема, переключения, устойчивости и распределения внимания учащихся I-III классов в начале и конце учебного года / в условных баллах /.

Таблица I

Средние значения показателей развития объема, переключения, устойчивости и распределения внимания у учащихся I-III классов в начале и конце учебного года /в условных баллах/

Свойства внимания	Показатели развития свойств внимания / в баллах / по классам и периодам обучения /четвертям/					
	I		II		III	
	I	II	I	II	I	II
Объем	2	1	5	3	5	4
Переключение	5	1	7	4	8	6
Устойчивость	3	1	6	3	6	5
Распределение	2	1	3	2	3	3

Приведенные в таблице I данные свидетельствуют о том, что объем, переключение, устойчивость и распределение внимания во всех трех классах в четвертой четверти, по сравнению с первой, снижается. Итоги эксперимента показали, что апробированные методы обучения существенно не влияли на динамику всех исследуемых свойств внимания. Но тенденция снижения показателей свойств внимания в конце учебного года, по сравнению с его началом, менее выражена в экспериментальных классах. Все это позволяет предположить, что более рациональные методы обучения способствовали относительно меньшему умственному утомлению детей под конец учебного года.

В результате проведенного экспериментального исследования были подтверждены выводы С.А.Лукомской о том, что с возрастом показатели объема, переключения, устойчивости и распределения внимания улучшаются.

Нами была установлена неравномерность в развитии всех упомянутых свойств внимания на различных этапах обучения младших школьников. Так, на этапе I-II классов относительно более интенсивно развиваются объем, переключение, устойчивость и распределение внимания, и на этапе II-III классов - менее интенсивно. Под конец учебного года динамика устойчивости внимания, по нашим данным, становится относительно равномерной /Табл. I/.

В таблице 2 приводятся данные о связи развития свойств внимания со школьной успеваемостью учащихся I-III классов по чтению, письму и математике.

Таблица 2

Значение коэффициентов линейной корреляции между показателями свойств внимания и школьной успеваемостью учащихся I-III классов

Учебные пред- меты и свой- ства внимания	Классы, коэффициенты корреляции и их уровни значимости		
	I	II	III
Чтение			
Объем	+0,44; p < 0,001	+0,37; p < 0,001	+0,54; p < 0,001
Переключение	+0,31; p < 0,01	+0,10; p < 0,20*	+0,23; p < 0,02
Устойчивость	+0,15; p < 0,20*	+0,01;	+0,53; p < 0,001
Распределение	+0,24; p < 0,02	+0,13; p < 0,20*	+0,27; p < 0,02
Письмо			
Объем	+0,30; p < 0,01	+0,31; p < 0,01	+0,73; p < 0,001
Переключение	+0,42; p < 0,001	+0,21; p < 0,02	+0,21; p < 0,02
Устойчивость	+0,40; p < 0,001	+0,51; p < 0,001	+0,59; p < 0,001
Распределение	+0,05;	+0,38; p < 0,001	+0,35; p < 0,001

Продолжение таблицы 2

	1	2	3	4
Математика				
Объем	+0,11; $p < 0,15^*$	+0,28; $p < 0,02$	+0,30; $p < 0,01$	
Переключение	+0,27; $p < 0,01$	+0,59; $p < 0,001$	+0,43; $p < 0,001$	
Устойчивость	+0,04; *	+0,17; $p < 0,20^*$	+0,42; $p < 0,001$	
Распределение	+0,15; $p < 0,20^*$	+0,11; $p < 0,15^*$	+0,30; $p < 0,01$	

* Случаи, где не удалось обнаружить статистически надежной взаимосвязи между уровнями развития исследуемых свойств внимания и школьной успеваемостью.

Из таблицы 2 видно, что рассматриваемые связи неоднозначные как на различных этапах обучения школьников, так и в отношении различных учебных предметов. По нашим данным, у учащихся I-II классов успехи в чтении связаны с развитием объема внимания и в III - эта связь возрастает. Можно предполагать, что развитие переключения внимания существенно влияет на успехи в овладении письмом первоклассниками и математикой учащимися II-III классов. Развитие устойчивости внимания тесно связано с овладением письмом учащимися I и II классов, а в III - с успехами в чтении и математике. Развитие распределения внимания коррелирует с овладением учащимися II и III классов грамматическим материалом, особенно в условиях изучения учащимися русского и украинского языков. В остальных случаях обнаружить статистически надежные взаимосвязи между уровнями развития исследуемых свойств внимания и школьной успеваемостью учащихся по письму, чтению и математике не удалось /см. табл.2 /.

Учитывая то, что успехи в овладении чтением учащихся I-II классов во многом зависят от уровня развития у них объема внимания, учителю важно организовывать на уроках чтения игровые

ситуации, способствующие развитию этого свойства, а в III классах - и его устойчивости. Подобные игровые ситуации важно организовывать для развития объема внимания и на уроках письма в III классах, а в I-III классах - для его переключения и устойчивости. На уроках математики важно развивать переключение внимания у учащихся II и III классов и его устойчивости - в III классах.

Таким образом, важен дифференцированный подход к организации приемов работы на уроках чтения, письма и математики для успешного развития отдельных свойств внимания и повышения результативности обучения учащихся младших классов.

В третьей главе - рассматриваются индивидуальные и половые различия в развитии внимания учащихся начальных классов.

Данные исследования свидетельствуют о том, что при интенсивном развитии свойств внимания существуют значительные индивидуальные различия. При этом определена такая закономерность: с возрастом у младших школьников расширяется диапазон индивидуальных различий по показателям развития объема, переключения и устойчивости внимания. Но интенсивность расширения диапазона индивидуальных различий неодинакова.

Исследования показали, что с возрастом и под влиянием обучения индивидуальные различия у учащихся в переключении внимания в 1,4 раза превышают индивидуальные различия в развитии его объема. Как по показателям объема внимания, так и по показателям его переключения наблюдается тенденция расширения диапазона индивидуальных различий под влиянием обучения и возраста учащихся I-III классов. Но эта тенденция ярче выражена по показателям развития объема внимания. Индивидуальные различия в его устойчивости в 1,2 раза превышают индивидуальные различия в развитии

переклечения и в 1,7 раза - объема. Индивидуальные различия в распределении внимания в 3,4 раза превышают индивидуальные различия в развитии устойчивости, в 2,1 раза - переклечения и в 3,1 раза - объема внимания.

В то время, когда под влиянием обучения и возраста учащихся диапазон индивидуальных различий по трем свойствам внимания /объем, переключение, устойчивость/ расширяется, то по распределению внимания - сужается.

Чтобы определить индивидуально-типологические особенности внимания младших школьников по уровню его развития, мы распределили учащихся на три группы: первая - по всем показателям свойств внимания имели высокие баллы; вторая - средние и третья - низкие баллы.

Учителя исследуемых классов давали характеристики указанным группам учащихся, а мы проверяли объективность некоторых характеристик путем исследования развития мышления, волевых усилий и наличия интересов к новой информации. Данные такого обследования сопоставлялись с усредненными показателями развития внимания у 54 учащихся, которых можно было с уверенностью отнести к указанным трем группам, с высоким, средним и низким уровнем развития внимания.

По данным нашего исследования, на индивидуальные различия в развитии внимания влияют разные внешние и внутренние психологические условия.

Исследование показало, что развитие внимания учащихся первых классов коррелирует с умственным развитием $+0,54$; $p < 0,02$ /, наличием интересов к новой информации $+0,52$; $p < 0,02$;/ с познавательной активностью $+0,43$; $p < 0,10$ /. Можно предположить, что влияние других рассмотренных условий, хотя они и оказывали влия-

яние на индивидуальные различия внимания, было незначительным. Во II и III классах наблюдалась тенденция укрепления рассматриваемых взаимосвязей. Но эта тенденция очень слабая. С надежностью можно только утверждать, что на развитие внимания учащихся II классов оказывает влияние общее умственное развитие $+0,56$; $p < 0,01$ /, познавательная активность $+0,50$; $p < 0,05$ / и наличие интересов к новой информации $+0,48$; $p < 0,05$ /; такая же картина и в III классах - общее умственное развитие $+0,55$; $p < 0,02$ /, познавательная активность $+0,54$; $p < 0,02$ / и наличие интересов к новой информации $+0,50$; $p < 0,05$ /. Другие условия также взаимосвязаны с индивидуальными различиями в развитии внимания учащихся, но уровень значимости этих связей невысокий. По рангам эти условия распределяются в следующем порядке: общая дисциплинированность / от $+0,23$ до $+0,29$ /, четкость выполнения распорядка дня / от $+0,26$, до $+0,17$ /, развитие воли / от $+0,19$ до $+0,24$ /, самостоятельность / от $+0,15$ до $+0,21$ /, организованность / от $+0,18$ до $+0,19$ /, чувство ответственности / от $+0,16$ до $+0,18$ /. Эти данные позволяют только гипотетически утверждать о некотором влиянии рассматриваемых условий на развитие внимания младших школьников.

Итак, полученные данные свидетельствуют о том, что учащиеся с высоким уровнем развития свойств внимания характеризуются и относительно высокими уровнями общего умственного развития, высокой познавательной активностью и наличием интересов к новой информации. Но не существует прямо пропорциональной взаимозависимости между уровнями развития внимания и рассматриваемыми интеллектуальными и эмоционально-волевыми качествами / от $+0,43$ до $+0,56$; $p < 0,01$ /.

В диссертации излагаются данные о половых различиях в развитии свойств внимания учащихся начальных классов. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что у девочек начальных классов лучше развиты объем, переключение и устойчивость внимания; у мальчиков I-II классов лучше развито распределение внимания, чем у их сверстниц, а в III классах - распределение внимания лучше развито у девочек.

Отмечаются некоторые особенности и в индивидуальных различиях внимания у мальчиков и девочек.

Можно предполагать, что эти различия обусловлены общими особенностями умственного развития младших школьников, а также содержанием их обучения. Полученные нами данные созвучны с данными и выводами А.В.Скрипченко об умственном развитии девочек и мальчиков начальных классов - чем меньше по возрасту учащиеся младших классов, тем большая разница в умственном развитии. Можно предположить, что полученный А.В.Скрипченко вывод является закономерностью, которая проявляется при существующих условиях обучения и развития младших школьников. Полученные тенденции важно учитывать при организации учебной деятельности мальчиков и девочек особенно первых классов с целью коррекции в развитии их внимания.

В четв е р т о й г л а в е - "Динамика внутрифункциональной структуры свойств внимания у учащихся начальных классов" - рассматриваются изменения внутрифункциональной структуры внимания под влиянием обучения и дается сравнительный анализ внутрифункциональной структуры свойств внимания у девочек и мальчиков начальных классов.

Для исследования внутрифункциональной структуры внимания

был произведен корреляционный и факторный анализ свойств внимания одних и тех же учащихся младших классов / 123 учащихся первых, 120 - вторых и 118 - третьих классов /.

Результаты корреляционного и факторного анализов показали, что под влиянием обучения с возрастом учащихся начальных классов изменяется взаимосвязь между отдельными свойствами внимания и факторный вес этих свойств. Изменяется и информативность ведущих факторов, то есть их взаимосвязь с другими свойствами внимания, факторный вес которых не является ведущим.

Исследование показало, что у учащихся I классов во внутрифункциональной структуре ведущее место занимает объем и устойчивость внимания. Но при этом фактор, связанный с объемом внимания, имеет относительно большую информативность в сравнении с другими, неведущими факторами, представляющими другие свойства внимания.

Во внутрифункциональной структуре внимания учащихся II классов также обнаружено два ведущих фактора, но в отличие от структуры внимания учащихся I классов у учащихся II классов ведущее место принадлежит устойчивости внимания. Ей принадлежит относительно большая информативность по сравнению с объемом внимания.

По данным нашего исследования, во внутрифункциональной структуре свойств внимания учащихся III классов происходят небольшие изменения, по сравнению с внутрифункциональной структурой внимания учащихся II классов. В обеих возрастных группах наибольшую информативность имеет фактор, представляющий устойчивость внимания, а фактор, связанный с объемом внимания, занимает второе место. Во внутрифункциональной структуре свойств внимания

учащихся III классов, по сравнению с такой же структурой свойств внимания учащихся II классов, укрепляется связь между устойчивостью и переключением, а также между переключением и объемом внимания; несколько ослабевает связь между устойчивостью и распределением внимания.

Данные экспериментального исследования показали, что во внутрифункциональной структуре свойств внимания учащихся I классов примерно треть рассматриваемых взаимосвязей между свойствами внимания имеет высокую статистическую значимость / от +0,44 до +0,76; $p < 0,001$ /. У учащихся III классов наблюдается, с одной стороны, укрепление взаимосвязей свойств внимания, о чем свидетельствует то, что в половине исследуемых взаимосвязей имеется высокая статистическая значимость / от +0,44 до +0,76; $p < 0,001$ /. С другой стороны, у учащихся III классов наблюдается в 16% случаев некоторое ослабление рассматриваемых взаимосвязей между свойствами внимания, в сравнении с учащимися II классов. Результаты исследования свидетельствуют еще и о том, что методы обучения существенно не влияли на изменение ведущих факторов в структуре свойств внимания.

Были установлены некоторые различия во внутрифункциональных структурах свойств внимания девочек и мальчиков всех трех младших классов. Ведущее место во внутрифункциональной структуре внимания у первоклассниц принадлежит объему внимания, а у их сверстников - устойчивости внимания. У девочек I классов информативность ведущего фактора несколько выше, чем у мальчиков. Ведущее место во внутрифункциональной структуре внимания у второклассниц принадлежит устойчивости внимания, а у их сверстников - распределению и устойчивости внимания, но при этом вза-

связи между рассматриваемыми свойствами внимания у мальчиков несколько слабее, чем у девочек. Исследование показало также, что внутрифункциональная структура свойств внимания у девочек и мальчиков III классов существенно не различается.

Приведение в четвертой главе данные о динамике внутрифункциональной структуры внимания учащихся начальных классов расширяют и конкретизируют результаты, полученные С.А.Лукомской, о развитии свойств внимания; выявляют место каждого свойства внимания в его структуре не вообще у школьников начальных классов, а конкретно у учащихся I, II и III классов; уточняют возрастные, индивидуальные и половые различия в развитии свойств внимания; что имеет значение для управления развитием и обучением младших школьников.

В з а к л ю ч е н и и показана теоретическая и практическая значимость результатов исследования, намечены аспекты дальнейшего изучения проблемы свойств внимания у учащихся начальных классов.

На основе анализа и обобщения собранных материалов, их статистической обработки мы пришли к следующим в ы в о д а м:

1. Под влиянием обучения и возраста учащихся начальных классов повышаются уровни развития у них объема, переключения, устойчивости и распределения внимания. Наиболее интенсивные изменения в отдельных свойствах внимания отмечаются на этапе I-II классов. При этом наибольшие изменения наблюдаются в динамике переключения и наименьшие - в распределении внимания.

2. В отличие от предыдущих исследователей, установивших зависимость общей школьной успеваемости от уровней развития внимания учащихся, нами доказано, что она неоднозначна по ст-

ношению к различным учебным предметам и этапам обучения младших школьников. Полученные нами данные указывают на то, что с целью повышения результативности обучения необходимо разработать не общие психолого-педагогические рекомендации о развитии внимания учащихся начальных классов, а конкретные, с учетом не только возрастных групп, а и индивидуальных и половых различий.

3. Различия в апробированных нами методах обучения существенно не повлияли на динамику отдельных свойств внимания в их внутрифункциональных структурах. Но в условиях более рациональных методов обучения снижение в показателях свойств внимания под конец учебного года, вследствие утомления, было не таким интенсивным.

4. Полученные нами данные позволяют утверждать, что апробированные более рациональные методы обучения способствовали относительно меньшему умственному утомлению детей под конец учебного года.

5. Результаты анализа экспериментального материала позволяют утверждать, что во внутрифункциональной структуре свойств внимания учащихся I-III классов изменяются ведущие факторы свойств внимания. У учащихся I классов наиболее информативным является фактор, связанный с объемом; а у учащихся II-III классов - с устойчивостью внимания.

6. Данные исследования показали, что во внутрифункциональной структуре свойств внимания учащихся I классов примерно треть рассматриваемых взаимосвязей свойств внимания имеет высокую статистическую значимость / от +0,44 до +0,76; $p < 0,001$ /. Под влиянием обучения с возрастом детей происходят изменения во взаимосвязях внутрифункциональной структуры свойств внимания.

7. Удалось обнаружить тенденции в изменениях диапазона индивидуальных различий свойств внимания у учащихся всех трех младших классов: под влиянием обучения с возрастом школьников диапазон индивидуальных различий в развитии объема, переключения и устойчивости внимания расширяется, а по отношению к распределению внимания сужается. Полученные нами данные показывают, что на индивидуальные различия внимания существенное влияние оказывает общее умственное развитие, познавательная активность и наличие интересов к новой информации. Некоторое влияние на индивидуальные различия в развитии внимания оказывает дисциплинированность учащихся, четкость выполнения ими распорядка дня, развитие воли и организованность.

8. Обнаружены половые различия в развитии свойств внимания. Объем, переключение и устойчивость у девочек I-III классов развиты лучше, чем у их сверстников. Относительно лучше развито распределение внимания только у мальчиков I-II классов, и девочек - третьеклассниц. Были установлены некоторые различия во внутрифункциональной структуре свойств внимания девочек и мальчиков.

Дальнейшие исследования следует направить на изучение условий коррекции в отклонениях различных свойств внимания с учетом изучаемых нами факторов, влияющих на динамику внимания младших школьников, на выявление связей развития внимания с другими психическими функциями. Эти исследования будут способствовать решению актуальных вопросов обучения и развития младших школьников.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

I. Влияние моторной активности и внимания учащихся начальных классов на школьную успеваемость // II объединенная научная

медико-техническая конференция: Тезисы докладов. - Винница, 1984. - С.68-69 / в соавторстве /.

2. Особенности внимания учащихся подготовительных и I-III классов // Особенности психического развития учащихся подготовительных и I-III классов общеобразовательной школы. - Киев: КИПИ, 1984. - С.26-31 /на укр. яз./.

3. Моторная активность и внимание учащихся начальных классов // III Объединенная научная медико-техническая конференция: Тезисы докладов. - Винница, 1985. - С.58 /в соавторстве/.

4. Методические рекомендации по организации и проведению самостоятельной работы по психологии студентов заочной и вечерней форм обучения с использованием микрокалькуляторов / Для преподавателей и студентов педагогических факультетов /. - Киев: КИПИ, 1987. - 19 с. /в соавторстве /. - Укр.

