

Уу  
М-78

944/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

22/983

МОЙСЕНКО Анатолий Кириллович

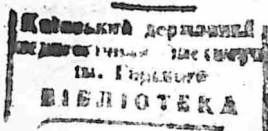
УДК 801.22:003.84(477)

СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ-ДЕАДЪЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОГО  
УКРАИНСКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА  
В ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Специальность 10.02.02 - языки народов СССР  
(украинский язык)

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Киев - 1983



НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313506

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького

Научный руководитель - доктор филологических наук  
ГРИЩЕНКО А.А.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,  
профессор ЖОВТОБРОХ М.А.  
кандидат филологических наук,  
доцент АЛИФЕРЕНКО Н.Ф.

Ведущее учреждение - Винницкий государственный педагогический институт им.Н.А.Островского

Защита состоится "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 1983 года в \_\_\_ часов  
на заседании специализированного совета К ПЗ.01.03 в Киевском  
государственном педагогическом институте им. А.М.Горького (252030,  
Киев-30, ул. Пирогова, 9)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского  
государственного педагогического института им. А.М.Горького

Автореферат разослан "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 1983 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета

доцент ПЛЮЩ М.Я.

Проблемы номинации, охватывающие значительный круг теоретических и практических вопросов, плодотворно разрабатываются в современном советском и зарубежном языковедении. В названии конкретных предметов и отвлеченных понятий, т.е. языковом освоении объективной действительности, отражается тот диалектический по своей сущности процесс познания. Познавательная деятельность человека, закрепляясь в общественно-коммуникативном процессе, приобретает языковую (словесную) форму материализации. "Что же такое название? - писал В.И. Ленин. - Отличительный знак, какой-нибудь бросающийся в глаза признак, который я делаю представителем предмета, характеризующим предмет, чтобы представить его себе в его тотальности".<sup>1</sup> Выделение наиболее существенных сторон предметов, явлений познаваемого объективного мира находит отображение в ономаσιологической категории признака, которому принадлежит первостепенное значение в языковом выражении различных по своей лингвистической природе названий.

Исследование номинаций, выраженных существительными, ономаσιологическая природа которых отражает обобщение признаков предметов и явлений окружающей действительности, является актуальным для современного украинского советского языковедения. Специальное рассмотрение существительных-деадъективов на материале украинского языка предполагает тщательное изучение их прежде всего как номинативных знаков, характеризующихся соотносительностью с денотатами различных классификационно-тематических групп.

Цель и задачи исследования. Целью данной работы является описание разносубфиксальных существительных-деадъективов в ономаσιологической системе, анализ специфики мотивационных признаков, лежащих в основе соответствующих номинаций.

<sup>1</sup> Ленин В.И. Конспект книги Фейербаха "Изложение, анализ и критика философии Лейбница". - Полн. собр. соч., т. 29, с.74.

Исследование фактического материала предполагает решение таких задач: 1) установить соотношенность названий, выраженных существительными-деадъективами, с классификационно-тематическими группами денотатов; 2) выявить статусные признаки представления денотатов; 3) описать базисные (суффиксальные) характеристики соответствующих существительных; 4) установить денотативную соотношенность многозначных и экспрессивно окрашенных существительных; 5) определить возможность /невозможность адъективно-субстантивной транспозиции (абстрактные наименования) в зависимости от характера непрямого денотата; 6) охарактеризовать парадигматическую зависимость существительных - абстрактных наименований от структурно-грамматической и лексико-семантической организации производящего имени прилагательного.

Научная новизна исследования. В диссертации предпринята первая в украинском языковедении попытка ономастологического анализа от - прилагательных существительных. На основе адъективных признаков представления денотата рассмотрены семантические группы производных существительных, номенклатура их суффиксальных репрезентантов.

В работе исследуются абстрактные существительные-деадъективы на основе введения понятия непрямого денотата. Парадигматический анализ отадъективных абстрактных имен существительных позволил дать системное описание номинаций с учетом структурно-грамматической и лексико-семантической организации производящих баз.

Методология и методика исследования. Исследование основывается на методологических положениях марксистско-ленинской философии, так как к языку целиком приемлимы все законы диалектики<sup>1</sup>. В связи

<sup>1</sup> См.: Русанівський В.М. Методологія, теорія і часткові методи лінгвістичних досліджень. - Мовознавство, 1975, № 2, с. 4.



с этим важное значение имеет тезис В.И.Ленина о том, что для более полного, глубокого изучения явлений необходимо раскрывать их новые стороны, отношения<sup>1</sup>.

Основным методом, с помощью которого в работе реализуются поставленные задачи, является описательный. Кроме того, использованы элементы синхронно-сопоставительного, сравнительно-исторического, дистрибутивного методов.

Источники исследования. Работа выполнена на материале таких лексикографических источников, как "Словник української мови" в 11-и томах (Киев: Наукова думка, 1970-1980); "Українсько-російський словник" в 6-ти томах (Киев: Вид-во АН УРСР, 1963-1968); "Інверсійний словник української мови" в 3-х випусках (Одеса, 1971-1976); "Словарь української мови. За ред. Б.Д.Грінченка" в 4-х томах (Киев: Вид-во АН УРСР, 1963-1969); "Малорусько-німецький словник Є.Желєхівського і С.Недільського" в 2-х томах (Львов, 1836), а также ряда других словарей, художественно-публицистических и научных текстов. Картоотека, составленная на основе сплошных выборок из источников, составляет более 20 тыс.единиц.

Практическая ценность. На основании реферируемой работы предполагается дальнейшее исследование теоретических проблем номинации. Результаты исследования могут быть использованы при написании вузовских учебников и пособий по словообразованию, лексикологии и стилистике украинского языка, а также при подготовке спецкурсов по вопросам ономастологии.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры украинского языка Киевского государственного педагогич-

---

<sup>1</sup> Ленин В.И. Конспект книги Гегеля "Наука логика". - Полн. собр. соч., т. 29, с.178.

ческого института им. А.М.Горького. С докладами и сообщениями по теме диссертации автор выступал на республиканской научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения классика украинской литературы Г.Ф.Квитки-Основьяненко (Харьков, 1978), межвузовской научной конференции "Проблемы словообразовательной семантики восточнославянских языков" (Ивано-Франковск, 1978), в Летней лингвистической школе по проблеме "Многозначность и синонимия грамматических форм и синтаксических конструкций" (Ростов-на-Дону, 1979), на республиканской научной конференции "Региональные традиции в восточнославянских языках, литературах и фольклоре" (Гомель, 1980), на научных конференциях аспирантов и молодых ученых Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького (1980, 1982), на отчетных научных конференциях Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького (1981, 1982). По теме исследования опубликовано пять работ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения (с.3-16), двух глав (с.17-153), выводов (154-163), списка основной использованной литературы (169-197) и списка сокращений (с.198-202).

Содержание работы. Во введении дается краткий обзор литературы по проблеме, обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются цель, основные задачи диссертации, актуальность и практическая ценность работы, характеризуются источники и методы исследования.

Первая глава "Номинации, выраженные существительными-деадъективами со значением "носитель признака" посвящена анализу субстантивных номинаций на основе репрезентативных признаков денотатов.

Понимание признака денотата как определенного типа внутренней формы наименования позволяет выделить несколько ономастологических

разрядов для обозначения типов людей по признакам родственных связей, представителей возрастных групп, физических типов людей, характерологических типов людей и др. Кроме того, статусы лица могут рассматриваться в соответствии со способом репрезентации денотата - по локальному признаку (месту рождения, проживания, работы), действию, профессии, качественной характеристике и т.п.<sup>1</sup>

Многочисленные статусы лица и способы их репрезентации, как правило, представлены не только адъективными мотивациями. Поэтому анализ признаков репрезентации денотата со стороны части речи обуславливает соответствующую систему классификации статусов лиц, отличающуюся от той, которая базируется на собственно семантической основе.

Так, на основе адъективных мотиваций выделяются: внутренне-характеристический тип (добряк, мудрец, вадимога), внешнехарактеристический тип (товстун, коротай, чорнобривка), статус представителей профессий (білодеревник, бетонник, залізничник), статус жителей (редянин, східняк, пустельник), статус представителей идеологической, социально-производственной общности (більшовик, толстолиць, Л. Галіст). По мотивационному признаку каждый из статусов лиц представлен рядом семантических подгрупп. Так, напр., статус лиц по внешне-характеристическому признаку представлен следующими семантическими подгруппами: а) наименование по физическим характеристикам (здоров'як, худина), б) наименование по части тела (лисун, носац), в) наименование по характеристическому признаку части тела (лівшя, кучерявець), г) наименование по возрастным признакам (старик, юнак), д) наименование по субъективно-оценочному признаку (красень, вродливка), е) наименование по части тела и признаку части тела (чорно-

<sup>1</sup> Ср.: Мигирина М.И. Внутренняя форма как важнейший узел системных связей в языке. - Кишинев: Штиинца, 1977, с. 52 и далее.

брівець, сивоголовець), ж) наименование по собственно цветовому признаку (білявка, чорнявець), з) наименование по действию (обірванець, невмивака).

Мотивационный признак, характеризующий определенный статус, в ономаσιологической структуре названия может терять соотносительность с одним денотатом и приобретать другие статусные параметры. Так, внешнехарактеристический признак "білорукий" (на основе характеристики, включающей название части тела и название признака части тела) как таковой не отразился в структуре существительного білоручка ("Катруся зросла білоручкою, мати не дозволяла їй і за холодну воду братись". - Ю.Збанацкий). При транспозиции наблюдается переход внешнехарактеристического признака во внутреннехарактеристическое качество, которое используется как непосредственный мотив номинации лица.

Абстрактно взятый признак (собственно характеристический или несобственно характеристический) может служить ономаσιологическим мотивом в структуре названий, соотносимых с многочисленными группами денотатов - лиц, предметов и явлений внеязыковой действительности. Так, напр., на основе цветового признака представлены внешнехарактеристический тип (білявка), внутреннехарактеристический тип (білоручка), статус представителей профессий (червонодеревець), статус представителей идеологической, социально-производственной общности (білиця), а также названия других существ (синиця), растений (чорниця), веществ (жовток), красок (червінька), одежды (сіряк) и др.

Признак репрезентации денотата, выраженный в ономаσιологической структуре производного слова синкретически, позволяет рассматривать соответствующее название как имеющее значение нескольких статусов лица. Ср. в связи с этим, напр., жовтяк - не только чело-

век с желтым лицом (внешнехарактеристический тип), но и болезненный человек (внутреннехарактеристический тип) ("Напевне, характер вдемезий, - зробив собі висновок Гурін. До того ж він, мабуть, хворий. Ковтук". - С.Журахович).

В транспозиции "имя прилагательное - имя существительное" важную роль играют субстантивные суффиксы. Номинации, выраженные отаждективными именами существительными с суффиксами -ак, -ець, -ик, -ин-а, -иц-я, -к-а, -ѳ, которые отличаются особой активностью при переводе одного категориального знака в другой, представляют наиболее продуктивные образования. Они соотносятся с денотатами различных классификационно-тематических групп. Суффиксы -ець, -ик, -иц-я, напр., принимают участие в оформлении названий всех упомянутых статусов лица: внутреннехарактеристический тип (лукавець, скромник, безсоромиця), внешнехарактеристический тип (кучерявець, сухоребрик, вродливица), статус представителей профессий (службовець, галантерейник, мартенівець), статус жителей (чернігівець, далекосхідник, пустельниця), статус представителей идеологической, социально-производственной общности (спартаковець, жовтоблакитник, черниця). Существительные с суффиксами -ак, -к-а, -ѳ представляют четыре статуса лица, напр.: добряк, худяк, східняк, лівак; смілька, чорнобривка, чужоземка, поганка; ехида, маля, красабел, дошкілля. Существительные с суффиксом -ин-а охватывают три статуса лица - внутреннехарактеристический тип (гординя), внешнехарактеристический тип (старина), статус представителей идеологической, социально-производственной общности (старшина).

Ономастиологическим мотивом названий с отмеченными суффиксами выступает признак, выраженный как производным, так и непроизводным именем прилагательным. Существительные на -ець, -ик в большинстве случаев образованы от производных основ, дериваты на -ак, -ина преимущественно от первичных имен прилагательных. Усложненная осно-



за производящих единиц способна соединяться с суффиксами, которые имеют более широкое референтное поле. Как показывает статусная характеристика, номинации, выраженные существительными с суффиксом -ин-а, обладают наименьшим референтным полем, представляя только три статуса из пяти. Большинство из них, как и производные на -ак, носят разговорный характер.

Кроме денотатов -лиц, с существительными на -ак, -ець, -ик, -иця, -ина, -ка, -о соотносятся также объекты многочисленных денотативных групп-нелиц. Все упомянутые суффиксы выступают в существительных-названиях, соотносимых с денотатами таких классификационно-тематических групп, как другие существа (хижак, рябець, веселик, нічниця, малинівка, худи́на, чернь); растения (залізняк, воронець, дворічник, зимниця, берестянка, зеленина, лисц - Сл. Гринч., II, 363); продукты питания (житняк, леденець, медяник, сливовиця, крив"янка, солонина, гаряч).

Тот факт, что именно эти тематические группы номинаций представлены наибольшим количеством суффиксальных репрезентантов, надо полагать, является свидетельством особой значимости соответствующих денотатов, относящихся прежде всего к живой природе и продуктам питания.

На основе различных репрезентативных признаков с помощью малопродуктивных (непродуктивных) суффиксов оформились личные номинации на -ач (багач), -ац (-ань) (куцан, лисань), -ко (сивобородько), -ун (-унь) (красун, красунь), -ук (малюк), -ень (крем"язень), -ар (скупар), -ій (гордій), -ист (-іст) (акуратист, легаліст), -ин (-анин, -чанин) (рвдянин, росіянин, ровенчанин), -ай (коротай), -аль (довгаль - Сл. Гринч, I, 401), -атор (новатор), -аш (плюгаш), -ир (богатир), -ило (здоровило), -иш (голиш), -ок (-ичок, -істок) (семиліток, новичок, первісток), -юх (змездлюх), -ута (плюхута -



Сл.Гринч., III, 197), - уха (веселуха), - уля (товстуля), -оха (святоха), -уня (красуня), -овиць (слабовиць - Сл.Гринч. IV, 148), -иця (иця) (скупиндя), -еия (маленя), -яга (скромнига), -ака (-яка) (невмивака, добряка), -аха (розумаха), -оня (тихоня), -ша (-оша) (лівша, святоша), -юка (зюка), -га (сердега), -ека (сердека), -ендра (-индра (скупендра, скупиндра), -анжа (криванжа - Сл. Гринч. II, 303), -ела (довгела - Сл.Гринч., I, 401), -еча (малеча), -іх (молодіх), -ома (сірома), -іоть (знаменитість), -ота (чорнота) и др.

Крім образований с суффіксами -ак, -ець, -ик, -иця, -ина, -ю, различные денотативные группы нелиц представлены малопродуктивными (непродуктивными) номинациями на -ач (кудлач), -ан (білан), -ко (гнідко), -ар (гдухар), -ун (м"якун), -уч (сивуч), -ець (сліпець), -ій (ласій - Сл.Гринч., II, 345), -ли (поганин, "волок" - Сл.Гринч., III, 230), -иш (чорниш), -яш (кудряш - УРС, II, 470), -ок (дичок), -юк (червонок), -уха (білуха), -уга (білуга), -уля (сивуля - Сл.Гринч., IV, 118), -яга (дворняга), -юка (скаженюка), -ша (біляша - Сл. Гринч., I, 68), -ика (голубика), -ице (садовице), -исько (бойовисько - Сл.Гринч., I, 88), -аня (лисая - Сл.Гринч., II, 361), -еля (пустеля) -ель (синель), -ета (синета - Сл.Гринч., IV, 120), -оть (м"якоть), -иам (-ізм) (канцеляризм, латинізм), -изна (рогатизна), -ість (рослинність), -ота (висота).

Особый интерес в плане номинации представляют существительные-деадъективы, характеризующиеся на лексико-семантическом уровне полисемичной структурой. Многозначное слово необходимо рассматривать как лексическую единицу, представляющую собой обжекатегориальный номинант (полиноминант) и выполняющую собственно ономаσιологическую функцию только в каждом конкретном случае актуализации речи. Полиноминанту присуща потенциональная соотносительность с несколькими

денотатами, принадлежащими к одной или разным классификационно-тематическим группам (подгруппам). В качестве конкретных примеров можно привести существительные юнак и східняк, соотносящиеся соответственно с денотатами а) только класса лиц: "человек, еще не достигший зрелости, молодой человек", "взрослый, пожилой человек, преисполненный жизненных сил, молодого энтузиазма"; б) класса лиц и класса нелиц: "житель восточных областей Украины", "восточный ветер".

Существительное-полиноминант формируется под воздействием определенных внеязыковых, в частности социальных, факторов. Закрепление в слове определенного значения, соотносимого с соответствующим денотатом, - явление достаточно сложное. Оно определяется коммуникативными условиями и хронологическими рамками функционирования. Сопоставление отдельных лексических статей в словарях, отражающих различные периоды языковой практики, засвидетельствовало: а) тождественность смысловых компонентов слова, б) расширение, в) сужение, г) "приращивание" одних значений и утрату других.

Таким образом, денотативная соотносительность многозначного слова на протяжении определенного исторического периода может претерпевать изменения, обусловленные воздействием различных экстралингвистических факторов.

Кроме собственно номинативной функции, отадъективное имя существительное способно выполнять и определенную характеристическую функцию. Слово-номинант обычно отражает различные коннотативные признаки денотата. Номинации, которые по своему ономазиологическому статусу имеют собственно характеристическое или оценочное указание на денотат, можно определить как экспрессивные.

На экспрессивность производного имени существительного влияет семантика производящего слова, наличие стилистически маркиро-

ванных суффиксов.

Экспрессивные образования отражают положительную или отрицательную характеристику денотата, которая собственно и выступает ономаσιологическим мотивом названия. Интенсивность увеличения или уменьшения "пронизаны" и положительные, и отрицательные характеристики.

Наблюдения над экспрессивными номинациями украинского языка позволяют утверждать, что демиnutивные суффиксы, являющиеся в основном модификационными, также могут переводить адъективные основы в субстантивный разряд слов, напр.: світлонька ("Вона засміялася, жартівливо заспівала: "Перві свати - під сіньми кіньми, А другі свати в сінечки ввійшли, А треті свати в світлоньку ввійшли". -П.Загребельный).

Особенной экспрессивностью характеризуются индивидуально-авторские номинации. Несмотря на то, что экспрессивная функция выражающих их существительных считается преобладающей над номинативной, в ономаσιологическом аспекте они, как и узусные образования, представляют объекты самых разнообразных денотативных групп (подгрупп).

В сравнении с узусными образованиями, широко употребляемыми в синонимических рядах с множеством суффиксов, индивидуально-авторские номинации почти не представлены однокорневыми словами с разными суффиксами. Они обычно уникальны, так как принадлежат одному конкретному автору.

Во второй главе "Номинации, выраженные существительными-деадъективами со значением абстрактного признака" анализируется ономаσιологическая природа наименований, которые, в отличие от названий, представленных производными существительными со значением "носитель признака", не характеризуются соотносительностью

о конкретными денотатами экстралингвистического мира. Референция соответствующих существительных носит сигнификативный характер.

Поскольку абстрактные имена существительные могут называть признаки конкретных предметов, то, таким образом, соотносительность номинанта с денотатом-несигнификатом выражается через признак последнего. Денотат имеет набор характеристических признаков. Наименование любого из признаков опосредственно указывает и на данный денотат. Напр., название признака, выраженного абстрактным именем существительным шедрість, соотносится с такими денотатами, как "людина", "душа", "талант", "земля", "осінь" и др. Но такие денотаты по отношению к абстрактному существительному являются непрямыми, так как называются они в данном случае опосредствованно.

На синтаксическом уровне соответствующие существительные со значением качества в большинстве случаев вступают в связь с именем предмета. Такие номинанты обычно, кроме денотата-сигнификата, имеют и непрямы предметные денотаты.

Однако абстрактные существительные качества могут также "субстантивироваться" в предложении, утрачивая необходимость синтаксической связи с существительным - именем предмета. В таких случаях соответствующие существительные как номинативные знаки лишаются возможности конкретной соотносительности с непрямым денотатом, приобретая референцию собственно сигнификативного типа.

Названия, представленные абстрактными существительными качества, соотносятся с непрямыми денотатами одного или разных типов.

Условно можно выделить две разновидности непрямы денотатов: а) денотаты, которые представлены признаками, выраженными абстрактными существительными-деадъективами на основе цветовых, пространственно-временных, осязательно-вкусовых, внешнефизических характеристик; б) денотаты, которые представлены признаками, выраженными существи-

тельными-деадъективами семантической группы "внутренние качества, качества характера, психологического склада". Для номинации признаков последней группы могут быть использованы также названия, ономастическими признаками которых являются различные внешние характеристики, переданные в переносном значении. В зависимости от социально-функциональной закреплённости имя существительное называет признаки не прямых денотатов первого типа (виюь сволока) или второго типа (добрість вдачі). Вследствие закрепления за языковым знаком полисемичной функции он получает возможность соотноситься с непрямыми денотатами как первого, так и второго типа (високіть хмар, високіть духу).

Базисная (суффиксальная) характеристика существительного-номинанта в единстве с ономастическим мотивом влияет на характер соотносённости абстрактного существительного-деадъектива с непрямыми денотатами.

Односуффиксальные образования от одной и той же основы, являющиеся номинантами, по-разному могут соотноситься с непрямыми денотатами разных типов, что объясняется влиянием социально-коммуникативного фактора на закреплённость языковых знаков за соответствующими непрямыми денотатами. Даже номинанты, представляющие одну семантическую группу названий и характеризующиеся одинаковыми суффиксами, могут иметь неодинаковую соотносённость с разными типами не прямых денотатов (ср.: гіркіть листя и гіркіть докору; но: солоніть моря).

Номинация по признаку одного и того же непрямого денотата в контексте может быть представлена адъективно-субстантивными тавтологиями. Межлексемные текстуальные связи на основе прилагательного и абстрактного существительного (последнее выступает как в постпозиции, так и препозиции) характеризуются определёнными семанти-



ческими закономерностями. Адъективный и субстантивный тавтологические номинанты соотносятся главным образом с одним и тем же прямым денотатом. Обычно субстантивный номинант в таком случае характеризуется сигнификативной референцией. Соотнесенность его с прямым денотатом определяется только на основе логического контекста.

В связи с тем, что производные существительные характеризуются двойной референцией, т.е. соотносятся как с денотатом внеязыковой действительности (прямым денотатом), так и языковым знаком - производящим словом, референция на языковом уровне указывает на транспозиционный характер наименования признака - репрезентанта непрямого денотата.

Предметная номинация на основе выраженного прилагательным ононаслологического признака зависит от грамматико-семантической структуры производящего слова. Системный подход к анализу отадъективных абстрактных существительных позволяет установить определенные закономерности, характеризующие парадигматическую зависимость дериватов от грамматико-семантической природы производящих прилагательных.

От структурно-грамматической характеристики имени прилагательного как репрезентанта соответствующего признака непрямого денотата зависит возможность/невозможность называния по признаку. Номинации на основе определенного структурного признака денотата, выраженного разными структурными формами, представляют собой типовые словообразовательные парадигмы в рамках абстрактного имени существительного с неодинаковым количеством суффиксальных репрезентантов. Так, первичные качественные прилагательные являются базой для наиболее разветвленной, представленной самой многочисленной группой различных суффиксальных образований, типовой парадигмы в пределах



абстрактного имени существительного. Она объединяет производные с суффиксами: -ість (довгість), -от-а (темнота), -ин-а (глибина), -изн-а (білизна), -і (вись), -инь (бистринь), -ощ-і (веселощі), -яв-а (синява), -аці-я (новація); -ець (зеленець), -еч-а (мокреча), -инк-а (лукавинка), -иц-я (марниця), -ятин-а (сірятиня), -щин-а (вульгарщина).

Префиксальная усложненность основ качественных прилагательных часто мешает переводу последних в категорию существительного.

Типовая парадигма прилагательных соотносительной меры качества предмета представлена небольшим количеством словообразовательных типов с суффиксами -ість (вищість), -ин-а (більшина - Сл. Гринч., I, 68), -инств-о (старшинство), -инь (товщинь), более продуктивными среди которых являются существительные с суффиксом -ість.

Соответствующие производные могут мотивироваться как компаративами, образованными от однородных основ суффиксальным способом (високий - вищий - вищість), так и компаративами-супплетивами (великий-більший-більшість).

Непродуктивными номинациями являются также образования от прилагательных безотносительной меры качества предмета, хотя последние и более активно вступают в субстантивную транспозицию, чем компаративы. Номинации на основе таких прилагательных почти не выходят за пределы одного словообразовательного типа - с суффиксом -ість. Большой продуктивностью характеризуются существительные, образованные от прилагательных со значением недостаточной степени признака (біливість, білуватість). Единичными являются номинации, ономаσιологическим мотивом которых выступает признак, выраженный прилагательным чрезмерной степени интенсивности (мерзенність, мерзенство). Совсем не вступают в субстантивную транспозицию прилагательные субъективной оценки качества предмета.

Непродуктивность названий - существительных с абстрактными суффиксами, образованных от прилагательных соотносительной и безотносительной меры признака предмета, субъективной оценки признака объясняется функционально-коммуникативными особенностями соответствующих прилагательных (преимущественно разговорная сфера употребления) и суффиксов абстрактности, являющихся книжными по происхождению. Таким образом, деривационный процесс сдерживается функциональной несовместимостью двух словообразовательных компонентов - основы и суффикса.

Номинации на основе прилагательных деезубстантивов образования при помощи суффиксов -ість (бородаість), -ств-о (батьківство), -ин-а (-чин-а) (голубелина, азіатчина), -от-а (мирнота), -инь (просторинь), -неч-а (ворожнеча), -ощ-і (крайнощі), -изм (-ізм) (побутовизм), -ї (безмір). О незакрытости словообразовательной парадигмы соответствующих прилагательных свидетельствуют окказиональные образования с другими суффиксами (ср.: помпезія - В.Забаштанский).

Названия на основе прилагательных - деезубстантивов (как префиксально усложненных, так и не усложненных) наиболее активно образуются при помощи суффикса -ість (надломленість, кміучість). Существительные с суффиксом -ї-, имеющие лексические параллели на -ість (піднесення, піднесеність), также можно считать деадъективными. Номинации с суффиксами -ин-а (-чин-а) (будущина, -дарівщина), -ств-о (запроданство), -от-а (мерзлота), -изн-а (даровизна), -ятин-а (тнмятина), -ї (гниль) представляют непродуктивные типы.

Номинации, мотивированные прилагательными, производными от числительных, местоимений, наречий, составляют немногочисленную группу образований на -ість (єдність, самітність, повсюдність);

образования с другими суффиксами встречаются как окказиональные (-ї -, саміття - Г. Светличная; -от-а, скрізнота - П.Мовчан).

Типовая парадигма прилагательных - композитов в пределах абстрактного имени существительного характеризуется суффиксами -ість (добросердечність), -ств-о (злопам'ятство), -ї- (всесилля), -чин-а (білогвардійщина), -ї (дивовиля). Окказиональные образования представлены суффиксом -изм, не характерным для узуса (благополучизм - А.Довженко).

Таким образом, необходимо отметить, что типовые парадигмы разноструктурных имен прилагательных в пределах абстрактного имени существительного обладают различными суффиксальными характеристиками. Типовые парадигмы разноструктурных производных прилагательных уступают в количественном плане парадигмам первичных прилагательных. Только типовые парадигмы прилагательных-десубстантивов и прилагательных-девербатов по количеству суффиксальных репрезентантов приближаются к типовым парадигмам первичных имен прилагательных. Немногочисленность суффиксальных репрезентантов в типовых субстантивных парадигмах отдельных структурных групп имени прилагательного обусловлена количественными и качественными ограничениями при транспозиции последних в абстрактное имя существительное. Так, в ономаσιологический процесс вступают лишь девять основ прилагательного-компаратива, еще меньше - основ прилагательных, производных от числительных, местоимений, наречий. Производные на -ість являются наиболее продуктивными как названия на основе конкретных признаков непрямы денотатов.

Отдельные суффиксы абстрактности могут присоединяться только к определенным структурным основам прилагательного. Напр., суффиксы -яв-а, -ець закреплены только за образованиями от непродвижных прилагательных, суффикс -їнь - за образованиями от непродви-

водных прилагательных, прилагательных-десубстантивов и прилагательных соотносительной меры признака предмета.

Наличие префикса в структуре прилагательных влияет на возможность/невозможность субстантивной номинации на основе признака непрямого денотата. Так, от усложненных префиксами основ первичных прилагательных, как правило, не образуются абстрактные существительные. Что касается прилагательных-десубстантивов, то во многих случаях перевод их в класс существительных обусловлен именно наличием префикса. Это объясняется тем, что возможность окачествления существительные получают через стадию предложно-падежных конструкций, которые служат базой для образования имен прилагательных, способных подвергаться субстантивной транспозиции, напр.: без + дом (у) - бездомный - бездомность. Как показывает исследуемый материал, наибольшей продуктивностью и активностью отличаются номинации, образованные от прилагательных - десубстантивов с приставкой без-. Типовая словообразовательная парадигма таких прилагательных в пределах абстрактного существительного по количеству суффиксальных репрезентантов превосходит типовые парадигмы прилагательных с другими приставками.

Зависимость типовой словообразовательной парадигмы от лексико-семантической характеристики производящего слова также отражается на ономастологическом процессе, происходящем на основе конкретного признака непрямого денотата. Широта словообразовательных связей различных суффиксов далеко не одинакова. Значительное влияние на выбор таких связей, а таким образом, и на возможность/невозможность номинации имеет лексическая семантика имени прилагательного.

В работе рассматриваются дериваты, мотивированные первичными прилагательными, которые выражают признаки непосредственно своими лексическими значениями а) цвета, б) пространственно-временных

отношений, в) свойств и качеств вещей, воспринимаемых на вкус, осязанием, г) внешних или физических качеств людей, животных, д) внутренних качеств, качеств характера, психологического склада. Наиболее распространенные суффиксы абстрактности -ість, -от-а, -ин-а, -изн -а, -ств-о, ощ-і, -інь, -∅ отличаются разной продуктивностью при соединении с основами прилагательных, представляющих соответствующую семантическую группу.

Абстрактные имена существительные на -ість, -ота, -ина образуются от прилагательных каждой из семантических групп, хотя, например, дериваты на -ота, -ина значительно уступают в продуктивности образованиям на -ість. Если образования на -ота в группе д) являются наиболее продуктивными, то образования на -ина в этой группе наименее продуктивны. Словообразовательный тип на -ство представлен только дериватами группы д). Большинство образований на -ощі также относится к группе д), лишь некоторые - к группам а), г). Дериваты на -изна, -інь не характерны для группы д). Образованиями на -изна также не представлена и группа в). Существительные с нулевой аффиксацией не характерны для группы г).

Суффиксальную репрезентацию типовых парадигм в пределах абстрактного имени существительно - в зависимости от семантики производящего слова - можно представить в виде такой таблицы:

а	- ість	- ота	- ина	-изна	-ощі	-інь	-∅	--
б	- ість	- ота	- ина	-изна	--	-інь	-∅	--
в	- ість	- ота	- ина	--	--	-інь	-∅	--
г	- ість	- ота	- ина	-изна	-ощі	-інь	--	--
д	- ість	- ота	- ина	--	-ощі	--	-∅	-ство

Характерно, что считающиеся более простыми в семантическом смысле существительные, которые относятся к группам "цвет", "свойства и качества вещей, воспринимаемые на вкус, осязанием", состав-



ляют типовые парадигмы соответственно с наибольшим и наименьшим числом суффиксальных репрезентантов. Это значит, что сам факт семантической сложности / простоты словообразовательной базы не предопределяет соответственно большего / меньшего количества суффиксальных репрезентантов в типовых парадигмах. Речь идет об определенной соотношенности, определенной "закрепленности" деривационных суффиксов в системе - при соединении с адъективными основами той или иной семантической группы.

Следует отметить, что дериваты первых четырех семантических групп, употребляясь в переносном значении, могут обозначать внутренние качества, качества характера, психологического склада (группа д). Ср.: "Завдяки м'якості дерево пластичне, а целюлозні волокна роблять його міцним". - Из журн. (в), "Мене звинувачували у злочинній м'якості, лібералізмові". - Ю.Мушкетик (д); "Любе місяця сіяння прожне темноту ночі". - Леся Українка (а), "Мама знала: старий ІІ знову повчатиме, темнотою людей докучатиме знов". - С.Голованівський (д); "Василько схилиється над бортом і вдивляється в глибочинь". - А.Донченко (б), "Ми звикли друзів зустрічати на повну глибочинь сердець". - Л.Дмитерко (д); "Той був сліпенький на одне око. Ту сліпоту онук вважав найсерйознішим дідовим недоліком". - Ю.Збанацький (г), "За сліпоту і самодурство Горлова доводилось платити людською кров'ю, людськими жертвами". - Из журн. (д).

Исследование существительных-деадъективов украинского языка в ономастологическом аспекте позволяет сделать следующие выводы:

- Рассмотрение признаков денотата в аспекте выявления специфики представляющей их части речи (имя прилагательное) способствовало выделению групп статусов лица с учетом не только семантического фактора, но и грамматико-категориального. Описание в работе статусы "внутреннехарактеристический тип", "внешнехарактеристический тип",



"статус представителей профессий", "статус жителей", "статус представителей идеологической, социально-производственной общности" являются наиболее характерными для репрезентации денотатов-лиц по признакам, выраженным именами прилагательными.

- Производные существительные, используемые для обозначения различных статусов лица, в определенных условиях могут быть характеристическими то для одной семантической группы, то для другой. Это связано с полисемичной структурой производного слова-названия, с переносным значением, которое приобретает слово-номинант в контексте. В связи с этим возникает возможность характеризовать один статус лица на основе признаков другого статуса, а также на основе признаков денотатов-лиц.

- Рекаатегоризация имени прилагательного в имя существительное со значением "носитель признака" осуществляется при участии многочисленных суффиксов, характеризующихся различной продуктивностью.

- Полисемичное существительное-деадъектив собственно ономаσιологическую функцию выполняет только в каждом конкретном случае, будучи актуализированным в тексте (речи). Полноминант как ономаσιологический знак характеризуется потенциальной соотнесенностью с различными тематическими группами денотатов.

- Особенной денотативной соотнесенностью характеризуются экспрессивные номинации - как узусные, так и неузусные-, которые наряду с названием предмета или явления отражают определенные коннотативные характеристики.

- Движение качественной характеристики в системе "прилагательное - абстрактное существительное" определяется закреплением ономаσιологического признака, ономаσιологического "мотива" в новом категориальном знаке, который представляет сигнификативный тип слов (не имеющих своего денотата в реальной действительности). Введение

поняття "непрямого денотата" дозволяє соотносити номинативні знаки, виражені абстрактними іменами іменними, також з об'єктами реальної дійсності. Абстрактні імена іменні вказують на такі денотати тільки опосередковано. Непосередовню номінації отримують лише певні характеристики, ознаки непрямих денотатів.

- Як показують спостереження на синтаксическому рівні, міжлексемні зв'язки обумовлюються можливістю / неможливістю деривата називати ознаку непрямого денотата певного типу.

- На характер номинативних образів, виражених абстрактним іменем іменним, впливає а) генетико-структурна організація, б) лексико-семантична характеристика вихідного імені прислівного.

По темі дисертації опубліковані наступні роботи:

1. Из наблюдений над языком художественных произведений Г.Ф. Квитки-Основьяненко (отадъективные имена существительные для обозначения лиц). - Збірник тез доповідей і повідомлень Республіканської наукової конференції, присвяченої 200-річчю з дня народження класика української літератури Г.Ф.Квитки-Основ'яненка. Харків, 1978, с.106-107 (на укр.язику).

2. Об одной типовой словообразовательной парадигме (на материале восточнославянских языков). - В кн.: Регіональні традиції та східнослов'янські мови, література і фольклор: Тезиси доповіді II Республіканської наукової конференції. Гомель, 1980, с. 97-98.

3. Откомпаративные имена существительные в украинском языке. - Українське мовознавство, 1982, вип.10, с.27-33 (на укр.язику).

4. Абстрактные имена существительные в ономаσιологическом аспекте (Киев. гос. пед. ин-т им. А.М.Горького. - Киев, 1982. - 23с.

Рукопись деп. в ИНИОН АН СССР в 10909 от 19.08.82.

5. Изучение стприлагательных существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. - В кн.: Професійна підготовка вчителів-філологів; Методичні поради до виховної роботи в школі та викладання лексики, фонетики, морфології. - Запорозьке, 1983, с. 98-101 (на укр. языкe).

*М. Левицький*

---

Подп. к печ. *13.07.83* Формат *60×84/16* Бумага *обс/б5* печ. офс.  
Усл. печ. л. *2,41* Уч.-изд. л. *1* Тираж *100*  
Зак. *3-3540* Бесплатно

---

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.



