

Тесленко Т. В. Формирование у будущих учителей готовности к проектированию воспитательной деятельности с младшими школьниками.

В статье раскрыты сущность и содержание понятия "формирования у будущих учителей готовности к проектированию воспитательной деятельности с младшими школьниками" и определены педагогические условия эффективной подготовки будущих учителей к проектированию воспитательной деятельности с младшими школьниками.

Ключевые слова: проектирование, проектная деятельность учителя, педагогические условия, готовность студентов к проектированию воспитательной деятельности с младшими школьниками.

Teslenko T. V. Formation of readiness by the future teachers to project educational activity with elementary school children.

The article reveals the essence and meaning of "preparing future elementary school teacher to work with younger students with educational activity" Pedagogical conditions of effective preparation of future teachers to work with students with educational activity.

Keywords: educational activity, projective activity of the teacher, readiness of students to work with students of educational activity.

УДК 378.14: 372.857

Ткачук Г. С.

ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ САМООСВІТИ

Показане бачення автором розвитку організаційних форм самоосвіти та їх дидактичних можливостей з огляду на процес психолого-педагогічної науки а, також ІТ та інтерактивних технологій. Звертається увага на те, що процес учіння до цього часу виявляє себе як найбільш консервативний елемент системи самоосвіти. Позаудиторна самостійна робота студентів (СРС) денної форми навчання є його головним самостійним елементом, що за своїми організаційно-методичними принципами та структурою проектується на всі інші форми навчання. Плани-графіки СРС є дієвим елементом її організації та контролю, їх доцільно використовувати, крім денної, на інших формах навчання. Створення і застосування у видах модульного динамічного об'єктно-орієнтованого комп'ютерного навчального середовища є ефективним засобом підвищення результативності процесу учіння. Одним із найбільш перспективних напрямів розвитку самоосвіти є підстави вважати комп'ютерну автодидактику. Пропонуються можливість розвивати самоосвіту з її трансформацією в автодидактику.

Ключові слова: автодидактика, самоосвіта, позаудиторна самостійна робота студентів, актуалізація інтересу, план-графік самостійної роботи студентів, дистанційне навчання, освітні технології, задачнісна система, метод проектування.

Ще не була належно обґрунтована і створена теоретична база самоосвіти як цілком природного та логічного процесу здобуття індивідуумом освіти, а в нашій країні вже відбувались процеси організації самоосвіти. Вони дістали певний розвиток, починаючи від планування і організації СРС. Однак сучасна автодидактика в педагогіці вищої освіти ще не дістала належного розвитку [1]. Це стосується таких проблемних питань, як організація методичного забезпечення процесу учіння, його технологій, практичного застосування і розвитку дієвих форм актуалізації інтересу, визначення і застосування ефективних форм індивідуальної роботи студентів та автодидактів на основі синтезу відомих апробованих в самоосвіті маломасштабних завдань, що розроблялися для задачнісного підходу до організації СРС, у більш масштабні завдання, і застосування в освіті методу проектів (МП). Організаційно-методичне забезпечення в системі автодидактики має свої, відмінні від аналогів звичайної системи СРС характерні

особливості. Без врахування їх на рівні організації процесу самоосвіти не виявляється можливим проектувати самоосвітній процес.

У педагогічній практиці вищів знайшли активне застосування практичні форми і методи організації і планування позааудиторної самостійності роботи студентів (ПСРС), здобуття освіти дистанційними методами, в т. ч. з використанням ІТ технологій самоосвіти. Найбільш поширеною стала ПСРС денної і частково, заочної форм навчання, в процесі якої відбувається учіння; і студент цілком самостійно здобуває певні знання [2]. У документації факультету має бути семестровий план-графік СРС студентів з певної навчальної дисципліни, який відображає зміст і календарні строки виконання запланованих видів СРС. Ця форма самоосвіти має перевагу, яка полягає в тому, що вона цілком переноситься спочатку на заочну і дистанційну освіту, а потім і на автодидактику, коли питання технології здобуття тих чи інших знань автодидакт вирішує цілком самостійно.

Рисунок 1 ілюструє структуру самоосвіти. В кожній з цих форм в тій чи іншій мірі присутні елементи автодидактики.

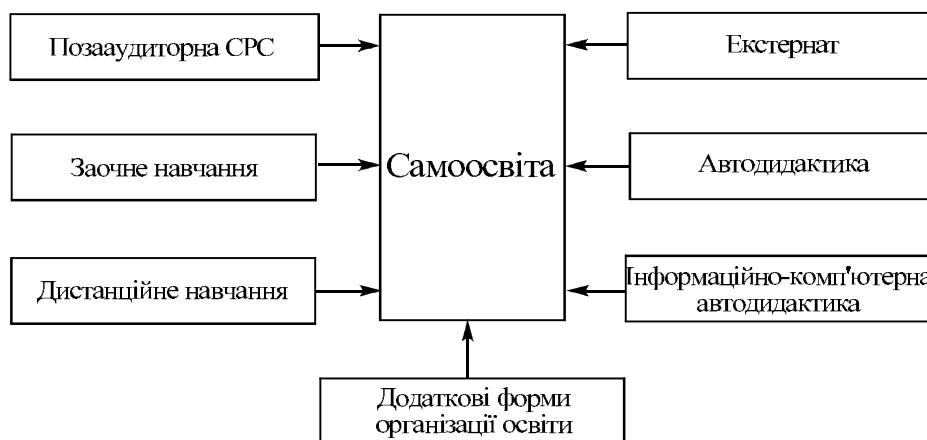


Рис. 1. Один із можливих і апробованих варіантів організаційної структури самоосвіти

У такій ситуації автодидактична складова результатів СРС фактично поділяється між студентом і викладачем. Якщо студент виконує заплановану ПСРС без участі викладача, ця робота цілком відноситься до автодидактики, а студент є автодидактом. Ці особливості СРС повністю відносяться до заочної та дистанційної форм навчання. На нашу думку, результативність автодидактики можна значно підвищити за рахунок розвитку в ній застосування ІТ технологій. Це дозволяє відкрити якісно новий рівень самоосвіти інформаційно-комп'ютерну автодидактику (ІКАД). Цей термін вводиться нами вперше і рекомендується до використання. Слід зазначити, що в системі самоосвіти, крім названих основних форм, застосовують також курси підвищення кваліфікації за спеціальностями та з іноземних мов, тематичні семінари тощо. Не можна залишати поза увагою, що освіта і самоосвіта – це два взаємопов'язані процеси, між якими є постійний зворотній зв'язок. Цей фактор впливає на зміну в часі діючих форм самоосвіти.

Оскільки організаційно-методичне забезпечення в системі автодидактики має свої, відмінні від аналогів звичайної системи СРС характерні особливості, нашою метою є їх врахування для проектування самоосвітнього процесу.

Положення про організацію СРС [3] визначає її як невід'ємну складову освітнього процесу у вищі, коли завдання студент виконує самостійно під керівництвом викладача, але без його безпосередньої участі, причому СРС є основним засобом для засвоєння студентом навчального матеріалу в час, вільний від занять. Найбільш поширеною є приблизна тематика індивідуальних завдань (ІЗ) СРС [4], що також включає розроблення

тезаурусу з розділу навчальної дисципліни [5]. Також мета СРС полягає в досягненні важливого результату – вироблення вміння самостійно здобувати та поглиблювати знання разом із вихованням у випускників постійної потреби в поглибленні та розширенні знань, тобто прагнення до самоосвіти впродовж життя. Це досягається лише за умов високої ефективності СРС [6].

У педагогічних технологіях вищої школи (ВШ) час від часу виявляють себе тенденції повернення до задачнісної концепції СРС [7]. Не можна уявити собі нормально організованою СРС з природничих дисциплін, а саме, з хімії, без відпрацьованої системи задач. Це було враховане і реалізоване автором у підготовці і виданні Збірника вибраних задач із загальної хімії [8].

Поверненням до використання в якості нових технологій СРС раніше відомих концептуальних підходів на новому високому організаційно-методичному рівні є застосування МП, який передбачаєміння адаптуватися до стрімкої зміни умов життя людини в післяіндустріальному суспільстві [9]. Виконання навчальних проектів вважається концентрованою і найбільш дієвою формою СРС та пропонується максимально впроваджувати в навчальний процес на цій основі метод отримання знань, умінь і навичок [10, 11].

Для умов ВШ характерне наступне змістовне спрямування проектів як виду СРС [9]: творчі роботи, реферативні роботи, патентний огляд, розрахункові роботи, розрахунково-графічні проекти, т. з. навчальні проекти – аналітично-графічні роботи з проектування технічних об'єктів та послуг на базі окремо вивчених дисциплін; традиційні для системи освіти курсові роботи (проекти), розрахунково-графічні завдання комплексного типу в межах навчальної дисципліни. Поняття "навчальний проект" вводилося впродовж останніх десяти років у зв'язку із входженням національної освіти в Європейський освітній простір за умовами Болонського процесу [9]. Навчальні проекти мали стали логічним завершенням кожної навчальної дисципліни циклів професійної та практичної і частини природничо-наукової підготовки [12]. Причому навчальні проекти можна розглядати як систему маломістких індивідуальних робіт, пов'язаних між собою тематично і спрямованих на закріplення теоретичного матеріалу. Це дозволяє практично перейти послідовно від задачнісної системи СРС до її використання у навчальних проектах, що вносить новий елемент і нові можливості в організацію СРС.

В основу організації СРС для кожної спеціальності факультету покладається її семестровий план-графік. Його конструкують на базі робочого навчального плану спеціальності. Результатом такої роботи [4], мають стати внутрішні для вищого закладу освіти норми часу для планування обсягів СРС із закріпленими за кафедрою навчальних дисциплін. Використання системи планів-графіків СРС сприяє: самоорганізації процесу учіння з кожної навчальної дисципліни; виникненню ситуації в процесі учіння, коли у студента і автодидакта виникає потреба в повторах пройденого навчального матеріалу, що підвищує результативність його засвоєння; виникненню і осмисленню студентом або автодидактом наміру здійснити реалізацію вивчення навчального матеріалу згідно з запропонованим планом-графіком СРС, що є інтенцією в цілому за планом і мікроінтенцією за його складовими; здійснення постійного контролю студентів і автодидактів за результатами СРС. Організація СРС має одним зі своїх головних завдань перетворення її в активний творчий процес. Саме така її атмосфера створює необхідні передумови для набуття студентами уміння і постійну потребу здобувати і впродовж життя розвивати та поповнювати свої знання, уміння. Організація СРС сучасного рівня передбачає наявність програмного і комп'ютерного забезпечення всіх її головних позицій і широке застосування в усіх напрямах діяльності вищів інформаційно-комп'ютерної техніки та ІТ технологій на основі використання можливостей мережі Internet та мережевих технологій. В цьому плані ефективним є створення у видах модульного динамічного об'єктно-орієнтованого комп'ютерного навчального середовища MOODLEi, особливо для студентів заочної та дистанційної форм освіти.

Особливості організації ЗН знаходять своє вираження у таких формах її організації, як ЗН, ДН, екстернат. ЗН поєднує в собі два періоди – аудиторний і міжсесійний. За обсягами ПСРС міжсесійний період в значній мірі виявляє себе як справжня самоосвіта, коли студент найчастіше сам на сам вирішує свої персональні навчальні проблеми. Нині в системі вищої освіти України ще з 80-х років минулого століття набув поширення і розвитку позитивний досвід використання у навчальному процесі навчально-методичних комплексів дисциплін (НМКД) та навчально-методичних комплексів спеціальностей (НМКС). Потрібним і актуальним є забезпечення НМКД системи СРС через бібліотеку. Як показує аналіз статистичних даних з організації ЗН [6], всі перераховані вище види СРС на 73-78% студенти-заочники виконують за межами вишу, що є підставою вважати, що ЗН відноситься до самоосвіти. Вивчати матеріал кожної теми предмета потрібно розпочинати зі знайомства студента з понятійним апаратом цієї теми, використовуючи для цього тезаурус [5]. Далі процес вивчення дисципліни необхідно провадити за темами і розділами курсу, послідовно опрацьовуючи у відповідності з робочою програмою, тезаурусом і методичними вказівками всі теми даного розділу програми. Слід мати на увазі, що не існує єдиного для всіх навчальних дисциплін алгоритму для самостійного вивчення. Вивчаючи хімію або фізику, корисно відразу прочитати весь матеріал теми або розділу курсу, щоб мати про нього загальне уявлення. Після цього потрібно переходити до детального вивчення матеріалу теми за підручниками, навчальними посібниками у послідовності, що рекомендована методичними розробками. Для вивчення математики такий підхід виявляється неприйнятним. Вивчення програмного матеріалу за підручниками, навчальними і методичними посібниками є процесом учіння. Це така полікомпонентна система, рух в якій розпочинається із заучування фактичного матеріалу, що відповідним чином дозваний, його систематизації, подальшого осмислення із неодноразовим поверненням до пройдених питань зі зверненням особливої уваги до неясних, спірних, дискусійних питань, які потрібно вирішити, а вже потім – запам'ятуванням його змісту [10]. Робота з книгою – це основне під час учіння. Важливою є методика і технологія читання. Читати потрібно, задумуючись над прочитаним, без поспіху, час від часу повертуючись до прочитаного, обдумуючи та осмислюючи його. Процес конспектування пройденого навчального матеріалу сприяє його запам'ятуванню через т. з. моторну пам'ять. Короткий конспект також буде корисним студентові при повторенні матеріалу в період підготовки до сесії.

Вивчення природничих дисциплін, зокрема хімії, супроводжується розв'язанням задач. При цьому студент має обґрунтувати кожний етап розв'язання задачі. Якщо існує кілька варіантів вирішення, потрібно їх порівняти і вибрати серед них оптимальний. Розв'язання слід подавати детально, обчислення розміщувати послідовно, відділяючи допоміжні розрахунки від основних. Розрахункові схеми, рівняння реакцій, потрібно виконувати чітко і, коли потрібно, з допомогою комп'ютерних програм. Розв'язання задач слід доводити до відповіді згідно з умовою.

Таким чином в логічній послідовності відбувається учіння з усіх тем та розділів предмета. Однак процес учіння цим не завершується. Після вивчення певної теми (розділу) за підручником і розв'язання достатньої кількості задач з цієї теми рекомендується по пам'яті відтворити основні поняття, визначення, виводи формул, висновки. Вивчений матеріал дисципліни слід вважати засвоєним, якщо студентові зрозумілий зміст понять, явищ, визначень, сутність всіх перетворень та логічний зв'язок основних положень. Студент, що навчається без відриву від трудової діяльності, має виконати кілька КР метою підвищення ефективності вивчення матеріалу. До виконання КР в межах встановленого терміну студент має приступати тоді, коли ним засвоєний матеріал відповідної навчальної дисципліни.

Нині система курсових робіт (проектів) перебуває в стані перебудови. Однак, в системі ЗН десятиліттями відпрацьовувались певні підходи до організації курсових робіт. Вихідною була концепція, що однією із головних функцій хіміків та інженерно-технічних

працівників на виробництві є вирішення виробничих задач, удосконаленню чого підпорядковувалася вся система курсових робіт у ВШ. У процесі їхнього виконання студент узагальнює матеріал теоретичної частини освоєного ним змісту освіти з фаху та набуває і розвиває практичні навички майбутньої професійної діяльності. Тематика курсових робіт ЗН має відповідати завданням навчального процесу і пов'язуватися з практичними проблемами виробництва. Для реалізації стратегії процесу оптимального рішення цієї задачі студент (автодидакт) має використати можливості сучасних ІТ технологій. Їх використання дозволяє у 2-5 разів зменшити витрати часу, що є надзвичайно відчутним резервом у впорядкуванні норм часу виконання курсових робіт в системі СРС.

Дистанційне навчання (ДН) – це процес передавання і засвоєння знань, умінь, навичок і способів пізнавальної діяльності людини, що має цілком індивідуалізований характер та відбувається через опосередковану взаємодію віддалених один від одного учасників навчання у спеціалізованому середовищі, що створене на основі сучасних психолого-педагогічних та ІТ технологій [1]. Започаткування і поширення технологій ДН і його розповсюдження у ВШ України розпочалося в останні роки минулого століття. Основною особливістю ДН є те, що вона передбачає самостійне вивчення студентами окремих навчальних дисциплін навчального плану під керівництвом викладача-наставника – тьютора – із використанням дистанційних курсів дисциплін – інформаційних продуктів, зміст і форма яких здебільшого відповідає НМКД і є достатніми для навчання за окремими дисциплінами за наявності сучасних комп’ютерних та телекомунікаційних засобів. Дистанційна освіта розпочиналась із ЗН. Спочатку для її організації були повністю використані законодавча, нормативна та методична база заочної освіти та здобутий і поступово накопичений досвід в організації інформаційно-комп’ютерних технологій, мереж і телекомунікацій. Саме цим відрізняється традиційне ЗН від дистанційного. У ДН з’явився посередник між студентом та процесом учіння – інформаційно-комп’ютерні технології і телекомунікації, інтерактивні технології навчання з їх віртуальними практичними засобами навчання. Тому, коли йдеться про СРС ДН, то її результати слід оцінювати тими самими критеріями що мають й ЗН. Але в ДН завдяки ІТ технологіям індивідуальність і самостійність студента в процесі учіння підвищується майже до рівня автодидакта.

Екстернат – це особлива форма навчання осіб (екстернів), що полягає в самостійному вивчення ними навчальних дисциплін, складання заліків, іспитів та проходженні інших форм підсумкового контролю[1]. Екстернам надається можливість відвідувати заняття та виконувати інші види навчальної роботи під керівництвом викладачів на умовах, визначених деканатом. Зміст освіти екстерна, навчальні плани і програми відповідають dennій формі навчання. Виходячи з цього, екстерн планує процес навчання, який з певним застереженням можна віднести до самоосвіти.

Автодидактика – це власне і є самоосвіта, що виступає нині як форма навчання, притаманна демократичному суспільству, однак ще з невизначенням як в освітянському, так і в правовому полі статусом, попри те, що теоретичні психолого-педагогічні основи автодидактики вже достатньо розроблені. Слід сподіватись на прискорений розвиток застосування автодидактики в системі організації освіти і виборів прийнятих для суспільства форм її застосування. Не залишає сумнівів те, що автодидактика перебуває під впливом стрімкого розвитку ІТ-технологій, ілогічно припустити, що вона згодом трансформується в комп’ютерну автодидактику, що базується на використанні зростаючих можливостей сучасних ІТ та інтерактивних психолого-педагогічних технологій для зменшення обсягів рутинної роботи в процесі учіння та полягає в пошуку і запровадженні нових прогресивних форм організації автодидактики. Це може привести до виявлення нових можливих і неочікуваних форм організації самоосвіти, які дозволяють застосувати відомі раніше форми навчання на більш високому організаційному і технологічному рівні. До самоосвіти можна віднести ситуації, коли автодидакт бере участь у колективній

академічній творчості інших автодидактів, але розпорощених між собою на значних відстанях. Наприклад, міжкафедральний проблемний курсовий проект, є колективним за формою, та індивідуальним за змістом. Тому участь автодидактів в колективних академічних проектах (ділові ігри, проблемні виробничі ситуації, комплексне курсове проектування) при використанні ними принципів автодидактики відносять до самоосвіти.

Висновки

1. Позааудиторна СРС денної форми навчання є її головним самостійним елементом, що за своїми організаційно-методичними принципами та структурою проектується на всі інші форми навчання.

2. Незалежно від форми навчання і спеціальності, здобувач вищої освіти має пройти складний, виснажливий і тривалий процес – учіння, яке є найбільш консервативним елементом в освіті взагалі та в самоосвіті зокрема. Тому саме на неперервне удосконалення учіння потрібно спрямовувати розвиток самоосвіти.

3. Плани-графіки СРС є дієвим елементом її організації та контролю і їх доцільно використовувати, крім денної, на інших формах навчання. Ефективним напрямом розвитку самоосвіти в процесі курсового проектування, на нашу думку, є поєднання в організації СРС задачнісного принципу з методом проектів.

4. Створення і застосування у видах модульного динамічного об'єктно-орієнтованого комп'ютерного навчального середовища (MOODLE) є ефективним засобом підвищення результативності процесу учіння. Одним із найбільш перспективних напрямів розвитку самоосвіти є підстави вважати комп'ютерну автодидактику.

Використана література:

1. Ткачук Г. С. Проблеми позааудиторної самостійної роботи студентів та автодидактичні можливості їхнього вирішення / Г. С. Ткачук // Витоки педагогічної майстерності: зб. наук. праць / Полтав. нац. пед. ун-т імені В. Г. Короленка. – Полтава, 2016. Випуск 17. – 228 с. – (Серія "Педагогічні науки"). – С. 182-189.
2. Ткачук Г. С. Автодидактичні передумови та важелі активізації позааудиторної самостійної роботи студентів / Г. С. Ткачук // Педагогічний дискурс : зб. наук праць / Ін-т педагогіки НАПНУ. Хмельницька гум.-пед. академія. – Хмельницький, 2017. Випуск 22. – 222 с. – С. 164-170.
3. Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності : зб. нормативних документів / упоряд. : В. І. Бегняк, В. Г. Красильникова : ХНУ, 2015. – 446 с.
4. Скиба М. Є. Моніторинг якості навчального процесу у вищому закладі освіти : монографія / М. Є. Скиба, С. Г. Костогриз, Г. В. Красильникова. – Хмельницький : ХНУ, 2009. – 219 с.
5. Ткачук Г. С. Тематичний тезаурус у системі самоосвіти / Г. С. Ткачук // Витоки педагогічної майстерності : зб. наук. праць / Полтав. нац. пед. ун-т імені В. Г. Короленка. – Полтава, 2016. Випуск 19. 404 с. – (Серія "Педагогічні науки"). – С. 333-341.
6. Буряк В. Самостійна робота як системоутворюючий елемент навчальної діяльності студентів / В. Буряк // В. ш. – № 5. – 2008. – С. 10-24.
7. Козаков В. А. Самостоятельная работа студентов и её информационное обеспечение / А. В. Козаков. – Київ : В. Ш. – 1990. – 248 с.
8. Ткачук Г. С. Збірник вибраних задач із загальної хімії / Г. С. Ткачук, Г. Т. Бубенщикова. – Львів : Нов. Світ – 2000, 2009. – 224 с.
9. Бендера І. М. Організація самостійної роботи студентів агроінженерних спеціальностей : монографія / І. М. Бендера. – Київ : Наукметодцентр аграрної освіти, 2007. – 364 с.
10. Бобрович Г. А. Метод проектов как способ организации самостоятельных занятий // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія досвіду, проблеми : зб. наук. пр. / редкол. : І. А. Зязюн (голова) та інш. – Київ – Вінниця : ДОВ Вінниця. – 2004. – Вип. 5. – 745 с.
11. Ничкало Н. Г. Теоретико-методологічні проблеми і перспективи розвитку досліджень з неперервної освіти // Неперервна професійна освіта : теорія і практика / за ред. І. А. Зязюна та Н. Г. Ничкало : у 2-х ч. – Київ, 2001. – Ч. 1. – С. 35-41.
12. Вища освіта України і Болонський процес : навчальний посібник / за ред. В. Г. Кременя ; авторський колектив : М. Ф. Степко, Я. Я. Болюбаш, В. Д. Шинкарук, В. В. Групінко, І. І. Бабин. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2004. – 384 с.
13. Загальна психологія : підручник для студентів вищ. навч. закладів / С. Д. Максименко, В. О. Зайчук, В. В. Клименко, В. О. Соловієнко ; за заг. ред. акад. С. Д. Максименка. – Київ : Форум, 2000. – 543 с.

References :

1. Tkachuk H. S. Problemy pozaaudytornoi samostiinoi roboty studentiv ta avtodydaktychni mozhlivosti yikhnoho vyrishennia / H. S. Tkachuk // Vytoky pedahohichnoi maisternosti: zb. nauk. prats / Poltav. nats. ped. un-t imeni V. H. Korolenka. – Poltava, 2016. Vypusk 17. – 228 s. – (Seriiia "Pedahohichni nauky"). – S. 182-189.
2. Tkachuk H. S. Avtodydaktychni peredumovy ta vazheli aktyvizatsii pozaaudytornoi samostiinoi roboty studentiv / H. S. Tkachuk // Pedahohichnyi dyskurs : zb. nauk prats / In-t pedahohiky NAPNU. Khmelnytska hum.-ped. akademiiia. – Khmelnytskyi, 2017. Vypusk 22. – 222 s. – S. 164-170.
3. Systema vnutrishnoho zabezpechennia yakosti osvitnoi diialnosti : zb. normatyvnykh dokumentiv / uporiad. : V. I. Behniak, V. H. Krasylnykova : KhNU, 2015. – 446 s.
4. Skyba M. Ye. Monitorynh yakosti navchalnoho protsesu u vyshchomu zakladi osvity : monohrafiia / M. Ye. Skyba, S. H. Kostohryz, H. V. Krasylnykova. – Khmelnytskyi : KhNU, 2009. – 219 s.
5. Tkachuk H. S. Tematichnyi tezaurus u systemi samoosvity / H. S. Tkachuk // Vytoky pedahohichnoi maisternosti : zb. nauk. prats / Poltav. nats. ped. un-t imeni V. H. Korolenka. – Poltava, 2016. Vypusk 19. 404 s. – (Seriiia "Pedahohichni nauky"). – S. 333-341.
6. Buriak V. Samostiina robota yak systemoutvoriuichyi element navchalnoi diialnosti studentiv / V. Buriak // V. sh. – № 5. – 2008. – S. 10-24.
7. Kozakov V. A. Samostoyatelnaya rabota studentov i ee informatsionnoe obespechenie / A. V. Kozakov. – Kiiv : V. Sh. – 1990. – 248 s.
8. Tkachuk H. S. Zbirnyk vybranykh zadach iz zahalnoi khimii / H. S. Tkachuk, H. T. Bubenshchykova. – Lviv : Nov. Svit – 2000, 2009. – 224 s.
9. Bendera I. M. Orhanizatsiia samostiinoi roboty studentiv ahroinzhenernykh spetsialnostei : monohrafiia / I. M. Bendera. – Kyiv : Naukmetodtsentr ahrarnoi osvity, 2007. – 364 s.
10. Bobrovych H. A. Metod proektorov kak sposob organizatsii samostoyatelnnykh zanyatiy // Suchasni informatsiini tekhnolohii ta innovatsiini metodyky navchannia u pidhotovtsi fakhivtsiv: metodolohiia, teoriia dosvidu, problemy : zb. nauk. pr. / redkol. : I. A. Ziazun (holova) ta insh. – Kyiv – Vinnytsia : DOV Vinnytsia. – 2004. – Vyp. 5. – 745 s.
11. Nychkalo N. H. Teoretyko-metodolohichni problemy i perspektyvy rozvytku doslidzhen z neperervnoi osvity // Neperervna profesiina osvita : teoriia i praktyka / za red. I. A. Ziaziuna ta N. H. Nychkalo : u 2-kh ch. – Kyiv, 2001. – Ch. 1. – S. 35-41.
12. Vyshcha osvita Ukrayiny i Bolonskyi protses : navchalnyi posibnyk / za red. V. H. Kremenya ; avtorskyi kolektiv : M. F. Stepko, Ya. Ya. Boliubash, V. D. Shynkaruk, V. V. Hrupinko, I. I. Babyn. – Ternopil : Navchalna knyha – Bohdan, 2004. – 384 s.
13. Zahalna psykholohiia : pidruchnyk dlia studentiv vyshch. navch. zakladiv / S. D. Maksymenko, V. O. Zaichuk, V. V. Klymenko, V. O. Soloviienko ; za zah. red. akad. S. D. Maksymenka. – Kyiv : Forum, 2000. – 543 s.

Ткачук А. С. Особенности организационно-методического обеспечения системы самообразования.

Показано видение автором развития организационных форм самообразования и их didактических возможностей, учитывая процесс психолого-педагогической науки, а также ИТ и интерактивных технологий. Обращено внимание на тот факт, что процесс учения до этого времени проявляет себя как наиболее консервативный элемент системы самообразования. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов(CPC) дневной формы образования является его главным самостоятельным элементом, который посвоим организационно-методическими принципами и структурой проектируется на все иные формы образования. Создание и применение в вузах модульной динамической объектно-ориентированной среды является эффективным средством повышения результативности процесса учения. Одним из наиболее перспективных направлений развития самообразования есть предпосылки считать компьютерную автодидактику. Предложено развивать самообразование вместе с ее трансформацией в автодидактику.

Ключевые слова: автодидактика, самообразование, внеаудиторная самостоятельная работа студентов, актуализация интереса, план-график самостоятельной работы студентов, дистанционное образование, образовательные технологии, задачная система, метод проектирования.

Tkachuk Hanna. Features of the *организационно-методического* providing of the system of self-education.

It is shown the author's vision of the development of organizational forms of self-education and their didactic capabilities in view of the process of psychological and pedagogical science and IT and interactive technologies. Attention is drawn to the fact that the process of studying to this day manifests itself as the most conservative element of the system of self-education. Non-adjudicatory independent work of students (CPCs) of full-time education is its main independent element, which, according to its organizational-methodological principles and structure, is projected onto all other forms of education. Scheduling CVS is an effective element of its organization and control, it is expedient to use them, other than on-line, on other forms of training. The creation and application of modular dynamic object-oriented computer training environments is an effective means of increasing the effectiveness of the learning process. One of the most promising areas of self-education development is the reason to consider computer-based auto-dyadactics. It is offered the opportunity to develop self-education with its transformation into autodidactics.

Keywords: autodidactics, self-education, independent student work, actualization of interest, timetable of independent student work, distance education, educational technologies, task system, design method.

УДК 378.011.3-051:373.3:316.647.5

Тумова Т. Б.

ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ПЕДАГОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ З ГЕТЕРОГЕННИМИ ГРУПАМИ УЧНІВ

У статті розкрито значущість формування толерантності у майбутніх вчителів початкової школи в контексті розбудови Нової української школи, як важливого засобу професійної підготовки; аналізуються словники та сучасні дисертаційні дослідження на предмет визначення поняття "толерантність"; здійснено огляд основних складових толерантності.

Особливу увагу приділено толерантності як фактору виховання фахівця нової генерації, компетентного створити психологічно комфортні умови співпраці, досягнення взаєморозуміння, вирішення конфліктів та їх запобігання, що є важливим для педагога у діалозі та успішній взаємодії в гетерогенному освітньому середовищі.

Ключові слова: професійна підготовка, гетерогеність, гетерогенна група, толерантність, формування толерантності, складові толерантності.

Виховання толерантного покоління є надзвичайно актуальним питанням сьогодення. Саме сучасна освіта зацікавлена у підготовці толерантних педагогів, які мудро та успішно співпрацюють з різноманіттям учнівського класу, які своїм прикладом, а саме: ціннісним ставленням до кожного учня; прийняттям кожного таким, яким він є незалежно від його інтелектуальних здібностей, фізичних можливостей, соціального статусу, національності, релігії, культури та інше; формує толерантне ставлення один до одного всіх учасників освітнього процесу.

Прийнята реформа Міністерства освіти і науки "Нова українська школа" [4] дає змогу зосередити свою увагу на підготовці вчителів початкової школи нової генерації, позбавлених авторитарності та диктаторства, орієнтованих на здійснення освітньої діяльності на засадах толерантності, що передбачає терпимість до прийняття різних думок та світоглядів, релігій, національностей, готовність до співпраці, діалогу, партнерства та емоційній мобільності.

Увага до теми толерантності також підсилюється змінами, що відбулися в українському суспільстві протягом останніх років, які суттєво вплинули на погляди вчених у галузі педагогіки та виховання сучасної молоді. Революція гідності, анексія