

4-63

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. М. ГОРЬКОГО

---

НИКОЛАЕНКО Надежда Иларионовна

# КОНЦЕПЦИЯ ГЕРОЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ГАЛИНЫ НИКОЛАЕВОЙ

10.01.02 СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

КИЕВ — 1972

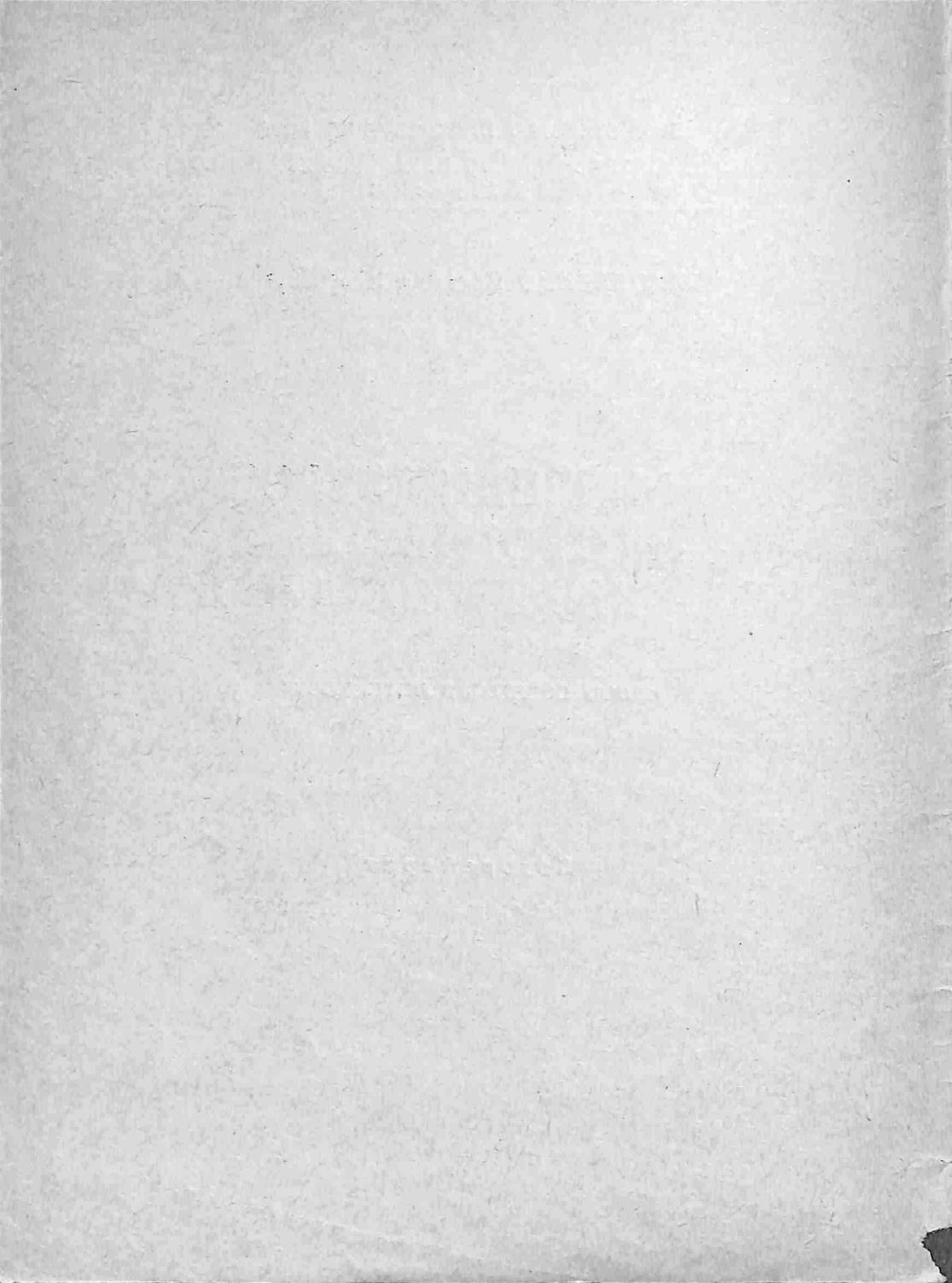
НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313531 ,

Тексты

Разное



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР  
КНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени А. М. ГОРЬКОГО

---

НИКОЛАЕНКО Надежда Иларионовна

КОНЦЕПЦИЯ ГЕРОЯ  
В ТВОРЧЕСТВЕ  
ГАЛИНЫ НИКОЛАЕВОЙ

10.01.02 СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

КИЕВ — 1972

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Киевского государственного педагогического института имени А. М. Горького.

Научный руководитель — член-корреспондент АН УССР, доктор филологических наук, профессор Крутикова Н. Е.

Официальные оппоненты:

член-корреспондент АН УССР, доктор филологических наук  
Дзеве́рин И. А.,

кандидат филологических наук, доцент **Боро́дина О. К.**

Ведущее учреждение — Черкасский государственный педагогический институт.

Автореферат разослан «...» ..... 1972 года.

Защита диссертации состоится «...» ..... 1972 года на заседании Ученого Совета филологического факультета Киевского государственного педагогического института имени А. М. Горького (Киев, ул. Пирогова, 6).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

*Секретарь Ученого Совета*  
**БОЙКО М. И.**

Вся история советской литературы и искусства — это своеобразная летопись напряженных поисков путей создания жизненно правдивого и эстетически впечатляющего образа нового человека, подлинного героя нашего времени. В этом, собственно, наиболее полно и глубоко раскрывается новаторский характер литературы социалистического реализма.

Последнее десятилетие принесло немало значительных успехов в решении этой принципиально важной задачи. В частности, в прозе этого периода все отчетливее проявляется стремление писателей глубже проникнуть в духовный мир нашего современника, раскрыть величие его помыслов и красоту чувств. Упор при этом делается на единство эстетического и социально-этического в сознании и психологии личности, развивающейся в условиях развертывания общенародной борьбы за построение коммунизма.

Коренные сдвиги в экономической и общественной жизни страны, всемерное развитие принципов демократизма и гуманизма — все это ведет к усовершенствованию нравственных устоев общества. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXIV съезду отметил большую работу партии, направленную на то, «чтобы создать такую моральную атмосферу в нашем обществе, которая способствовала бы утверждению во всех звеньях общественной жизни, в труде и в быту уважительного и заботливого отношения к человеку, честности, требовательности к себе и к другим, доверия, сочетающегося со строгой ответственностью, духа настоящего товарищества»<sup>1</sup>.

Постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной

---

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза, М., Политиздат, 1971, стр. 104.

критике»<sup>1</sup> продолжает и развивает положения, высказанные на XXIV съезде. «Долг критики, — подчеркивается в этом документе, — глубоко анализировать явления, тенденции и закономерности современного художественного процесса, всемерно содействовать укреплению ленинских принципов партийности и народности, бороться за высокий идейно-эстетический уровень советского искусства...». Партия призывает критиков глубоко осмысливать нынешний день советской литературы, ее достижения и недостатки. Несомненно главное, подтвержденное опытом и современностью, — философские и гуманистические основы советского искусства плодотворны прежде всего своей непрерывной борьбой за нового человека, человека коммунизма.

Уровень литературного процесса современности определяется произведениями большой социальной активности и значимости. Два последних десятилетия дали ряд интересных произведений, обладающих разной степенью и художественной силой воплощения характера героя, его бескомпромиссности, нравственного максимализма, гражданского мужества. Давыдов из «Поднятой целины» М. Шолохова, Бирюков — герой романа «За бегущим днем» В. Тендрякова, герои В. Кожевникова, В. Кочетова, Д. Гранина, В. Липатова, В. Попова, Г. Маркова, С. Сартакова, — все это яркие творческие личности.

Стремление раскрыть наиболее глубокие черты народного характера является определяющим признаком и украинской советской литературы. Так, в романах «Тронка» и «Циклон» О. Гончара, «Правда и кривда» М. Стельмаха, «Солдаты без мундиров» Н. Рыбака, в романах и повестях П. Загребельного, В. Собко, Ю. Збанацкого нарисованы характеры современников, которые ярко проявляют себя не только в действии, но и в настойчивом осмыслении, обдумывании окружающей действительности с ее практическими и духовными проблемами.

Среди произведений, оставивших глубокий след в читательском сознании, и романы Галины Николаевой. Они особенно интересны своей концепцией положительного героя. Сегодня очевидна плодотворность путей, которыми шла писательница, воплощая образ современника, закономерность ее творческих поисков, жизненность и актуальность поставленных проблем.

<sup>1</sup> «Правда», 25 января, 1972 г.

Обозревая творчество известной советской писательницы, следует отметить ее настойчивое стремление постичь и отразить сдвиги в психологии, социальном статусе, нравственном мире личности, продиктованные временем. Умение видеть многообразие форм «вызова к жизни новых творческих сил» (Горький) — замечательная черта писательского дарования Г. Николаевой. Это позволило ей создать рельефные, впечатляющие образы, придать им подлинно современный облик. В ее романах привлекает драматизм человеческих судеб, сложность жизненных противоречий, острота и важность социально-нравственных проблем в их конкретно-историческом преломлении.

Реферируемая диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Произведения Г. Николаевой находили многочисленные отклики литературной и читательской критики, зачастую противоречивые характером и содержанием. Во введении рассмотрены статьи, проанализированы острые дискуссии вокруг романов и повести писательницы.

Однако, несмотря на большое количество критических статей (Озерова, Чалмаева, Маркова, Кардина, Трифоновой, Ленобля, Лущицкой, Муравинской и др.), наличие нескольких диссертаций (Г. Абдуллаевой, З. Толгурова, Р. Гельфанд), многие стороны творческого наследия Г. Николаевой представляются важным объектом дальнейших исследований. Одной из проблем, недостаточно освещенных до настоящего времени, является проблема характера и метод создания Г. Николаевой образа положительного героя. Эта проблема и стоит в центре внимания настоящей диссертации, определяя и такие аспекты работы, как рост писательского мастерства Г. Николаевой, развитие ее творческого метода и стиля, путь от «камерности» первых лирических зарисовок к развернутым эпическим повествованиям, от обобщенно-романтических образов к строго индивидуализированным характерам современников. Этим аспектам соответствуют главы диссертации: 1. «В начале пути»; 2. «Герой и конфликт»; 3. «На новых рубежах».

В работе использованы ранее неизвестные материалы из личного архива писательницы (черновые варианты произведений, стенограммы выступлений Г. Николаевой на читательских конференциях, письма).

**В первой главе** диссертации исследуются истоки творчества писательницы. В литературу Г. Николаева входила как

поэт. Ее первые стихотворения («О девушке и красноармейце», «Рыжики», «Зима», «Геологи» и др.), написанные в конце 30-х годов, свидетельствуют о желании автора осмыслить жизнь страны, раскрыть внутренний мир, человека и через него — истоки героизма современника. Но мир ее лирического героя пока еще недостаточно широк. Однако уже здесь сказываются некоторые черты ее творчества, свидетельствующие о несомненных задатках будущего художника-психолога: тяготение к лаконизму, емкости, психологической насыщенности образа.

Значительное место в литературном наследии Г. Николаевой занимает ее военная лирика, выражающая чувства, которыми жил в те нелегкие годы советский народ, — ненависть к фашизму, любовь к Родине, стремление к победе. Стихи молодой поэтессы интересны тем, что явления общественной жизни (в данном случае война) связаны с биографией автора. Они воспринимаются читателем как женская исповедь («Суховей», «Волга», «О любви», «Мы не прежние» и др.), становятся как бы вместилищем многих судеб, символом души каждого человека, познавшего страдания военных лет.

Достоинством военных стихов поэтессы является создание образа лирической героини, прошедшей на глазах читателя путь от «девчонки беспечной» до мужественной женщины-бойца, глубоко осознавшей свою миссию, однако сохранившей неповторимое обаяние женственности.

Решительный акцент на героических качествах характера современника в таких стихах как «О двух братьях», «Рейс», «Сталинградка», «Порванное письмо» и др. позволяет утверждать, что Г. Николаева пытается вплотную подойти к решению проблемы положительного героя, как героя с отчетливо выраженным гражданским началом.

Одной из первых попыток Г. Николаевой в освоении жанра прозы является рассказ «Гибель командарма».

Рассказ появился в печати в то время, когда советская проза «занялась героем подробно» (Тихонов), в частности обратилась к изучению внутреннего мира, психологии советского человека на войне. За картиной боя писатели уже «искали те сокровенные пружины человеческой воли и страсти, которые двигали действие»<sup>1</sup> (А. Платонов «Одухотворен-

<sup>1</sup> Н. Тихонов. Перед новым подъемом. Советская литература в 1944—1945 гг., М., Изд. «Литературная газета», 1945, стр. 9.



ные люди», Г. Березко «Красная ракета», В. Кожевников «Март—апрель», цикл рассказов А. Довженко и др.). В плане исследования нравственного источника подвига развивается и творчество Г. Николаевой. Рассказу «Гибель командарма» свойственна романтизация положительных начал, и в этом смысле писательница идет в русле современной ей прозы (О. Гончар «Знаменосцы», Э. Казакевич «Звезда» и др.).

Уже здесь, в первом прозаическом произведении, отчетливо выражаются ведущие черты ее художественного мировосприятия — патетика, возвеличение современника — человека мужественного, героического. Патетическое мировосприятие Г. Николаевой отличается широким диапазоном — от мужественных и суровых реалистических красок к романтически возвышенному, от торжества героизма к лиризму, от трагизма к жизнеутверждению.

Обаяние Антона, героя рассказа «Гибель командарма», в том, что его поступок это прежде всего реализация народного представления о смысле жизни, о долге. Величие советского человека, проявившего невиданную душевную силу, стойкость, его мысли и чувства, талантливо раскрытые Г. Николаевой, приобрели в рассказе общечеловеческий смысл<sup>1</sup>. В подвиге Антона — суть его характера как натуры незаурядной. Только в подвиге, в героическом деянии видит он смысл своей жизни, ощущает полноту счастья.

В «Гибели командарма» Г. Николаева обращается к проблеме философского осмысления бессмертия. Если в военной лирике этот мотив звучит подчас несколько отвлеченно («бессмертен тот, кто из когтей чудовищ планету-Землю вырвал для людей»), то в рассказе он предельно конкретизирован: бессмертие мужества, героизма продолжено в жизни военного врача Катерины Ивановны. С ее образом связана одна из главных проблем рассказа — проблема воспитания в человеке чувства гражданской активности, ответственности за происходящее. Поэтому на первый план выдвинуты не частные свойства личности героя, а тип его сознания. В «Гибели командарма», — отмечает критика, — найдена яркая проявление одна особенность творчества Г. Николаевой. Эта особенность, которая и определит в будущем ее писательский «почерк», ее генеральную линию, состоит в умении передать

<sup>1</sup> См. об этом: Р. Гельфанд, Стилевое своеобразие рассказа Г. Николаевой «Гибель командарма». Пермский государственный университет. Ученые записки, № 193, 1968.

самые разнообразные оттенки внутренней жизни героев, уловить сложную гамму чувств, определяющий духовный склад героя»<sup>1</sup>.

Создавая образ своего героя, Г. Николаева шла путем поэтизации его, путем утверждения социальной борьбы как непреложного закона человеческого развития. Именно в этой борьбе видела она красоту и достоинство человека, а стойкость и непреклонность расценивала как лучшие, наиболее благородные и привлекательные черты характера. Такими в ее произведениях военных лет выступают и герои лирики, и мужественный командарм Антон, и врач Катерина Ивановна.

Ранние произведения писательницы позволяют утверждать, что уже тогда ее влекла проблема, ставшая основной в ее творчестве — проблема положительного характера, подлинного «героя нашего времени». Сильная сторона поисков писательницы в создании образа современника — поэтизация, соединение романтики с реализмом, стремление к освещению духовного мира советского человека, точный анализ движения чувств. Все эти качества разовьются и найдут свое воплощение в наиболее удачных образах последующих произведений художника.

**Во второй главе** рассматривается проблема героя и конфликта в произведениях Г. Николаевой первой половины 50-х годов. В идейно-творческой эволюции писательницы, ее непрерывной работе над совершенствованием художественной формы нашли свое отражение общие закономерности литературного процесса тех лет. Теория бесконфликтности, уводящая писателей от постановки и разрешения острых проблем современности, выдвигаемое некоторыми критиками требование монументализма, как якобы необходимого и неперменного качества искусства, приводили к тому, что в отдельных произведениях вместо серьезных социальных конфликтов изображались, по существу, преходящие трудности. Усилия, направленные на воспроизведение положительного, были вполне оправданы. Но нельзя было мириться с практикой, когда объективные трудности восстановления страны истолковывались как малозначительные, легко преодолимые. Это лишало некоторые произведения жизненной полноты, вело к отступлениям от суровой правды времени. Герои в таких случаях не

---

<sup>1</sup> Якушева И. М. Первые прозаические произведения Г. Николаевой как подступ к широкой эпической теме. XI научная сессия Новосибирского пединститута, выпуск III, 1967, стр. 82.

становились полноценными художественными характерами (Сергей Тутаринов из романа «Кавалер Золотой Звезды» С. Бабаевского, Марья в одноименном романе Г. Медынского, персонажи Е. Мальцева, Никита Братусь О. Гончара).

Теория бесконфликтности, как видим, не подорвала основного принципа социалистического реализма — верности жизненной правде, изображения действительности в революционном развитии. В лучших произведениях о труде и современности («Журбины» и «Братья Ершовы» В. Кочетова, «Счастье» П. Павленко, «Далеко от Москвы» В. Ажаева, «Кружилиха» В. Пановой) переданы реальные приметы послевоенного времени, созданы образы героев во всей их полноте и многообразии отношений с окружающими.

Характерные особенности литературного процесса 50-х годов, его сильные и слабые стороны нашли свое отражение в романе Г. Николаевой «Жатва» и «Повести о директоре МТС и главном агрономе».

Возвращение героя-фронтовика Василия Бортникова («Жатва») буквально с первых страниц осложняется острой, драматической коллизией. Это не обычный любовный треугольник. Стечение обстоятельств, особенности характеров, их духовная эволюция, — все постепенно и органично усложняет и обостряет взаимоотношения героев. Рассказывая о пришедшем в упадок хозяйстве, Г. Николаева в целом правдиво нарисовала картину жизни послевоенной колхозной деревни и нарастающие противоречия, хотя и не сумела (особенно в третьей части романа) с той же убедительностью показать пути их преодоления. Облегченный поход к показу преодоления социальных противоречий действительности, парадность финала произведения сближает «Жатву» с романами писателей 50-х годов. Эта облегченность в решении социальных конфликтов романа, подмена социальных проблем нравственно-этическими чувствуется и в неопубликованной главе «За Любаву Большакову».

Одноплановое решение социальных конфликтов не препятствовало впрочем появлению в романе крупных реалистических характеров. В центре внимания писательницы — проблема становления положительного героя и анализ его связей с трудовым коллективом. На первый план она выдвигает воспитание в человеке чувства гражданской активности, отзывчивости, душевной щедрости, искренности, как отражение качеств, рожденных самой действительностью, приближающих личность к гармонической завершенности.

В характере Василия Бортникова явственно различимы, казалось бы, взаимоисключающие черты. Ум, цельность, прямота, честность, богатство и сложность внутреннего мира делают его яркой личностью. Умелое сочетание психологизированных портретных деталей («Над низко склоненным лбом смоляной гривой нависла тяжелая прядь волос», руки его «темные, тяжелые, с широкими сплюснутыми большими пальцами, они искали на столе, за что бы им ухватиться») и выразительного внутреннего монолога полно передают душевное состояние этой глубоко чувствующей натуры.

Г. Николаева не идеализирует своего героя. Василий не всегда прав, предъявляя людям непомерные требования; он не умеет прощать слабости. Его воля сосредоточена на одном: возбудить энергию масс, вернуть временно пошатнувшуюся веру в колхоз. А поэтому, думает он, можно быть грубым, даже жестоким... Эти качества в конечном счете рождены атмосферой частнособственнического уклада семьи Бортниковых.

«Для деревни сегодняшнего дня, — пишет Г. Николаева в статье «О специфике художественной литературы», — я считаю наиболее типичными людей, глубоко преданных колхозу, но еще имеющих много пережитков в сознании. Вот почему в центре моего романа и поставила Бортникова, человека ценного, советского и все же разрываемого внутренними противоречиями»<sup>1</sup>. Если стать на точку зрения автора, то образы Авдотьи, бабушки Василисы, Алеши, которых сама Г. Николаева считает людьми «подлинно социалистической формации», следует отнести к «менее типичным» нежели образ Василия. Ошибка в рассмотрении типического как наиболее распространенного, часто встречающегося. Если Василию приходится преодолевать внутренние недостатки, то этот процесс не менее заметен и в образе Авдотьи, характер которой лишен частнособственнических пережитков, однако не менее сложен в своем психологическом рисунке. Поэтому более приемлема точка зрения Г. Николаевой, высказанная позже: «Писатель будет прав во всех случаях, если он будет стараться проникнуть в души советских людей, чтобы показать их во всем своеобразии и обаянии, показать достоверно, жизненно, убедительно»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> «Вопросы философии», 1953 г., № 6, стр. 99.

<sup>2</sup> Пути создания образа героя. «Литературная газета», 1954, 25 сентября (№ 115).

Одной из проблем, поставленных в романе, является проблема счастья человека. Впервые к решению этого вопроса писательница обратилась в «Гибели командарма». Катерина Ивановна, потрясенная мужеством Антона, открывает для себя настоящую, большую любовь. В «Жатве» тема любви, родившейся в труде, решена наиболее полно в образах Василия и Авдотьи. Конфликт героев осмыслен глубоко и реально. Он имеет более прочную жизненную основу, чем подобные конфликты в романах «Марья» Г. Медынского, «От всего сердца» Е. Мальцева.

Художественное решение проблемы счастья у Г. Николаевой наиболее полно выражено в образе Авдотьи. Исследуя душевный мир героини, автор показывает, как постепенно женщина выходит из узкого мира своей семьи в большой мир творческих волнений и радостей, подчеркивает возрастающее у Авдотьи чувство личной ответственности за происходящее. Все более отчетливо в характере героини выступает настойчивость, деловитость, душевная щедрость, а общность гражданской позиции Авдотьи и Василия становится предпосылкой любви, сближающей героев.

Обращение к жизни колхозной деревни обозначало у Г. Николаевой вторжение в ее творчество социальных (пусть иногда неточно решенных), нравственных и бытовых конфликтов. Это обращение вело к развитию темы, истоки которой в ее военной лирике, в «Гибели командарма», — темы становления человека. Следует отметить различные повороты в решении этой темы: если в «Гибели командарма» в развитии характера героини автор выделяет кульминацию (подвиг Антона на тонущем пароходе), то в «Жатве» — внимательно прослеживает постепенный процесс роста характера человека, отмечая при этом влияние коллектива. Рост психологического писательского мастерства позволил Г. Николаевой обратиться к реальным людям со всей их сложностью, иногда противоречивостью натуры. Мечта о цельной личности определяет ее стремление художественно осмысливать мельчайшие изменения в психике героев, прослеживать рост их сознания, процесс усложнения их интеллектуального мира.

Источником и показателем моральных ценностей личности в «Жатве» является труд. Такая концепция традиционна для передовой русской литературы. Своеобразие решения Г. Николаевой этой проблемы состоит в том, что писательница не ограничивается открытием таланта творчества в каком-либо герое. Она расширяет сферу влияния личности, выявляет

«цепную реакцию», вызванную этим открытием. Звеньями одной цепи являются поиски своего таланта каждым из героев, сначала внутреннее вызревание человеческих дарований, затем их приложение в практической деятельности. Особенно отчетливо это обнаруживается в судьбах молодых героев: Фроси, Петра Бортникова, Ксюши.

Г. Николаева подчеркивает воспитательную силу настоящего труда, способного захватить человека, «вымывая» из него все мелкое и преходящее, побуждая его подходить к окружающему и к самому себе с принципиальной меркой труженика и хозяина. В «Жатве» ощущается желание автора изучить и понять природу коллективного труда, видна попытка раскрыть труд как внутреннюю необходимость человека, стремление исследовать реальные условия увлечения своих героев коллективным творчеством.

С различной степенью убедительности и художественного мастерства в романе Г. Николаевой проводится идея о необходимости «сомкнуть» земледельца с землей в его живой деятельности коллективного труженика. В этом убеждают и характер творческого, заинтересованного труда бабушки Василисы, и деятельность Авдотьи Бортниковой, и желание комсомольца Алексея Березова «поднять колхоз до прежней красоты».

Стремление постигнуть специфику труда, вскрыть изнутри его поэзию, столь характерные для «Жатвы», находят свое дальнейшее воплощение и развитие в произведениях деревенской прозы последующих лет — «Липяги» С. Крутилина, «Хлеб — имя существительное» М. Алексеева, «Полюшкополе» Б. Можяева, в очерках М. Жестева.

Г. Николаева всегда чутко улавливала то новое, что происходило в жизни страны, народа. Именно это побудило ее к созданию «Повести о директоре МТС и главном агрономе» (1954 г.). Страстная потребность осмыслить общественную жизнь страны накануне XX съезда партии наложила своеобразный отпечаток на литературу тех лет. Углубляется анализ, полемическая заостренность против тенденции приукрашивания жизни, требование точного и трезвого ее изображения. Пластичный, многогранный образ ученого Вихрова, всесторонний анализ такого явления, как грацианщина, — все это говорило о всестороннем исследовании общества, выдвигало ряд сложных и важных проблем. В очерках В. Овечкина, С. Залыгина, Е. Дороша, повестях В. Тендрякова, В. Некра-

сова видно стремление дать всесторонний анализ реальных противоречий жизни, трудностей первого послевоенного десятилетия.

В ряду этих произведений стоит и повесть Г. Николаевой. В центре ее исследования — новое в жизни сельской молодежи середины 50-х годов, растущее чувство ответственности за судьбы родного края, стремление к активному творческому вмешательству в решение трудных проблем развития сельского хозяйства, к полному и всестороннему развитию своей творческой индивидуальности.

Природа героического, смысл нравственных исканий человека, победа в нем возвышенного, путь к гармоническому единству личного и общественного, — вот круг тех вопросов, решение которых говорило об особенностях художественной манеры Г. Николаевой. Тихая и неприметная в начале повести «малоподобная агрономша» обнаруживает непреклонную решимость бороться за правду и справедливость, в какой бы мелочи они не проявились. Именно в этой борьбе раскрываются сильные стороны характера героини: негибкая гражданственность, органическое стремление жить для людей, бескомпромиссность. Такое же обаяние нравственной силы, заключенной в человеке, свойственно героям С. Сартакова («Горный ветер» и «Не отдавай королеву»), А. Рекемчука («Молодо-зелено»), лесорубам Тосе и Илье из повести Б. Бедного «Девчата» и т. д.

В «Повести...» Г. Николаевой находит свое дальнейшее развитие та своеобразная «цепная реакция», которой отмечена «Жатва». «Малоподобная агрономша», ее труд, ее непреклонная решимость, борьба за правду становится нравственным стимулом и для других героев. К осознанию гражданской и человеческой правоты Насти приходит директор МТС Чаликов, в душе которого начинается сложная внутренняя работа.

Поиски героя Г. Николаевой, победа новых общественных начал в его сознании, приобщение к подлинному гуманизму типичны и для литературы 60-х годов (Е. Мальцев «Войди в каждый дом», С. Антонов «Разорванный рубль» и др.).

Однако жизненность образа Насти Ковшовой несколько снижается упрощением тех обстоятельств, в которых действует героиня. Согласно сюжету в течение короткого времени она доводит до уровня передовых три отстающих колхоза. Эта упрощенность коллизии, облегченность в изображе-

нии реальных трудностей привели к некоторой заданности образа, к схематизму.

Г. Николаева художественно исследует, пытается осмыслить социальные, нравственные конфликты современности. Сущность эпохи она передает через судьбу отдельных героев, их поступки, чувства, переживания, через «диалектику души». Произведения Г. Николаевой — это не просто хроника жизни страны первого послевоенного десятилетия, а история характеров, за которыми четко вырисовываются судьбы всего народа. Ее герои — это — по образному выражению А. Довженко — «малые большие люди». И председатель колхоза Бортников, и скромные труженики Авдотья, бабушка Василиса, и «малоподобная агрономша» Ковшова в тракторке Г. Николаевой предстают не как исключительные личности, а как достойные представители народа, которые стали героями благодаря своему труду, глубокой связи с народом. Именно этим писательница внесла достойный вклад в решение проблемы взаимоотношения личности и общества.

Открывая новые характеры, глубоко изучая человеческую психологию, писательница с ярко выраженным лирическим мироощущением идет к увеличению эпической наполненности своих произведений, к углублению отраженных в них жизненных связей, к показу единства судьбы человеческой и народной. Нравственные проблемы в ее произведениях смыкаются с социальными, ведут к познанию важнейших закономерностей современной жизни.

**В третьей главе** исследуется новый роман Г. Николаевой «Битва в пути» (журнальный вариант — 1957 г., книжный, переработанный — 1958 г.), который явился одним из первых крупных произведений, вышедших вскоре после XX съезда КПСС. В романе нашла свое выражение столь характерная и для современных произведений о рабочем классе тенденция к укрупнению характеров, показ гармонии личного и общественного, когда не отдельная новостройка, не хроника ее жизни, а история характеров, судьбы народа и человека стали в центре писательских интересов.

«Битва в пути» — многоплановое художественное полотно. В романе сделана удачная попытка осмыслить в едином произведении сдвиги в жизни города и деревни и таким образом создать целостную картину современности. Книга Г. Николаевой занимает значительное место в истории советского романа, в истории поисков художественных форм, обновления



жанра, непрекращающегося приближения к наиболее существенным проблемам общественного бытия<sup>1</sup>.

Чем определяется обращение писательницы к новой для нее теме производства? Думается, умением слышать время. Если в начале 50-х годов Г. Николаева уделяет свое внимание одной из главных сфер современности — сельскому хозяйству, то желание расширить кругозор, стремление охватить жизнь в различных ее проявлениях вызвало у нее интерес к научно-технической революции в промышленности. Автор пытается художественно осмыслить закономерности этого процесса в стране и в связи с этим познать изменяющийся облик человека. Именно здесь — в изменении, в постоянном движении и обогащении сознания и психологии личности — видит она то ценное, что вносит научно-техническая революция в жизнь общества.

Производство тракторов в романе «Битва в пути» не только фон, но и сама суть изображаемой жизни, и люди раскрываются здесь прежде всего применительно к производству, к тому новому, что несет с собой прогресс. Г. Николаева решает проблему этики рабочего, инженера; проблему соотношения между трудом и нравственностью. Производственно-технический конфликт под пером художника перерастает в социально-исторический и экономический, в конфликт двух стилей руководства. Борьба вокруг технических новшеств у Г. Николаевой (в отличие от других производственных романов 50-х годов) предстает как решение важнейших проблем общественного развития, психологические коллизии рассматриваются как коллизии социальные. Роман отмечен широтой художественного обзора и очевидным стремлением к художественно-философскому обобщению изображаемых событий.

На протяжении всего своего творческого пути Г. Николаева последовательно выделяет в положительном герое его гражданскую активность, проявляющуюся в разных сферах и в различных условиях, — и тогда, когда изображен процесс зарождения этого чувства (Катерина Ивановна, Фрося, Петр Бортников), и в тех случаях, когда герой, пройдя уже большой путь, вынужден заново осмыслить свое место в жизни (Василий Бортников, Авдотья, Чубасов — парторг тракторного завода и др.), и тогда, когда сознание героя уже сформировалось и, остро чувствуя потребности времени, он готов

<sup>1</sup> См.: Р. Гельфанд. «Жанр и герой». Пермский государственный университет. Ученые записки, № 193, 1968.

вступить в открытую борьбу за свои убеждения (Бахирев, Рославлев, Сугробины). В таком подходе сказывается принципиальная позиция писательницы. Свои взгляды о способах изображения положительного героя она изложила в статьях «Пути создания образа положительного героя», «О герое и коллективе», «О специфике художественной литературы». В этих статьях Г. Николаева прежде всего акцентирует внимание на необходимости самой решительной борьбы против упрощенного представления о положительном типе, как о некоем раз и навсегда данном средоточии человеческих достоинств, как об одноплановом, однозначном характере. Иначе говоря, речь идет о необходимости борьбы против схематизма в изображении образа советского человека — образа многогранного, как многогранна и вся советская действительность<sup>1</sup>.

Образ положительного героя «Битва в пути» инженера Дмитрия Бахирева проходит через весь роман, определяет собой его сюжетное построение.

Образ Бахирева в какой-то мере соотносен с образами героев производственного романа 20-х—30-х годов. Эта связь выражается в преобладающем интересе к общему, классовому в героях, в традиционном сюжетосложении, при котором основой событийности, драматизма, исследования характеров является технологическая проблема перестройки завода. Уже литература 20—30-х годов характеризуется появлением героя, который умеет мыслить широко, ощущать себя деятельной частью великого исторического потока. Именно такими героями были Глеб Чумалов («Цемент» Гладкова), Басов («Танкер «Дербент» Ю. Крымова), малышкинский Журкин — человек, ищущий опору в общественном труде, герои «Большого конвейера» Я. Ильина. Сквозь судьбы героев выступала история целой эпохи, художественно прослеживались закономерности революционного развития страны.

В новом романе писательницы принцип типизации героя усложнился. Если в «Жатве» критерий оценки человека — степень искажения психологии пережитками прошлого и вследствие этого степень участия в коллективном труде, то в «Битве в пути» это — государственный взгляд на окружающее. Бахирев дан во всей жизненной сложности. Он не схема,

<sup>1</sup> См.: Лушицкая И. И. Литературно-эстетические взгляды Г. Николаевой. Филологический сборник. Материалы научной конференции, Минск, апрель 1966, стр. 3—14.

не «сверхположительный» герой, а живой человек, преодолевающий жизненные противоречия и сложные нравственные испытания. Его характер лишен приподнятости, патетики, в нем подчеркнута деловитость, даже сухость, решительное и бескомпромиссное стремление самому «дойти до корня», нравственный максимализм.

Следует отметить эволюцию принципа художественного изображения руководителя в романах Г. Николаевой начала и середины 50-х годов. В «Жатве» Бортников лучше всего запоминается в толпе, в массе. И эти сцены — самые сильные в романе. Именно там полнее всего раскрываются его качества, качества человека, руководителя. В новом романе писательница нашла иной путь: здесь только одно большое собрание — партийно-хозяйственный актив. Примечательно, что выступление Бахирева на нем дается вскользь. Главное место отводится внутреннему монологу героя. Бахирев отчетливо ощущает противоречия и в психике людей, и в своих взаимоотношениях с коллективом.

В этом подходе сказывается некая общая тенденция литературного процесса 50—60-х годов. Например, история создания и первых шагов гремячинского колхоза и 1 книги «Поднятой целины» М. Шолохова органически перерастает в историю жизни отдельных героев. Читатель погружается в мир их чувств, мыслей. Глубокие раздумья о человеке и человечестве, задушевно-лирическая интонация, стремление войти в душу каждого человека, — вот та особенность современной литературы, истоки которой в «Районных буднях» В. Овечкина, в романах Г. Николаевой, Д. Гранина, Е. Мальцева, Д. Павловой. Поэтому не случайно Бахирев так часто беседует и с молодыми рабочими, и со старым мастером Василием Васильевичем, и с заводскими инженерами. Здесь больше бесед, раздумий и возвращений в прошлое, чем это наблюдалось в первых прозаических произведениях писательницы.

Анализируя образы Вальгана и Бахирева, можно говорить о двух способах раскрытия характера. Первый — это, по выражению М. Горького, «организация характера», раскрытие черт героя с оформившимся характером. Таков у Г. Николаевой Вальган. В процессе конфликта он не изменяется, а лишь постепенно раскрываются различные стороны его натуры. Второй способ — постепенное раскрытие характера, его развитие, становление. Именно такой подход лежит в основе изображения характера Бахирева.

На примере многих героев советской литературы (Басова,

Батманова, Воропаева, Журбиных) подтверждается мысль: чем больше человек отдает делу, тем больше он получает как личность, как гражданин. «Но в романе Г. Николаевой это качество героя — деловитость, практичность — имеет особое значение. Не случайно писательница так настойчиво его выделяет, подчеркивает. Это необходимо для того, чтобы исторически конкретно передать черты эпохи, того переломного периода, который отражен в романе»<sup>1</sup>. Отмечая эти качества Бахирева, нельзя отрицать и деловитость Вальгана. И Вальган, и гранинские Потапенко («Искатели»), Тулин («Иду на грозу») также стремятся выполнять производственные планы. Однако отношения Бахирева к труду, его действия порождают неизвестные людям типа Вальгана переживания, расширяют сферу эмоциональной и интеллектуальной жизни. В процессе труда проверяется и нравственность человека, его убежденность. Твердость нравственной позиции — вот отличительная черта Лобанова, Бахирева, героев Б. Полевого, В. Липатова, В. Попова.

С особой тщательностью Г. Николаева выписывает эпизоды, в которых речь идет о событиях, являющихся поворотным пунктом в жизни героя — его приход на тракторный завод. Здесь в душе героя прежде всего ощущается нравственное потрясение — следствие органичного единства в обрисовке характера и обстоятельств. Мысли, чувства Бахирева, весь его душевный строй исторически и социально предопределены и поэтому с особой силой выражают то, что было характерно для передовых людей второй половины 50-х годов. Однако при этом писательница выделяет в своем герое «тот индивидуальный стержень, который наиболее характерен для него и в конечном счете определяет его социальное поведение» (М. Горький). У Бахирева таким «индивидуальным стержнем» является его социальная активность, аналитизм. Он философски осмысливает технические процессы современного социалистического производства. Таковы его размышления о вкладыше, о конвейере, о государственных премиях, о силах людской инерции. И трактор для Бахирева — это прежде всего «доброе оружие в борьбе за коммунизм». Именно этим отличается Бахирев от героев книг В. Ажаева, В. Пановой, Д. Гранина, В. Кочетова.

Социальная и гражданская активность Бахирева сперва

<sup>1</sup> Л. Цилевич. На главном направлении. М.—Л., «Советский писатель», 1964, стр. 231—232.

находится в противоречии с его одиночеством в заводском коллективе. Коллективист по целям своей борьбы за реконструкцию завода, Бахирев с недоверием относится к творческой активности масс. Недостатки в работе заслоняют от него огромные достижения коллектива, его энтузиазм. Поглощенный производственными противоречиями, Бахирев не видит замечательных людей завода. «Силы энергии» в его характере создают почву для столкновения героя с коллективом, для их взаимного непонимания.

Важнейшим этапом в развитии характера главного героя становится собрание партийно-хозяйственного актива. С большим мастерством передан писательницей весь сложный внутренний процесс, происходящий в его душе. Одной из особенностей художественного мастерства Г. Николаевой является умение проследить движение души человека, отобразить все мельчайшие переживания героя в наиболее важные для него периоды жизни. Так, очень подробно передает автор внутреннее состояние Бахирева в день собрания актива. Здесь очевиден возросший интерес Г. Николаевой (по сравнению с «Жатвой» и «Повестью...») к углублению психологической характеристики героя. Жанровое своеобразие «Битвы...» неотделимо от психологичности его структуры: она подчинена не картинам истории, а истории переживания эпохи человеком — истории, прошедшей через человеческое сердце и душу. Именно здесь проявляется вся глубина таланта писательницы. Драматическая напряженность повествования создается не только самим характером изображаемого: одиночество Бахирева в большом коллективе тракторостроителей, его страстная любовь к Тине, необходимость своеобразного морального испытания, через которое проходят главные герои. Драматизм усиливается психологической остротой изображаемых ситуаций, полифоничностью интонационного рисунка романа.

В своем романе Г. Николаева использует разнообразные формы психологизации характера героя: описание душевного состояния, когда автор как будто со стороны наблюдает и комментирует его поступки, жесты, мимику, походку; эмоционально-оценочное сопереживание писателем чувств героя, концентрируемое в детали «борение чувств» (Л. Толстой). Значительное место отводится внутреннему монологу героя. Прием внутреннего монолога в романе «Битва в пути» делает читателя непосредственным свидетелем той бури чувств, которая возникает в душах Бахирева, Тины, а соединение формы внутреннего монолога с авторским комментарием подчас

обуславливает возможность более глубокого синтеза наблюдений. Авторская интонация усиливает правдивость, объективность размышления героя.

Г. Николаева ищет ключ к характеру героев не только в методах их работы, но и в том, как они относятся к окружающим, к семье, каковы они в личной жизни. Проследивая вплоть до самых интимных переживаний своих героев, она стремится выяснить неповторимую индивидуальность человека.

В «Битве в пути» писательница снова обращается к вопросу, поставленному еще в «Жатве», о присутствии современнику чувству глубокой ответственности за чистоту и правдивость личных отношений, за судьбу близких. В этом смысле романы Г. Николаевой выгодно отличаются от произведений 50-х годов, не уделявших достаточно внимания интимной жизни героев (В. Ажаев «Далеко от Москвы», А. Рыбаков «Водители» и др.).

Безусловное новаторство сюжета при внешней его традиционности усматривается во внутренней связи между развитием общественно-трудовой судьбы героя и возникновением семейного неблагополучия, а затем и новой его любви<sup>1</sup>. Проблему взаимоотношений Тины и Бахирева Г. Николаева пытается осмыслить во всей ее сложности и многоплановости. Автор ставит вопрос о том, правильно или неправильно, полноценно или неполноценно начата и прожита каждым из них жизнь. В столь глубокой трактовке проблемы любви большое достоинство романа.

Однако в самый расцвет любви Тины и Бахирева автор вводит драматическую ноту, показывая неполноту и иллюзорность их счастья. Говоря о крушении «хибары», Г. Николаева подчеркивает трагедийность и незавершенность любви своих героев. Однако позиция автора романа в решении этой сложной проблемы противоречива. Субъективно Г. Николаева считает любовь Тины и Бахирева ошибкой<sup>2</sup>. Но вместе с тем Бахирев, убеждая свою жену, что такого с ним больше не случится, не теряет надежду на будущую совместную жизнь с Тиной... Никаких канонов здесь быть не может — к такому выводу приходит читатель, размышляя о судьбе героев.

<sup>1</sup> См. А. Тамарченко. Поиски современного сюжета. — В кн.: Советская литература наших дней. М.—Л., Гослитиздат, 1961.

Об этом писательница говорила, выступая на читательской конференции московского завода «Компрессор», посвященной обсуждению романа «Битва в пути» (ЦГАЛИ, ф. 2292, оп. 1, ед. хр. 58).

Художественно осмысливая жизнь страны, Г. Николаева прежде всего исследует героя активного действия, мыслящего масштабами эпохи, способного вступить в борьбу за свою нравственную позицию. Углубленным изображением человека в сфере его производственной деятельности, органическим единством социального и этического, общественного и личного роман «Битва в пути» представляется крупным шагом вперед в прозе второй половины 50-х годов.

\* \* \*

Творчество Г. Николаевой — одна из ярких страниц в истории советской литературы. Постановка проблем большого общественного значения и решение этих проблем с позиций последовательной партийности и народности, в частности и прежде всего обостренное внимание к чертам нового, коммунистического в жизни нашего современника сделали лучшие произведения писательницы значительным, заметным явлением в духовной жизни народа. Художественный опыт Г. Николаевой был и остается школой мастерства для многих советских (да и не только советских) мастеров литературы сегодняшнего дня. Их герои, как и Бортниковы, Ковшова, Бахирев, Тина, рабочие династии Сугробиных, Рославлевых, взяты из самых глубин жизни, изображены правдиво и ярко, во всей сложности их характеров, в движении и борьбе. Тем они и полюбились широкому читателю, поистине «входя в каждый дом».

Пристальный, пытливым интерес к миру объединяет героев Г. Николаевой с героями произведений 60—70-х годов. Персонаж типа Бахирева — «человека партии» (Горький) занимает все большее место в литературе, находит все более полное и глубокое воплощение в современных романах и повестях о рабочем классе. Его черты мы находим у героев повестей В. Кожевникова, у Проняева из «Большой руды» Г. Владимова, инженера Дмитрия Полякова из романа «Горькие травы» П. Проскурина. Не признающий компромиссов фанатик прогресса Крылов у Д. Гранина обладает теми же чертами, которые наблюдаем у Бахирева. Неистовая, все преодолевающая целеустремленность, горячая увлеченность делом — главная черта Прончатова (В. Липатов «Сказание о директоре Прончатове»). Боевая партийность роднит героя «Битвы в пути» с журналисткой Лагутиной (В. Попов «Обречь в бою»), Марией Одинцовой (А. Салынский «Мария»). Духовная сила Бахирева, состоящая в высоте сознания, глу-

боком понимания подлинных интересов народа, требований времени находит свое дальнейшее воплощение в образах ученого Коломнина (И. Сибирцев «Околдованные звезды»), инженера Рудаева («Обретешь в бою» В. Попов), Соколова (Н. Шундик «В стране синеокой»). И этот перечень можно было бы продолжить.

Современная советская литература неуклонно развивается, постигая все новые и новые художественные высоты. Но при всем том она последовательно опирается на опыт, накопленный прежде, в том числе и на опыт Г. Николаевой, как одного из талантливейших представителей искусства социалистического реализма.

Основное содержание диссертации изложено  
в следующих работах:

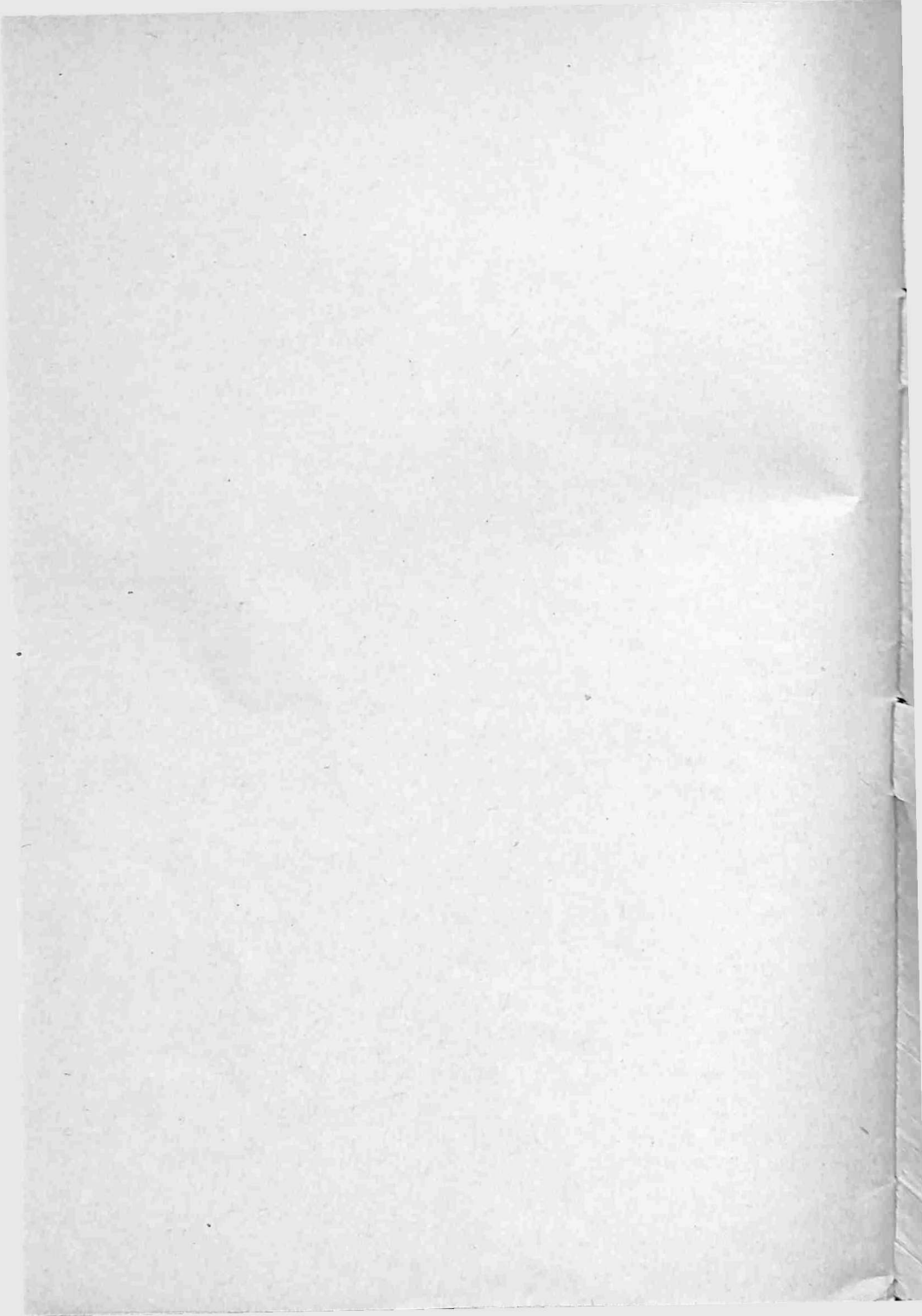
1. Образ современника. «Радянське літературознавство», 1970, № 12.
2. Сила организующая и направляющая. «Донбасс», 1970, № 4.



БФ 00009. 30.X.1972 г. Формат бумаги  $60 \times 84^{1/16}$ . Печ. л. 1,5.  
Заказ № 438. Тираж 150.

---

Типография МВД УССР.





См. лист 274

10