

---

# **International Dialogues on Education Past and Present**

---

2016, Volume 3, Number 3

**SPECIAL ISSUE**

## **Diversity and Democracy – The Search for Identity in Challenging Times**

**Results and Impulses from an International Conference  
at the University of Hildesheim (Germany)**

**Special Issue Editors:  
Olga Graumann & Evgeniy V. Ivanov**

[www.ide-journal.org](http://www.ide-journal.org)

**Edited by Olaf Beuchling, Reinhard Golz & Erika Hasebe-Ludt**

**ISSN 2198-5944**

# **International Dialogues on Education: Past and Present**

**Edited by**

**Olaf Beuchling, Reinhard Golz & Erika Hasebe-Ludt**

**“Diversity and Democracy – The Search for Identity in  
Challenging Times”**

**2**

---

**Special Issue**

**Edited by Olga Graumann and Erika Evgeniy V. Ivanov**



© International Dialogues on Education: Past and Present

All rights reserved

ISSN 2198-5944

**International Dialogues on Education: Past and Present**  
**Volume 3, Number 3, 2016**

---

|   |       |
|---|-------|
| <i>Olga Graumann &amp; Evgeniy V. Ivanov</i><br>Diversity and Democracy – The Search for Identity in<br>Challenging Times: Results and Impulses from a Conference<br>(Preface)    | 7-14  |
| <i>Rita Süßmuth</i><br>Geleitwort zur Konferenz „Vielfalt und Demokratie –<br>Identitätssuche in unübersichtlichen Zeiten“  | 15-21 |
| <i>Michail Pevsner</i><br>Diversity als pädagogische Herausforderung<br>aus osteuropäischer Sicht   | 22-29 |
| <i>Евгений В. Иванов</i><br>О диалоге культур и целях образования в условиях<br>глобальных кризисов   | 30-35 |
| <i>Сергей Н. Северин</i><br>Потенциальная полипарадигмальность и гибридность<br>педагогических исследований в условиях культурно-<br>научно-образовательного многообразия         | 36-40 |
| <i>Светлана Н. Цымбал</i><br>Вклад системы образования в решение проблемы<br>социального неравенства  | 41-48 |
| <i>Galyna Nesterenko &amp; Yevgeniya Yemelianenko</i><br>Diversity Management Strategies for the Adaptation of<br>Educational Systems to the Challenges of Social Marginalization | 49-57 |
| <i>Ирина А. Колесникова</i><br>Педагогическое самоопределение в многообразии<br>образовательных реалий  | 58-63 |
| <i>Bettina Blanck</i><br>Distanzfähiges Engagement: Mit Vielfalt und<br>Unübersichtlichkeit erwägungsorientiert-deliberativ umgehen   | 64-69 |

|  |         |
|--|---------|
| <i>Zenta Anspoka</i>   |         |
| Language Diversity in the Classroom and Different Subject<br>Teacher's Professional Competence:<br>Some Problems and -solutions  | 70-78   |
| <i>Ларуса И. Казанцева</i>   |         |
| Актуальные вопросы формирования билингвизма у детей в<br>дошкольных учреждениях юго-восточного региона<br>Украины  | 79-86   |
| <i>Алексей Е. Подобин &amp; Ольга С. Щербинина</i>   |         |
| Сопровождение студентов-инофонов в инклюзивной<br>среде вуза   | 87-95   |
| <i>Volodymyr Kliuiev &amp; Alla Anisimova &amp; Liudmyla Glukhova</i>  |         |
| Multilingual Education in Ukraine: Challenges and Perspectives   | 96-101  |
| <i>Hein Retter</i>   |         |
| Transcendent and Tragic Aspects of American Philosophy:<br>Religiöse Vielfalt im amerikanischen Pragmatismus –<br>neue Einsichten  | 102-122 |
| <i>Jean-Luc Patry, Sieglinde Weyringer, Kathrin Aichinger &amp;<br/>Alfred Weinberger</i>  |         |
| Integrationsarbeit mit eingewanderten Jugendlichen mit VaKE<br>(Values and Knowledge Education)  | 123-139 |
| <i>Elke Hildebrandt &amp; Sabine Campana</i>   |         |
| Partizipation im alltäglichen Unterricht durch Kooperation und<br>Individualisierung in heterogenen Klassen - ein Beitrag zur<br>Demokratiebildung?                          | 140-149 |
| <i>Веслав И. Турковский</i>  |         |
| Теоретико-методические основы подготовки студентов к<br>научно-педагогической деятельности в среде<br>многообразия   | 150-155 |
| <i>Ольга Б. Даутова &amp; Ольга Н. Крылова</i>   |         |
| Современный преподаватель высшей школы и системы<br>дополнительного профессионального образования:<br>разнообразие его профессиональных компетенций в<br>России и за рубежом | 156-166 |

|   |         |
|---|---------|
| <i>Роза М. Шерайзина &amp; Светлана Д. Зиновьева</i><br>Многообразие как проблема образовательного<br>менеджмента   | 167-171 |
| <i>Ulf Algermissen</i><br>Arbeitsbündnisse und Kooperation als Formen praktizierter<br>Anerkennung – Diversity und institutionelle Sensibilität               | 172-178 |
| <i>Ekaterina Tikhomirova &amp; Ekaterina Shadrova</i><br>Creating an Inclusive Culture in Higher Education  | 179-194 |
| <i>Tatiana Semenovskikh &amp; Zhanna Bruk</i><br>Toleranz und Stressresistenz in einem mehrdimensionalen<br>Raum: Kommunikationsphänomene                     | 195-204 |
| <i>Ирина А. Малахова</i><br>Развитие креативности учащихся и студентов как<br>образовательная стратегия современной системы<br>образования                    | 205-230 |
| <i>Лариса А. Байкова</i><br>Социальное здоровье обучающихся в гетерогенной<br>образовательной организации   | 231-243 |
| <i>Вероника М. Гребенникова &amp; Анна И. Щербина</i><br>К вопросу о проблеме диагностики и развития одаренных<br>детей в условиях взаимодействия «Школа-Вуз» | 244-251 |

Светлана Николаевна Цымбал (Ukraine)

## Вклад системы образования в решение проблемы социального неравенства

**Резюме:** В статье анализируется роль качественного образования в решении проблемы социального неравенства, поляризации и маргинализации общества. Дается характеристика негативным последствиям отстранения уязвимых групп населения от общественной жизни. В статье исследуются уязвимые группы населения в Украине: люди с ограниченными возможностями, жители отдаленных населенных пунктов, многодетные семьи, отдельные группы мигрантов, малообеспеченные слои населения. Рассматриваются причины неравного доступа к качественному образованию на макроуровне и микроуровне. На макроуровне анализируется образовательная система в целом, на микроуровне изучаются возможности отдельного индивида. Раскрывается влияние экономических барьеров в системе образования на обеспечение равных условий обучения для всех групп населения. Особое внимание уделяется системе мероприятий, направленных на улучшение качества образовательных услуг, смягчение социального неравенства, расширение доступа уязвимых групп населения к образовательным ресурсам. Обоснованы потенциальные возможности свободного доступа населения ко всем уровням качественного образования для повышения конкурентоспособности граждан на рынке труда, улучшения перспектив их социально-экономического развития.

**Ключевые слова:** социальное расслоение, информационное общество, система образования, социальное неравенство, социальная мобильность

**Summary** (Svetlana N. Tsymbal: Contribution of an education system to the solution of social-inequality problems): The article analyzes the role of quality education in solving the problems of social inequality, polarization and marginalization of society. It characterizes the negative effects of exclusion of vulnerable groups of the population from public life. The article investigates the vulnerable groups in Ukraine: people with disabilities, residents of remote settlements, families with many children, separate groups of migrants, the poor. It discusses the causes of unequal access to quality education at the macro level and the micro level. At the macro level the educational system is analyzed as a whole, at the micro level the possibility of an individual is illuminated. The article deals with the impact of economic barriers to providing equal educational opportunities for all population groups in the education system. Special attention is paid to the system of events aimed at improving the quality of educational services, mitigation of social inequality, increased access of vulnerable populations to educational resources. The article substantiates the potential opportunities of free public access to all levels of quality education to improve the competitiveness of people in the labor market, and to improve the prospects of their socio-economic development.

**Keywords:** social separation, informative society, education system, social inequality, social mobility

**Zusammenfassung** (Svetlana N. Tsymbal: Der Beitrag des Bildungssystems zur Lösung des Problems sozialer Ungleichheit): Der Artikel analysiert die Rolle der Hochschulbildung bei der Problemlösung von sozialer Ungleichheit sowie gesellschaftlicher Polarisierung und Marginalisierung. Herausgestellt werden die negativen Auswirkungen einer Exklusion gefährdeter Bevölkerungsgruppen vom öffentlichen Leben. Der Artikel untersucht gefährdete Gruppen in der Ukraine: Dazu zählen Menschen mit Behinderungen, Bewohner abgelegener Gegenden, kinderreiche Familien, bestimmte Gruppen von Migranten sowie arme Bevölkerungsteile. Zudem werden die Ursachen für den ungleichen Zugang zu höherer Bildung auf der Makro- und Mikroebene diskutiert. Dabei wird auf der Makroebene das Bildungssystem ganzheitlich analysiert, auf der Mikroebene werden die Möglichkeiten des Einzelnen genauer beleuchtet. Der Artikel behandelt den Einfluss wirtschaftlicher Barrieren auf die Ermöglichung chancengleicher Teilhabe aller Bevölkerungsgruppen am Bildungssystem. Besondere Aufmerksamkeit wird zudem auf Maßnahmen gerichtet, die darauf abzielen, die Qualität von Bildungsangeboten zu steigern, soziale Ungleichheiten zu mindern und den Zugang gefährdeter Bevölkerungsgruppen zu Bildungsressourcen zu erleichtern. Es werden

*die potenziellen Möglichkeiten eines freien, öffentlichen Zugangs zu allen Ebenen höherwertiger Bildung dargelegt, der die Wettbewerbsfähigkeit des Einzelnen auf dem Arbeitsmarkt verbessern und somit eine positive sozioökonomische Entwicklung steigern kann.*

**Schlüsselwörter:** Soziale Spaltung, Informationsgesellschaft, Bildungssystem, soziale Ungleichheit, soziale Mobilität

Поиск путей решения проблемы социального неравенства остается сегодня приоритетным для международного научного сообщества. Социальное расслоение в обществе зависит от множества причин, среди которых необходимо уделить особое внимание уровню оплаты труда, налоговой политике, состоянию здоровья населения, гендерной принадлежности, миграционным процессам, доступу к качественному образованию. В период активного развития глобального информационного пространства и ускорения обновления технологий, знания и способности рассматриваются как основной ресурс благосостояния. Отсутствие возможностей получения качественного образования способствует социальному расслоению, поляризации и маргинализации населения. Социальное неравенство в сфере образования зависит от уровня доходов граждан, культурного капитала, ценностных ориентаций семьи, региона проживания, здоровья, пола, возраста ученика или студента, правил отбора при поступлении в учебные заведения и особенностей педагогических практик в них. Без преодоления негативных тенденций, вызванных перечисленными факторами, система образования будет формировать и воспроизводить на уровне сознания и культуры общества идеи социального неравенства.

Цель статьи заключается в анализе взаимосвязей между социальным неравенством и доступностью качественного образования, обосновании направлений реформирования системы образования для повышения уровня социальной адаптации уязвимых слоёв населения, создания условий для восходящей социальной мобильности граждан. Понятия, раскрывающие тему статьи, широко освещались на протяжении столетий философами, социологами, экономистами, педагогами. Однако поиск решения проблемы свободного доступа к качественному образованию, а также исследование его влияния на социальное расслоение населения остаются актуальными и для современного общества. Важными факторами устойчивого развития Украины является реформирование системы образования, обновление механизмов функционирования образовательных учреждений, создание эффективной модели образования, которая будет способствовать повышению социальной адаптации всех слоёв населения. Поэтому в статье акцентируется внимание на анализе нормативно-правовых документов, социологических исследований, теоретических обобщений, сделанных украинскими учеными за последние два года.

В жизни каждого человека должна прослеживаться определенная динамика, характеризующаяся развитием и усложнением мировоззрения, активностью взаимоотношений в разных сообществах и восходящей социальной мобильностью. Современное образование может способствовать социальной интеграции, равенству стартовых возможностей граждан, реализации личностного потенциала. Как отмечает экономист В. Новиков, «проблема профессиональной и социальной самореализации обычно рассматривается через вопросы трудоустройства как фактор сбалансирования отдельных сегментов рынка труда, то есть как чисто экономическая проблема, независимая от инновационного характера общественного воспроизводства. В контексте достижения продуктивной занятости образованию отводится вспомогательная роль» (Новиков [Novikov], 2010, с. 26). Однако образование в информационном обществе, основанном на

знаниях, выступает фундаментом экономики, служит средством и ресурсом становления креативной личности, обладающей навыками и компетенциями для успешной интеграции и способной повышать свою профессиональную квалификацию в течение всей жизни.

Отличительной чертой экономического кризиса в Украине является отсутствие гарантий на приемлемый по западным меркам уровень жизни даже при наличии работы, которая требует высокой профессиональной квалификации. Поэтому решение экономических проблем путем создания малооплачиваемых рабочих мест будет лишь усугублять бедность работающих граждан, ограничивать возможности доступа к системе образования как для личного профессионального усовершенствования, так и для развития их детей. Указанный процесс становится причиной деформации восприятия взаимосвязей между образованием, профессией и доходами. Отрицательную роль в данной ситуации также играет массовая трудовая миграция, которая снижает социальную активность взрослого населения. Рост отстранения отдельных групп граждан от процесса обучения в пользу низкоквалифицированных, но лучше оплачиваемых работ в других странах приводит к негативным последствиям для общества. Образование как отрасль, обеспечивающая человеческий капитал для технологического развития страны и создающая «социальные лифты», утрачивает свое значение, что приводит к обесцениванию общего и профессионального обучения.

Уровень квалификации, стремление к обучению в течение всей жизни, общая культура населения, психологическая готовность принимать решения, инициативность и творческий подход к профессиональной деятельности составляют качественные характеристики человеческого капитала. Успешная занятость в информационном обществе невозможна без качественного фундамента, которым выступает образование, закладывая мораль и ценности, способствуя повышению социального статуса, определяя возможности самореализации и образа жизни каждого человека. Поэтому в Украине представители научного сообщества акцентируют внимание на «целесообразности выяснения связи между уровнями образования и вызванное ими социальное расслоение современного общества, на исследовании влияния дошкольного, начального, среднего, высшего, последипломного образования на степень этого расслоения» (Сагуйченко [Sahuychenko], 2016, с. 126-127). Проблемы неравного доступа к качественному образованию рассматриваются сегодня на макроуровне и микроуровне. На макроуровне анализируется образовательная система в целом, на микроуровне изучаются возможности отдельного индивида. Только свободный доступ к образованию в условиях резкого имущественного и социального размежевания общества позволяет обеспечить гражданам относительно равные условия для самореализации.

Для достижения обозначенных целей еще в 1990 году во Всемирной декларации об образовании для всех были рассмотрены и приняты соответствующие стратегии, однако сегодня вопрос остается по-прежнему актуальным. Более того, перечень уязвимых групп населения расширен, что вызвано не только экономическими реалиями, но и сложной политической ситуацией в мире. К уязвимым слоям населения в Украине следует отнести людей с ограниченными возможностями здоровья, жителей отдаленных населенных пунктов, многодетные семьи, отдельные группы мигрантов, малообеспеченные слои населения, вынужденно перемещенных лиц. Традиционно в группы с повышенным риском социального отчуждения, как и в большинстве стран мира, относятся ВИЧ-инфицированные, больные СПИДом, туберкулезом, лица, отбывшие наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок, бездомные, представители национальных меньшинств.

16 марта 2016 года правительство Украины одобрило Стратегию преодоления бедности на период до 2020 года (Стратегия преодоления бедности [Strategy of overcoming of poverty], 2016). Определяя в стране уровень бедности как стабильно высокий, по данным девяти месяцев 2015 года, по мнению экспертов, за чертой относительной бедности по расходам находилось 23,8 процента населения. Риски бедности растут с уменьшением размеров населенных пунктов. При этом уровень сельской бедности почти вдвое превышает соответствующий показатель в крупных городах (29,7 процента по сравнению с 17,1 процента). Особую группу риска составляют сельские женщины.

Одним из основных факторов обострения проблем бедности стало ухудшение состояния рынка труда, особенно в регионах с большим скоплением вынужденно перемещенных лиц. Уровень безработицы за девять месяцев 2015 года, определенный по методологии Международной организации труда, составил 9 процентов. Среди безработных каждый пятый находится в состоянии незанятости более 12 месяцев. Самый высокий уровень безработицы традиционно характерный для молодых возрастных групп: 15-24 года – 21,8 процента, 25-29 лет – 10,8 процента.

Значительная часть малообеспеченного населения при резком сокращении вакансий на рынке рабочей силы обеспечивают свое проживание за счет подсобных хозяйств, что сужает возможности их интеграции в полноценные трудовые отношения, и снижает перспективы восходящей социальной мобильности. Возможность трудоустройства на достойно оплачиваемую работу является в любой стране показателем социальной устойчивости и преодоления уязвимости общества как социально-экономической системы.

В Стратегии отмечается необходимость введения новых подходов к усовершенствованию системы оплаты труда, поскольку остается высоким уровень бедности среди работающих лиц. За девять месяцев 2015 года он составлял 18,8 процента. Низкая заработная плата не позволяет родителям полноценно содержать детей (в семьях с детьми, в которых оба родителя работают, уровень бедности составляет 17,9 процента). Наиболее уязвимой к бедности социально-демографической группой являются дети до 18 лет (уровень бедности – 29,9 процента). Кроме того, существуют гендерные диспропорции в оплате труда (заработная плата мужчин превышает заработную плату женщин на 33,5 процента).

Система социальной поддержки уязвимых слоев населения, по мнению экспертов, требует усовершенствования для более эффективного влияния на уменьшение масштаба бедности. Программами социальной поддержки охвачено 58,3 процента бедного населения, при этом лишь 41 процент средств социальных программ (без учета жилищных субсидий) использовано на удовлетворение потребностей такого населения. Уровень бедности в семьях с детьми составляет 29,3 процента, в многодетных семьях – 50,8 процента, в семьях, где есть дети и неработающие взрослые лица, – 36 процентов.

На сегодняшний день существует много препятствий в реализации прав людей с инвалидностью, численность которых на начало 2016 года составляла около 2600000 человек, из них 151,1 тыс. детей. Лишь около 200 тыс. человек с инвалидностью, в том числе 20,6 тыс. детей-инвалидов, в 2015 году получили реабилитационную и протезно-ортопедическую помощь. В связи с этим существует необходимость обеспечения прав людей с инвалидностью в соответствии с обязательствами, определенными Конвенцией ООН.

Остаются несовершенными механизмы адаптации к самостоятельной жизни детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, численность которых на начало 2015 года в Украине составила 83716 человек, а также лиц из их числа, которые являются выпускниками интернатных учреждений или срок пребывания которых на полном государственном обеспечении в семьях опекунов, приемных семьях, детских домах семейного типа закончился. Прежде всего отсутствие у трети из них жилья приводит к повышению рисков социального отчуждения и бедности таких лиц, что требует немедленного реагирования со стороны государства и предоставлении им социальной поддержки.

Среди задач, которые ставятся перед системой образования необходимо отметить следующие:

- обучение людей с инвалидностью профессиям и специальностям в соответствии с потребностями рынка труда;
- обучение безработных и представителей уязвимых групп работников с низким квалификационным уровнем;
- расширение возможностей детей, уязвимых к бедности путем повышения уровня доступности дошкольного образования в малых населенных пунктах;
- обеспечение регулярного подвоза к месту учебы (работы) и проживания учащихся и педагогических работников сельских школ в случае отсутствия учебного заведения в населенном пункте;
- обеспечение предоставления профильного общего среднего образования в сельской местности в соответствии с государственными стандартами качества образования, в частности, путем дальнейшего объединения старших классов школ на базе большого учебного заведения с лучшим оснащением, организации онлайн-курсов для углубленного изучения предметов и подготовки к внешнему независимому оцениванию, развитие альтернативных моделей организации получения образования;
- обеспечение доступности и своевременного получения реабилитационных услуг для детей с инвалидностью в результате развития инклюзивного обучения и постепенной оптимизации сети специальных и специализированных учреждений (в соответствии с потребностями территориальной общины), расширение перечня услуг, улучшение материально-технического и кадрового обеспечения;
- внесение в перечень обязательных стандартов требований по оборудованию учебных заведений специальными средствами доступа для детей с инвалидностью, в том числе пандусами, лифтами, подъемниками для доступа ко всем этажам учебного заведения;
- интеграцию детей с инвалидностью в учебные заведения путем привлечения профильных специалистов и специально подготовленных педагогов, новейших информационных технологий и практики, в частности в реабилитационных учреждениях;
- создание на базе действующих социальных учреждений отделений дневного ухода за лицами с инвалидностью (прежде всего детей), что позволит работоспособным членам семьи реализоваться на рынке труда, а, следовательно, расширить возможности семьи к самообеспечению.

Таким образом, создание условий для восходящей социальной мобильности, сокращение числа малообеспеченных семей и преодоление социальной изоляции (или социального исключения) будут способствовать улучшению доступа к качественному образованию граждан. Особое внимание должно уделяться лицам с инвалидностью, жителям малочисленных населенных пунктов. Следует отметить, что «исследование социального

исключения, в отличие от исследований бедности (которое акцентирует внимание на статистических показателях – уровне дохода, потреблении), сосредоточивается на динамических аспектах неравенства – множественности социальных проблем (нагромождении взаимопорождающих жизненных обстоятельств)» (Прокопенко [Prokopenko], 2013, с. 174). Задача государственной политики заключается не только в адресной помощи нуждающимся, но и в активном сотрудничестве с благотворительными организациями для развития перспективных инициатив, способствующих преодолению социального неравенства в образовании. Однако процесс резкой поляризации общества, когда в социальной поддержке нуждается большая часть населения, снижают возможности эффективного реформирования системы образования.

Примером тому служат негативные тенденции, которые прослеживаются в течение двух последних десятилетий в профессионально-техническом образовании, сопровождающиеся постепенным сокращением количества учебных заведений, их контингента при фактическом отсутствии финансирования программ развития. В 2016 году состоялась передача финансирования государственных профессионально-технических учебных заведений из государственного в местные бюджеты без анализа и учета мнения специалистов, что привело к системному кризису отрасли. 1 июня 2016 года проходили парламентские слушания на тему «Профессиональное образование как составляющая обеспечения кадрового потенциала Украины: проблемы и пути решения». Участники парламентских слушаний отмечали необходимость преодоления кризисного состояния, в котором находится профессионально-техническое образование, преимущественно из-за отсутствия соответствующей государственной политики и финансовой поддержки (Луцка [Lutska], 2016).

В международной практике функция обеспечения доступа для всех к качественному образованию является ключевой обязанностью государства перед гражданами. Однако это не означает, что лишь органы государственного управления способны создать эффективную систему контроля и управления предоставлением комплекса образовательных услуг. Более того, практика показывает невозможность решения этой задачи только средствами государственного влияния и централизованного управления. По мнению Т.Финикова и О.Шарова, в Украине «одним из наиболее ярких примеров институционального неуспеха государственной образовательной политики является генезис механизма лицензирования и аккредитации в сфере высшего образования» (Фиников & Шаров [Finikov & Sharov], 2016, с. 47). Понятие качества высшего образования многомерно, оно включает содержание программ, научные исследования, кадровую политику, материально-техническую базу, уровень социальной активности коллектива учебного заведения. Поэтому во Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века отмечено, что повышению качества образования способствует сочетание внутренней самооценки с внешней оценкой независимыми специализированными международными экспертами в условиях гласности.

В Украине за последние два года лицензионно-аккредитационная система из механизма управления постепенно трансформируется в инструмент стимулирования качества образования. Либерализации также способствует принятие новой редакции Закона Украины «О высшем образовании», создание Национального агентства по обеспечению качества высшего образования. Особое значение имеет новый Закон Украины «О лицензировании видов хозяйственной деятельности» принятый 2 марта 2015 года. Как отмечают эксперты, «закон требует разработки новых лицензионных условий и соответствующих процедур, ориентированных на радикальную дерегуляцию в сфере

образования, что приведет к максимальному сокращению усилий и ресурсов, которые учебные заведения инвестируют в данный процесс» (Фиников & Шаров [Finikov & Sharov], 2016, с. 62).

Таким образом, совершенствование социальной инфраструктуры, главной составляющей которой является система образования, способствует интегрированию всех граждан независимо от материального благосостояния, этнического происхождения, религиозных верований, пола, состояния здоровья для реализации личностного потенциала. Показателями по смягчению социального неравенства могут служить расширенный доступ уязвимых слоёв населения к образовательным ресурсам; финансирование системы мероприятий, направленных на улучшение качества образовательных услуг.

Снижение влияния экономических барьеров в системе образования будет способствовать обеспечению равных условий на начальном периоде обучения и уменьшит разницу в дальнейших достижениях среди разных групп населения. Декларирование на законодательном уровне равного доступа всем гражданам Украины к качественному образованию и резкое падение уровня доходов населения снижает эффективность инициатив по коммерциализации системы образования. Следует отметить, что ряд экспертов, анализируя проблемы социальной политики в Украине, указывают на высокую стоимость обучения в вузах. Это делает высшее образование недостижимым для одаренных детей из бедных семей и будет способствовать, в свою очередь, снижению качества выпускаемых высшими учебными заведениями кадров. Главным условием выхода страны из экономического кризиса является развитие человеческих ресурсов. Обеспечение свободного доступа населения ко всем уровням качественного образования повысит конкурентоспособность граждан на рынке труда, улучшит перспективы их социально-экономической мобильности. Научные разработки по решению проблем неравенства в системе образования должны носить междисциплинарный характер и влиять на политику государства в сфере образования.

## Литература

- Луцька, А. (2016): Професійна освіта: бути чи не бути? В: *Голос України*, Київ, № 135(6389). [Lutska, A. (2016): Vocational education: to be or not to be? In: *Voice of Ukraine*, Kyev, Nr. 135(6389).] URL: <http://www.golos.com.ua/article/272829> (retrieved: July 20, 2016).
- Новіков, В. М. (2010): Освіта як інструмент професійної і соціальної мобільності. В: *Демографія та соціальна економіка*, Київ: Інститут демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи НАН України, № 2(14), С. 26-35 [Novikov, V. M. (2010): Education as an Instrument of Professional and Social Mobility. In: *Demography and social economy*, Kyev: The Ptoukha Institute for Demography and Social Studies of NAS of Ukraine, Nr. 2(14), pp. 26-35.]
- Про вищу освіту: Закон України від 1 липня 2014 року № 1556-VII. Верховна Рада України, Київ [On Higher Education: Law of Ukraine of September 6, 2014 Nr. 1556-VII. Verkhovna Rada of Ukraine, Kyiv.] URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (retrieved: July 5, 2016).
- Про ліцензування видів господарської діяльності: Закон України від 2 березня 2015 року № 222-VIII. Верховна Рада України, Київ [On licensing of economic activity: Law of Ukraine of March 2, 2015 Nr. 222-VIII. Verkhovna Rada of Ukraine, Kyiv.] URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/222-19> (retrieved: July 27, 2016).
- Прокопенко, А. (2015): Державна політика боротьби з нерівністю та бідністю: міжнародний досвід та висновки для України. В: *Державне управління та місцеве самоврядування*, Дніпропетровськ: Дніпропетровський регіональний інститут державного управління,

вип. 3(26), С. 170-178 [Prokopenko A. (2015): Public policy against inequality and poverty: international experience and conclusions for Ukraine. In: *Public Administration and Local Government, Dnipropetrovsk: Dnipropetrovsk Regional Institute of Public Administration, vol. 3(26)*, pp. 170-178.].

Сагуйченко, В. В. (2016): Соціальне розшарування як виклик освітнього інституту. В: *Грані, Дніпропетровськ: Вид-во «Грані», № 2 (130)*, С. 126-130 [Sahuychenko, V. V. (2016): Social disunion as a challenge to the educational institution. In: *Grani, Dniepropetrovsk: «Grani», Nr. 2 (130)*, pp. 126-130.]

Стратегія подолання бідності: від 16 березня 2016 р. № 161-р. Кабінет Міністрів України, Розпорядження, Київ. [Strategy of overcoming of poverty: March 16, 2016, Nr. 161-p. The Cabinet of Ministers of Ukraine, Order, Kyiv.] URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/161-2016-p> (retrieved: July 5, 2016).

Фініков, Т., Шаров, О. (2015): Розвиток механізмів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. В: *Розвиток системи забезпечення якості вищої освіти в Україні: інформаційно-аналітичний огляд*, Київ: ДП НВЦ «Пріоритети», С. 47-62 [Finikov, T., Sharov, O. (2015): The development of mechanisms for external quality assurance of higher education. In: *Development of quality assurance system of higher education in Ukraine: information-analytical review*, Kyev: "Priorities", pp. 47-62.].

## **Об авторе**

**Светлана Николаевна Цымбал:** кандидат философских наук, доцент кафедры социологии Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова, г. Киев (Украина). Контакт: [svitlana.tsymbal@gmail.com](mailto:svitlana.tsymbal@gmail.com)

