

3-33

У-Р

357/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

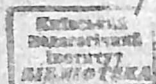
А. И. ЗАПОРОЖЧЕНКО

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ
В СТАРШИХ КЛАССАХ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук
(по методике литературы)

Научный руководитель — доктор педагогических наук,
профессор Т. Ф. БУГАЙКО

357 (с/п)



НБ НПУ

імені М.П. Драгоманова

КИЕВ — 1967



100313074

WITCHAM

—————

WITCHAM

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

А. И. ЗАПОРОЖЧЕНКО

Развитие речи учащихся
на уроках литературы
в старших классах средней школы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук
(по методике литературы)

Научный руководитель — доктор педагогических наук,
профессор Т. Ф. БУГАЙКО

КИЕВ — 1967

В Программе КПСС говорится, что переход к коммунизму предусматривает воспитание и подготовку коммунистически сознательных и высокообразованных людей, способных как к физическому, так и к умственному труду, к активной общественной деятельности в разных отраслях общественной и государственной жизни, науки и культуры; перед народным образованием ставится задача осуществлять обучение и воспитание подрастающего поколения в тесной связи с жизнью, так, чтобы обеспечить прочное овладение им основами наук. В связи с этим выступает как одна из важнейших задач школы требование научить детей хорошо владеть родной речью, обеспечить подготовку вполне грамотных людей. Развитие речи учащихся в настоящее время становится актуальной проблемой.

Развивать речь учащихся — значит не только давать им полную орфографическую грамотность, но и помогать овладеть богатством коммуникативных и экспрессивных средств родного языка, учить точно и ярко передавать все оттенки собственных мыслей и чувств, воспитывать интерес и любовь к родному слову.

В связи с этим важное место в средней школе должна занять работа учащихся по орфоэпии, лексике, фразеологии, стилистике, упражнения с информационными, изобразительными и выразительными средствами языка.

Словесники и педагогические коллективы в целом стремятся целенаправленно влиять на речь учащихся; у многих учителей есть интересный опыт и положительные результаты в этой области. И все же сделано мало. Состояние речевой культуры учащихся, в том числе и старшеклассников, ощутимо требует улучшения.

Часто преподаватели языка и литературы обращают внимание только на орфографические и пунктуационные навыки, забывая при этом о необходимости систематической и целенаправленной работы по обогащению речи учащихся лексикой разных планов, фразеологией родной речи, о том, что учащимся нужно познакомить с синтаксической синонимией, дать им понятие о языке литературы и литературном языке.

Привитие навыков пользования таким материалом — дело серьезное, нелегкое и во многом новое.

Ныне действующие программы по литературе и языку в 5—8 классах и объяснительные записки к ним энергично настаивают на том, чтобы словесники проявляли максимум забот о развитии речи учащихся, дают указания, как проводить эти занятия в связи с изучаемым литературным и грамматическим материалом, определяют систему работы.

В распоряжении учителей 5—8 классов есть пособия и монографии по многим вопросам развития речи учащихся среднего возраста.

Но в старших классах средней школы забота о развитии речи учащихся не стала еще составной частью всей системы преподавания литературы: по учебному плану уроки родного языка сняты; отсутствует соответствующая программа, вследствие чего учителя часто не представляют, чем должна обогатиться речь учащихся при изучении того или иного художественного произведения. Если же некоторые преподаватели все-таки ведут занятия по стилистике, то это делается, в большинстве случаев, в отрыве от знаний, приобретенных учащимися в 8-летней школе. Многие учителя не подготовлены к ведению таких занятий, не замечают в устных и письменных высказываниях учащихся стилистических ошибок и не учитывают их при оценке знаний. Методика языка и литературы еще не создала системы работы по развитию речи учащихся 9—10 классов, ясной и реально осуществимой; отсутствуют и надлежащие пособия.

Выбор нами темы диссертации обусловлен, во-первых, ее актуальностью для школьной практики и недостаточной разработанностью в методической литературе, во-вторых.

Цель данной работы, опираясь на собственную педагогическую практику и обобщение опыта учителей, проверить экспериментальным путем наиболее эффективные, построенные на научной основе, методы и приемы этой работы и разработать конкретную программу развития речи учащихся девятого класса средней школы на уроках литературы.

Методические положения, выдвинутые в диссертации, обсуждались на отчетно-научных конференциях кафедр Киевского государственного пединститута им. А. М. Горького в 1963, 1964 и 1965 годах.

Экспериментальная проверка методических рекомендаций, предложенных в диссертации, а также исследование состояния речевой культуры учащихся осуществлялись на протяжении двух лет (1963—1964 гг.) в одесских средних школах №№ 57,

58, в Требуховской и Веселиновской школах Киевской области, в школе № 129 г. Киева.

Диссертация состоит из введения, 4-х глав, выводов и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность вопросов, рассматриваемых в диссертации.

В § 1 первой главы показана история вопроса о развитии речи учащихся в методической литературе советского периода. В исследовании подчеркивается, что вопрос о вооружении школьников правильной и выразительной речью как средством общения между людьми и психического формирования личности занимает важное место в воспитании строителей нового социалистического общества с первых дней существования советской школы. Эта проблема волнует учителей и методистов на протяжении всего почти 50-летнего пути советской школы. Если на первых порах мысль о развитии речи учащихся высказывалась в некоторой степени как пожелание, то в наши дни, когда школа воспитывает строителей коммунистического общества, умение владеть литературным языком становится жизненной потребностью, обязательной чертой современного всесторонне развитого человека.

В § 2 первой главы, с целью обоснования преемственности программы по развитию речи девятиклассников, рассматривается, как стоит этот вопрос в ныне действующих программах по языку и литературе в 5—8 классах.

Во второй главе формулируются основные принципы работы по развитию речи учащихся в старших классах:

1. Учение классиков марксизма-ленинизма о языке, учение акад. И. П. Павлова о высшей нервной деятельности, научные исследования лингвистов и психологов по вопросам языка и мышления — методологическая и теоретическая основа для методики развития речи учащихся.

2. Литература — источник познания мира и средство идейного, морального, эстетического воспитания учащихся, формирования у них коммунистического мировоззрения, средство воспитания настоящей культуры речи.

3. Для развития речи учащихся недостаточно ознакомить их со словом новых слов, уточнить смысл раньше усвоенных. Чтобы слово стало для школьников явлением второй сигнальной системы, им необходимо не только запомнить его, но и научиться свободно пользоваться им, удовлетворяя реальные потребности обмена мыслями, включать в собственную жизнь и деятельность.

4. Работу по обогащению и усовершенствованию речи

старшеклассников следует вести систематически, с постепенным усложнением заданий и упражнений.

5. В школах УССР такая работа предусматривает сотрудничество преподавателей украинской и русской литератур и тесный контакт между ними.

В третьей главе приводятся результаты исследования состояния речевой культуры старшеклассников. Далеко не все учащиеся хорошо владеют словом, передают мысли точно, ясно, не делают стилистических ошибок, широко пользуются синонимами, пишут ярко, образно.

Часто из-за ограниченности словарного запаса в речи старшеклассников встречаются однообразные предложения, однокоренные, а то и одинаковые слова. Не редки в речи учащихся и стилистические погрешности иного характера. В диссертации дается их подробная классификация.

В четвертой главе на основе наблюдений, педагогического эксперимента и собственного педагогического опыта автор определяет задачи в области развития речи старшеклассников на уроках литературы и дает практические рекомендации.

Культурная речь — один из показателей общего развития и образованности человека, свидетельствующий о ясности мышления пишущего или говорящего. Она является для учащихся предпосылкой успешного овладения основами наук, дает возможность точно, экономно и вместе с тем ярко и образно выражать мысли, чувства, обеспечивает эстетическую и стилистическую сторону высказывания, т. е. помогает должным образом общаться с другими людьми.

Речь учащихся можно считать развитой, если они владеют лексическим богатством и грамматической системой родного языка, его фразеологией, нормами правильного произношения, выразительными и изобразительными средствами.

Между тем в старшие классы обычно приходят учащиеся с недостаточно развитой речью, нуждающейся не только в количественном пополнении словарного запаса, но и качественном ее улучшении. Обогащая речь учащихся количественно, мы вместе с тем должны улучшать ее качественно, т. е. шлифовать ее выразительность и точность. Это значит, что учащиеся должны усвоить лексику разных планов (общепотребительную и используемую в специфических условиях, в разных стилях речи), что их речь будет пополняться лексическими синонимами родного языка.

Владея разными языковыми стилями, школьники смогут выразить в своей устной и письменной речи соответственное

отношение к предмету суждения, их высказывания будут более точными.

Запоминая то или иное слово родного языка, школьник усваивает определенное понятие. Таким образом, чем богаче словарный запас, тем выше общее развитие, шире кругозор. При работе над словом активизируется аналитико-синтетическая мыслительная деятельность учащихся. «Обогатить, уточнить и оживить мысль — вот что значит работать над языком»¹.

Наряду с пополнением словаря учащихся должен происходить и обратный процесс — очищение его от выражений-штампов, от диалектизмов.

Очень важно познакомить учащихся со стилистической функцией синтаксической синонимии и фразеологических богатств родного языка, ввести эти средства в их речь.

Проведенный диссертантом педагогический эксперимент подтвердил, что, работая над развитием речи учащихся, их нужно подвести к осознанию художественной функции языка, усвоению понятий «литературный язык» и «язык литературы», воспитывать навыки стилистического анализа художественного произведения, руководить усвоением изобразительных и выразительных средств языка и использованием их в собственной речи; воспитывать чувство индивидуального стиля писателя. Все это даст возможность старшеклассникам самостоятельно анализировать не только изучаемые художественные произведения, но и читаемые самостоятельно, высказывать собственные суждения о мастерстве писателя. Они будут знать не только, что надо говорить или писать, но и как это сделать. При условии свободного владения речью им легче будет написать сочинение, ответить на вопрос учителя, написать заметку в стенную газету, выступить с докладом. Так наряду с улучшением учебной деятельности школьников повышается их общественная активность.

Начиная лексическую работу со старшеклассниками, учитель должен знать, каким словарем они уже владеют, и соответственно организовать объяснение новых слов, уточнение смысла раньше усвоенных, подбор слов-синонимов и т. д. Важно добиться, чтобы усвоенные слова стали активным запасом в речи учащихся.

Литературное образование учащихся старших классов предусматривает, как органический элемент, ознакомление

¹ М. А. Рыбникова. Очерки по методике литературного языка, Учпедгиз, М., 1941, стр. 204.

их со стилистикой, со стилями современного родного языка, с колоритами речи. Им уже доступны некоторые лексико-стилистические ресурсы языка (лексическая синонимия, фразеология), они могут сознательно воспринимать синтаксическую синонимию, индивидуальный стиль писателя. Эти знания будут нужны учащимся и после выхода из стен школы; они помогут глубже разбираться в художественных произведениях, в литературном процессе, будут способствовать сознательному отношению к литературе.

Учитель не сможет говорить о чертах индивидуального стиля писателя, не объяснив учащимся, что такое стиль вообще и стиль литературного языка в частности, что такое стиль художественной литературы, стилистика. Нельзя научить школьников использованию лексики разных планов, если не раскрыть предварительно понятий «лексика», «колорит речи».

Следует вводить в словарь учащихся лексику разных планов: литературоведческие, официально-деловые и общественно-политические термины, а также слова и словосочетания, придающие высказыванию приподнятость и эмоциональную насыщенность.

Такая работа должна идти вместе с изучением программного материала по литературе: на уроке рассматриваются не какие-либо слова-термины, а только те, которые помогут лучше усвоить изучаемое на данном уроке. Таким образом, обогащение словаря идет в единстве с обогащением мысли.

Среди разных видов занятий по развитию речи учащихся одно из главных мест должна занять работа по обогащению ее запасом лексических синонимов. Владение лексической синонимикой обеспечивает говорящему возможность передавать свои чувства, высказывать мысли ясно, точно, без повторений, разнообразно и ярко. Выдающийся украинский поэт М. Т. Рильский назвал синонимы могучим оружием в руках писателя, оратора, лектора, учителя, матери, которая воспитывает своих детей, мастера, показывающего ученикам, как работать на станке, дипломата, беседующего с представителем другой страны, и т. п.

Обогащение речи старшекласников лексической синонимией воспитывает у них чувство общего и отличного в смысловых оттенках синонимов-лексем; помогает им выработать навыки использования синонимов для выражения разных оттенков мысли и чувства.

Работа по обучению школьников владеть синонимами — трудная часть работы словесника, требующая продуманной

системы и строгой последовательности с постепенным нарастанием трудностей.

В диссертации намечается такая последовательность занятий:

1. Нахождение синонимов в специально подобранных текстах с указанием на общее и отличное в значениях выделенных слов.
2. Распределение ряда слов по синонимическим группам.
3. Нахождение синонимов в целостном тексте и объяснение их стилистической роли.
4. Использование синонимов учащимися в собственной устной и письменной речи.

Наблюдения над синонимами следует вести на тексте того художественного произведения, которое изучается в классе в данное время, не следует предлагать учащимся вне текста любой ряд синонимов и заставлять отыскивать в них общие смысловые оттенки. Недопустимо и другое: ждать, пока для объяснения того или иного слова встретятся несколько раз все соответствующие синонимы.

Лучше всего, читая текст, подбирать к тем или иным его словам синонимы, решать, какие из них возможно было бы употребить в данном контексте, и обосновывать невозможность использования остальных. Цель такого рассмотрения: углубить понимание учащимися текста изучаемого художественного произведения, его идейно-художественного содержания, а также ввести в словарный запас старшеклассников соответствующую группу синонимов. Знание художественного произведения и понимание смысловых оттенков синонимов помогает учащимся правильно оценить мастерство писателя в выборе одного, единственно возможного в данном случае слова.

Систематические упражнения по определению смысловых оттенков в словах-синонимах пробуждают у школьников стилистическое чутье.

Этому способствует также рассмотрение в классе самостоятельно лексико-синонимических замен, осуществленных автором в процессе обработки собственного произведения. Сравнение двух или нескольких редакций одного и того же произведения помогает учащимся проникнуть в процесс творчества писателя.

В этой деятельности школьников участвуют в неразрывном единстве обе сигнальные системы, без чего, по И. П. Павлову, невозможно нормальное мышление.

Чтение статей выдающихся писателей, посвященных воп-

росам языка художественных произведений, знакомство с редакторскими пометками на полях рукописей молодых авторов, перечитывание высказываний мастеров литературы о величии и ценности родного языка, о стиле, об уважении к слову воспитывают художественный вкус учащихся, прививают им чувство языковой нормы.

Хорошим средством развития речи учащихся может стать исправление ими стилистических ошибок, выбранных из их же письменных работ и устных высказываний.

Для очищения речи учащихся от скопления одних и тех же слов, предложений им следует не только показать языковые модели, включающие синонимы к определенному слову, но и потренировать их в использовании соответствующих словосочетаний.

В диссертации разработана методика изучения фразеологии родного (украинского) языка на уроках литературы. Украинский язык богат фразеологизмами, но, к сожалению, учащиеся редко ими пользуются.

Тут важно не только количественно пополнить словарь учащихся фразеологизмами, но и пробудить и воспитать у школьников интерес к этой работе, желание и дальше трудиться над освоением новых фразеологических единиц. Воспитание постоянного внимания к фразеологии имеет особенное значение, поскольку обогащение речи — процесс длительный и не ограничивается пребыванием человека в школе.

Пословицы, поговорки, афористичные выражения придадут речи яркость, выразительность, остроту. Усваивая фразеологизмы — эти меткие народные и литературные выражения, старшеклассники учатся мыслить.

Сокровища родного языка должны стать приобретением наших учеников. Необходимо воспитывать у школьников положительное отношение к усвоению фразеологизмов, что должно выразиться во внимании, интересе и готовности приложить усилия к преодолению трудностей работы.

Чтобы выработать умение не только подбирать фразеологизмы в соответствии с определенной ситуацией, но и правильно раскрывать их смысл, можно давать учащимся темы письменных работ по курсу литературы в форме афоризмов.

Работа над фразеологией, тесно связанная с изучением синонимического богатства родного языка, является эффективным средством обогащения речи старшеклассников.

В совершенствовании речи учащихся важную роль играет очищение ее от диалектизмов. В наше время диалектные особенности стираются и вытесняются из всех сфер языкового

общения: в условиях строительства коммунизма исчезают все факторы, вызывающие экономическую и политическую изоляцию отдельных групп населения. Исчезает также и та социальная почва, на которой держались диалектные особенности в языке представителей разных территориальных областей.

Между тем, среди ошибок, встречающихся в устной и письменной речи школьников, значительное место занимают ошибки, обусловленные диалектным окружением.

Хотя влиянию диалектизмов на речь учащихся противостоят радио, газета, книга,— учителю литературы в этой области принадлежит главная роль. Чтобы вести борьбу с местным говором, учителю самому нужно его знать, но вместе с тем необходимо хорошо владеть литературным языком, знать его историю, диалектологию и методику преподавания.

Борьба с диалектизмами в речи школьников должна проводиться постоянно, быть органично связанной со всей учебно-воспитательной работой преподавателя языка и литературы, всего педагогического коллектива школы.

Преодолевая влияние местного говора на речь учащихся, школа способствует общему поднятию культуры нашего общества и развитию национальных культур.

Освобождать устную и письменную речь учащихся от влияния местного говора надо так, чтобы у школьников выработалась ответственность за чистоту собственной речи, речи товарищей, родных. Важно познакомить старшеклассников с мыслями писателей Горького, Франко, Чехова и др. о вредном влиянии диалектизмов на речь человека. Это будет способствовать воспитанию у школьников сознательного отношения к своей речи.

Борьба с диалектизмами необходима, чтобы учащиеся, во-первых, верно воспринимали речь учителя, текст художественного произведения, учебник и т. д. И, во-вторых, сами пользовались в школе и вне ее не диалектным говором, а литературным языком.

Учащихся следует познакомить со стилистической функцией синтаксической синонимии и воспитать у них навыки использования в собственной речи разнообразных синтаксических конструкций.

На первый взгляд работа над синтаксической синонимией может показаться больше связанной с уроками языка, нежели литературы. Но именно в старших классах необходимо рассмотреть синтаксическую синонимию как гибкое средство

разнообразного выражения различных оттенков мысли. Возросшие аналитические способности школьников, а также их, обусловленное возрастом, стремление писать оригинально, попытки употреблять сложные конструкции (даже без знания их стилистических возможностей) способствуют углублению сознательного отношения учащихся к использованию синтаксической синонимии в собственной речи. А знание текстов художественных произведений, изучаемых теперь или изучавшихся недавно, на которых строятся упражнения, помогают старшеклассникам глубже осознать стилистическую функцию синтаксической синонимии в каждом отдельном случае.

Овладение умением пользоваться возможностями синтаксической синонимии превращает речь школьников в действенную силу общения с другими людьми.

Важная составная часть работы по развитию речи учащихся — ознакомление их с художественной функцией языка. Нужно, чтобы учащиеся в процессе изучения литературы чувствовали и понимали, как то или иное слово углубляет идейное содержание произведения, делает образы более яркими, подчеркивает мысль автора, как средствами языка создается высокохудожественное произведение. Постепенно, на конкретных примерах, школьники знакомятся со стилистической функцией изобразительных и выразительных языковых средств, учатся делать стилистический анализ художественного произведения, а значит — учатся понимать индивидуальный стиль писателя.

В результате учащиеся приходят к выработке собственного стиля изложения мыслей, их сочинения перестают быть серыми, бесцветными, однотипными.

В диссертации разработана методика ознакомления старшеклассников с художественной функцией литературного языка.

Осознание учащимися стилистической функции изобразительных и выразительных средств языка в ткани изучаемого художественного произведения, усвоение их и использование в собственной языковой практике делает их речь более выразительной, образной, яркой.

При изучении языка литературного произведения перед школьниками раскрывается идейно-художественная ценность произведения, полнее осознаются образы, выясняются интересные, еще неизвестные учащимся факты из области лексики, фразеологии, стилистики, истории родного языка. Из большого круга вопросов, могущих возникнуть при чтении

данного произведения, учитель выбирает только те, которые характеризуют стиль именно этого писателя и, в то же время, помогают учащимся выработать определенные речевые навыки. Практические упражнения, построенные на материале художественного произведения, полезны только в том случае, если они способствуют более глубокому пониманию школьниками его идейно-художественного содержания, осознанию особенности творческого метода писателя. Описание тех или иных языковых средств литературного произведения, взятых отдельно, не раскрывает их художественной целенаправленности. Важно показать и объяснить учащимся, в чем художественный смысл этих средств, чему они служат, чем мотивированы. Только при этом условии школьники смогут действительно понять и особенности языка произведения, и все произведение в целом.

В процессе такого рассмотрения самостоятельная аналитико-синтетическая работа мысли учеников, возможности которой в некоторой степени ограничены возрастом и недостаточными знаниями, становится более интенсивной и глубокой.

Учить школьников целостному стилистическому анализу лучше всего на небольших художественных произведениях, проводя так называемые сочинения-миниатюры.

При этом следует формулировать задание так, чтобы направлять внимание учащихся не только на идейно-тематическое содержание художественного произведения, но и на его язык. Только в процессе такого воспитания учащиеся могут прийти к обобщенным знаниям об изучаемом художественном произведении, усовершенствуют свою устную и письменную речь.

В результате исследования автор пришел к следующим выводам:

1. Работа по развитию речи учащихся должна подчиняться общей цели и важнейшим задачам советской школы — воспитывать всесторонне развитых, высокообразованных и коммунистически сознательных строителей нового общества.

2. Развитие речи школьников способствует эффективному развитию их мышления, что в свою очередь положительно влияет на усвоение учащимися лексики, фразеологии, стилистики родного языка.

3. Нужно воспитывать у школьников интерес к работе по усовершенствованию их устной и письменной речи и чувство ответственности за каждое использованное слово.

4. Занятия по развитию речи учащихся старших классов

должны стать логическим продолжением работы такого характера в восьмилетней школе, опираться на знания и навыки, ранее приобретенные учащимися.

5. Они должны быть неотъемлемой составной частью работы по изучению указанных школьной программой художественных произведений, средством углубления литературных знаний учащихся.

6. Теоретическое изучение вопросов стилистики родного языка должно связываться с их практическим усвоением на материале изучаемых литературных произведений.

7. Школе необходимы пособия и учебники, облегчающие работу учителя в области развития речи учащихся.

Основные положения диссертации освещаются в таких работах:

1. Запорожченко О. І. Лексико-стилістичні вправи. — «Українська мова і література в школі», 1963, № 3.

2. Запорожченко О. І. Лексико-стилістичні вправи під час вивчення повісті «Фата Моргана» М. Коцюбинського. — «Звітно-наукова конференція кафедр інституту за 1963 рік. Тези доповідей» (Київський державний педагогічний інститут ім. О. М. Горького), К., 1963.

3. Запорожченко А. И., Ярош В. М. Из опыта словарно-стилистической работы в старших классах. Учпедгиз, М., 1963.

4. Запорожченко О. І. Про культуру мови вступників до педінститутів — «Українська мова і література в школі», 1964, № 5.

5. Запорожченко О. І. Розвиток мови учнів при вивченні творів М. Коцюбинського — «Українська мова і література в школі», 1964, № 9.

6. Запорожченко О. І. Вивчення фразеології української мови на уроках літератури — «Звітно-наукова конференція кафедр інституту за 1965 рік. Тези доповідей» (Київський державний педагогічний інститут ім. О. М. Горького), К., 1965.

7. Запорожченко О. І. Вивчення зображальних та експресивних засобів мови (печатається).

БФ 21182. Подписано к печати 11.1-1967 г. Формат бумаги 60×84¹/₁₆.
Объем 1 печ. л. Зак. 280. Тираж 200.

Киев, тип. № 3, цех 2.

