

8p(07)
к-90

P-P

946/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

24/685

На правах рукописи

КУЗНЕЦОВА Алла Федоровна

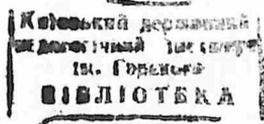
УДК 370.182

**ПРОБЛЕМНО-ПОИСКОВЫЕ ДОМАШНИЕ
ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАЩИХСЯ**

(На материале преподавания русской литературы
и истории в 9—10 классах).

13.00.01 — теория и история педагогики

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Киев — 1983

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100313241

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. XXVI съезд КПСС подчеркнул, что наша страна располагает большими материальными и духовными возможностями для все более успешного решения задач, связанных с формированием нового человека. При этом съезд обратил внимание на то, что каждый человек должен уметь разумно пользоваться этими возможностями. Последнее, в конечном счете, зависит от того, каковы интересы и потребности самой личности. В их активном целенаправленном формировании, говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, партия видит одну из задач социальной политики¹.

Решая поставленную съездом задачу, общеобразовательная школа призвана, в частности, формировать у своих питомцев потребность в овладении знаниями, особенно необходимыми каждому человеку на современном этапе коммунистического строительства в нашей стране.

Ныне, когда объем необходимых человеку знаний быстро возрастает, школа сможет решить эту задачу только при условии развития у учащихся умения свободно ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации².

Воспитание у учащихся потребности в знаниях связано с формированием у них познавательных интересов, которые влияют на прочность усвоения знаний, способов их добывания, делают осознанной цель учебной деятельности.

Проблема формирования познавательных интересов учащихся в педагогической литературе освещена достаточно полно. Однако, как показывает изучение источников по проблеме исследования, в предлагаемом аспекте эта проблема не получила еще теоретической и практической оценки.

Учитывая сказанное, темой диссертации избраны проблемно-поисковые домашние задания как средство формирования познавательных интересов учащихся.

Проблемно-поисковые домашние задания отражают специфику проблемного обучения, в процессе которого у учащихся возникают психические состояния интеллектуальной активности

¹ См.: Материалы XXVI съезда КПСС.— Политиздат, 1981.— с. 63.

² См.: Материалы XXV съезда КПСС.— Политиздат, 1976.— с. 77.

и эмоциональной приподнятости, наиболее свойственные познавательному интересу. В работе рассматриваются проблемно-поисковые домашние задания двух типов: опережающие изученные темы и вытекающие из нее, прослеживается их роль в создании проблемных ситуаций, обеспечении готовности учащихся участвовать в их разрешении, подвергается анализу результативность домашней учебной работы в зависимости от наличия в структуре урока самостоятельных работ и вооружения учащихся навыками самостоятельного добывания знаний.

Проблемно-поисковые домашние задания предполагают активную творческую деятельность учащихся по добыванию знаний, их осмыслению, усвоению и применению.

В основу исследования положена идея формирования личности в деятельности, поскольку деятельность как детерминирующий фактор возникновения и развития психических явлений становится связующим звеном между личностью и внешним миром явлений, существующих закономерностей. В деятельности, имеющей социальную и общественную значимость, происходит развитие общественного сознания и самосознания личности.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинское учение о воспитании человека, ленинская теория познания. Разрабатывая проблему, автор руководствовался постановлениями партии и правительства о задачах школы в условиях развитого социалистического общества.

Объектом исследования является учебная деятельность учащихся на уроке и в домашних условиях по выполнению проблемно-поисковых заданий, **предметом** — проблемно-поисковые домашние задания.

Цель исследования — проследить влияние проблемно-поисковых заданий на формирование познавательных интересов учащихся.

При этом автор исходил из того, что «познавательный интерес выступает как направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями»¹, как мотив учения, надежное средство глубокого проникновения в сущность изучаемого (Б. А. Ананьев, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин). Источник его формирования — содержание изучаемого и организация учебной деятельности учащихся. Являясь составной частью учебного процесса, связующим звеном в общей системе уроков, домашние задания, их содержание и организация деятельности по выполнению должны оказывать существенное влияние на формирование познавательных интересов.

В своем исследовании автор исходил из следующей **гипотезы**: выполнение проблемно-поисковых заданий (классных и до-

¹ См.: *Шукина Г. И.* Проблемы познавательного интереса в педагогике.— М., Педагогика, 1971.— с. 13.

машних) является одним из необходимых средств, обеспечивающих развитие познавательной активности учащихся и формирование у них на этой основе познавательных интересов.

В соответствии с предметом, целью и гипотезой определены задачи исследования:

— установить виды учебной деятельности, которые при выполнении домашних заданий вызывают интерес у школьников, служат расширению и углублению знаний, способствуют развитию навыков их самостоятельного добывания;

— изучить пути рационального сочетания приемов учебной деятельности на уроке и дома, влияние, оказываемое этими приемами на результативность усвоения знаний, время, необходимое для выполнения проблемно-поисковых домашних заданий и формирования на этой основе познавательных интересов школьников;

— выяснить влияние проблемно-поисковых домашних заданий на структуру урока и структуры урока на результативность выполнения и выбор вида домашних заданий;

— определить уровни сформированности познавательных интересов в зависимости от использования в учебном процессе проблемно-поисковых домашних заданий.

Задачи исследования решались с помощью таких методов, как:

изучение и анализ литературы, передового педагогического опыта, поисковый педагогический эксперимент, беседы с руководителями школ, учителями, учащимися, наблюдение и анализ уроков, формирующий дидактический эксперимент.

Экспериментальная работа проводилась автором в течение пяти лет на базе средней школы № 94 г. Харькова, а также 125 средней школы г. Харькова, Комсомольской и Дергачевской средних школ Харьковской области.

Экспериментом было охвачено одиннадцать классов, проанализировано 1180 анкет учащихся, учителей и руководителей школ, 1280 письменных работ и 7830 устных ответов учащихся, 710 уроков и поурочных планов учителей.

Эффективность методов и приемов использования проблемно-поисковых заданий определялась на основе сравнительного анализа качества знаний учащихся в экспериментальных и контрольных классах, установления уровня их познавательной самостоятельности и фактической активности на уроке.

Предметом защиты является обоснование положений о том, что:

— одним из условий формирования познавательных интересов является свободный выбор учащимися наиболее трудного домашнего задания. Предпосылкой такого выбора выступает самостоятельная работа, вооружающая учащихся способами самостоятельного добывания знаний;

— интерес учащихся к выполнению домашних заданий зависит от его объема, умения учителя выделять в учебном материале главное, актуализировать опорные знания, необходимые для усвоения нового материала;

— развитие познавательного интереса обеспечивает успешное выполнение домашнего задания, если оно формирует у учащихся такие умственные операции, как перенос знаний, анализ, сравнение, доказательство, систематизация, обобщение;

— рациональная подготовка к выполнению домашних заданий на самом уроке создает возможность для передвижения учеников с копирующего уровня познавательной самостоятельности на воспроизводяще-творческий и творческий;

— работа учащихся над проблемно-поисковыми домашними заданиями формирует оценочные суждения учащихся, так как способствует сознательности усвоения изучаемого и вооружает учащихся навыками самостоятельной аналитической деятельности;

— выполнение системы проблемно-поисковых домашних заданий развивает познавательный интерес к изучению литературы и истории, является одним из важных средств, обеспечивающих продвижение учащихся с его первого уровня (ситуативного) на второй (устойчивый) и третий (стойкий).

Научная новизна. Выполненное исследование помогло обогатить теорию проблемно-поисковых домашних заданий, определить их функции и принципы конструирования, установить пути рационального сочетания урочной и домашней деятельности для успешного выполнения заданий и формирования на этой основе познавательных интересов, сформулировать содержание уровней познавательных интересов в соответствии со спецификой гуманитарных предметов.

Практическая значимость. Внедрение в учебный процесс содержащихся в диссертации рекомендаций по проблеме исследования будет способствовать лучшей организации домашней учебной деятельности школьников и повышению результативности учебного процесса в целом. Выводы и материалы диссертации могут быть также использованы в научно-исследовательских целях.

Апробация работы. Итоги исследования сообщались автором на региональной конференции «Формирование у школьников положительного отношения к учебному труду» (1982 г.), на научных конференциях Харьковского государственного педагогического института им. Г. С. Сковороды, областных научно-практических конференциях (1979 г., 1983 г.), в лекциях и докладах для руководителей школ Харьковской, Сумской, Полтавской, Донецкой, Ворошиловградской, Донецкой областей, учителей г. Харькова и области. По теме диссертации опубликовано три брошюры общим объемом пять печатных листов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его объект, предмет и цель, гипотеза и задачи, определяются основные методы проведения эксперимента.

В первой главе — «Проблема познавательных интересов в советской педагогике и школьной практике» — освещается теория вопроса.

Известно, что интерес как психическое образование — мощный стимул человеческой деятельности во всех ее сферах.

Познавательный интерес — особый вид интереса, который может быть присущ любому виду деятельности и определять глубокое познание объекта, вызвавшего интерес человека. Являясь глубоко личностным мотивом, познавательный интерес создает предпосылки для общей мотивации деятельности и служит мотивом непосредственного действия¹. Определяя познавательный интерес как сугубо личностное образование, психологи (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев) считают, что в нем слиты все важные для личности процессы: интеллектуальные, эмоциональные, волевые.

Познавательный интерес всегда обращен не только к предметной стороне познания, но и к самому процессу овладения знаниями. Ведущая роль в формировании познавательного интереса принадлежит учителю и организуемой им самостоятельной познавательно-поисковой деятельности учащихся, в процессе которой они приобретают не только знания, но усваивают способы их добывания. Систематическое включение учащихся в поисковую работу создает предпосылки для того, что познавательный интерес будет распространяться на все больший круг явлений и превращаться в самостоятельный мотив действия.

Познавательный интерес в главе рассматривается как устойчивая черта личности, которой определяются активность учащихся в учении, их инициатива в постановке и решении познавательных целей и задач, что способствует формированию творческих начал личности, развитию ее мышления, воображения, чувств, памяти, укреплению воли, воспитанию настойчивости в преодолении трудностей.

Осознание самими учащимися своего продвижения в овладении знаниями и способами их добывания создает предпосылки для успешной самообразовательной работы.

Деятельность учеников по добыванию знаний, их усвоению не ограничивается уроком, а продолжается дома. От успешности домашней работы зависит не только глубина и прочность усвоения материала предыдущего урока, но и целой темы, готовность к усвоению нового материала.

¹ См.: *Шукина Г. И.* Проблема познавательного интереса в педагогике. — М.: Педагогика, 1971. — с. 42.

Исследование свидетельствует о том, что большинство учителей литературы и истории (76,2%) положительно оценивает влияние на развитие познавательных интересов учащихся 9—10 классов выполнения ими проблемно-поисковых творческих домашних заданий.

Однако анализ уроков и поурочных планов показал, что в своей учебной деятельности учителя чаще всего используют репродуктивные домашние задания. Преимущественное выполнение репродуктивных заданий приводит к тому, что у старшеклассников заметно снижается интерес к чтению.

Так, чтение книг в свободное время считают своим главным занятием только 43,6% восьмиклассников, 42,5% девятиклассников, 33,7% десятиклассников.

Изучение проблемы показало, что для формирования познавательных интересов необходимо более эффективно осуществлять проблемное обучение, основу которого, как известно, составляют проблемные ситуации. В субъективно принятой учеником проблемной ситуации содержится источник познавательного интереса как мотива познавательной деятельности при решении той или иной проблемы и предпосылки его формирования как устойчивого мотива познавательной деятельности в целом (В. Н. Максимова). Познавательный интерес формируется в том случае, если ученик успешно разрешил проблемную ситуацию. Это становится возможным при условии овладения им знаниями и способами их добывания.

Способы добывания знаний формируются при выполнении самостоятельных работ, которые представляют собой форму включения учащихся в процесс деятельности и являются средством укрепления умений и навыков, развития творческой основы личности.

При этом особое значение имеют проблемно-поисковые и исследовательские самостоятельные работы, формирующие у учащихся новые способы добывания знаний. Рассчитанные на самостоятельность усвоения знаний, они способствуют развитию познавательных интересов.

Во второй главе — «Проблемно-поисковые домашние задания в учебно-воспитательном процессе и их функции» — показывается, что правильная организация самостоятельных работ на уроке при условии их последовательного усложнения и разнообразия повышает его эффективность, вооружает учащихся умениями самостоятельно работать и тем самым создает реальные возможности для сокращения объема, успешного выполнения домашнего задания, которое зависит от особенностей и темпа усвоения материала на уроке, привлекательности его для учащихся (Л. П. Аристова, С. Л. Мендлина, З. С. Попова, З. П. Шабалина).

В различных подходах к разрешению проблемы домашних заданий, их роли в учебном процессе подчеркивается их поло-

жительное влияние на развитие познавательных интересов школьников (С. В. Калинина, В. Б. Бондаревский), устанавливается зависимость между количеством учеников, проявившим интерес к изучению того или иного предмета и повышением в учебном процессе удельного веса классных и домашних самостоятельных работ. При этом подчеркивается, что проявление интереса находится в прямой зависимости от качества обучения (В. Б. Бондаревский).

Вместе с тем в главе отмечается, что исследователи данной проблемы не связывают развитие познавательного интереса со степенью влияния различных видов домашних заданий на процесс его становления.

В классификации видов домашних заданий отчетливо наметились многообразные подходы. Одни исследователи в основу классификации кладут деятельность учеников и изучаемый материал (М. Н. Скаткин), другие — виды деятельности учащихся (И. Я. Лернер, П. И. Пидкасистый), цель обучения, в частности, цели урока (Н. Н. Поспелов), принцип активности и самостоятельности (Л. П. Аристова, М. И. Махмутов).

В нашем исследовании домашние задания рассматриваются как составная часть учебного процесса, связующее звено в системе «урок — домашнее задание — урок», как вид самостоятельной работы, выполнение которой обеспечивает познавательную самостоятельность учащихся на разных уровнях в зависимости от владения ими методом познавательной деятельности.

Основу классификации домашних заданий при таком подходе составляют уровни познавательной деятельности (репродуктивный, продуктивный) и уровни познавательной самостоятельности (копирующий, воспроизводяще-творческий, творческий). В соответствии с этим виды домашних заданий классифицируются как репродуктивные, воспроизводяще-творческие, творческие — проблемные и исследовательские. Последние предполагают творческую деятельность по самостоятельному добыванию знаний и, в отличие от проблемных, включают экспериментирование.

Проблемные домашние задания по форме представляют собой проблемные вопросы или задачи, при решении которых возникают как субъективно воспринятые учеником противоречия между имеющимися знаниями и новыми фактами, так и объективные противоречия, присущие самим фактам и явлениям.

Проблемные вопросы или задачи предполагают поисковую деятельность учащихся по преодолению заключенных в них противоречий, осмысление причинно-следственных связей и объективную оценку явлений и фактов. Поэтому правомерно говорить не о проблемных, а о проблемно-поисковых домашних заданиях, вкладывая в это понятие цель обучения — развитие творческого уровня познавательной самостоятельности и

формирование продуктивного уровня познавательной деятельности и средство организации обучения — поисковую деятельность учащихся по добыванию знаний. Одновременно проблемно-поисковые домашние задания, тесно связанные с деятельностью учащихся на уроке, являются средством управления ею, так как представляют собой субъективно воспринятую учениками проблему и предполагают поиск путей ее решения.

В главе рассматриваются проблемно-поисковые домашние задания, опережающие изучение темы и вытекающие из нее.

Опережающие проблемно-поисковые домашние задания носят характер первичного восприятия. Получение нового знания в восприятии рассматривается нами как процесс своеобразной постановки проблемы, выдвижения гипотезы, ее проверки и превращения в истинное знание.

При этом автор опирается на положение о том, что в общедидактическом плане восприятие не есть только прием информации, а активная деятельность, в которой огромную роль играют положительная мотивация, потребность и интерес (А. Н. Леонтьев, И. Т. Федоренко, О. И. Никифорова, О. Ю. Богданова), а восприятие художественного произведения — это активная умственная деятельность, способствующая пониманию учащимися действительности, одно из условий формирования личности.

Известно, что структура процесса усвоения знаний включает: первичное ознакомление с материалом или его восприятие в широком смысле слова, его осмысление, овладение материалом, то есть умение применять его на практике или в различных ситуациях¹.

Для обеспечения осмысленного и сознательного восприятия в ходе эксперимента в учебный процесс вводились проблемно-поисковые домашние задания, соответствующие каждому из этапов восприятия. Учет этапа восприятия является первым принципом конструирования домашних заданий. Цель, назначение и содержание домашних заданий меняются на разных этапах восприятия. На первом этапе восприятия их цель — актуализация опорных знаний, предварительное самостоятельное чтение учебника, текста художественного произведения, получение материала из различных источников информации. На втором этапе осуществляется сопоставление изучаемого с ранее изученным, формируется личностное отношение к изучаемому, устанавливаются причинно-следственные связи явлений, углубляется и расширяется объем знаний с помощью чтения дополнительной литературы, первоисточников.

Выполнение домашних заданий на втором этапе восприятия предполагает оперирование более сложными умственными приемами по добыванию и осмыслению знаний.

¹ См.: Рубинштейн С. Л. Обучение и развитие.—В кн.: Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. М., 1980, с. 188—189.

Конструирование домашних заданий предусматривает также учет этапа изучения программного материала. Изучение литературного произведения в нашем эксперименте включало первичное знакомство с ним учащихся, а также непосредственный его анализ, опирающийся на личностное эмоциональное отношение к нему.

Этапы работы над учебным материалом предполагают обращение школьников к различным средствам обучения. Так, если на первом этапе ими используются учебники, текст литературного произведения, то на втором этапе восприятия и изучения материала — это первоисточники, дополнительная и критическая литература. Успешность выполнения домашних заданий зависит от умения учеников работать с различными средствами обучения.

С учетом уровня познавательной самостоятельности, сложности изучаемого материала и владения учащимися базой опорных знаний устанавливалась возможность выполнения ими того или иного вида домашних заданий.

Введение в структуру урока проблемно-поисковых домашних заданий позволило определить их функции. Эксперимент показал, что на первых этапах выполнение проблемных заданий давало более низкие показатели по сравнению с репродуктивными. Однако даже в рамках изучения одной темы (А. Фадеев. Роман «Разгром») учащиеся экспериментального класса, систематически выполнявшие проблемно-поисковые опережающие задания, довольно скоро приобретали способность прочного усвоения материала. Контрольный срез подтвердил мысль о значении опережающих проблемно-поисковых домашних заданий для формирования у школьников способности к систематизации фактов, доказательству и обобщению. Их обнаружили 51,9% учащихся экспериментальных классов. В контрольных классах рост этого показателя не наблюдался. При выполнении обобщающего домашнего задания, подытоживающего изучение романа А. Фадеева «Разгром» и повторения материала романа «Молодая гвардия», учащиеся экспериментальных классов показали прочные знания и дали ответы: полные — 62,9%, частично полные — 34,7%, в контрольных классах соответственно 13,5% и 86,5%.

Исследование показало, что при систематическом выполнении проблемно-поисковых домашних заданий учащиеся не только прочно усваивают знания, но и овладевают способами их добывания. А это, как известно, составляет основу развития познавательных интересов. В связи с этим правомерно утверждать, что формирование познавательных интересов непосредственно связано с развитием преобразующей и, главное, исследовательской функций домашних заданий. Выполнение проблемно-поисковых домашних заданий как вытекающих из темы урока, так и опережающих ее изучение, способствует

формированию познавательной активности и познавательного интереса учащихся, развивает критичность мышления, готовит к усвоению знаний на творческом уровне познавательной деятельности, обеспечивает подготовку к восприятию нового материала, создает предпосылки для успешной самообразовательной работы с помощью усвоенных новых способов получения знаний.

В третьей главе — «Формирование познавательных интересов в процессе проблемного обучения» — рассматриваются проблемно-поисковые домашние задания, их роль, значение и влияние на структуру урока, раскрывается рациональное сочетание приемов урочной и домашней деятельности для обеспечения успешного выполнения проблемно-поисковых домашних заданий.

Как известно, основу проблемного обучения составляют проблемные ситуации. Различные типы проблемно-поисковых домашних заданий даются ученикам на определенных этапах подготовки к усвоению и усвоения учебного материала и в связи с этим помогают осуществлять многообразные дидактические цели. В их структуре заложены типы проблемных ситуаций, соответствующие этапам изучения, усвоения необходимых знаний. Так, опережающие проблемно-поисковые домашние задания могут быть:

— на первом этапе восприятия заданиями, требующими анализа образов-характеров на уровне их первичного восприятия и личностного к ним отношения;

— на втором этапе заданиями, требующими выяснения идейно-художественной проблематики произведения.

Опережающие проблемно-поисковые домашние задания первого этапа имеют цель не только сохранить непосредственность личностного восприятия, но и осмыслить его, то есть понять связь различных фактов, взаимоотношения героев. Таким образом, они служат средством перехода ко второму этапу восприятия и непосредственного анализа литературного произведения. Опережающие проблемно-поисковые домашние задания как первого, так и второго этапа, могут представлять собой часть вопроса, подлежащего рассмотрению на следующем уроке, или включать весь его материал.

Установка на правильное восприятие текста, целенаправленность предусматриваемых умственных операций, предписания— ориентиры для учащихся, работающих на копирующем или воспроизводяще-творческом уровне познавательной самостоятельности, создают предпосылки для успешного выполнения домашних заданий.

Материал их оказывает существенное влияние на структуру последующего урока. Дидактические задачи — развитие навыков поисковой деятельности, самостоятельности оценок — разрешаются путем работы учеников над опережающими проблемно-поисковыми домашними заданиями, материал которых и со-

ставляет главное содержание урока. Домашние задания комментируются в классе по принципу добавления, уточнения отдельных деталей, логики изложения.

В структуре урока с чтением опережающих проблемно-поисковых домашних заданий становятся возможными обсуждения и дискуссии.

Проверка домашнего задания проходит при общей активности класса и закономерно перерастает в процесс усвоения знаний, осуществляемый на творческом уровне познавательной самостоятельности учеников. Структура такого проблемного урока может быть представлена следующим образом: проверка домашнего задания \leftrightarrow усвоение знаний \rightarrow частичное, неполное знание \rightarrow полное знание \rightarrow углубление знаний, их закрепление.

При такой структуре дидактические задачи — усвоение навыков самостоятельного добывания знаний, развитие самостоятельности мышления — решаются как в домашней деятельности, так и на уроке. Это будет непрерывный процесс, при котором неполное знание, добытое в результате домашней учебной работы, становится более полным благодаря коллективной познавательной деятельности учащихся на уроке.

Методической основой урока будут различные виды самостоятельной работы, организуемые с материалом домашних заданий, текстом литературного произведения, дополнительной, критической литературой, учебником.

Внутреннюю логику — логику познавательного процесса — будут представлять:

— домашние задания, выполнение которых ставит ученика перед необходимостью разрешения проблемной ситуации;

— результаты выполнения домашних заданий — выдвижение гипотез, их доказательство (оценочные суждения учащихся, их письменные или устные ответы);

— формы проверки правильности решения проблемы, содержание которой составляют домашние задания.

Опережающие проблемно-поисковые домашние задания, являясь работой творческого уровня познавательной самостоятельности, создают такую структуру урока, при которой нет разграничения между его этапами.

При этом показателем развития познавательных интересов выступает фактическая активность учащихся на уроке. На таких уроках в обсуждении материала проблемно-поисковых домашних заданий может участвовать от 50% до 80% учащихся класса, в то время как в контрольном классе примерно 10—27%.

Структура урока с обеспечением самостоятельных работ разного уровня меняет отношение учащихся к выполнению домашних заданий и обеспечивает стабильное качество их выполнения при широком обращении к другим источникам знаний без дополнительных затрат времени. Объясняется это

вооруженностью учащихся навыками самостоятельной поисковой деятельности и целесообразностью организации учебного процесса на уроке.

В результате экспериментального обучения определены условия успешного выполнения домашних заданий: вооружение учащихся знанием общих теоретических положений, тщательный отбор приемов организации учебного материала, способствующих укреплению результатов первичного восприятия, формирование навыков работы с текстом, обучение умственным операциям — переносу приема деятельности, умению выделять главное, составлять логическую схему ответа.

Соблюдение этих условий способствовало тому, что из 48,1% учеников экспериментального класса, ранее работавших на копирующем уровне познавательной самостоятельности, 26,3% овладели навыками воспроизводяще-творческой и творческой деятельности. В контрольных классах результаты остались прежними.

Подготовка учащихся к рациональному выполнению домашних заданий определяет выбор их вида, который зависит от логико-познавательной структуры урока, а также от умения учащихся самостоятельно работать с различными источниками.

Свободный выбор учащимися вида домашних заданий является своеобразной их индивидуализацией, поскольку ученик сам соотносит свои желания с подготовленностью к работе на разных уровнях познавательной самостоятельности. Это подтверждается такими результатами: от 60% до 100% учащихся, свободно выбравших домашнее задание, выполняли его на «отлично» и «хорошо». Проверочные работы, проводимые через два месяца после изучения программного материала, подтвердили прочность усвоения его.

В процессе экспериментального обучения изучались затраты времени на выполнение домашних заданий. Было установлено, что затрачиваемое время зависит от интереса учащихся к работе и вооруженности навыками работы с книгой, уровня и прочности усвоения материала на уроке, четкости формулировки задания. С учетом указанных факторов учащиеся справлялись с выполнением домашних заданий во временных рамках от 20 до 40 минут. Исследование показало, что время, затрачиваемое на выполнение проблемно-поисковых домашних заданий, не превышает времени, необходимого для выполнения заданий репродуктивных.

На более эффективное использование времени для выполнения проблемно-поисковых домашних заданий оказали положительное влияние усиление интереса к чтению, что обнаружили 96,5% учащихся экспериментальных классов, овладение 72,4% их навыками работы с текстом художественных произведений, критической и дополнительной литературы, первоисточниками.

В ходе эксперимента было также установлено, что изучение литературных произведений с широким использованием опережающих проблемно-поисковых домашних заданий формирует у учащихся эстетический уровень их восприятия, который предполагает освоение литературных произведений в единстве формы и содержания, развивает стремление к самовоспитанию. На заключительном этапе эксперимента учащимся было предложено для самостоятельного анализа незнакомое им литературное произведение. Проведенная работа показала, что у 51,8% учащихся экспериментальных классов сформировался эстетический уровень восприятия литературного произведения, у 33,4% — аналитический, 14,8% остались на констатирующем уровне. В контрольных классах результаты остались неизменными.

Таким образом, по мнению автора, уровень познавательного интереса учащихся характеризуют: мотивация учебной деятельности, разноуровневая познавательная самостоятельность, уровень восприятия произведений, целенаправленное использование свободного времени для чтения.

Уровнями познавательного интереса, как известно, являются ситуативный интерес, устойчивый и стойкий. В нашем исследовании **ситуативный** интерес (первый уровень) характеризуют: мотивация отношения к учению как обязанности, копирующий уровень познавательной самостоятельности, констатирующий уровень восприятия художественного произведения, развитие мышления путем накопления фактов и их осмысления, эпизодическое занятие чтением; **устойчивый** интерес (второй уровень): преобладание социальных мотивов учения, воспроизводяще-творческий уровень познавательной самостоятельности, аналитический уровень восприятия художественного произведения, развитие мышления путем анализа изучаемых явлений, чтение наряду с другими занятиями; **стойкий** интерес (третий уровень): интерес — главный ведущий мотив учения, творческий уровень познавательной самостоятельности, эстетический уровень восприятия художественного произведения, развитие сознания путем формирования оценочных суждений учащихся, чтение — главное занятие.

На основе данных параметров уровней, был проведен завершающий анализ результатов исследования. Анализ показал, что 43,8% учащихся экспериментальных классов передвинулись с первого уровня познавательного интереса на второй и 28,1% — на третий. Из них избрали профессию филолога и учителя 13,2% учащихся.

В контрольных классах результаты по данным параметрам не изменились.

В **заключении** диссертации сделаны следующие выводы. Проблемно-поисковые домашние задания, рассчитанные на самостоятельное добывание знаний, выполняют прежде всего такие функции, как подготовка учащихся к восприятию нового

материала, систематизация и обобщение знаний, развитие познавательной самостоятельности и критичности мышления.

Введение в урок проблемно-поисковых домашних заданий существенно меняет его структуру. В свою очередь структура урока, включающая разноуровневые самостоятельные работы, создает предпосылки для выбора проблемно-поисковых домашних заданий. Свободный выбор учащимися домашних заданий обеспечивает успешное их выполнение, что подтверждают результаты проведенного эксперимента. Проблемно-поисковая деятельность на уроке повышает интерес к домашнему заданию и его выполнению. Вызванный организацией учебного процесса интерес формирует у учащихся потребность в более глубоком осмыслении изученного на уроке.

Успех домашней учебной работы зависит от рациональной подготовки к ней. При этом сочетание классных и домашних проблемно-поисковых заданий особенно эффективно влияет на формирование познавательных интересов, так как обеспечивает переход учащихся с копирующего уровня познавательной самостоятельности на воспроизводяще-творческий и творческий. Следует отметить, что даже у учащихся, не проявивших творческого уровня, обнаруживается стремление к повторному изучению недостаточно усвоенного материала.

Таким образом, теоретическое и практическое решение исследуемой проблемы как одной из актуальных задач советской школы на современном этапе ее развития обогащает арсенал дидактических средств, направленных на формирование познавательных интересов учащихся.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

1. Проблемно-поисковые домашние задания.— Харьков, 1982, 2 п. л.
2. Проблемно-поисковые домашние задания и формирование оценочных суждений учащихся.— Харьков, 1982, 1,86 п. л.
3. Формирование познавательных интересов на уроках литературы.— Харьков, 1982, 1 п. л.

Ответственный за выпуск канд. педаг. наук, доцент *И. П. Копачев*

Сдано в набор 16.05.83 г. Подписано к печати 17.05.83 г.
Формат 60×90¹/₁₆. Объем 1 п. л. Зак. 805. Тираж 150.

Харьковская городская типография № 16,
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16.



