

8y(ay)  
К 96

У-Р

607/-

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ У С С Р

Киевский ордена Трудового Красного знамени  
Государственный педагогический институт  
имени М. Горького

КУЧЕРЕНКО Е.М.

РАЗВИТИЕ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ  
ИЗУЧЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

/ИВ. 731 - методика украинской литературы/

А в т о р е ф е р а т

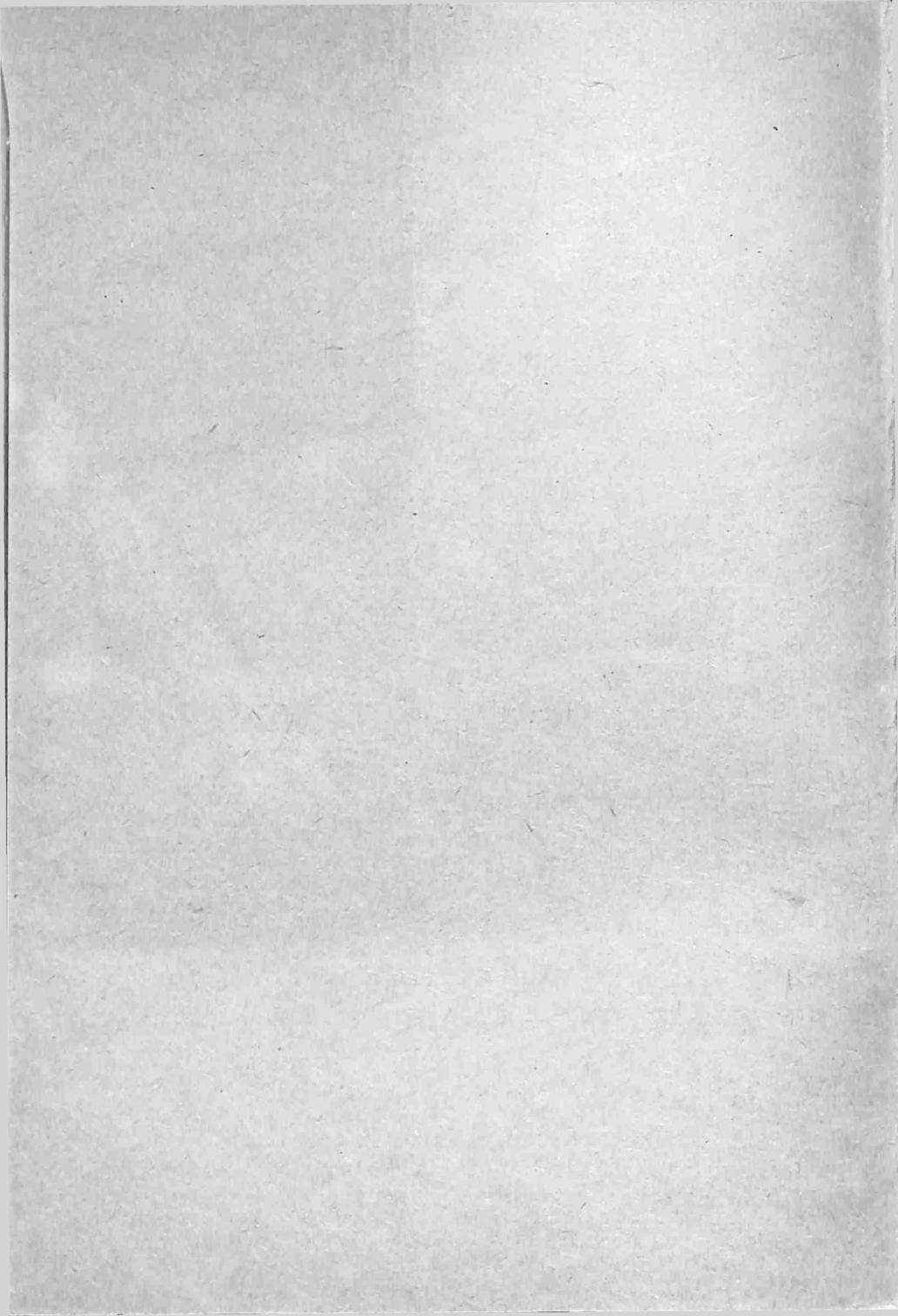
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук  
/по методике литературы/

К и е в - 1972

НБ НПУ  
імені М.П. Драгоманова



100313266



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ У С С Р

Киевский ордена Трудового Красного знамени  
Государственный педагогический институт  
имени А.М.Горького

84/07

Куче

На правах рукописи

КУЧЕРЕНКО Е.М.

РАЗВИТИЕ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ  
ИЗУЧЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Диссертация написана на  
украинском языке

/18. 731 - методика украинской литературы/

А в т о р е ф е р а т  
диссертация на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук  
/по методике литературы/

К и е в - 1972

Работа выполнена в Научно-исследовательском  
институте педагогики УССР.

Научный руководитель - кандидат педагогических наук

А.М.ВАНДУРА.

Официальные оппоненты:

Доктор филологических наук, профессор А.П.МЕДУШЕВСКИЙ

Кандидат педагогических наук, доцент Г.Г.АВРАХОВ

Ведущее учебное заведение -

Ровенский областной педагогический институт.

Автореферат разослан "18" августа 1972 г.

Защита диссертации состоится " " 1972 г.

на заседании совета по присуждению ученой степени филологического факультета Киевского ордена Трудового Красного Знамени Государственного педагогического института имени А.М.Горького /Киев, ул.Пирогова, 9/.

Отзывы направлять по адресу: Киев - 30,

ул.Пирогова, 9,

научная часть.

С диссертацией можно ознакомиться

в библиотеке института.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА

Среди актуальных проблем методики литературы одной из самых важных является развитие речи учащихся. Не случайно к этой проблеме постоянно обращаются ученые-педагоги, учителя, родители.

Потребуется в высоком развитии речи обусловлена задачами, которые стоят перед нашей школой в борьбе за глубокие знания, за всестороннее развитие личности во всей системе коммунистического воспитания. Осуществляется развитие речи на уроках всех предметов. Особенно большие возможности для успешного решения этого вопроса представляет изучение художественных произведений. Одна из основных задач преподавания литературы - раскрыть богатство и безграничные выразительные возможности художественного слова, воспитывать у учеников "чувство языка", возбуждать у них стремление постоянно развивать и обогащать собственную речь. Согласно требованиям программы по украинской литературе, изучение художественных произведений должно быть средством обогащения языка школьников "и тесно связываться с занятиями по развитию их устной и письменной речи"<sup>1</sup>.

Однако изучение педагогического опыта показывает, что учителя еще не всегда уделяют достаточное внимание вопросам развития речи учащихся, не проводят эту работу систематически; нередко используют такие методические приемы, которые не могут обеспечить неустанный и последовательный рост культуры речи учащихся. Вследствие этого язык наших воспитанников, в частности младших подростков, нередко лексически беден, сти-

---

1/ Програми восьмирічної школи. Українська мова та література, 4-8 класи, К., "Радянська школа", 1971, стр. 69.

дистически несовершенен, лишен эмоциональности.

Одной из основных причин неудовлетворительного состояния работы по развитию речи на уроках украинской литературы является недостаточная разработанность этой проблемы в методике. Хотя за последнее десятилетие в педагогической прессе напечатано немало статей, посвященных отдельным вопросам развития речи, нет еще таких трудов, которые предлагали бы систему эффективных методов и приемов работы по развитию речи на уроках литературы, раскрывали психологические и дидактические основы этого процесса.

В нашей школе еще не в полной мере используются неисчерпаемые возможности, которые представляют для развития речи школьников изучение художественного текста и овладение средствами выразительного чтения. Очень слабо сформированы в учащихся и навыки предварительной подготовки лексического материала для изложения мыслей, и умение грамотно связывать слова в предложении, а предложения — в тексте.

Предмет нашего исследования составляет развитие речи на уроках литературы учащихся 4 и 5 классов.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинская теория познания, высказывания классиков марксизма-ленинизма о языке, постановления ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам народного просвещения.

В ходе исследования предлагалось решить такие задачи:

1. на основании данных психологии и педагогики определить психолого-дидактические основы развития речи на уроках литературы в 4-5 классах;

2. разработать систему обучения выразительному чтению, способствующую развитию речи учащихся;

3. наметить примерную систему работы по овладению школьниками средствами связности речи.

Эти задачи обуславливают применение таких методов исследования:

- изучение теоретических источников психологии, педагогики и методики литературы, имеющих прямое отношение к объекту исследования;

- анализ программ и учебников по литературе /дореволюционных и советских/;

- изучение и обобщение передового опыта учителей-словесников;

- наблюдение над работой учителей и учащихся во время посещения уроков;

- беседы с учителями о приемах работы по воспитанию культуры речи школьников;

- изучение школьной документации /планов, конспектов уроков, ученических тетрадей, классных журналов и др./;

- личный многолетний опыт преподавания литературы в школе;

- педагогический эксперимент.

Экспериментальное исследование, которое проводилось в течение пяти лет /1966-1970/ в школах Винницкой, Житомирской, Киевской, Львовской и Черниговской областей, было направлено на изучение состояния работы по развитию речи учащихся и организацию экспериментальных занятий с целью проверки эффективности намеченной нами системы работы.

Задачи, поставленные нами при разработке темы, теоретическое и практическое решение их обусловили структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, кратких выводов

и библиографии.

Во введении обосновывается значение темы, актуальность ее, дается краткий историко-критический обзор литературы по исследуемой проблеме, определяются цель и задачи работы, характеризуются методы научного исследования.

Проблемы развития речи в методической науке в течение столетий занимала важное место во всех национальных школах Европы, в том числе и украинской. Внимание к слову, речи является одной из тех драгоценных традиций, которыми богата культура украинского народа. Именно интересом к слову об"ясняется создание Памвой Бериндой "Лексикона" /1623 г./ и Иваном Уж<sup>2</sup>ивичем - первой украинской грамматики /1643 г./.

Большое внимание развитию речи своих воспитанников уделяли братские школы и Киево-Могилянская академия. Вопроосу работы над словом посвятили свою знаменитую "Риторику" В.М.Ломоносов, утверждавший, что красноречием может овладеть только тот, у ко-  
го есть для этого природное дарование, кто продум<sup>но</sup> подражает лучшим образцам и систематически упражняется в написании сочинений.

Передовые педагоги и методисты 60-х годов XIX в. во главе с К.Д.Ушинским придавали исключительное значение развитию речи, считая его первоосновой духовной жизни народа и необходимой почвой для формирования личности. Они требовали от учителя-словесника развивать мышление и речь школьников посредством чтения художественных произведений. Язык тесно связан с мышлением, - говорил К.Д.Ушинский, - и тот, кто хочет развивать речь ребенка, должен прежде всего развивать его мышление.

Революционные демократы В.Г.Белинский, Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов и их последователи - передовые педагоги предла-

гали применять на уроках литературы такие приемы работы, которые, развивая самостоятельность и мышление детей, одновременно содействовали бы обогащению словаря, развитию устной и письменной связной речи учащихся.

Проблема развития речи была в центре внимания украинских писателей-классиков: Т.Г.Шевченко, Марко Вовчок, Л.И.Глифова, И.С.Нечуя-Левицкого, Панаса Мирного, Ивана Франко, Леси Украинки, С.Васильченко. Иван Франко остро критиковал схоластику и формализм в преподавании языка в галицких школах, осуждал деятельность тех реакционных педагогов, которые под видом стремления к внешней культуре подменяли изучение живой украинской речи бесплодным "зазубриванием" словесных древностей, уродовали украинский язык, отрывали его от живого источника — языка народа, воспитывали в учащейся молодежи Галиции презрение к родному слову.

В условиях дореволюционной школы с ее реакционным характером преподавания литературы прогрессивное педагогическое учение, ценные рекомендации не могли найти широкого практического применения. Кроме того, в то время не была еще в достаточной мере разработана проблема психологии усвоения лексики, воспитания образным словом, психология развития связной устной и письменной речи. Поэтому и вопрос развития речи на уроках литературы не был решен.

На Украине вследствиешовинистической политики царского правительства государственных украинских школ не было, писать и разговаривать на украинском языке в школах официально запрещалось. Только после Великой Октябрьской социалистической революции в результате последовательного осуществления Коммунистической партией марксистско-ленинской национальной политики,

языки всех национальностей нашей страны, в том числе и украинский, получили реальные возможности для свободного развития. Передовые методисты, ученые и видные общественные деятели в новых исторических условиях значительно усовершенствовали педагогический процесс и внесли много ценного в разработку вопроса активизации мышления школьников и развития культуры их устной и письменной речи.

Взаимосвязь культуры речи школьников и общего их развития отмечали Н.К.Крупская, М.И.Калинин, А.В.Луначарский, В.П.Затонский.

Вопросу развития устной и письменной речи учащихся уделяется все больше внимания в программах и учебниках. Значительный вклад в разрешение этой проблемы внесли М.А.Рыбникова, В.В.Голубков, С.Х.Чавдаров, П.К.Волинский, В.П.Масальский, Н.В.Колокольцев, Т.Ф.Бугайко, Ф.Ф.Бугайко, И.Е.Синица, И.С.Олейник, М.И.Бойко и другие советские ученые.

М.А.Рыбникова разработала ряд ценных методов и приемов, способствующих развитию речи учащихся на уроках литературы: выразительное чтение художественного текста, составление плана, пересказ прочитанного, письменные работы школьников.

Проблемой развития речи в течение всей своей научной деятельности занимался В.В.Голубков. Известный методист поднял вопрос о ликвидации искусственного разрыва между тремя линиями работы словесника: изучением грамматики, развитием устной и письменной речи и литературным чтением. Изучение художественного слова в процессе анализа содержания произведения, выразительное чтение и воспитание умений пользоваться образными средствами — главный путь, которым должно идти развитие речи на уроках литературы.

Ценным трудом, посвященным этому вопросу, является методическое пособие Н.В.Колокольцева "Развитие речи на уроках литературного чтения" /1958/. Автор детально разрабатывает основные формы занятий по развитию речи в процессе работы над художественным произведением: классное выразительное чтение, лексико-фразеологическая работа, устный пересказ, заучивание наизусть, письменные работы.

В книгах и статьях Т.Ф.Бугайко, А.Р.Мазуркевича, К.М.Сторчака, А.М.Бандуры намечены основные направления развития связной речи школьников, определены воспитательные и образовательные задачи уроков развития речи.

В последнее десятилетие особенно возрос интерес к изучению психологических основ развития речи школьников. Исследования этой проблемы посвящены труды А.О.Смирнова "Вопросы психологии усвоения понятий школьниками" /1946/, И.Б.Синица "Психология письменной речи учащихся 5-8 классов" /1966/, Б.Ф.Баева "Психология внутреннего мышления" /1969/ и другие. В своей книге И.Б.Синица раскрывает пути восприятия, усвоения и осмысления учащимися слов, а также трудности в овладении средствами связной речи.

Исследуя проблему развития речи учащихся 4-5 классов, мы использовали методическое наследие прошлого и достижения современной науки.

В первой главе диссертации освещаются психолого-дидактические основы развития речи детей среднего школьного возраста. Опираясь на учение марксизма-ленинизма о языке и мышлении, на данные советской психологической науки, мы рассматриваем такие важнейшие вопросы, как понятие о речи, связь языка и мышления, психологические основы развития речи.

Достижения современной психологической и педагогической науки, а также результаты наших исследований разрешают сделать вывод: разные формы речевой деятельности /устная, письменная и внутренняя речь/ развиваются в единстве и оказывают положительное влияние на взаимное усовершенствование. Гармоническое сочетание разнообразных упражнений по развитию устной и письменной речи, рецептивной, репродуктивной и продуктивной форм ее, тесная взаимосвязь между ними образуют условия для достижения самых высоких результатов.

С языком тесно связан весь процесс познания: ощущения, восприятия, абстрактное мышление. Так, уже первая ступень познания - ощущение и восприятие - осмысливается через язык: ученик, выражая воспринятое в слове, осознает его глубже, полнее. В процессе обучения школьники усваивают разные абстрактные понятия, содержание которых раскрывается в определении. Очень большая роль слова и в процессе образования представлений. Чем шире эти представления, тем больший запас слов использует школьник, чтобы их передать. Развитие мышления и языка учащихся возможно при условии, если учитель в своей работе исходит из психологических особенностей воспитанников и их познавательных возможностей, разнообразит методы работы, активизирует умственную деятельность школьников, вызывает интерес к изучаемому материалу, дает задания, доступные пониманию учащихся, устанавливает связь между тем, что изучается, и тем, что уже известно, поддерживая на протяжении всего урока мыслительную активность детей.

Важным дидактическим принципом в развитии речи является учет индивидуальных особенностей школьников, их дара слова, "чувства языка". Осуществляя общие требования, пред"являемые

к культуре речи ученика, надо одновременно оберегать все лучшее, что есть в характере речи каждого школьника, заботиться о развитии того неповторимого, особенного, что присуще индивидууму.

Во второй главе исследована зависимость развития речи учащихся от выразительного чтения художественных произведений и изложена система методических приемов обучения выразительно-му чтению. В диссертации эта система рассматривается с учетом как содержания и структуры курса литературы в 4 и 5 классах, так и методических приемов, способствующих овладению всеми видами речевой деятельности в объеме, предусмотренном программой для соответствующего этапа обучения.

Систематизировать обучение выразительному чтению — значит наметить порядок в овладении учащимися начальных сведений о средствах выразительности, определенную последовательность в формировании навыков выразительного чтения и постепенного углубления их.

Исходя из того, что в педагогическом процессе от учителя и ученика требуется такое чтение текста, которое передает мысли, чувства, настроения автора, и вызывает сопереживание с героями, подготовку к выразительному чтению мы проводили за методикой, основанной на принципах системы К.С.Станиславского. Согласно этой системе, выразительному чтению всегда предшествует глубокий логический и образный анализ художественного текста: чтец знакомится с содержанием произведения, выявляет идеи его, характеризует действующих лиц, определяет отношение автора к изображаемой действительности, вызывает в представлении картины жизни, созданные в произведении, формирует конкретные задачи чтения отдельных частей произведения.

В диссертации подробно освещаются пути овладения навыками выразительного чтения: 1/ подражание чтению учителя и мастеров художественного слова /рецептивное восприятие/; 2/ логический и образный анализ текста и подготовка "партитуры" /репродуктивно-продуктивное использование навыков/; 3/ самостоятельная подготовка выразительного чтения учениками/ продуктивное применение умений и навыков/. Овладение техническими приемами выразительного чтения является завершающим этапом этого процесса.

Углубленная подготовка к выразительному чтению художественного текста, процесс выполнения и эмоциональное восприятие его требуют активной мыслительной деятельности: дифференциации художественного текста, выделения логически завершенных частей, осредоточения внимания учеников на своеобразии языка произведения, обобщения и конкретизации словесных образов и отдельных слов, посредством которых писатель раскрывает свое "видение" жизненных явлений, дает им оценку, выражает свое отношение к ним.

Активная мыслительная деятельность, имеющая в своей основе познавательную цель, эмоциональное отношение к объекту изучения, создают благоприятные условия для обогащения речи учащихся новыми словами, выражениями, стилистическими оборотами, воспитывают чувство речи, развивают образное мышление и образную речь. Вследствии дифференциации и конкретизации словесных образов речь становится также точнее, ярче, выразительнее, убедительнее.

В монографии это положение раскрывается на примерах изучения разных видов устного народного творчества /сказки, загадки, пословицы/ и литературных произведений: "Буря на море"

И.С.Нечуя-Левицкого, "Зима" В.Сосюра /4 кл./, "детство Шевченко" С.Васильченко, стихотворений Т.Шевченко, "Чайка" С.Васильченко и других /5 кл./.

Подготовка выразительного чтения художественных произведений за разработанной нами методикой, ознакомление с элементами выразительного чтения, систематические упражнения с целью формирования соответствующих навыков способствовали обогащению языка учащихся лексикой, усвоенной из текстов изучаемых произведений, новыми синтаксическими конструкциями, умением интонационными средствами выразить свое отношение к предмету, о котором идет речь.

В третьей главе освещен вопрос развития связной устной и письменной речи школьников. Под связной речью принято понимать совокупность предложений, выражающих мысли, объединенные общим содержанием. Развивать связную речь учащихся - это значит работать над всеми ее компонентами: содержанием, логичностью, лексикой, образностью, выразительностью, точностью, стилистическим оформлением. Развитая связная речь предполагает сформированные навыки отбора лексического материала по теме связанного высказывания, построение предложений на основе отобранных лексем, сочетанием смежных предложений в одно целое и овладение различными композиционно-структурными типами связных высказываний. Развитие устной и письменной связной речи - это единый процесс, при чем все виды работы по развитию устной речи должны представлять таким же видам работы по развитию письменной речи.

На начальном этапе работы над темой с целью выяснения настоящего состояния развития речи учеников 4-5 кл. мы провели письменную работу типа описания /"Осень"/. В то время у учащихся экспериментальных классов еще не было никаких преимуществ, по сравнению с учащимися контрольных классов в показателях, ха-

характеризующих уровень развития связной речи. Такими показателями мы считаем: полноту изложения /количество фактов, мыслей, предложений/, логичность его, структуру предложений, самостоятельность изложения, целесообразное использование лексики, в том числе художественно-выразительных средств. Критерии качества связной речи: содержательность, логическая последовательность, стилистическая грамотность, эмоциональность.

Полноту содержания мы определяли, сопоставив средние показатели всех ученических сочинений с этими же показателями наилучшей работы. Оказалось, что работы с достаточной полнотой содержания составляли только 54,2%.

Уровень развития связной речи характеризуется количеством предложений в сочинении и их структурой /простые, сложные, их распространенность/. В среднем в каждом проанализированном сочинении было 10,1 предложений; из них: простых предложений с одним второстепенным членом - 2,5 /24,7%/; с несколькими второстепенными членами - 5,9 /58,4%/; сложных предложений - 0,73 /7,2%/.

Анализ простых и сложных конструкций в связном тексте ученических работ показал, что сложные предложения часто представляют собой бессвязное нагромождение простых предложений; глубина лексического наполнения простых предложений в сложных меняется в границах 3,5 - 7,2 единиц /слов/. Результаты анализа видны из таблиц:

Таблица I.

Содержание, логичность изложения, стилистическая грамотность /в %/

Предлагаемое количество фактов	Полнота содержания /количество деталей/	Последовательность изложения, связность.	Количество нарушений последовательности изложения отсутствие связности.	Адекватность передачи фактов /слова, выражения, предложения/.	Стилистическая грамотность.
25 100%	13,7 54,2%	79%	21%	88,5%	84%

Таблица 2.

## Структура предложений.

Среднее количество предл. в каждой работе.	Написанные правильно.	Количество пропущенных предложений.	Распространенность предложений / количество предложений.	Распространенные предложения:		Количество сложных предложений.
				С одним второстепенным членом предложения.	С несколькими второстепенными членами предложения.	
10,1	8,9	1	5,5	2,5	5,9	0,73
100%	83%	0,34%	100%	24,7%	58,4%	7,2%

Таблица 3.

## Анализ лексики и художественных средств.

Количество слов /средний показатель/ в %	Синонимов.	Антонимов.	Эпитетов.	Сравнений.	Метафор.	Отношение художественных средств к общему количеству слов.
60	-	-	2	0,3	0,5	0,05
100%	-	-	3,3%	0,51	0,8	4,6%

Качественный и количественный анализ письменных работ дает основания для выводов о невысоком уровне сформированности навыков владения средствами связной речи. Главные недостатки:

- чрезмерное употребление или неоправданный пропуск внешних средств связности /союзов/;
  - увлечение средствами связности, указывающими на временную или пространственную последовательность;
  - неумение устанавливать причинно-следственные связи.
- Лексика связной речи учащихся примитивна, однообразна

/всего 60 единиц-слов/; уровень образно-оценочных единиц в связанных конструкциях школьников очень низкий /4,6%/.

Все учебные сочинения по этим показателям мы делим на три уровня. К первому уровню отнесли сочинения /6,6%, в которых полно раскрыта тема, изложение последовательное, факты точные, структура предложений с точки зрения грамматики правильная, речь эмоциональная, выразительная.

Ко второму уровню относятся сочинения /46,2%, в которых есть необходимое для полного раскрытия темы количество мыслей, допущено 1-2 нарушения в последовательности изложения или точности фактов; мысли выражены простыми предложениями, между которыми не всегда обеспечена логическая связь.

К третьему уровню относятся сочинения /47,2%, раскрывающие тему поверхностно; между фактами, использованными в этих сочинениях, нет логической связи; предложения примитивны, стилистически неграмотны; лексика бедна.

Проанализированные сочинения свидетельствуют о том, что у младших подростков развиты навыки сложного описания, но без сознательного использования средств связности и художественной выразительности. Сочинения, которые относятся ко II и III уровням, отличаются схематизмом, скованностью мысли, что является результатом отсутствия навыков планирования пространных высказываний, умения логически, последовательно излагать мысли, пользоваться средствами связности.

В диссертации намечены пути развития связной речи. Уровень связной речи зависит от глубины усвоения художественного текста; проникновению же в смысл текста помогает беседа. Путем беседы учитель углубляет первоначальное впечатление от прочитанного, активизирует усвоение словарной основы текста, формирует навыки

построения предложения и овладения средствами связи между ними.

В зависимости от содержания произведения вопросы надо формировать так, чтобы они помогали учащимся выявить временные, причинно-следственные и пространственные связи между определенными сообщениями, а также раскрыть мотивы поведения героев и обобщить отдельные факты или события. Эффективность беседы значительно повышается, если специально продуманными вопросами направлять учащихся на постепенный переход от репродуцирования текста к продуктивной форме речи /обобщение, личная оценка прочитанного/.

Ценной формой работы, направленной на глубокое понимание учащимися содержания произведения, является составление плана прочитанного. Вычленение наиболее фактных обобщающих смысловых единиц из логической структуры текста с целью составления плана требует от учеников активной мыслительной деятельности, обеспечивающей глубокое понимание текста и овладение средствами логической связности при изложении мыслей.

Педагогический опыт показывает, что трудности у учеников при составлении плана возникают тогда, когда школьники: 1/ не осмысливают содержания произведения; 2/ не могут отделить основного от второстепенного; 3/ не понимают внутреннего смысла событий, не могут установить временных и причинных взаимосвязей между частями целого; 4/ неспособны отобрать по теме высказывания словарь, требующий<sup>ся</sup> для передачи смысла прочитанного с наибольшей полнотой, точностью и лаконичностью.

Навыки составления плана формируются у учеников при условии систематического проведения упражнений, направленных: 1/ на анализ логической структуры текста и членение его на части; 2/ на формирование умений выделять существенные моменты содержания и абстрагироваться от менее существенных и 3/ выразить выде-

ленные моменты содержания в сжатых формулировках и обобщениях.

Исходя из того, что сформированные навыки составления плана имеют большое значение для овладения учащимися различными способами связной речи, мы наметили систему этой работы, основанную на дидактическом принципе возрастающей трудности.

Если основным показателем связной речи является содержательность ее, а содержание выражается в словах, то работу над связной речью надо проводить на основе обогащения лексики школьника, учитывая то, что отбор лексического материала, соединение слов в контексте определяют образность, выразительность и точность речи. Умело подобранное слово — центу мысли — и его место во фразе помогает связать не только слова в предложении, но и смежные предложения. Успешно пользоваться словом ученик сможет тогда, когда он осознает и усвоит его смысл.

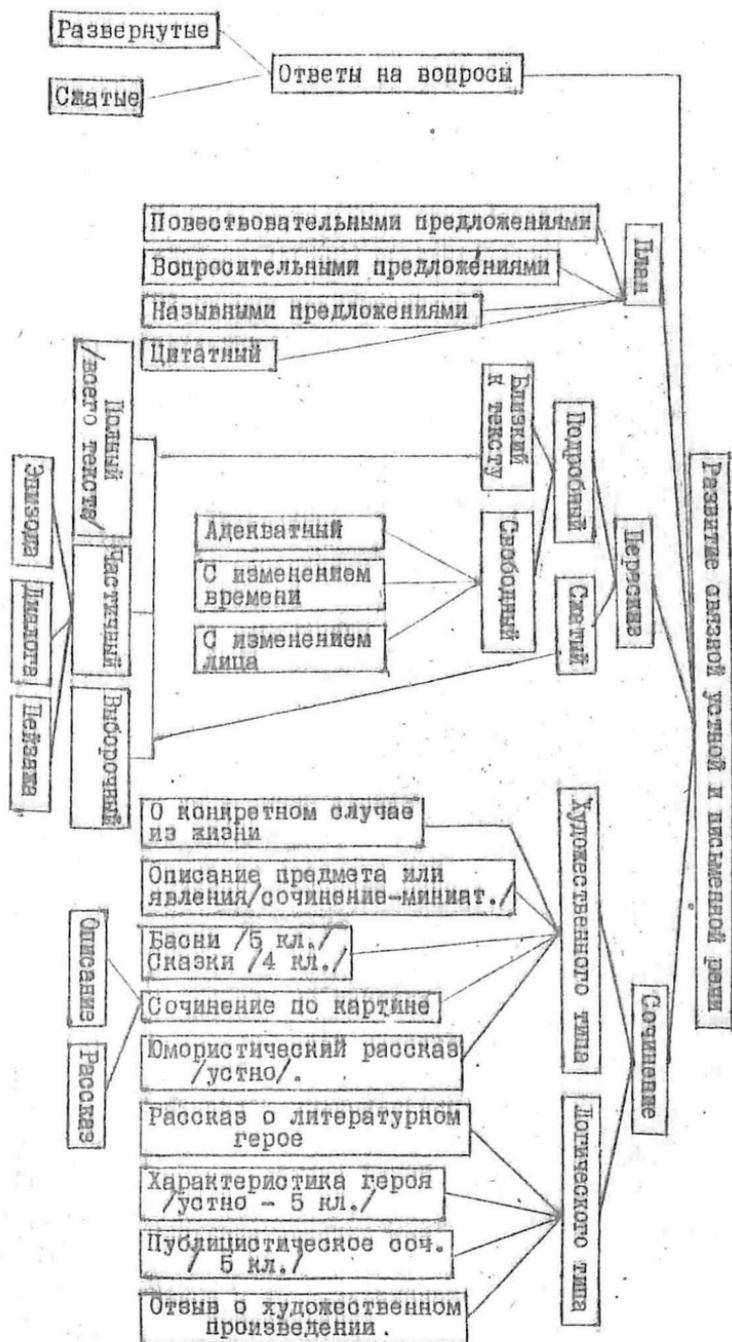
Особенные трудности для младших подростков представляет усвоение научных терминов, которые являются одновременно и понятиями, имеющими более абстрактный характер, а поэтому труднее воспринимаются и закрепляются в памяти. В работе освещены два пути усвоения терминов — контекстный и внеконтекстный. Первый предполагает ознакомление младших подростков с терминами обязательно в контексте, а также проводить упражнения по введению терминологических единиц в готовую конструкцию или образованную учеником самостоятельно. Во втором рекомендуется, объясняя слова иностранного происхождения, раскрывать этимологию их.

Связная речь, источником которой является художественный текст, предполагает использование тропов. Как известно, в основе тропов лежит перенесение признаков одного предмета, явления, действия на другой. Для сознательного восприятия слов, имеющих переносное значение, необходима способность образно мыслить,

абстрагироваться от конкретных, прямых до широких, перенесенных качеств и свойств предмета. В диссертации на конкретном материале освещаются такие этапы обогащения связной речи учащихся тропами: 1/ практическое ознакомление с определенной лексической категорией на материале художественных текстов; 2/ осознание существенных признаков понятия; 3/ формирование навыков использования тропов в связной речи.

Вся работа по обогащению языка учащихся различными лексическими категориями предвидит должную словарную подготовку. Эта подготовка заключается в целенаправленности отбора лексического материала с текста художественного произведения на определенную тему и в проведении специальных упражнений на закрепление и систематизацию отобранных лексем. Качественный состав отобранных словарных единиц зависит от типа связной речи — репродуктивного, продуктивного или комбинированного. В лексическом составе репродуктивной речи преобладают речевые единицы, почерпнутые непосредственно из того текста, который изучается; в связной речи творческого или комбинированного характера определенное место занимают лексические единицы из других источников /предыдущего опыта школьников, речи учителя, журналов, газет/.

В третьей главе диссертации рассматриваются также отдельные виды связной речи: ответы на вопросы, устные и письменные пересказы, сочинения. Последовательность в выполнении этих работ основывается на принципах дидактики: каждая последующая работа закрепляет предыдущую, углубляет ее и вместе с тем требует разрешения какой-то новой задачи — таким образом обеспечивается постепенный переход от легкого к более трудному, от простого к сложному. Это положение мы отразили в такой схеме:



На основании данных психологической науки в работе детально охарактеризованы все виды пересказов и сочинений. Так, подробный пересказ предвидит осознание и передачу текста со всеми деталями, поэтому от ученика требуется запомнить как можно больше фактов, установить связь между ними, подчинить детали основному. В пересказе, близком к тексту, ученик должен придерживаться точности в последовательности изложения, использовать из текста слова и словосочетания, фразеологизмы, синтаксические конструкции. Сжатый пересказ требует более сложной мыслительной деятельности: ученик должен выполнить логический анализ материала, отобрать из текста основные факты, упорядочить их, то есть произвести синтез всех элементов в новые объединения, чтобы передать кратко содержание своими словами. Выборочный пересказ характеризуется выделением одной сюжетной линии произведения, что требует навыков абстрагирования. С практической точки зрения этот вид пересказа очень ценный тем, что он помогает формированию сложных навыков вычленения, отдеференцирования частей из целого. В диссертации наведены примеры работы по подготовке и проведению выборочного пересказа на материале новеллы С.Васильченко "Чайка". Выборочный пересказ близко стоит к творческому пересказу, в котором преобладает творческий элемент.

В главе рассмотрены также основные методические и организационные вопросы подготовки к сочинению, в частности к сочинению по картине. Специфика постановки сочинений в 4-5 классах проявляется в количественном преобладании обучающих сочинений над контрольными, в предыдущей устной связной речи, в использовании различных источников для творческой работы. Тот факт, что каждое произведение, новый образ, вообще что-то новое можно создать только на основании об"ективной действительности /на мате-

риале ощущений, восприятий, представлений, мыслей/, требует предыдущего обогащения опыта учеников фактами, впечатлениями от окружающей действительности и формирования навыков устанавливать новые связи между усвоенными элементами этой действительности.

Особое значение для развития речи приобретает работа над совершенствованием стиля ученических связанных высказываний. Стилистически грамотной принято считать такую связную речь, в которой отобраны слова, выражения, речевые формы, конструкции, наиболее соответствующие обобщению в данной сфере, наиболее эффективные для выражения данной мысли, передачи содержания предмета изображения в доступной форме.

Формирование стилистических навыков связано с общим развитием ученика; оно является неотъемлемой частью "самой сущности познания и мысли"<sup>1/</sup>. В своем исследовании мы исходили из того, что стилистические навыки учащихся 4-5 кл. формируются: 1/ в процессе работы над художественным текстом и изучения теоретических статей учебника /ученики осознают, что форма выражения, определенная стилистическая окраска его зависит от идейного содержания произведения; усваивают лексику, синтаксические конструкции, способы изложения мысли/; 2/ в ходе изучения тропов /осознание их стилистической функции и формулирования навыков практически пользоваться ими в связанной речи/; 3/ во время подготовки к письменной работе, когда учащиеся выполняют задания, направленные на предупреждение стилистических ошибок; 4/ в процессе исправления стилистических ошибок в каждой письменной работе.

---

<sup>1/</sup> А.В.Черин, Идеал и стиль, М., "Советский писатель", 1968, стор. 32.

В диссертации приводятся примеры наиболее характерных недочетов стиля, намечается классификация стилистических ошибок, пути их предупреждения, исправления, а также определены те правила практической стилистики, которые учащиеся 4-5 классов способны усвоить. Работа над ошибками должна носить не случайный характер, а проводиться на каждом уроке и на специальных занятиях планомерно и последовательно.

Результативный эксперимент /сочинение на основании личных наблюдений над природой на тему "Весна пришла"/, проведенный в конце года в 5-х экспериментальных и контрольных классах, показал, что учащиеся экспериментальных классов имеют значительные преимущества по всем показателям. Это видно с данных сравнительных таблиц:

Таблица 4.

Содержание, логичность изложения /связность/, стилистическая грамотность.

Классы	Количество учеников	Предполагаемое количество фактов		Полнота содержания/количество фактов/		Последовательность изложения /связь между предложениями, абзацами/.	Количество нарушений последовательности изложения, связности,	Точность передачи фактов, тождественности,	Стилистика переноса графическая.
		количество	%	количество	%				
5-А экспер.	30	35	100%	30	85,6%	96%	4%	98%	96%
5-Б контр.	29	35	100%	25	71,4%	70,2%	28,8%	74%	70,1%

Таблица 5.

Структура предложений.

Класс	Количество учеников	Среднее количество на каждого ученика	Предложения			Простых предложений		Распространенные предложения		Сложные предложения			
			количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	
5-А экспер.	30	16,4	100%	15,8	97,2	I	6	1,3	7,5	4,9	29,2	10,5	64
5-Б контр.	29	13,4	100%	10,4	78,5	2	14,8	2,1	15,6	4,1	36%	5,2	38,8

Таблица 6.

Использование образных средств.

Класс	Количество учеников	Количество слов в описаниях за уровнями учащихся			Количество художественных средств:			Количество художественных средств по отношению к общему количеству слов.		
		I	II	III	I	II	III	I	II	III
5-А экспер.	30	252	230	112	18	14,6	8	7,2	6,8	7,1
5-Б контр.	29	182	184	89	12	8	11	6,5	5,9	4,5

В процессе экспериментального обучения учащиеся приобрели значительно больше, чем учащиеся контрольных классов, навыков мыслительной деятельности, научились глубже наблюдать предметы, явления, события, анализировать их, устанавливать внутренние связи между ними. Одновременно у учащихся экспериментальных классов быстрее совершенствовалась и культура речи, о чем свидетельствует большее количество фактов в сочинениях и слов, высокая связность речи, в частности тенденция замены рядоположного изложения мыслей установлением причинно-следственных связей между ними.

Словарь учеников возрос качественно за счет освоения различных лексических категорий, в том числе средств художественной выразительности. Разнообразней стали синтаксические конструкции, увеличилось количество сложных предложений, среди которых встречаются предложения с подчинительной связью.

В выводах сформулированы итоги исследования и даны научно-практические рекомендации, вытекающие из содержания ее:

1. Работа по развитию речи может быть успешной только при условии учета общего психологического развития личности, формирования познавательного опыта и развития мышления учеников. Необходимым условием эффективности методов и приемов развития речи является учет основных принципов дидактики.

2. Изучение художественного произведения и грамматического материала, работа по развитию речи — это единый процесс, в котором естественно связаны и благотворно взаимодействуют усвоение литературных знаний, правил грамматики и воспитание культуры речи. На этом взаимодействии базируется система приемов и методов, рекомендуемых нами на основании экспериментального исследования.

3. Очень ценным и действенным средством развития речи является выразительное чтение, которое органически входит в общий процесс изучения литературы.

Усваивая средства выразительного чтения /интонирование, логические ударения, паузы, темп/, учащиеся вырабатывают дикцию и правильное произношение, обогащают культуру интонаций, усваивают слова и выражения, в частности экспрессивную лексику, овладевают новыми стилистическими конструкциями.

Обучение выразительному чтению как средству развития речи может быть результативным, если оно строится по определенной системе. С этой целью мы рекомендуем ознакомление учащихся 4 классов с элементарными теоретическими сведениями по основам выразительного чтения; в 5 классе навыки, приобретенные в предыдущем классе, укрепляются в процессе работы над произведениями различных жанров и художественными текстами различного характера /описания, переживания героев, изменения настроений, события с быстрым и медленным темпом развития и др./.

4. Центральным вопросом формирования речевых навыков является развитие связной устной и письменной речи. Обогащение словаря лексемами различных категорий /синонимами, антонимами, тропами/, работа по усвоению грамматических форм и правил стилистики должны рассматриваться как составные части связной речи и подчиняться задачам этой основной формы речевой деятельности.

5. Для овладения учащимися связной речью большое значение имеет взаимодействие рецептивной, репродуктивной и продуктивной речевой деятельности. Успех письменных работ школьников возможен при условии предыдущей подготовки и устного выполнения, с учетом сложности материала.

Подготовка пересказов и сочинений должна осуществляться с целью осознания темы, содержания материала, планирования связанных высказываний, определения смысловых центров связности смежных предложений и отдельных частей, отбора лексического материала, особенно образно-оценочного словаря и предупреждения стилистических ошибок.

6. На основании знаний, приобретенных на уроках грамматики, в 4-5 классах можно проводить стилистическую работу: предупреждать возможные ошибки, изучать наличие этих ошибок в устной и письменной речи учащихся, фиксировать внимание школьников на их собственных ошибках, систематически вести работу по устранению стилистических недочетов. В процессе работы над стилистическими ошибками формулировать и записывать доступные учащимся правила стилистики с целью практического пользования ими.

7. Наша рабочая гипотеза вполне себя оправдала: методы и приемы развития речи на уроках литературы в 4 и 5 классах, изложены автором в ряде статей и методическом пособии "Развитие речи на уроках литературы в 5 классе"<sup>1/</sup>, одобренны учителями республики и практически используются ими; основные положения гипотезы нашли свое воплощение в учебнике украинской литературы для 5-го класса /написанн<sup>се</sup>е в соавторстве с А.М.Бандурой/<sup>2/</sup>, получившего высокую оценку конкурсной комиссии Министерства просвещения и издательства "Радянська школа".

---

1/ Е.М.Кучеренко, Развитие речи на уроках литературы в 5 классе, К., "Радянська школа", 1965.

2/ О.М.Бандура, Е.М.Кучеренко, Українська література для 5 класу, К., "Радянська школа", 1971.

По теме диссертации опубликованы следующие работы /на укр. языке/:

1. Развитие речи учащихся на уроках литературы в 5 классе. К., "Радянська школа", 1965, 6 п.л.
2. Украинская литература. Учебник для экспериментальных 5-х классов /в соавторстве с А.М.Бандурой/. К., "Радянська школа", 1970, 15 п.л.
3. Украинская литература, Учебник для 5 класса /в соавторстве с А.М.Бандурой/. Изд. 3-е, К., "Радянська школа", 1972, 15 п.л.
4. Развитие речи учащихся в процессе изучения фольклора. В ж.: "Література в школі", 1952, № 5, стр. 39-44.
5. Развитие речи учащихся на уроках литературы в 5 классе /при изучении произведений Марко Вовчок, Л.И.Глибова, Панаса Мирного/. Методическая разработка в помощь учителя. /На роталпринте/. Львов, изд. МУКУ, 1964, 2 п.л.
6. Развитие речи пятиклассников при изучении художественных произведений. В ж.: "Українська мова і література в школі", 1955, № 2, стр. 42-47.
7. Выразительное чтение как средство развития речи на уроках литературы. В ж.: "Українська мова і література в школі", 1955, 1970, № 8, стр. 62-68.
8. Планирование работы по развитию речи на уроках литературы. В ж.: "Українська мова і література в школі", 1970, № 4, стр. 82-87.

БФ-33597. ІЗ.УП-72 г. Об"єм І,75 печ.листа. Формат 60x84 І/І6.  
Тираж 300 экз. Заказ 3503.

-----  
Киевская книжная типография № 5.

